

Daftar Pustaka

- Aini, L. N., dkk. 2021. *The Effect of Work Ethics and Motivation on The Job Performance of Ony Comp Employees Malang*. Jurnal Ekonomi dan Bisnis. 5(02), 64-74
- Ajzen, Icek. 1991. *The Theory of Planned Behaviour*. In: *Organizational Behaviour and Human Decision Process*. Amherst, MA: Elsevier, 50: 179-211.
- Allen NJ, Meyer JP. 1990. *The Measurement of Antecedents of Affective, Continuance, and Normative Commitment to the Organization*. Journal of Occupational psychology, 91, pp. 1-18.
- Allen, NJ dan JP Meyer (1997), *Commitment in The Workplace Theory Research and Application*, California: Sage Publications.
- Al-Syam, Rania. 22 Oktober 2023. *3 Penyebab Rendahnya Realisasi APBD Makassar yang Baru Terealisasi 47,51%*. Detik sulsei. (Online). Diakses 1 Desember 2023. <https://www.detik.com/sulsei/berita/d-6995306/3-penyebab-rendahnya-realisisi-apbd-makassar-yang-baru-terealisasi-47-51?single=1>
- Aminah, Siti. 30 November 2023. *Jokowi Soroti Realisasi Belanja Daerah Rendah, Makassar Baru 61 Persen*. Tribun Makassar. (Online). Diakses 1 Desember 2023. https://makassar.tribunnews.com/2023/11/30/jokowi-soroti-realisisi-belanja-daerah-rendah-makassar-baru-61-persen#google_vignette
- Amstrong, Michael dan Angelo Baron, 1998, *Performance Management*. London: Institute of Personal and Development.
- Apriyanti, Eri. 2018. *Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran, Kejelasan Sasaran Anggaran, dan Akuntabilitas Publik terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah (Studi Kasus pada Organisasi Perangkat Daerah Kabupaten Jepara)*. Universitas Islam Nahdatul Ulama.
- Arifin, Muhammad, Bahril D, Sjahril EP. 2022. *Pengaruh Kepuasan Kerja dan Etika Kerja Terhadap Kinerja Melalui Komitmen Organisasi sebagai Variabel Intervening di Dinas Pendidikan Kabupaten Labuhanbatu Utara*. Journal Economy And Currency Study (JECS) Volume 4, Issue 1, January 2022
- Arfan, Ikhsan dan Muhammad Ishak. 2005. *Akuntansi Keprilakuan*. Jakarta: Salemba Empat
- Azis, Fajriani. 2016. *Pengaruh Partisipasi Dan Kejelasan Sasaran Anggaran Terhadap Kinerja Aparat Dengan Komitmen Dan Budaya Organisasi Sebagai Variabel Moderasi Studi Kasus pada Pemerintahan Kota Makassar*.

- Aziz, Abd dkk. 2016. *Pengaruh Evaluasi Anggaran dan Kejelasan Sasaran Anggaran terhadap Kinerja Pengelolaan Keuangan Daerah pada Satuan Kerja Perangkat Aceh di Pemerintah Aceh*. Jurnal Ekonomi dan Bisnis. ISSN 1693-8852. Vol 16.
- Bangun Andarias. 2009. *Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran, Kejelasan Sasaran Anggaran Dan Stur Desentralisasi Terhadap Kinerja SKPD Dengan Pengawasan Internal Sebagai Variabel Pemoderasi (Studi Kasus Pada Pemerintaha Kabupaten Deli Serdang*. Tesis. Sekolah Pascasarjana Universitas Sumatera Utara.
- Bastian, Indra. 2009. *Sistem Perencanaan dan Penganggaran Pemrtintahan Daerah di Indonesia*. Jakarta: Selemba Empat
- Bhastary, M. D. (2020). *Pengaruh Komitmen Organisasi dan Stres Kerja terhadap Kinerja Pegawai*. Maneggio: Jurnal IlmiahMagister Manajemen, 3(2), 160–170.
- Bernardin, John H dan Joyce A. Russel. 1998. *Human Resource Management: An. Experiental Approach*. Mc Graw-H
- Bertens, K. (2005). *Etika*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama
- BPKAD. *Catatan atas laporan keuangan 2017*
- BPKAD. *Catatan atas laporan keuangan 2019*
- BPKAD. *Catatan atas laporan keuangan 2021*
- Brownell, P. dan M. Mc Innes. 1986. *Budgetary Participation, Motivation, and Managerial Performance*. *The Acccounting Review*. Vol. LXI(4). October: 587-600.
- Cantika, S., Mukhzarudfa., Gandy. 2021. *Pengaruh Partisipasi Anggaran, dan Sistem Pengendalian Intern Pemerintah dengan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Moderasi Terhadap Kinerja Manajerial pada Organisasi Perangkat Daerah (OPD) Di Provinsi Jambi*. Jurnal Ilmiah Universitas Batanghari Jambi. ISSN 1411-8939
- Cherrington, DJ. and JO. Cherrington, 1973. *Appropriate Reinforeement Contingencies in The Budgeting Process*. *Journal of Accounting Research (Supplemen)*, pp. 225- 253.
- Chong, V. K. dan K. M. Chong. 2002. *Budget Goal Commitment and Informational Effect of Budget Participation on Performance: A Structural Equation Modeling Approach*. Behavioral Research In Accounting. Vol 14. 6586.
- Dongoran, Johnson , 2001, “ *Komitmen Organisasi : Dua Sisi Sebuah Koin* ”,. Jurnal Ekonomi Dan Bisnis, Vol. VII No. 1 hal. 35-56.

- Ernawan, Erni. R., 2007, *Business Ethics*. Penerbit Alfabeta Bandung
- Ghozali, Imam. 2009. *Ekonometrika: Teori Konsep dan Aplikasi dengan SPSS 17*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gul, F.A., J.S.L. Tsui, S.C.C. Fong, dan H.Y.L. Kwok. 1995. *Decentralization as a Moderating Factor in the Budgetary Participation Performance Relationship: Some Hongkong Evidence*. Accounting and Business Research. Vol. 25. pp. 107-113.
- Govindarajan, V. 1986. *Impact of Participation in The Budgetary Process on Managerial Attitudes and Performance: Universalistic and Contingency Perspective*. Decision Sciences 17: 496-516.
- Handayati. Puji, Brillian P.A.S.,. 2020. *Pengaruh Partisipasi Anggaran dan Kejelasan Sasaran Anggaran terhadap Kinerja Manajerial dengan Komitmen Organisasional Sebagai Variabel Moderating pada Pemerintah Kota Batu*.
- Hansen, Don R., dan Maryanne M. Mowen. (2007). *Management Accounting, 8th edition*. South-Western,USA: Thomson Learning.
- Hansen dan Mowen. 2014. *Manajemen Biaya*. Buku II. Jakarta. Selemba Empat.
- Hawalya, Nur. 2023. *Pengaruh Kejelasan Sasaran Anggaran Dan Sistem Pelaporan Terhadap Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah Daerah Kabupaten Maros*. Universitas Bosowa
- Iswahyudi. 2019. *Pengaruh Partisipasi Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial Dengan Motivasi Kerja Sebagai Variabel Pemoderasi (Studi Kasus Pada Organisasi Perangkat Daerah (Opd) Di Kota Jayapura)*. Jurnal Akuntansi & Keuangan Daerah Volume 14, Nomor 1
- Juwita, Devi Tia. 2023. *Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran, Komitmen Organisasi Dan Gaya Kepemimpinan Terhadap Kinerja Manajerial Pada Satuan Kerja Perangkat Daerah Kabupaten Tana Tidung*. Universitas Mulawarman Samarinda.
- Kenis. 1979. *Effects on Budgetary Goal Characteristic on Managerial Attitude and Performance*. The Accounting Review LIV (4). 707-721.
- Kharisma I, Sri Rahayu, Yudit. 2021. *Pengaruh Kejelasan Sasaran Anggaran dan Sistem Pengendalian Intern terhadap Akuntabilitas Kinerja Pemerintah Kota Jambi (Komitmen Organisasi sebagai Variabel Moderasi)*.
- Kobis, N K dkk. 2023. *Pengaruh Etika Kerja terhadap Kinerja Pegawai Pada Badan Perencanaan Penelitian Pengembangan Daerah Kota Gorontalo*. Jurnal Ilmiah Multidisiplin. Vol. 2, No. 7.
- Kreitner Robert dan Kinicki Angelo, 2014, *Perilaku Organisasi*, Edisi 9, Buku ke2,

Jakarta: Salemba Empat

- Kusumaputri, ES 2018, *Komitmen pada Perubahan Organisasi (Perubahan Organisasi dalam Perspektif Islam dan Psikologi)*. Deepublish, Yogyakarta.
- Kusuma., dkk. 2021. *Pengaruh partisipasi anggaran, evaluasi anggaran dan kejelasan sasaran anggaran terhadap kinerja manajerial dengan komitmen organisasi sebagai variable moderasi*. Program Studi Akuntansi Fakultas ekonomi
- Lawrence, P. and Lorsch, J. (1967) *Differentiation and Integration in Complex Organizations*. Administrative Science Quarterly, 12, 1-30.
- Locke, E. A., & Latham, G. P. (1984). *Goal setting A motivational technique that works!*. Englewood Cliffs, NJ Prentice Hall.
- Locke, E.A. 1968. *Toward a Theory of Task Motivation and Incentives. Organizational Behavior and Human Performance*, pp. 157-189.
- Locke, E. A., & Latham, G. P. (1990). *A theory of goal setting and task performance*. Englewood Cliffs, NJ Prentice Hall.
- Lubis, A. I. (2017). *Akuntansi Keperilakuan*. In Edisi 3 (p. 778). Jakarta: Salemba Empat
- Luthans, F., (1995) *Organizational Behavior, Seventh Edition*, Singapore: Mc Graw - Hill.
- Mahoney, T.A., T.H. Jerdee & S.J. Carroll. (1963). *Development of Managerial Performance: A Research Approach*. South Western Publishing Co, Cincinnati Ohio.
- Mahsun, M. 2006. *Pengukuran Kinerja Sektor Publik*. Penerbit BPFE. Jakarta.
- Mahmudi. 2015. *Manajemen Kinerja Sektor Publik*. UPP STIM YKPN. Yogyakarta.
- Mangkunegara, A.A.Anwar Prabu, 2007, *Manajemen Sumber Daya Manusia*,. Cetakan Ke Tujuh PT. Remaja Rosdakarya, Bandung.
- Mauliza, Sri. 2022. *Pengaruh partisipasi anggaran, kauntabilitas dan kejelasan sasaran anggaran terhadap kinerja dengan komitmen organisasi sebagai variable moderating pada manajerial mahelis Pendidikan daerah*.
- Mathis, R.L. & J.H. Jackson. 2006. *Human Resource Management: Manajemen Sumber Daya Manusia*. Terjemahan Dian Angelia. Jakarta: Salemba Empat.
- Mardiasmo. (2005). *Akuntansi Sektor Publik : Penentuan harga pelayanan publik*,. Yogyakarta.

- Mertayasa, I. K, Putu Yudy W. 2023. *Pengaruh Etika Kerja, Budaya Organisasi dan Motivasi Berprestasi terhadap Kinerja (Studi di Dinas Perikanan dan Ketahanan Pangan Kota Denpasar)*. e-ISSN 2774-7085
- Messier, William F., Glover, Steven M., Prawitt, Douglas F. 2005. *Auditing and assurance services: a systematic approach 4th ed*. Jakarta : Salemba Empat, 2005
- Milani, K., 1975. *The Relationship of Participation in Budget-Setting to Industrial Supervisor Performance and Attitudes: A Field Study*, The Accounting Review, April, pp. 274-284
- Miner, J.B. (1992) *Industrial-Organizational Psychology*. McGraw-Hill Book Company, New York.
- Mowday, R., Porter, L. and Steers, R. (1982) *Employee—Organization Linkages The Psychology of Commitment, Absenteeism, and Turnover*.
- Moorhead, Gregory & Griffin, Ricky W. (2013). *Perilaku organisasi: Manajemen Sumber Daya Manusia dan Organisasi*. Jakarta: Salemba. Empat.
- Morrow, L. M. (1983). *Home and school correlates of early interest in literature*. Journal of Educational Research, 76, 221-230.
- Nazaruddin, L, & Henry S. 2012. *Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah dengan Budaya Organisasi, Komitmen Organisasi, Motivasi, Desentralisasi, dan Job Relevant Information sebagai Variabel Moderasi*. Jurnal Akuntansi dan Investasi Vol 12. Nomor 2, hal 197-207
- Nordiawan, Deddi. 2006. *Akuntansi Sektor Publik*. Jakarta: Salemba Empat.
- Nugroho, PS., Anis., Adhitya. 2021. *Pengaruh Partisipasi Anggaran, dan Kejelasan Sasaran Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial Dengan Komitmen Organisasi Sebagai Pemediasi (Studi kasus pada Pemerintah Daerah di Jawa Tengah)*. ISSN: 2715-7083. Jurnal Akuntansi Manajemen Bisnis dan Teknologi.
- Nurhalimah. 2013. *Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran dan Kejelasan Sasaran Anggaran Terhadap Kinerja Aparatur Perangkat Daerah di Pemerintah Aceh*. Jurnal Teknik Sipil. ISSN 2302-0164 pp. 27-36.
- Nurhasanah, Jufrizen, Z. 2022. *Pengaruh Etika Kerja, Budaya Organisasi dan Beban Kerja terhadap Kinerja Karyawan dengan Kepuasan Kerja sebagai variabel intervening*. E-ISSN 2599-3410
- Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 13 Tahun 2006 *tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah*

- Porter, L.W., R. M. Strees, R.T. Mowday, dan P.V. Boulian. 1974. *Organizational Commitment in Satisfaction, and Turnover Among Psychiatric Technicians*. *Journal of Applied Psychology* 59: 603-609.
- Porter M. E. (2003) *The economic performance of regions*, Reg. Studies 37, 549-578. Volume 37, 2003 - Issue 6-7
- Prasetya, Reynaldi A, Yohana, Rudi. 2023. *Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran, Kejelasan Sasaran Anggaran, Dan Akuntabilitas Publik Terhadap Kinerja Manajerial Pemerintah Daerah (Studi Pada Organisasi Perangkat Daerah Kabupaten Grobogan*. *Jurnal Magisma* Vol. XI No. 1
- Putri, Yulia. 2020. *Pengaruh Partisipasi Dan Komitmen Organisasi Terhadap Kinerja Manajerial: Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Moderating*. Universitas Triologi
- Rahajang, Anggi. 2016. *Perencanaan Penganggaran Keuangan Daerah*. Yogyakarta: Gajamada University Press.
- Reydonnyzar Moenek dan Dadang Suwanda. 2019. *Good Governance Pengelolaan Keuangan Daerah*. Bandung. PT. Remaja Rosdakarya,
- Robert N Anthony, dan Vijay Govindarajan, 2012, *Management Control. System*, Jakarta, Salemba Empat
- Rohim. 2020. *Organisasi: Restrukturisasi dan Kinerja Pegawai*. Jawa Barat: Adab
- Rudito dan Famiola, 2007, *Etika Bisnis dan Tanggung Jawab*
- Safitri, Ratri Danisya. 2022. *Komitmen Organisasi sebagai Pemoderasi pada Pengaruh Partisipasi Anggaran dan Kejelasan Sasaran Anggaran terhadap Kinerja Manajerial*. *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi*. e-ISSN: 2460-0585
- Safitri, D. D. 2019. *Pengaruh Akuntabilitas, Transparansi, Pengawasan, Dan Partisipasi Anggaran Terhadap Kinerja Anggaran (Studi Empiris Pada Satuan Kerja Perangkat Daerah Kota Surabaya)*. *Jom Fekon2(2)* 1–15
- Saputra, Hendra. 2016. *Pengaruh Kejelasan Sasaran Anggaran Dan Partisipasi Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial Skpd Dengan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Moderasi (Studi Empiris Pada Pemerintah Kota Ternate)*. Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
- Sari, W. A., 2018. *Analisis Pengaruh Partisipasi Anggaran dan Kejelasan Sasaran Anggaran terhadap Senjangan Anggaran dengan Komitmen Organisasi sebagai Variabel Moderasi (Studi Kasus pada Pegawai Kantor Kecamatan se-Kabupaten Demak)*
- Sekaran, Uma. 2011. *Research Methods for business*. Edisi I and 2. Jakarta: Salemba

- Sembiring L. D. 2018. *Pengaruh Partisipasi Anggaran, Kejelasan Sasaran Anggaran, dan Komitmen Organisasi terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah Kota Pematangsiantar*. Thesis
- Siahaan C. A. 2017. *Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran dan Kejelasan Sasaran Anggaran terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah dengan Kepuasan Kerja dan Komitmen Organisasi sebagai Variabel Moderating (Studi Empiris SKPD Kota Tanjungpinang)*
- Simamora, Henry, 2001, *Manajemen Sumber Daya Manusia, Edisi ke-1, Cetakan Kedua*, Yogyakarta: Bagian Penerbitan STIE YKPN.
- Shields. M. D. dan S. M. young. 1993. *Antecedent and Consequences of Participative Budgeting: Evidence on the Effects of Asymmetrical Information*. *Jurnal of Management Accounting Research*, Vol. 5: 265-280.
- Siegel G, and Marconi, H.R. 1989. *Behavioral Accounting*. South Western Publishing Co.
- Simon, J H. 2003. *Ethos Kerja*. Mahardika. Jakarta.
- Steers, R. M., dan Porter, L. W. 1987. *Motivation and Work Behavior*. USA: McGraw-Hillinc.
- Steers, R.M. and Porter, L. W. (2003). *Motivation and Work Behavior*. New York: Mc Graw-Hill Book Company.
- Sugiyono. 2012. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&B*. Bandung: Alfabeta
- Supardi, Rezky P. 2022. *Pengaruh Partisipasi Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial Dengan Job Relevant Information, Motivasi Dan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Moderasi Pada Skpd Di Kabupaten Nunukan*. Universitas Hasanuddin.
- Undang-Undang RI No. 23 Tahun 2014 *Tentang Pemerintahan Daerah*.
- Umar, Husein, 2008, *Metode Riset Bisnis*, Gramedia Pustaka Utama, Jakarta.
- Vroniangela Y, dkk. 2022. *Pengaruh Partisipasi Anggaran dan Kejelasan Sasaran Anggaran terhadap Kinerja Manajerial (Studi Empiris pada Satker Wilayah Kantor Pelayanan Pembendaharaan Negara di Muaro Sijunjung)*
- Wulandari Nur E. 2011. *Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah: Kepuasan Kerja dan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Moderating (Studi Empiris pada Pemerintah Daerah Kabupaten Demak)*. Thesis

Lampiran 1 Kuesioner Penelitian

KUESIONER PENELITIAN TESIS

**PENGARUH KEJELASAN SASARAN ANGGARAN DAN
PARTISIPASI ANGGARAN TERHADAP KINERJA
PEMERINTAH (KOMITMEN ORGANISASI SEBAGAI
VARIABEL MODERASI)**

MUHAMMAD FADIL AQSHA TAUFIK

A042212006



**PROGRAM MAGISTER KEUANGAN DAERAH
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS HASANUDDIN
MAKASSAR
2023**

Hal : Permohonan Pengisian Kuesioner

Kepada Yth.

Bapak/Ibu/Saudara/Saudari

di –

Kota Makassar

Dengan hormat,

Dalam rangka penyelesaian tugas akhir (tesis) Program Magister Keuangan Daerah, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Hasanuddin. Saya memohon maaf telah menyita perhatian, waktu, dan kesibukan Bapak/Ibu. Saya sangat mengharapkan kesediaan Bapak/Ibu menjadi responden untuk mengisi lembar kuesioner ini secara lengkap dan sesuai. Kuesioner ini digunakan untuk tujuan ilmiah, dan Adapun tanggapan Bapak/Ibu sangat membantu dalam mengembangkan pengetahuan dan penelitian saya. Data yang diperoleh akan dijaga kerahasiaannya sesuai dengan etika penelitian dan hanya akan digunakan untuk kepentingan penelitian. Kuesioner ini tidak memiliki hubungan dengan posisi dan jabatan Bapak/Ibu. Data akan dianalisis dan disajikan secara keseluruhan bukan secara individual.

Dengan ini peneliti mengucapkan terima kasih banyak atas dukungan dan Kerjasama Bapak/Ibu berikan pada penelitian ini.

Makassar, Desember 2023

Hormat Saya,

MUHAMMAD FADIL AQSHA TAUFIK

A. Identitas Responden

Nama Instansi :

Nama Responden :

Tanggal Pengisian :

Jenis Kelamin : Laki-laki / Perempuan

Jabatan :

Lama Jabatan :

Usia :

Pendidikan Terakhir :

Diploma (D3)

Strata 2 (Magister)

Strata 1 (Sarjana)

Strata 3 (Doktor)

B. Petunjuk Pengisian

Dimohon agar memberikan jawaban untuk pertanyaan yang ada di kuesioner ini berdasarkan situasi, pendapat, dan perasaan Bapak/Ibu yang sebenarnya, dan bukan atas dasar pendapat orang lain. Berilah tanda centang (√) pada salah satu pilihan jawaban kuesioner ini sesuai pendapat Bapak/Ibu.

Pertanyaan-pertanyaan kuesioner ini memiliki 5 pilihan jawaban yakni:

Skor 1 Sangat Tidak Setuju (STS)

Skor 2 Tidak Setuju (TS)

Skor 3 Netral (N)

Skor 4 Setuju (S)

Skor 5 Sangat Setuju (SS)

KINERJA PEMERINTAH (Y)						
NO	PERNYATAAN	STS	TS	N	S	SS
Perencanaan						
1	Saya memiliki peran dalam menentukan tujuan, kebijakan dan rencana kegiatan seperti penjadwalan kerja, penganggaran dan penyusunan program.					
Investigasi						
2	Saya memiliki peran dalam mengumpulkan dan menyiapkan informasi yang biasanya berbentuk catatan, laporan, dan rekening (pengukuran hasil, pencatatan pembukuan, analisis pekerjaan).					
Koordinasi						
3	Saya memiliki peran dalam saling bertukar informasi dengan orang di bagian organisasi yang lain untuk mengkaitkan dan menyesuaikan program, member tahu bagian lain, hubungan dengan manajer lain					
Evaluasi						
4	Saya memiliki peran dalam mengevaluasi dan menilai rencana kerja, laporan kinerja dari data keuangan maupun kinerja yang diminati (misalnya: penilaian terhadap karyawan, kinerja financial serta penilaian jasa/produk)					
Pengawasan						

5	Saya memiliki peran dalam mengarahkan, memimpin dan mengembangkan bawahan (seperti: membimbing, melatih, dan menjelaskan peraturan kerja, memberikan tugas pekerjaan dan menangani keluhan)					
Pengaturan Staf						
6	Saya memiliki peran dalam mempertahankan Angkatan kerja di bagian anda seperti merekrut, mewawancarai, dan memilih pegawai baru serta menempatkan, mempromosikan dan memutasi pegawai tersebut.					
Negosiasi						
7	Saya memiliki peran dalam melakukan hubungan atau kontrak untuk hal-hal terkait dengan pemerintahan, negosiasi pajak, melakukan perundingan terkait hubungan pemerintah dan masyarakat.					
Perwakilan						
8	Saya memiliki peran dalam mempromosikan tujuan instansi dengan mengedepankan kepentingan public dengan cara memberikan konsultasi secara lisan atau berhubungan dengan individu/kelompok di luar instansi (seperti : menghadiri pertemuan, pidato untuk acara kemasyarakatan)					

KEJELASAN SASARAN ANGGARAN (X1)						
NO	PERNYATAAN	STS	TS	N	S	SS
Tujuan						
9	Saya dapat mengetahui secara jelas outcome/hasil yang harus dicapai pada setiap program dan kegiatan.					
10	Untuk membuat suatu laporan keuangan diperlukan perencanaan secara komprehensif					
11	Saya memahami bahwa pada instansi ini tujuan rencana kerja dan anggaran telah disesuaikan dengan rancana anggaran pendapatan dan belanja daerah.					
Kinerja						
12	Anggaran yang dibuat telah mempertimbangkan skala prioritas.					
13	Kejelasan sasaran anggaran suatu program harus dimengerti oleh semua aparat dan pemimpin.					
14	Kejelasan sasaran anggaran dan partisipasi penyusunan anggaran salah satu faktor dominan yang mendukung tujuan-tujuan instansi secara efektif					
Standar						
15	Indikator kinerja untuk setiap kegiatan yang tercantum dalam anggaran telah terdefinisi dengan jelas dan terukur.					
16	Penyusunan laporan keuangan disesuaikan yang sesuai dengan bidang organisasi					
Koordinasi						

17	Ketidakjelasan sasaran anggaran perlu dihindari dalam penentuan rencana anggaran dimasing-masing unit.					
18	Ada spesifikasi sasaran anggaran pada satuan kerja ini.					
Sasaran Prioritas						
19	Pelaksanaan kegiatan telah dikontrol dengan ukuran atau indikator kinerja yang jelas untuk menilai tingkat keberhasilan suatu program / kegiatan / proyek.					
20	Mengetahui dengan baik bahwa anggaran merupakan harapan bagi instansi di awal tahun anggaran, sedangkan di akhir tahun anggaran merupakan standar untuk mengevaluasi kinerja instansi					
Jangka waktu						
21	Saya mampu memahami jadwal pelaksanaan suatu program yang telah ditetapkan.					
Tingkat Kesulitan						
22	Saya dapat mengetahui tingkat kepentingan sasaran anggaran pada setiap program.					

PARTISIPASI PENYUSUNAN ANGGARAN (X2)						
NO	PERNYATAAN	STS	TS	N	S	SS
Keikutsertaan dalam penyusunan anggaran						
23	Saya dengan penuh tanggung jawab terlibat dalam seluruh proses penyusunan anggaran.					
24	Saya secara aktif terlibat dalam proses perencanaan "bottom up" sehingga memotivasi saya untuk bekerja sesuai tujuan.					
Alasan logis terkait anggaran yang ingin diusulkan						
25	Pimpinan selalu tegas dan memberikan masukan yang logis terkait revisi anggaran					
26	Saya andil dalam memberikan alasan yang logis terkait revisi anggaran					
Pendapat atau Usulan						
27	Saat diskusi mengenai anggaran, saya sangat sering dimintai pendapat dan usulan mengenai anggaran terkait					
Pengaruh dalam finalisasi anggaran						
28	Saya memiliki pengaruh yang kuat dalam proses penyusunan anggaran					
Kontribusi						
29	Saya memandang bahwa saya memiliki peran terhadap finalisasi anggaran					
30	Pimpinan menganggap sumbangan pemikiran saya terhadap anggaran sangatlah penting					

Pengaruh Pimpinan						
31	Pimpinan sering meminta usulan dan pendapat saya mengenai anggaran selama mendiskusikan Rencana Anggaran					
32	Pimpinan menaruh harap dan menghargai pendapat setiap pihak yang turut dalam mengusulkan anggaran.					

KOMITMEN ORGANISASI (M)						
NO	PERNYATAAN	STS	TS	N	S	SS
Indikator Komitmen Afektif						
33	Saya merasa senang untuk menghabiskan waktu karir saya di instansi ini.					
34	Saya bersedia menerima semua macam penugasan agar dapat tetap bekerja dengan instansi ini.					
35	Saya bangga menjadi bagian dari instansi ini					
36	Instansi ini memiliki banyak makna bagi saya					
Indikator Komitmen Normatif						
37	Salah satu alasan saya untuk bekerja di instansi ini adalah bahwa saya percaya loyalitas sangat penting					
38	Saya memiliki prinsip bahwa saya hanya loyal kepada satu hal (Instansi ini)					
39	Saya bekeinginan untuk selalu berupaya untuk membantu instansi agar sukses					
40	Ada tanggung jawab yang kini saya emban di instansi ini dan membuat saya ingin focus dan menyelesaikan dengan baik.					
Indikator Komitmen Lanjutan						
41	Akan sulit bagi saya jika meninggalkan Instansi, meskipun ingin.					

42	Bersama instansi saat ini merupakan kebutuhan yang saya perlukan					
43	Saya tidak memiliki pilihan lain selain bertahan di instansi ini karena saya tidak memiliki alternatif lain selain bertahan.					
44	Instansi ini memberikan peluang yang besar bagi saya dalam berkarir.					

VARIABLE Y

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.935	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y1	26.1552	42.344	.864	.920
Y2	25.7586	46.502	.730	.930
Y3	26.0862	41.870	.865	.920
Y4	25.7069	47.228	.691	.932
Y5	25.6724	47.242	.675	.933
Y6	26.0862	41.870	.865	.920
Y7	26.3276	44.821	.756	.928
Y8	25.7931	46.132	.734	.929

VARIABLE X1

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.971	14

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1_1	48.4310	165.758	.918	.967

X1_2	48.0345	176.560	.681	.972
X1_3	48.3621	164.621	.924	.967
X1_4	47.9828	174.087	.765	.970
X1_5	48.4483	166.497	.905	.968
X1_6	47.8621	176.612	.690	.972
X1_7	48.0345	176.560	.681	.972
X1_8	48.3621	164.621	.924	.967
X1_9	47.9828	174.087	.765	.970
X1_10	48.4310	165.758	.918	.967
X1_11	48.4310	166.250	.880	.968
X1_12	48.4310	165.969	.911	.968
X1_13	47.8621	176.612	.690	.972
X1_14	48.4483	166.497	.905	.968

VARIABLE X2

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.920	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2_1	34.5517	50.778	.749	.910
X2_2	34.3448	48.546	.824	.905
X2_3	33.9655	54.876	.657	.915
X2_4	34.4310	49.548	.801	.906
X2_5	33.7241	59.221	.441	.924
X2_6	33.9828	54.684	.681	.914
X2_7	34.0172	54.649	.627	.916
X2_8	33.8621	53.805	.740	.911
X2_9	33.9310	55.434	.678	.914
X2_10	34.4138	49.264	.808	.906

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.916	11

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
M1	37.8276	72.742	.529	.914
M2	38.4655	64.183	.798	.901
M3	38.0000	71.158	.519	.915
M4	38.0000	66.772	.777	.903
M5	37.9655	68.279	.708	.906
M6	38.3793	63.433	.799	.901
M7	38.0000	66.772	.777	.903
M8	38.4483	73.374	.306	.928
M9	38.4655	64.183	.798	.901
M10	37.8793	67.406	.759	.904
M11	38.0517	68.436	.682	.907

UJI ASUMSI KLASIK

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

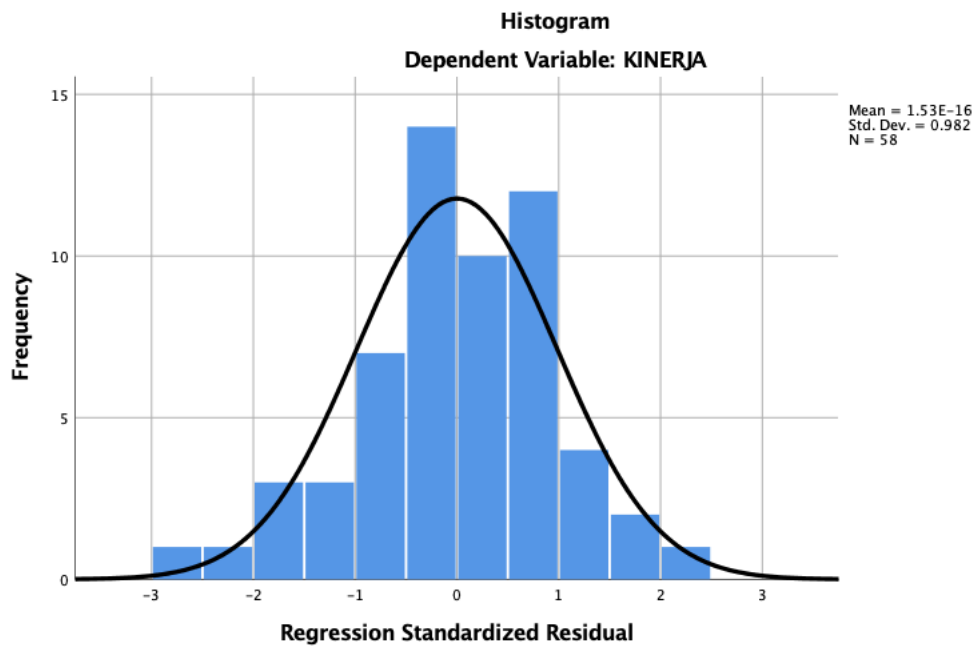
		KINERJ A	KEJELAS AN	PARTISIP ASI	KOMITEMEN
N		58	58	58	58
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	29.6207	52.7586	37.8966	45.7586
	Std. Deviation	7.59692	15.33178	8.04960	9.13123
Most Extreme Differences	Absolute	.157	.153	.116	.131
	Positive	.086	.128	.085	.097
	Negative	-.157	-.153	-.116	-.131
Test Statistic		.157	.153	.116	.131

Asymp. Sig. (2-tailed)	.001 ^c	.002 ^c	.052 ^c	.014 ^c
Exact Sig. (2-tailed)	.101	.120	.391	.248
Point Probability	.000	.000	.000	.000

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.

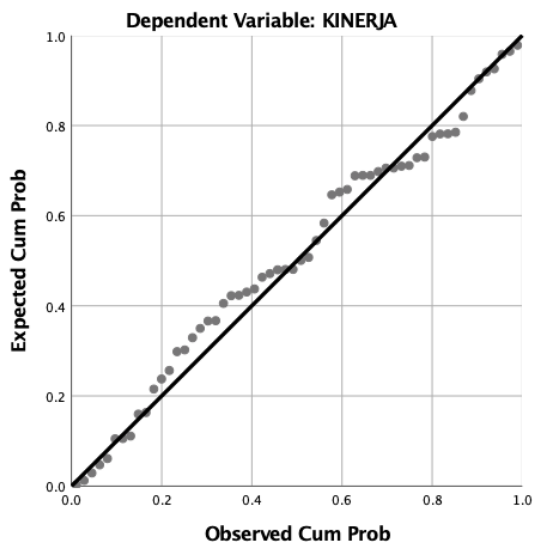
1. UJI NORMALITAS

UJI. NORMALITAS HISTOGRAM



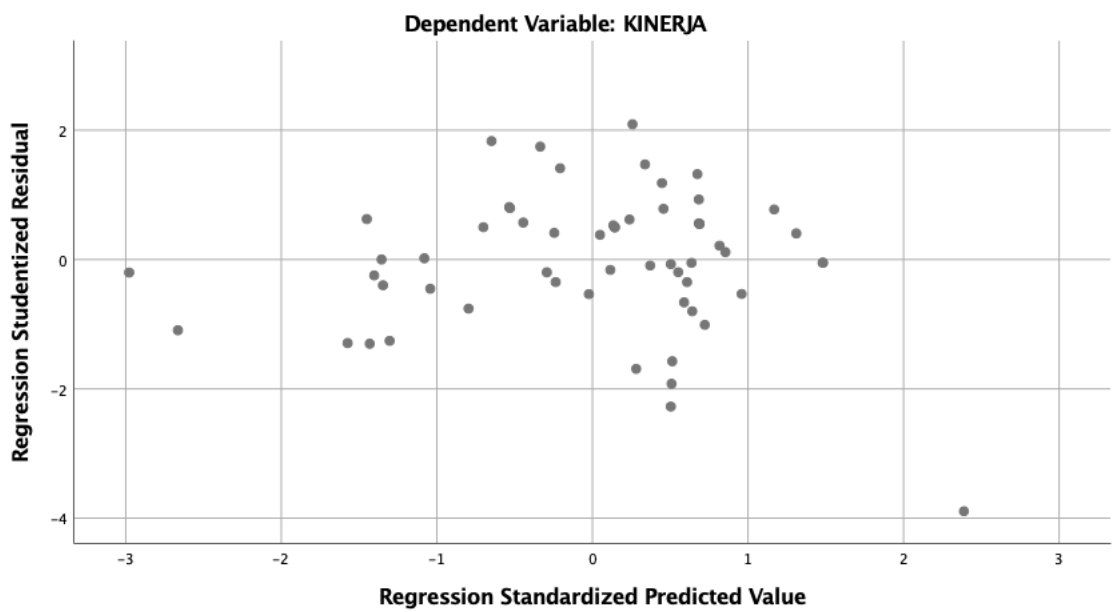
NORMALITAS. PILOT

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



2. UJI HETEROSKEDASTISITAS

Scatterplot



REGRESI BERGANDA SEDERHANA

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	-1.701	1.701		-1.000	.322		
	KEJELASAN	.252	.043	.508	5.910	.000	.224	4.459
	PARTISIPASI	-.250	.099	-.268	-2.528	.014	.148	6.748
	KOMITEMEN	.601	.098	.722	6.126	.000	.119	8.374

a. Dependent Variable: KINERJA

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	.873	1.800		.485	.630		
	KEJELASAN	.303	.045	.612	6.678	.000	.275	3.636
	PARTISIPASI	.336	.086	.357	3.891	.000	.275	3.636

a. Dependent Variable: KINERJA

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	-2.072	1.441		-1.438	.156	
	KEJELASAN	1.561	.084	3.150	18.543	.000	.009 107.038
	PARTISIPASI	-1.567	.090	-1.678	-17.482	.000	.029 34.160
	KOMITEMEN	.331	.052	.398	6.414	.000	.070 14.310
	KEJELASAN* KOMITEMEN	-.028	.002	-3.831	-16.109	.000	.005 209.826
	PARTISIPASI *KOMITMEN	.036	.002	2.944	16.357	.000	.008 120.177

a. Dependent Variable: KINERJA

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.993 ^a	0,986	0,985	0,94173	1,653

a. Predictors: (Constant), MODERASI_2, KEJELASAN, X2, KOMITEMEN, MODERASI_1

b. Dependent Variable: KINERJA

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2984.838	5	596.968	101.839	.000 ^b
	Residual	304.818	52	5.862		
	Total	3289.655	57			

a. Dependent Variable: KINERJA

b. Predictors: (Constant), KOMITEMEN, KEJELASAN, PARTISIPASI, PARTISIPASI *KOMITMEN, KEJELASAN*KOMITEMEN