

## REFERENSI

- Abdillah, A. M., Mahbubah, N. A., & Rizky, A. W. (2021). Reformulasi Strategi Pemasaran Bengkel Otomotif Menggunakan Metode SWOT Dan QSPM. *Jurnal Teknologi*, 14(2), 192–197. <https://doi.org/10.34151/jurtek.v14i2.3580>
- Abya, H., Nasiri Khalili, M. M., Ebrahimi, M., & Movahed, A. (2015). Strategic planning for tourism industry using SWOT and QSPM. *Management Science Letters*, 5(3), 295–300. <https://doi.org/10.5267/j.msl.2015.1.009>
- Cummings, S., Bridgman, T., & Brown, K. G. (2016). Unfreezing change as three steps: Rethinking Kurt Lewin's legacy for change management. *Human relations*, 69(1), 33-60.
- David, F. R., & David, F. R. (2015). *Strategic Management: Concept and Cases* (Fifteenth). Pearson Education Limited.
- David, M. E., David, F. R., & David, F. R. (2009). The Quantitative Strategic Planning Matrix (QSPM) applied to a retail computer store. *The Coastal Business Journal*, 8(1), 4.
- Gupta, M. (2015). Strategy formulation for performance improvement of indian corrugated industry: An application of SWOT analysis and QSPM Matrix. *Journal of Applied Packaging Research*, 7(3), 3.
- Ibda, F. (2015). Perkembangan kognitif: teori jean piaget. *Intelektualita*, 3(1).
- Kotler, P., Keller, K. L., Ang, S. H., Tan, C. T., & Leong, S. M. (2018). *Marketing management: an Asian perspective*. London: Pearson.
- Layaman. (2015). Analisis Dana Pilihan Strategi: (Strategi Perbankan Syari'ah dalam Memenangkan Persaingan). *Al-Amwal: Jurnal Ekonomi Dan Perbankan Syari'ah*, 7(2).
- Leshem, S., & Trafford, V. (2007). Overlooking the conceptual framework. *Innovations in education and Teaching International*, 44(1), 93-105.
- Li, J., Gao, J., Luo, T., & Yue, G. (2012, October). Design of QSPM-MAC: Quasi-synchronous priority multi-channel MAC access protocol. In

2012 International Conference on Wireless Communications and Signal Processing (WCSP) (pp. 1-6). IEEE.

Parasuraman, A., Zeithaml, V. A., & Berry, L. L. (1988). Servqual: A multiple-item scale for measuring consumer perc. *Journal of retailing*, 64(1), 12.

Yüksel, I. (2012). Developing a multi-criteria decision making model for PESTEL analysis. *International Journal of Business and Management*, 7(24), 52.

## LAMPIRAN

### Lampiran 1: Daftar Responden

	Jenis Kelamin	Kedudukan
Responden 1	Perempuan	Kepala <i>Daycare</i>
Responden 2	Perempuan	Pengasuh
Responden 3	Perempuan	Pengasuh
Responden 4	Perempuan	Pengasuh
Responden 5	Perempuan	Pengasuh
Responden 6	Perempuan	Pengasuh
Responden 7	Laki – Laki	Orang Tua
Responden 8	Perempuan	Orang Tua
Responden 9	Perempuan	Orang Tua
Responden 10	Laki – Laki	Orang Tua

## Lampiran 2: Pedoman wawancara

**Instrumen Wawancara****Bagian 1**

Identitas umum responden: Usia, Jenis Kelamin, Posisi (Pengelola usaha/ pelanggan)

**Bagian 2**

Mencari informasi umum terkait perusahaan

- 1 Sejarah Singkat
- 2 Layanan apa saja yang ditawarkan
- 3 Siapa target pasar usaha ini  
Bagaimana usaha ini dapat dikelola sehingga eksis sampai saat ini?
- 4 saat ini?

**Bagian 3**

Fokus mencari informasi terkait Kekuatan, Kelemahan, Peluang dan Tantangan

- 1 Jelaskan apa saja yang menjadi kekuatan bagi usaha ini
- 2 Jelaskan apa saja yang menjadi kelemahan bagi usaha ini
- 3 Jelaskan apa saja yang menjadi peluang bagi usaha ini
- 4 Jelaskan apa saja yang menjadi tantangan bagi usaha ini

***\* Pada bagian 3 topik pembahasan bisa saja dikembangkan tergantung responsitas dari responden***

## Lampiran 3: Kuesioner

KUESIONER PENELITIAN				
Kriteria Penilaian:				
4 = Outstanding untuk variabel positif yaitu pada kekuatan (S) dan peluang (O), poor untuk variabel negative yaitu pada kelemahan (W) dan ancaman (T)				
3 = Sedang untuk variabel positif, lemah untuk variabel negatif				
2 = Lemah untuk variabel positif, sedang untuk variabel negatif				
1= Sangat lemah (poor) untuk variabel positif, dan outstanding untuk variabel negatif				
INDIKATOR PENILAIAN	SKOR			
	1	2	3	4
<b>STREIGHT</b>				
Setiap anak mendapatkan perhatian dan perawatan terbaik dari tenaga pengasuh yang terlatih dan berpengalaman.				
Fasilitas yang nyaman dan aman, serta program edukasi yang				
Jadwal kegiatan anak yang terorganisir dengan baik.				
Metode pembelajaran interaktif individual yang disesuaikan dengan kebutuhan dan minat masing-masing anak.				
Inovasi dalam menawarkan berbagai aktivitas tambahan.				
Relasi yang baik antara pengasuh dan				
Memiliki reputasi yang baik				
<b>WEAKNESS</b>				
Sarana dan prasarana masih terbatas				
Lokasi yang kurang strategis				
Rendahnya rasio pengasuh terhadap jumlah anak				
<b>OPPORTUNITIES</b>				
Kebijakan pendidikan dan perawatan anak yang mendukung subsidi atau bantuan pemerintah bagi layanan day care dapat meningkatkan aksesibilitas bagi keluarga dengan pendapatan menengah ke bawah.				
Peningkatan tingkat pendapatan masyarakat dapat meningkatkan permintaan akan layanan day care yang berkualitas, terutama di kota-kota besar.				
Perubahan pola kerja dan kebiasaan sosial, seperti peningkatan jumlah keluarga dengan kedua orang tua bekerja, meningkatkan permintaan akan layanan day care.				
Integrasi teknologi dalam pendidikan anak usia dini, seperti penggunaan aplikasi untuk komunikasi orang tua-pengasuh, pembelajaran digital, dan manajemen operasional yang lebih efisien.				
Peningkatan kesadaran akan keberlanjutan lingkungan dapat mendorong permintaan akan praktik-praktik ramah lingkungan dalam operasi day care, seperti penggunaan energi terbarukan atau pengelolaan limbah yang				
Adopsi kebijakan dan regulasi yang mendukung peningkatan standar kualitas dan keselamatan dalam layanan day care, serta perlindungan hak anak.				
<b>THREATS</b>				
Perubahan kebijakan pendidikan atau kesejahteraan anak yang dapat mempengaruhi subsidi atau peraturan operasional day care, seperti perubahan dalam persyaratan lisensi atau standar keselamatan.				
Fluktuasi ekonomi yang dapat mengurangi kemampuan orang tua untuk membayar layanan day care, serta biaya operasional yang tinggi yang mempengaruhi harga layanan.				
Harapan yang semakin tinggi dari orang tua terhadap kualitas pendidikan dan perawatan anak, serta tantangan dalam menciptakan lingkungan inklusif untuk anak-anak dari berbagai latar belakang sosial dan budaya.				
Biaya implementasi teknologi dan tantangan dalam memastikan anak-anak tetap terlibat dalam pengalaman belajar yang interaktif dan berbasis kreativitas.				
Keterbatasan sumber daya alam yang dapat mempengaruhi biaya operasional, serta kepatuhan terhadap regulasi lingkungan yang semakin ketat.				
Perubahan regulasi yang mempengaruhi persyaratan lisensi, ketentuan keamanan, atau kebijakan ketenagakerjaan yang dapat meningkatkan biaya operasional.				

## Lampiran 4: Perhitungan IFAS

NO	PERTANYAAN	Jumlah Skor				Skor Total	Bobot	Rating	Nilai
		1	2	3	4				
<b>KEKUATAN (STREIGHT)</b>									
1	Setiap anak mendapatkan perhatian dan perawatan terbaik dari tenaga pengasuh yang terlatih dan berpengalaman.	0	0	2	8	38	0,13	4	0,48
2	Fasilitas yang nyaman dan aman, serta program edukasi yang komprehensif, dirancang untuk mendukung perkembangan fisik, kognitif, dan sosial anak-anak.	0	1	5	4	35	0,12	4	0,41
3	Program edukasi yang komprehensif, dirancang untuk mendukung pengembangan kognitif, dan sosial anak-anak	0	0	1	9	39	0,13	4	0,51
4	Metode pembelajaran interaktif individual yang disesuaikan dengan kebutuhan dan minat masing-masing anak.	0	0	3	7	37	0,12	4	0,45
5	Inovasi dalam menawarkan berbagai aktivitas tambahan.	0	1	1	8	37	0,12	4	0,45
6	Integrasi teknologi dalam pendidikan anak usia dini, seperti penggunaan aplikasi untuk komunikasi orang tua-pengasuh, pembelajaran digital, dan manajemen operasional yang lebih efisien	0	0	0	10	40	0,13	4	0,53
7	Memiliki reputasi yang baik	0	0	1	9	39	0,13	4	0,51
8	Lokasi Daycare Terletak di lingkungan kerja mayoritas orangtua anak sehingga orangtua mudah mengontrol perkembangan anak	0	1	3	7	36	0,12	4	0,43
<b>TOTAL</b>						<b>301</b>	<b>1,00</b>		<b>3,77</b>
<b>KELEMAHAN (WEAKNESS)</b>									
1	Luas gedung masih terbatas	5	2	3	0	18	0,23	2	0,42
2	Daycare hanya dapat dijangkau untuk orangtua yang bekerja di lingkungan daycare	3	6	1	0	18	0,23	2	0,42
3	Keterbatasan daya tampung anak	7	3	0	0	13	0,17	1	0,22
4	Rendahnya rasio pengasuh terhadap jumlah anak	0	2	3	4	29	0,37	3	1,08
<b>TOTAL</b>						<b>78</b>	<b>1,00</b>		<b>2,13</b>

## Lampiran 5: Hasil Perhitungan EFAS

NO	PERTANYAAN	Jumlah Skor				Skor Total	Bobot	Rating	Nilai
		1	2	3	4				
<b>PELUANG (OPPORTUNITIES)</b>									
1	Peningkatan pendapatan masyarakat dapat meningkatkan permintaan akan layanan <i>Daycare</i> yang berkualitas.	0	0	2	8	38	0,34	4	1,29
2	Peningkatan kesadaran orangtua dalam memberikan fasilitas pengasuhan yang baik untuk anak di tengah- tengah kesibukan dan rutinitas yang dijalani	0	1	5	4	35	0,31	4	1,09
3	Perubahan pola kerja dan kebiasaan sosial, seperti peningkatan jumlah keluarga dengan kedua orang tua bekerja, meningkatkan permintaan akan layanan <i>Daycare</i> .	0	0	1	9	39	0,35	4	1,36
<b>TOTAL</b>						<b>112</b>	<b>1,00</b>		<b>3,74</b>
<b>ANCAMAN (THREATS)</b>									
1	Fluktuasi ekonomi yang dapat mengurangi kemampuan orang tua untuk membayar layanan <i>Daycare</i> , serta biaya operasional yang tinggi yang mempengaruhi harga layanan	5	3	2	1	18	0,62	2	1,12
2	Harapan yang semakin tinggi dari orang tua terhadap kualitas pendidikan dan perawatan anak, serta tantangan dalam menciptakan lingkungan inklusif untuk anak-anak dari berbagai latar belakang sosial dan budaya	7	2	1	0	14	0,48	1	0,68
3	Biaya implementasi teknologi dan tantangan dalam memastikan anak-anak tetap terlibat dalam pengalaman belajar yang interaktif dan berbasis kreativitas	3	3	4	0	21	0,72	2	1,52
4	Perubahan regulasi yang mempengaruhi persyaratan lisensi, ketentuan keamanan, atau kebijakan ketenagakerjaan yang dapat meningkatkan biaya operasional	8	2	0	0	12	0,41	1	0,50
5	Rendahnya kemampuan pengelolaan manajemen <i>Daycare</i>	3	7	0	0	17	0,59	2	1,00
<b>TOTAL</b>						<b>29</b>	<b>1,00</b>		<b>1,49</b>

Lampiran 6: Lampiran Hasil Perhitungan QSPM

FAKTOR KUNCI	BOB OT	SO1		SO2		SO3		ST1		ST2		ST3		WO1		WO2		WO3		WT1		WT2		WT3	
		A S	TA S																						
<b>STRENGTH</b>																									
Setiap anak mendapatkan perhatian dan perawatan terbaik dari tenaga pengasuh yang terlatih dan berpengalaman.	0,13	4	0,50	4	0,50	4	0,50	4	0,50	4	0,50	4	0,50	4	0,60	3	0,379	4	0,50	1	0,13	4	0,50	3	0,38
Fasilitas yang nyaman dengan desain dinding warna warni dan tempelan gambar serta aman bagi anak-anak .	0,12	3	0,35	4	0,47	4	0,47	4	0,47	4	0,47	4	0,47	4	0,52	4	0,465	4	0,47	4	0,47	4	0,47	4	0,47
Program edukasi yang komprehensif, dirancang untuk mendukung perkembangan fisik, kognitif, dan sosial anak-anak	0,13	4	0,52	4	0,52	3	0,39	1	0,13	4	0,52	1	0,13	4	0,60	1	0,130	4	0,52	1	0,13	1	0,13	4	0,52
Metode pembelajaran interaktif individual yang disesuaikan dengan kebutuhan dan minat masing-masing anak.	0,12	3	0,37	4	0,49	2	0,25	2	0,25	4	0,49	1	0,12	4	0,56	4	0,492	1	0,12	1	0,12	1	0,12	4	0,49
Inovasi dalam menawarkan berbagai aktivitas tambahan.	0,12	4	0,49	4	0,49	2	0,25	2	0,25	4	0,49	1	0,12	4	0,56	4	0,492	1	0,12	1	0,12	4	0,49	4	0,49
Integrasi teknologi dalam pendidikan anak usia dini, seperti penggunaan aplikasi untuk komunikasi orang tua-pengasuh, pembelajaran digital, dan manajemen operasional yang lebih efisien	0,13	4	0,53	4	0,53	4	0,53	4	0,53	4	0,53	1	0,13	1	0,15	2	0,266	1	0,13	4	0,53	4	0,53	1	0,13
Memiliki reputasi yang baik	0,13	4	0,52	4	0,52	4	0,52	3	0,39	3	0,39	1	0,13												
Lokasi Daycare Terletak di lingkungan kerja mayoritas orangtua anak sehingga orangtua mudah mengontrol perkembangan anak	0,12	4	0,48	4	0,48	4	0,48	4	0,48	4	0,48	4	0,48	1	0,14	2	0,239	1	0,12	4	0,48	4	0,48	1	0,12

WEAKNESS																									
Luas Gedung masih terbatas	0,23	1	0,23	3	0,69	2	0,46	2	0,46	2	0,46	2	0,46	4	1,12	1	0,231	1	0,23	4	0,92	1	0,23	1	0,23
<i>Daycare</i> hanya dapat dijangkau untuk orangtua yang bekerja di lingkungan <i>daycare</i>	0,23	1	0,23	1	0,23	1	0,23	3	0,69	2	0,46	4	0,92	4	1,12	1	0,231	1	0,23	4	0,92	1	0,23	1	0,23
Keterbatasan daya tampung anak	0,17	2	0,33	2	0,33	1	0,17	2	0,33	3	0,50	1	0,17												
Rendahnya rasio pengasuh terhadap jumlah anak	0,37	1	0,37	2	0,74	3	1,12	3	1,12	2	0,74	2	0,74	1	0,45	1	0,372	1	0,37	4	1,49	1	0,37	4	1,49
OPPORTUNITIES																									
Peningkatan pendapatan masyarakat dapat meningkatkan permintaan akan layanan <i>Daycare</i> yang berkualitas.	0,17	2	0,34	3	0,51	4	0,68	1	0,17	4	0,68	1	0,17	4	0,68	4	0,680	4	0,68	4	0,68	1	0,17	1	0,17
Peningkatan kesadaran orangtua dalam memberikan fasilitas pengasuhan yang baik untuk anak di tengah- tengah kesibukan dan rutinitas yang dijalani	0,15	4	0,60	4	0,60	4	0,60	1	0,15	3	0,45	1	0,15	1	0,15	4	0,600	1	0,15	4	0,60	4	0,60	1	0,15
Perubahan pola kerja dan kebiasaan sosial, seperti peningkatan jumlah keluarga dengan kedua orang tua bekerja, meningkatkan permintaan akan layanan <i>Daycare</i> .	0,17	4	0,68	4	0,68	4	0,68	1	0,17	4	0,68	3	0,51	1	0,17	4	0,680	4	0,68	4	0,68	4	0,68	2	0,34
THREATS																									
Fluktuasi ekonomi yang dapat mengurangi kemampuan orang tua untuk membayar layanan <i>Daycare</i> , serta biaya operasional yang tinggi yang mempengaruhi harga layanan	0,45	3	1,35	3	1,35	4	1,80	4	1,80	2	0,90	2	0,90	4	1,80	2	0,900	1	0,45	2	0,90	2	0,90	4	1,80

Harapan yang semakin tinggi dari orang tua terhadap kualitas pendidikan dan perawatan anak, serta tantangan dalam menciptakan lingkungan inklusif untuk anak-anak dari berbagai latar belakang sosial dan budaya	0,35	2	0,70	2	0,70	3	1,05	3	1,05	2	0,70	2	0,70	4	1,40	4	1,400	1	0,35	2	0,70	2	0,70	4	1,40
Biaya implementasi teknologi dan tantangan dalam memastikan anak-anak tetap terlibat dalam pengalaman belajar yang interaktif dan berbasis kreativitas	0,53	3	1,59	2	1,06	2	1,06	2	1,06	1	0,53	2	1,06	4	2,12	4	2,120	1	0,53	2	1,06	2	1,06	4	2,12
Perubahan regulasi yang mempengaruhi persyaratan lisensi, ketentuan keamanan, atau kebijakan ketenagakerjaan yang dapat meningkatkan biaya operasional	0,3	2	0,60	1	0,30	2	0,60	2	0,60	1	0,30	2	0,60	4	1,20	4	1,200	4	1,20	2	0,60	2	0,60	2	0,60
Rendahnya kemampuan pengelolaan manajemen <i>Daycare</i>	0,43	2	0,86	1	0,43	1	0,43	1	0,43	1	0,43	2	0,86	4	1,72	4	1,720	3	1,29	2	0,86	3	1,29	4	1,72
<b>Total</b>			<b>11,65</b>		<b>11,63</b>		<b>12,25</b>		<b>11,02</b>		<b>10,71</b>		<b>9,33</b>		<b>16,84</b>		<b>12,60</b>		<b>8,15</b>		<b>11,39</b>		<b>9,56</b>		<b>12,85</b>