

DAFTAR PUSTAKA

- Amin, N., F., Sabaruddin, G., Kamaluddin A., 2023. Konsep umum populasi dan sampel dalam penelitian. *Jurnal kajian islam kompenterer* 1(14): 15-31
- Balai Taman Nasional Taka Bonerate. 2014. Taman Nasional Taka Bonerate. Direktorat Jenderal Konservasi Sumber daya Alam dan Ekosistem-Kementerian Lingkungan Hidup dan Kehutanan. Diakses dari <https://tntakabonerate.com/id/resort-tarupa-2/>
- Balai Taman Nasional Taka Bonerate. 2019. Taman Nasional Taka Bonerate. Direktorat Jenderal Konservasi Sumber daya Alam dan Ekosistem-Kementerian Lingkungan Hidup dan Kehutanan. Diakses dari http://www.tntakabonerate.com/?page_id=5
- Bhayu Rhama. Taman nasional dan ekowisata. PT. Kanisius
- Borrini-Feyerabend, & Gracia. 1996. *Collaborative Management of Protected Areas: Tailoring the Approach to The Context. Gland (Switzerland): IUCN-The World Conservation Union.*
- Damanik, S.E., 2020. Pengelolaan Kawasan Konservasi. Uweis Inspirasi Indonesia Anggota IKAPI Jawa Timur Nomor: 217/JTI/2019 tanggal 1 Maret 2019
- Daulay, D., N., O., & Hidayat, J., W., 2017. Persepsi masyarakat terhadap pengelolaan Taman Nasional Batang Gadis, Kabupaten Mandailing, Provinsi Sumatera Utara. *Proceeding Biology Education Conference* Vol. 14 (1): (233-240).
- Eberley, W. 2007. Stakeholder participation in poverty reduction. [INEF Report 86]. Duisburg: institute for development and peace.
- Firnanda, E., Harianto, S., P., Winarno, G., D. 2020. Persepsi Masyarakat Daerah Penyangga Terhadap Fungsi Ekologi Taman Nasional Bukit Barisan Selatan. *Faperta Universitas Lampung*
- Hamdan, Amran, A., Asar, S., M., 2017. Persepsi masyarakat terhadap status kawasan suaka margasatwa Ko'mara Kabupaten Takalar. *Jurnal hutan dan masyarakat*, 2(9): 105-113
- Kementrian Kehutanan. 2012. Informasi Taman Nasional Laut. Dirjen Perlindungan Hutan dan Konservasi Alam.
- Laobu A., Bahtiar, Sifat, W., O., 2018. Persepsi masyarakat terhadap Taman Nasional Rawa Aopa Watumohai. 2(3): 13-21
- Leaini Ika. 2021. Teknik Pengambilan Sampel Purposive Dan *Snowball Sampling*. *Jurnal kajian, penelitian dan pengembangan pendidikan sejarah* 1(6): 33-3
- Mahmud, A., Arif S., Rilus, A.,K., 2015. Zonasi konservasi untuk siapa? Pengaturan perairan laut Taman Nasional Bali Barat. *Jurnal Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik* 3(18): 237-251

- Ngakan, P. O., Komaruddin, H., Achmad, A., Wahyudi, & Tako, A. 2006. *Ketergantungan, Persepsi dan Partisipasi Masyarakat terhadap Sumberdaya Hayati Hutan: studi kasus di Dusun Pampli Kabupaten Luwu utara, Sulawesi Selatan*. Center for International Forestry Research. Jakarta.
- Nurranni, L., Supratman T., 2013. Persepsi dan tingkat ketergantungan masyarakat terhadap sumber daya alam Taman Nasional Aketajawe Lolobata di Provinsi Maluku Utara. *Jurnal penelitian sosial dan ekonomi kehutanan* Vol.10 (1): 61-73
- Peraturan Direktur Jendral Konservasi Sumber Daya Alam dan Ekosistem Nomor P.14 Tahun 2016 Tentang petunjuk teknis evaluasi zona pengelolaan atau blok pengelolaan suaka alam dan kawasan pelestarian alam.
- Peraturan Menteri Kehutanan Nomor P.56 Tahun 2006 Tentang Pedoman Zonasi Taman Nasional Menteri Kehutanan
- Peraturan Menteri Lingkungan Hidup dan Kehutanan Nomor 17 Tahun 2022 Tentang organisasi dan tata kerja unit pelaksana teknis direktorat jendral konservasi sumberdaya alam dan ekosistem.
- Peraturan Menteri Lingkungan Hidup dan Kehutanan Nomor P.19 Tahun 2005 Tentang Perubahan atas peraturan menteri kehutanan Nomor P.19/Menhut-ii/2005 Tentang penangkaran tumbuhan dan satwa liar.
- Peraturan Menteri Lingkungan Hidup dan Kehutanan Nomor P.8 Tahun 2019 Tentang pengusahaan pariwisata alam di suaka margasatwa, taman nasional, taman hutan raya, dan taman wisata alam.
- Peraturan Pemerintah Lingkungan Hidup dan Kehutanan Republik Indonesia Nomor 46 tahun 2016 pasal 1 ayat 1
- Peraturan Pemerintah Nomor 28 Tahun 2011 Tentang Pengelolaan Kawasan Pelestarian Alam.
- Peraturan Pemerintah. Nomor 68 tahun 1998 tentang Kawasan Suaka Alam dan Kawasan Pelestarian Alam.
- Purnawati, E., 2017. Partisipasi masyarakat dalam penegelolaan Taman Nasional Kutai (Studi kasus masyarakat sekitar TN Kutai Kecamatan Teluk Pandan Kabupaten Kutai Timur). Skripsi fakultas keguruan dan ilmu pendidikan Universitas Muhammadiyah Makassar.
- Qodriyatun sri nurhayati. 2019. Peran dan partisipasi masyarakat dalam pengelolaan kawasan konservasi secara kolaboratif. Pusat Penelitian, Bidang Ekonomi dan Kebijakan Publik.
- Rahman Abdul. 2018. Identifikasi strategi peningkatan kesejahteraan masyarakat di kecamatan sungaiambawang kabupaten kuburaya provinsi kalimantan barat. *Jurnal manajemen pembangunan*. 1(5) :17-36.
- Rizal HB, A., Indah, N., D., Nur, H., 2014. Etnoekologi masyarakat sekitar Taman Nasional Taka Bonerate dalam pemanfaatan Kima Lubang (*Tridacna*

crocea) dan Ikan Malaja (*Siganus canaliculatus*). *Jurnal Penelitian Kehutanan Wallacea* 2(3): 139-149

- Rofiq Faudy. 2015. Analisis persepsi pelajar tingkat menengah pada sekolah tinggi agama islam negri kodus. *Jurnal penelitian pendidikan islam* 10 (1)
- Sadono yulian. 2013. Peran serta masyarakat dalam pengelolaan taman nasional gunung merbabu di desa jeruk kecamatan selo, kabupaten boyolali. *Jurnal pembangunan wilayah dan kota*. 1(9): 53-64
- Sangadji, M., N., Sumardjo, Asngari, P., S., Soewito, S., H., 2011. Partisipasi masyarakat dalam pengelolaan Taaman Nasional dengan pola kemitraan di kepulauan Togean. Vol (1) 7.
- Setiawan, E., 2021. Partisipasi Masyarakat Dalam Pengelolaan Konservasi Taman Nasional Alas Purwo. *Jurnal sosiologi USK* Vol 5 (2)
- Siburian, R., 2006. Pengelolaan taman nasional gunung leuser bagian bukit lawang berbasis ekowisata. *Jurnal masyarakat dan budaya* Vol 8 (1)
- Sugihartono, 2007. Psikologi Pendidikan. Yogyakarta: UNY Pers.
- Sugiyono, 2012. Statistik untuk Penelitian. Cetakan ke-20. Maret 2012
- Suroso, H., Abdul, H., & Irwan, N. 2014. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Partisipasi Masyarakat Dalam Perencanaan Pembangunan Di Desa Banjaran Kecamatan Driyorejo Kabupaten Gresik. Thesis Universitas Brawijaya, Sidoarjo.
- Suwarno, Wiji. 2009. Psikologi Perpustakaan. Jakarta: Sagung Seto.
- Undang-undang (UU) Nomor 5 Tahun 1990 Tentang Konservasi Sumber Daya Alam Hayati Dan Ekosistemnya.
- Wahyuni, I., N., & Mamonto, R. 2012. Persepsi Masyarakat Terhadap Taman Nasional Dan Sumber Daya Hutan: Studi Kasus Blok Aketajawe, Taman Nasional Aketajawelolobata. *Info BPK Manado* Vol (1) 2
- Widyagraha, N., G., B., I Nyoman G., S., Ida A., W., 2022. Partisipasi masyarakat Blimbingsari dalam pelaksanaan kesepakatan konservasi Taman Nasional Bali Barat. *Jurnal kontruksi hukum* 2(3): 278-293
- Wiratno. 2018. Sepuluh cara baru kelola kawasan konservasi di indonesia: membangun "organisasi pembelajar". DIPA Setjen KSDAE
- Yusi, Syahirman. dan Umiyati Idris. 2009. Metodologi Penelitian Ilmu Sosial (Pendekatan Kuantitatif). Palembang: Citra Books Indonesia.
- Zulkifli aspan. 2015. Pendahuluan Hukum Terhadap Terumbu Karang di Taman Nasional Taka Bonerate. *Jurnal Hukum Lingkungan* Vol 2 (2)

LAMPIRAN

Lampiran 1. Lembar kuisisioner penelitian

I. Profil Responden

- a. Nama Responden :
- b. Umur :
- c. Suku :
 - Bugis
 - Bajo
 - Selayar
 - Lainnya :
- d. Dusun :
 - Belang-belang
 - Tinabo
 - Tinanja
- e. Pendidikan terakhir :
 - SD
 - SMP
 - SMA
 - Lainnya :
- f. Pekerjaan Utama :
- g. Pekerjaan Sampingan :
- h. Status :
 - Kawin
 - Cerai
 - Belum Kawin
 - Lainnya:

II. Persepsi Masyarakat

- 1. Bagaimana menurut pemahaman Anda keberadaan Taman Nasional Takabonerate?
 - a. Taman Nasional melarang sepenuhnya masyarakat dalam mengambil sumberdaya ikan
 - b. Taman Nasional membatasi nelayan dalam mengambil sumberdaya ikan
 - c. Tidak ada pengaruhnya
 - d. Taman Nasional tidak membatasi pemungutan ikan
 - e. Taman Nasional mengatur pengambilan ikan agar ikan selalu tersedia dan masyarakat sejahtera selamanya
Dulu: Sekarang:
- 2. Bagaimana pandangan Anda ketika Taka Bonerate pertama kali dijadikan sebagai Taman Nasional?
 - a. Saya menentang keputusan penetapan Takabonerate sebagai Taman Nasional
 - b. Saya tidak suka Taka bonerate ditetapkan sebagai Taman Nasional
 - c. Perasaan saya biasa saja
 - d. Saya tidak akan keberatan Taka Bonerate ditetapkan sebagai Taman Nasional karena akan ada yang melarang nelayan dari luar mengambil ikan disini
 - e. Saya sangat mendukung Taka Bonerate ditetapkan sebagai Taman Nasional karena akan menjaga kelestarian sumberdaya ikan bagi kesejahteraan masyarakat disini
Dulu: Sekarang:

3. Bagaimana pemahaman Anda tentang ekosistem di Taman Nasional Taka Bonerate?
 - a. Ekosistem Taka Bonerate tidak penting bagi masyarakat karena jika ikan habis masyarakat bisa beralih ke sumber penghidupan lain
 - b. Ekosistem Taka Bonerate akan selalu menghasilkan ikan meskipun selalu dilakukan penangkapan ikan secara bebas
 - c. Saya tidak tahu apa itu ekosistem
 - d. Ekosistem Taka Bonerate menyediakan sumber daya ikan bagi sebagian masyarakat
 - e. Ekosistem Taka Bonerate merupakan habitat ikan dan menjadi sumber penghidupan bagi seluruh masyarakat.

Dulu: Sekarang:
4. Bagaimana pemahaman Anda mengenai jenis-jenis sumber daya laut yang dilindungi?
 - a. Semua jenis sumberdaya laut tidak penting bagi saya
 - b. Jenis-jenis yang dilindungi tidak akan habis meskipun diambil terus-menerus
 - c. Saya tidak paham mengenai jenis-jenis apa saja yang dilindungi
 - d. Sumber daya laut yang dilindungi tidak bisa diambil secara sembarangan karena jenis-jenis tersebut terancam punah
 - e. Sumber daya laut yang dilindungi tidak bisa diambil sembarangan karena terancam punah dan juga peranannya sangat penting bagi keberlanjutan ekosistem.

Dulu: Sekarang:
5. Bagaimana keterkaitan taman nasional dengan pengambilan ikan yang ada di Taman Nasional Taka Bonerate?
 - a. Taman nasional sangat tidak perlu mengatur pengambilan sumber daya ikan karena ikan tidak akan punah walau diambil sebanyak-banyaknya dengan cara apapun
 - b. Taman nasional tidak perlu mengatur pengambilan sumber daya ikan karena ikan bisa diambil secara bebas dengan menggunakan seluruh jenis alat tangkap
 - c. Saya tidak paham bagaimana keterkaitan taman nasional dengan pengambilan ikan
 - d. Taman nasional perlu mengatur pengambilan ikan menggunakan alat tangkap yang ramah lingkungan
 - e. Taman nasional sangat perlu mengatur pengambilan ikan karena jika tidak diatur banyak ikan akan punah.

Dulu: Sekarang:
6. Apakah Anda setuju dengan adanya sistem zonasi dimana tidak diperbolehkan menangkap di zona inti?
 - a. Sangat Tidak setuju dengan zona inti, masyarakat harus dibebaskan menangkap dimana saja
 - b. Tidak setuju dengan zona inti, karena terdapat jenis-jenis yang bernilai jual tinggi
 - c. Saya tidak tahu sistem zonasi yang ada di taman nasional
 - d. Setuju, keberadaan zona inti sangat penting karena disitulah ikan berkumpul
 - e. Sangat setuju, keberadaan zona inti perlu dilindungi untuk menjaga keberlanjutan sumber daya ikan.

Dulu: Sekarang:
7. Jika jawaban Anda zona inti perlu/tidak perlu, kenapa?
 Jawab:.....

8. Bagaimana pendapat Anda mengenai penggunaan alat tangkap yang tidak ramah lingkungan?
- Menurut saya semua alat tangkap bisa digunakan menangkap ikan
 - Menurut saya semua alat tangkap bisa digunakan menangkap ikan selain bom dan bius
 - Saya tidak paham apa saja alat tangkap yang tidak merusak
 - Menurut saya semua alat tangkap bisa digunakan kecuali bom dan bius
 - Menurut saya memang ada alat tangkap yang merusak terumbu karang dan ikan karena itu sebaiknya tidak digunakan.
- Dulu: Sekarang:
9. Jika Anda tidak setuju, alat tangkap apa saja menurut anda merusak terumbu karang dan ikan?
- Jawab:.....

10. Bagaimana hubungan sosial masyarakat dengan adanya Taman Nasional dulu dan sekarang?
- Sering terjadi konflik antara petugas dengan masyarakat karena masyarakat tidak mau diatur menangkap ikan
 - Pengepul atau tengkulak ikan semakin sejahtera sedangkan nelayan biasa masih bergantung pada pembagian hasil
 - Saya hanya memikirkan kepentingan pribadi saya
 - Adanya hubungan timbal balik dengan pengepul ikan sehingga dapat meminimalisir biaya melaut nelayan biasa
 - Tidak pernah terjadi konflik karena masyarakat paham kehadiran taman nasional untuk menjaga kelestarian sumber daya alam untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat.
- Dulu: Sekarang:
11. Apakah keberadaan Taman Nasional menjaga sumber penghidupan masyarakat dari menangkap ikan menjadi berkelanjutan?
- Keberadaan taman nasional sama sekali tidak ada hubungannya dengan keberlanjutan ikan
 - Taman Nasional tidak berpengaruh pada pendapatan karena masih ada sumber pendapatan lain selain menangkap ikan
 - Saya tidak tahu apakah pendapatan saya mengalami peningkatan atau penurunan
 - Dengan adanya Taman Nasional membuat turis tertarik untuk berkunjung sehingga membuat pendapatan masyarakat lokal meningkat contoh halnya dengan adanya penyewaan kapal, homestay dll
 - Keberadaan taman nasional sangat membantu menjaga kelestarian ikan sehingga membantu penghasilan masyarakat menjadi berkelanjutan.
- Dulu: Sekarang:
12. Apakah Anda merasakan keberadaan taman nasional membina masyarakat untuk mendapatkan sumber pendapatan tambahan selain sebagai nelayan?
- Taman nasional tidak ada kaitannya dengan pekerjaan masyarakat
 - Saya tidak pernah berpikir bahwa taman nasional akan memberikan peluang kesempatan kerja selain menjadi nelayan
 - saya tidak tahu hubungan Taman Nasional dengan sumber pendapatan masyarakat
 - saya berpikir bahwa taman nasional akan memberikan peluang bagi sumber pendapatan masyarakat selain nelayan
 - Ya, keberadaan taman nasional sangat membantu masyarakat untuk memperoleh kesempatan kerja selain sebagai nelayan.

- Dulu: Sekarang:
13. Apakah Anda pernah membayangkan bahwa kawasan terumbu karang Taka Bonerate ini dapat dijadikan objek wisata?
- Saya tidak pernah berpikir bahwa ekosistem terumbu karang Taka Bonerate itu penting
 - Saya tidak pernah berpikir bahwa ekosistem terumbu karang Taka Bonerate memiliki potensi wisata
 - Saya tidak tahu potensi kawasan terumbu karang Taka Bonerate
 - Saya pernah berpikir bahwa kawasan terumbu karang Taka Bonerate memiliki potensi wisata
 - Ya, saya mendapatkan pengetahuan ternyata ekosistem terumbu karang taka bonerate memiliki potensi sebagai objek wisata.
- Dulu: Sekarang:
14. Menurut Anda apakah kegiatan kepariwisataan dapat meningkatkan kesejahteraan masyarakat?
- Saya tidak pernah berpikir bahwa kegiatan kepariwisataan itu penting bagi masyarakat
 - Saya tidak pernah berpikir kegiatan kepariwisataan dapat meningkatkan kesejahteraan masyarakat
 - Saya tidak tahu apa saja kegiatan kepariwisataan di Taka Bonerate
 - Saya pernah berpikir kegiatan kepariwisataan dapat meningkatkan kesejahteraan masyarakat.
 - Ya, kepariwisataan sangat memiliki potensi dalam meningkatkan kesejahteraan masyarakat di Taka Bonerate.
- Dulu: Sekarang:
15. Apakah Anda setuju kawasan terumbu karang taka bonerate selanjutnya tetap dikelola dalam bentuk taman nasional?
- Setuju, karena.....
.....
.....
 - Tidak setuju, karena.....
.....
.....

III. Partisipasi Masyarakat

1. Dalam kegiatan patroli bagaimana partisipasi Anda?
- Tidak ikut patroli karena menurut saya tidak penting
 - Tidak ikut patroli karena ada kegiatan lain
 - Saya tidak dilibatkan
 - Saya ikut terlibat dalam patroli karena ada honor
 - Saya ikut karena menurut saya kegiatan itu penting dalam menjaga kelestarian ikan bagi kesejahteraan masyarakat
- Dulu: Sekarang:
2. Dalam pelaksanaan rapat triwulan yang dilaksanakan oleh POLHUT dan staf resort, bagaimana partisipasi Anda?
- Tidak ikut rapat triwulan karena membosankan
 - Tidak ikut rapat triwulan karena kegiatannya tidak ada pengaruhnya
 - Tidak tahu adanya pelaksanaan rapat triwulan
 - Ikut terlibat dalam kegiatan rapat triwulan hanya sesekali
 - Ikut berpartisipasi secara rutin dalam kegiatan rapat triwulan untuk membahas kelestarian sumber daya ikan
- Dulu: Sekarang:

3. Dalam kegiatan transplantasi karang yang dilaksanakan oleh POLHUT dan staf resort, bagaimana partisipasi Anda?
- Tidak ikut kegiatan transplantasi karang karena tidak ada pengaruhnya bagi kelestarian sumber daya ikan.
 - Tidak ikut kegiatan transplantasi karang karena tidak ada honor.
 - Tidak tahu adanya kegiatan transplantasi karang.
 - Ikut terlibat dalam kegiatan transplantasi karang karena ada honor.
 - Ikut terlibat secara rutin dalam kegiatan transplantasi karang karena kegiatan itu akan memulihkan populasi ikan.
- Dulu: Sekarang:
4. Dalam kegiatan loka karya yang dilaksanakan oleh POLHUT dan staf resort untuk membahas pelaksanaan kepariwisataan, bagaimana partisipasi Anda?
- Tidak ikut kegiatan loka karya karena membosankan
 - Tidak ikut kegiatan loka karya karena kegiatannya tidak ada pengaruhnya
 - Tidak tahu adanya kegiatan loka karya
 - Ikut terlibat dalam kegiatan loka karya karena menguntungkan dari segi pendapatan
 - Ikut berpartisipasi dalam kegiatan loka karya karena dapat menambah pengetahuan dan keterampilan saya.
- Dulu: Sekarang:
5. Apakah Anda ikut terlibat dalam sebagai anggota MMP?
- Tidak, karena menurut saya kegiatan itu tidak penting dan membuang waktu
 - Tidak ikut karena tidak dilibatkan
 - Tidak tahu dan tidak paham mengenai MMP
 - Ikut karena diajak
 - Saya ikut mendaftarkan diri karena dengan menjadi MMP, saya bisa berkontribusi dalam menjaga kelestarian sumber daya ikan di Taka Bonerate
- Dulu: Sekarang:

Lampiran 2. Profil Responden

No Responden	Umur	Jenis Kelamin	Pendidikan	Pekerjaan	Dusun	Suku
1	49	Laki-Laki	SD	Nelayan	Belang-belang	Bajo
2	59	Laki-Laki	SMA	Aparat desa	Belang-belang	Bajo
3	55	Laki-Laki	SD	Nelayan	Tinanja	Bugis
4	63	Laki-Laki	-	Pengepul ikan	Tinanja	Bajo
5	50	Laki-Laki	-	Nelayan	Tinanja	Bajo
6	50	Laki-Laki	SD	Nelayan	Tinabo	Bajo
7	47	Laki-Laki	-	Nelayan	Tinabo	Bajo
8	45	Laki-Laki	SD	Nelayan	Tinabo	Bajo
9	54	Laki-Laki	SD	Nelayan	Tinabo	Bajo
10	52	Laki-Laki	-	Nelayan	Tinanja	Bajo
11	50	Laki-Laki	-	Nelayan	Tinabo	Bugis
12	48	Laki-Laki	SMA	Aparat desa	Tinabo	Bajo
13	45	Laki-Laki	SMA	Nelayan	Tinabo	Bajo
14	57	Laki-Laki	-	Nelayan	Tinabo	Bajo
15	51	Laki-Laki	-	Wiraswasta	Tinanja	Bugis
16	57	Laki-Laki	-	Nelayan	Belang-belang	Bajo
17	45	Laki-Laki	-	Wiraswasta	Tinabo	Bajo
18	50	Laki-Laki	SD	Nelayan	Tinabo	Bajo
19	46	Laki-Laki	SD	Wiraswasta	Tinabo	Bugis
20	58	Laki-Laki	SD	Nelayan	Tinabo	Bugis
21	56	Laki-Laki	-	Nelayan	Tinabo	Bajo
22	48	Laki-Laki	SD	Wiraswasta	Tinanja	Bajo
23	55	Laki-Laki	-	Nelayan	Tinanja	Bajo
24	52	Laki-Laki	-	Nelayan	Tinanja	Bajo
25	51	Laki-Laki	SMA	Aparat desa	Tinanja	Bugis
26	46	Laki-Laki	SMA	Nelayan	Tinanja	Bugis
27	56	Laki-Laki	SMA	Nelayan	Tinanja	Bugis
28	52	Laki-Laki	-	Nelayan	Tinabo	Bajo
29	55	Laki-Laki	SD	Nelayan	Tinabo	Bugis
30	59	Laki-Laki	-	Nelayan	Tinabo	Bugis
31	52	Laki-Laki	SD	Wiraswasta	Tinabo	Bugis
32	51	Laki-Laki	-	Nelayan	Tinanja	Bugis
33	60	Laki-Laki	-	Nelayan	Tinanja	Bajo
34	54	Laki-Laki	-	Nelayan	Belang-belang	Bugis
35	51	Laki-Laki	S1	Aparat Desa	Tinanja	Bugis
36	65	Laki-Laki	-	Nelayan	Belang-belang	Bugis
37	54	Laki-Laki	-	Nelayan	Belang-belang	Bugis
38	55	Laki-Laki	SD	Nelayan	Tinabo	Bajo
39	66	Laki-Laki	-	Nelayan	Tinabo	Bajo
40	69	Laki-Laki	-	Nelayan	Belang-belang	Bugis

Lampiran 3. Data Mentah

Pertanyaan 1	Kategori	Dulu	Sekarang
Bagaimana Menurut Pemahaman Anda Mengenai Keberadaan Taman Nasional Taka Bonerate	Tidak Paham	5	1
	Kurang Paham	9	10
	Agak Paham	15	4
	Paham	9	6
	Sangat Paham	2	19
Jumlah		40	40

Pertanyaan 2	Kategori	Dulu	Sekarang
Bagaimana Pandangan Anda Ketika Taka Bonerate Pertama Kali Dijadikan Sebagai Taman Nasional	Sangat Menentang	4	0
	Agak Menentang	4	3
	Netral	18	3
	Mendukung	12	15
	Sangat Mendukung	2	19
Jumlah		40	40

Pertanyaan 3	Kategori	Dulu	Sekarang
Bagaimana Pemahaman Anda Tentang Ekosistem Di Taman Nasional Taka Bonerate	Tidak Paham	0	1
	Kurang Paham	24	4
	Agak Paham	6	2
	Paham	8	15
	Sangat Paham	2	18
Jumlah		40	40

Pertanyaan 4	Kategori	Dulu	Sekarang
Bagaimana Pemahaman Anda Mengenai Jenis-Jenis Sumber Daya Laut Yang Dilindungi	Tidak Paham	2	0
	Kurang Paham	20	3
	Agak Paham	7	2
	Paham	9	16
	Sangat Paham	2	19
Jumlah		40	40

Pertanyaan 5	Kategori	Dulu	Sekarang
Bagaimana Keterkaitan Taman Nasional Dengan Pengambilan Ikan Yang Ada Di Taman Nasional Taka Bonerate	Tidak Berpengaruh	2	0
	Kurang Berpengaruh	13	5
	Cukup Berpengaruh	13	3
	Berpengaruh	8	19
	Sangat Berpengaruh	4	13
Jumlah		40	40

Pertanyaan 6	Kategori	Dulu	Sekarang
Apakah Anda Setuju Dengan Adanya Sistem Zonasi Dimana Tidak Diperbolehkan Menangkap Sumber Daya Alam Di Zona Inti	Sangat Tidak Setuju	4	0
	Tidak Setuju	6	1
	Netral	4	2
	Setuju	20	11
	Sangat Setuju	6	26
Jumlah		40	40

Pertanyaan 7	Kategori	Dulu	Sekarang
Bagaimana Pendapat Anda Mengenai Penggunaan Alat Tangkap Yang Tidak Ramah Lingkungan	Sangat Tidak Setuju	11	0
	Tidak Setuju	13	1
	Netral	6	1
	Setuju	10	10
	Sangat Setuju	0	28
Jumlah		40	40

Pertanyaan 8	Kategori	Dulu	Sekarang
Bagaimana Hubungan Sosial Masyarakat Dengan Adanya Taman Nasional Dulu Dan Sekarang	Sangat Tidak Baik	9	1
	Tidak Baik	5	1
	Netral	7	2
	Baik	8	6
	Sangat Baik	11	30
Jumlah		40	40

Pertanyaan 9	Kategori	Dulu	Sekarang
Apakah Keberadaan Taman Nasional Menjaga Sumber Penghidupan Masyarakat Dari Menangkap Ikan Menjadi Berkelanjutan	Tidak Berpengaruh	5	0
	Kurang Berpengaruh	9	3
	Cukup Berpengaruh	13	7
	Berpengaruh	6	7
	Sangat Berpengaruh	7	23
Jumlah		40	40

Pertanyaan 10	Kategori	Dulu	Sekarang
Apakah Anda Merasakan Keberadaan Taman Nasional Dapat Membina Masyarakat Untuk Mendapatkan Sumber Pendapatan Tambahan Selain Menjadi Nelayan	Tidak Pernah	8	2
	Jarang	6	5
	Terkadang	15	5
	Sering	10	15
	Selalu	1	13
Jumlah		40	40

Pertanyaan 11	Kategori	Dulu	Sekarang
Apakah Anda Pernah Membayangkan Bahwa Kawasan Terumbu Karang TN. Taka Bonerate Dapat Dijadikan Objek Wisata	Tidak Pernah	8	1
	Jarang	7	3
	Terkadang	12	5
	Sering	10	9
	Selalu	3	22
Jumlah		40	40

Pertanyaan 12	Kategori	Dulu	Sekarang
Menurut Anda Apakah Kegiatan Kepariwisata Dapat Meningkatkan Kesejahteraan Masyarakat	Tidak Berpengaruh	9	1
	Kurang Berpengaruh	7	2
	Cukup Berpengaruh	13	5
	Berpengaruh	5	10
	Sangat Berpengaruh	6	22
Jumlah		40	40

Partisipasi Masyarakat

Pertanyaan 1	Kategori	Dulu	Sekarang
Dalam Kegiatan Patroli Bagaimana Partisipasi Anda	Tidak Pernah	6	6
	Kadang-Kadang	3	9
	Netral	17	16
	Pernah	11	3
	Selalu	3	6
Jumlah		40	40

Pertanyaan 2	Kategori	Dulu	Sekarang
Dalam Pelaksanaan Rapat Triwulan Yang Dilaksanakan Oleh Staff Taman Nasional, Bagaimana Partisipasi Anda	Tidak Pernah	2	2
	Kadang-Kadang	2	5
	Netral	13	14
	Pernah	6	9
	Selalu	17	10
Jumlah		40	40
Pertanyaan 3	Kategori	Dulu	Sekarang
Dalam Kegiatan Transplantasi Karang, Bagaimana Partisipasi Anda	Tidak Pernah	17	12
	Kadang-Kadang	11	14
	Netral	5	8
	Pernah	5	3
	Selalu	2	3
Jumlah		40	40

Pertanyaan 4	Kategori	Dulu	Sekarang
Dalam Kegiatan Lokakarya Dan Kelompok Binaan, Bagaimana Partisipasi Anda	Tidak Pernah	17	12
	Kadang-Kadang	11	14
	Netral	5	8
	Pernah	5	3
	Selalu	2	3
Jumlah		40	40

Pertanyaan 5	Kategori	Dulu	Sekarang
Apakah Anda Ikut Terlibat Sebagai Anggota Masyarakat Mitra Polhut (MMP)	Tidak Pernah	14	10
	Jarang	4	6
	Netral	15	15
	Pernah	4	7
	Selalu	3	2
Jumlah		40	40

Lampiran 4. Hasil Uji Normalitas.

Persepsi Masyarakat

1. Pemahaman mengenai keberadaan TNTBR.

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi_Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi_Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi_Dulu	.312	40	<.001	.839	40	<.001
Persepsi_Sekarang	.326	40	<.001	.798	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

2. Pandangan ketika Taka Bonerate pertama kali dijadikan Taman Nasional

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi_Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi_Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi_Dulu	.258	40	<.001	.812	40	<.001
Persepsi_Sekarang	.273	40	<.001	.761	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

3. Pemahaman mengenai ekosistem di Taman Nasional Taka Bonerate.

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi_Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi_Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi_Dulu	.363	40	<.001	.718	40	<.001
Persepsi_Sekarang	.306	40	<.001	.691	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

4. Pemahaman mengenai jenis-jenis sumberdaya laut yang dilindungi.

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi_Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi_Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi_Dulu	.363	40	<.001	.718	40	<.001
Persepsi_Sekarang	.306	40	<.001	.691	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

5. Keterkaitan Taman Nasional dengan pengambilan ikan yang ada di TNTBR

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi_Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi_Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi_Dulu	.193	40	<.001	.903	40	.002
Persepsi_Sekarang	.300	40	<.001	.797	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

6. Pandangan mengenai sistem zonasi khususnya zona inti.

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi_Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi_Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi_Dulu	.461	40	<.001	.579	40	<.001
Persepsi_Sekarang	.365	40	<.001	.671	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

7. Pendapat mengenai penggunaan alat tangkap yang ramah lingkungan.

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi_Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi_Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi_Dulu	.228	40	<.001	.840	40	<.001
Persepsi_Sekarang	.392	40	<.001	.617	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

8. Hubungan sosial masyarakat dengan adanya Taman Nasional.

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi_Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi_Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi_Dulu	.167	40	.006	.852	40	<.001
Persepsi_Sekarang	.426	40	<.001	.522	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

9. Keberadaan Taman Nasional menjaga sumber penghidupan masyarakat menjadi berkelanjutan.

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi_Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi_Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi_Dulu	.253	40	<.001	.829	40	<.001
Persepsi_Sekarang	.347	40	<.001	.736	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

10. Keberadaan Taman Nasional membina masyarakat untuk mendapatkan sumber penghidupan lain selain sebagai nelayan.

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi_Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi_Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi_Dulu	.225	40	<.001	.854	40	<.001
Persepsi_Sekarang	.275	40	<.001	.827	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

11. Potensi kawasan terumbu karang Taka Bonerate dijadikan objek wisata.

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi_Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi_Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi_Dulu	.173	40	.004	.900	40	.002
Persepsi_Sekarang	.318	40	<.001	.749	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

12. Potensi kegiatan kepariwisataan dalam meningkatkan kesejahteraan masyarakat.

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi_Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi_Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi_Dulu	.168	40	.006	.899	40	.002
Persepsi_Sekarang	.296	40	<.001	.750	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

Partisipasi Masyarakat

1. Partisipasi dalam kegiatan patroli.

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi_Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi_Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi_Dulu	.248	40	<.001	.889	40	<.001
Persepsi_Sekarang	.292	40	<.001	.725	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

2. Partisipasi dalam kegiatan rapat.

Case Processing Summary							
	Cases						
	N	Valid		Missing		Total	
		N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi_Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%	
Persepsi_Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%	

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi_Dulu	.258	40	<.001	.823	40	<.001
Persepsi_Sekarang	.192	40	<.001	.895	40	.001

a. Lilliefors Significance Correction

3. Partisipasi dalam kegiatan transplantasi karang.

Case Processing Summary							
	Cases						
	N	Valid		Missing		Total	
		N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi_Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%	
Persepsi_Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%	

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi_Dulu	.246	40	<.001	.806	40	<.001
Persepsi_Sekarang	.241	40	<.001	.856	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

4. Partisipasi dalam kegiatan lokakarya dan kelompok binaan.

Case Processing Summary							
	Cases						
	N	Valid		Missing		Total	
		N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi_Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%	
Persepsi_Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%	

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi_Dulu	.221	40	<.001	.853	40	<.001
Persepsi_Sekarang	.224	40	<.001	.889	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

5. Partisipasi sebagai anggota MMP.

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi_Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi_Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi_Dulu	.265	40	<.001	.834	40	<.001
Persepsi_Sekarang	.243	40	<.001	.808	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

Lampiran 5. Hasil Uji *Chi Square*

Persepsi Masyarakat

1. Pemahaman mengenai keberadaan TNTBR.

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang				Total
		Tidak paham	Kurang paham	Agak paham	Paham	
Persepsi Dulu	Tidak paham	0	0	0	3	3
	Kurang paham	2	1	9	6	18
	Agak paham	1	1	5	9	16
	paham	0	1	1	1	3
Total		3	3	15	19	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	8.756 ^a	9	,001
Likelihood Ratio	8.897	9	<,001
Linear-by-Linear Association	.590	1	<,001
N of Valid Cases	40		

a. 12 cells (75.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .22.

2. Pandangan ketika Taka Bonerate pertama kali dijadikan Taman Nasional.

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang				Total
		Sangat menentang	Agak menentang	Netral	Mendukung	
Persepsi Dulu	Sangat menentang	0	0	0	3	3
	Agak menentang	2	1	9	6	18
	Netral	1	1	5	9	16
	Mendukung	0	1	1	1	3
Total		3	3	15	19	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	8.756 ^a	9	,001
Likelihood Ratio	8.897	9	<,001
Linear-by-Linear Association	.590	1	<,001
N of Valid Cases	40		

a. 12 cells (75.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .22.

3. Pemahaman mengenai ekosistem di Taman Nasional Taka Bonerate

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang				Total
		Tidak paham	Kurang paham	Agak paham	Paham	
Persepsi Dulu	Tidak paham	1	1	11	11	24
	Kurang paham	1	0	3	2	6
	Agak paham	0	0	4	3	7
	Paham	0	1	1	1	3
Total		2	2	19	17	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	8.193 ^a	9	,001
Likelihood Ratio	6.019	9	<,001
Linear-by-Linear Association	.065	1	<,001
N of Valid Cases	40		

a. 14 cells (87.5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .15.

4. Pemahaman mengenai jenis-jenis sumberdaya laut yang dilindungi.

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang			Total
		Tidak paham	Kurang paham		
Persepsi Dulu	Kurang paham	3	9	10	22
	Agak paham	0	4	3	7
	paham	2	3	6	11
	Sangat paham	0	1	1	2
Total		5	17	20	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	3.667 ^a	8	,001
Likelihood Ratio	4.972	8	<,001
Linear-by-Linear Association	.035	1	<,001
N of Valid Cases	40		

a. 13 cells (86.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .25.

5. Keterkaitan Taman Nasional dengan pengambilan ikan yang ada di TNTBR

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang				Total
		Tidak berpengaruh	Kurang berpengaruh	Cukup berpengaruh	Sangat berpengaruh	
Persepsi Dulu	Tidak berpengaruh	0	0	1	1	2
	Kurang berpengaruh	1	2	6	4	13
	Cukup berpengaruh	4	1	5	3	13
	Berpengaruh	0	0	4	4	8
	Sangat berpengaruh	0	0	3	1	4
Total		5	3	19	13	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	9.847 ^a	12	,001
Likelihood Ratio	11.248	12	<,001
Linear-by-Linear Association	.385	1	<,001
N of Valid Cases	40		

a. 18 cells (90.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .15.

6. Pandangan mengenai sistem zonasi khususnya zona inti.

b. Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu *	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang						

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang				Total
		TS	RR	S	SS	
Persepsi Dulu	STS	1	0	1	2	4
	TS	0	0	1	5	6
	S	1	2	9	18	30
Total		2	2	11	25	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	5.213 ^a	6	,001
Likelihood Ratio	4.447	6	<,001
Linear-by-Linear Association	.065	1	<,001
N of Valid Cases	40		

a. 10 cells (83.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .20.

7. Pendapat mengenai penggunaan alat tangkap yang ramah lingkungan.

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang					Total
		TS	RR	S	SS	S	
Persepsi Dulu	STS	0	0	3	8	0	11
	TS	0	1	4	7	1	13
	RR	1	0	1	4	0	6
	S	0	0	2	8	0	10
Total		1	1	10	27	1	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	10.919 ^a	12	,001
Likelihood Ratio	9.418	12	<,001
Linear-by-Linear Association	.080	1	<,001
N of Valid Cases	40		

a. 17 cells (85.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .15.

8. Hubungan sosial masyarakat dengan adanya Taman Nasional.

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang				Total
		Sangat tidak baik	Netral	Baik	Sangat baik	
Persepsi Dulu	Sangat tidak baik	1	0	0	9	10
	Tidak baik	0	1	0	4	5
	Netral	1	1	2	3	7
	Baik	0	0	1	6	7
	Sangat baik	0	0	3	8	11
Total		2	2	6	30	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	13.326 ^a	12	.346
Likelihood Ratio	15.975	12	.192
Linear-by-Linear Association	.248	1	.618
N of Valid Cases	40		

a. 16 cells (80.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .25.

9. Keberadaan Taman Nasional menjaga sumber penghidupan masyarakat menjadi berkelanjutan.

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang				Total
		Tidak berpengaruh	Netral	Berpengaruh	Sangat berpengaruh	
Persepsi Dulu	Tidak berpengaruh	1	2	0	2	5
	Kurang berpengaruh	0	2	2	5	9
	Netral	1	2	2	8	13
	Berpengaruh	0	0	0	6	6
	Sangat berpengaruh	1	1	3	2	7
Total		3	7	7	23	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	13.140 ^a	12	,001
Likelihood Ratio	15.590	12	<,001
Linear-by-Linear Association	.004	1	<,001
N of Valid Cases	40		

a. 18 cells (90.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .38.

10. Keberadaan Taman Nasional membina masyarakat untuk mendapatkan sumber penghidupan lain selain sebagai nelayan.

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang				Total	
		Tidak pernah	Jarang	Terkadang	Sering		
Persepsi Dulu	Tidak pernah	0	0	2	3	3	8
	Jarang	0	1	1	1	3	6
	Terkadang	0	1	0	4	5	10
	Sering	2	2	1	7	3	15
	Selalu	0	1	0	0	0	1
Total		2	5	4	15	14	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	17.713 ^a	16	.341
Likelihood Ratio	17.064	16	.381
Linear-by-Linear Association	2.732	1	.098
N of Valid Cases	40		

a. 23 cells (92.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .05.

11. Potensi kawasan terumbu karang Taka Bonerate dijadikan objek wisata.

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang					Total
		Tidak pernah	Jarang	Terkadang	Sering	Selalu	
Persepsi Dulu	Tidak pernah	0	1	2	3	2	8
	Jarang	0	0	0	0	7	7
	terkadang	1	1	2	3	4	11
	Sering	0	1	1	3	6	11
	Selalu	0	0	0	0	3	3
Total		1	3	5	9	22	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	15.322 ^a	16	,001
Likelihood Ratio	18.774	16	<,001
Linear-by-Linear Association	.713	1	<,001
N of Valid Cases	40		

a. 23 cells (92.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .08.

12. Potensi kegiatan kepariwisataan dalam meningkatkan kesejahteraan masyarakat.

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang					Total
		Tidak berpengaruh	Kurang berpengaruh	Cukup berpengaruh	Berpengaruh	Sangat berpengaruh	
Persepsi Dulu	Tidak berpengaruh	1	2	0	3	3	9
	Kurang berpengaruh	0	0	1	3	3	7
	Cukup berpengaruh	1	0	0	2	10	13
	Berpengaruh	0	0	2	1	3	6
	Sangat berpengaruh	0	0	2	1	2	5
Total		2	2	5	10	21	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	20.753 ^a	16	.188
Likelihood Ratio	21.345	16	.166
Linear-by-Linear Association	.795	1	.373
N of Valid Cases	40		

a. 24 cells (96.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .25.

Partisipasi masyarakat

1. Partisipasi dalam kegiatan patroli.

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang Crosstabulation

Count

		Partisipasi Sekarang			Total
		Tidak pernah	Netral	Selalu	
Partisipasi Dulu	Tidak pernah	2	3	0	5
	Kadang-kadang	1	3	0	4
	Netral	8	5	4	17
	Pernah	5	4	2	11
	Selalu	2	1	0	3
Total		18	16	6	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	5.683 ^a	8	.683
Likelihood Ratio	7.115	8	.524
Linear-by-Linear Association	.004	1	.949
N of Valid Cases	40		

a. 13 cells (86.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .45.

2. Partisipasi dalam kegiatan rapat yang diadakan staff resort.

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang Crosstabulation

Count

		Partisipasi Sekarang					Total
		Tidak pernah	Kadang-kadang	Netral	pernah	Selalu	
Partisipasi Dulu	Tidak pernah	2	0	0	0	0	2
	Kadang-kadang	0	2	0	0	0	2
	Netral	0	3	10	0	0	13
	Pernah	0	0	4	2	0	6
	Selalu	0	0	0	7	10	17
Total		2	5	14	9	10	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	90.438 ^a	16	,460
Likelihood Ratio	72.030	16	,386
Linear-by-Linear Association	32.681	1	,542
N of Valid Cases	40		

a. 24 cells (96.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

3. Partisipasi dalam kegiatan transplantasi karang.

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang Crosstabulation

Count

		Partisipasi Sekarang					Total
		Tidak pernah	Kadang-kadang	Netral	Pernah	Selalu	
Partisipasi Dulu	Tidak pernah	5	6	3	1	2	17
	Kadang-kadang	2	7	2	0	0	11
	Netral	1	1	1	1	0	4
	Pernah	3	0	0	1	1	5
	Selalu	1	0	2	0	0	3
Total		12	14	8	3	3	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	18.521 ^a	16	.294
Likelihood Ratio	21.377	16	.164
Linear-by-Linear Association	.019	1	.891
N of Valid Cases	40		

a. 23 cells (92.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .22.

4. Partisipasi dalam kegiatan lokakarya.

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
	Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40

Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang Crosstabulation

Count

		Partisipasi Sekarang				Total
		Tidak pernah	Kadang-kadang	Netral	Pernah	
Partisipasi Dulu	Tidak pernah	7	5	1	1	14
	Kadang-kadang	5	6	3	0	14
	Netral	1	2	0	1	4
	Pernah	2	3	1	0	6
	Selalu	1	1	0	0	2
Total		16	17	5	2	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	7.543 ^a	12	.886
Likelihood Ratio	7.701	12	.761
Linear-by-Linear Association	.047	1	.851
N of Valid Cases	40		

a. 16 cells (80.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

5. Partisipasi sebagai anggota Masyarakat Mitra Polhut (MMP)

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
	Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40

Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang Crosstabulation

Count

		Partisipasi Sekarang				Total
		Tidak pernah	Jarang	Netral	Pernah	
Partisipasi Dulu	Tidak pernah	7	5	1	1	14
	Jarang	5	6	3	0	14
	Netral	1	2	0	1	4
	Pernah	2	3	1	0	6
	Selalu	1	1	0	0	2
Total		16	17	5	2	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
<i>Pearson Chi-Square</i>	7.543 ^a	12	.820
<i>Likelihood Ratio</i>	7.701	12	.808
<i>Linear-by-Linear Association</i>	.047	1	.828
<i>N of Valid Cases</i>	40		

a. 16 cells (80.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

Lampiran 6. Dokumentasi penelitian





