

## DAFTAR PUSTAKA

- Affandi, M. & Setiadi, T. (2020). Self disclosure mahasiswa dalam penggunaan media sosial, *Jurnal Atsar Unisa Kuningan*, 1(2), 67-76
- Arnus, S. H. (2016). Self disclosure di media sosial pada mahasiswa IAIN Kendari. *Jurnal Al-Izzah*, 11(2), 1-18
- Ali, A. Z. & Yasin, M. (2020). Perilaku penggunaan internet pada remaja desa Aeng Panas kecamatan Pragaan kabupaten Sumenep. *Jurnal Bayan Lin Naas*, 4(2)
- Asosiasi Penyedia Jasa Internet Indonesia (APJII). (2024). *Profil Internet Indonesia 2024*. <https://apjii.or.id/>
- Aquino, K. & Freeman, D. (2009). Understanding moral functioning. *Personality, Identity, Character: Explorations in moral psychology*, 375
- Aquino, K. & Reed II, A. (2002). The self-importance of moral identity. *Journal of personality and social psychology*, 83(6), 1423
- Azwar, S. (2015). *Reliabilitas dan Validitas* (4<sup>th</sup> ed.). Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Azwar, S. (2017). *Metode Penelitian Psikologi* (2<sup>nd</sup> ed.). Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Bandura, A. (1990). *Mechanisms of moral disengagement*. In W. Reich (Ed.), *Origins of terrorism: Psychologies, ideologies, theologies, states of mind*. Cambridge University Press: Woodrow Wilson International Center for Scholars.
- Barlett, C. P., Gentile, D. A., & Chew, C. (2016). Predicting cyberbullying from anonymity. *Psychology of Popular Media Culture*, 5(2), 171-180
- Berk, L. E. (2012). *Development Through The Lifespan* (5<sup>th</sup> ed.) *Dari Masa Dewasa Awal Sampai Menjelang Ajal* (Vol. 2). Yogyakarta: Pustaka Belajar
- Blasi, A. (1984). Moral Identity: Its role in moral functioning. In W. Kurtines & J. Gewirtz (Eds.), *Morality, moral behavi and moral development*, 128-139. New York: Wiley
- Blasi, A. (1993). The development of identity: Some implication for moral functioning. *The moral self*, 99-122
- Blasi, A. (2004). Moral functioning: Moral understanding and personality. *Moral development, self, and identity*, 335-347
- Black, J. E. & Reynolds, W. M. (2016). Development, reliability, and validity of the Moral Identity Questionnaire. *Personality and Individual Difference*, 97, 120-129
- Boegerhausen, J., Aquino, K., & Reed II, A. (2015). Moral Identity. *Current Opinion in Psychology*, 6(1), 162-166

- Cheung, C., Wong, R., & Chan, T. (2021). Online disinhibition: Conceptualization, measurement, and implications for online deviant behavior. *Industrial Management & Data Systems*, 121(1)
- Creswell, J. W. (2009). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approach* (3<sup>rd</sup> ed.). London: Sage Publication
- Desmita, R. (2008). *Psikologi Perkembangan*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya
- Douvan, E. A., & Adelson, J. (1966). *The Adolescent Experience*. New York: John Wiley & Son
- Frangos, C. C., & Sotiropoulos, I. (2011). Problematic internet use among Greek University Students: an Ordinal logistic regression with risk factors negative psychological beliefs, pornographic sites, and online games. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 14, 51-58
- Ghozali, I., & Fuad. (2008). *Structural Equation Modeling*. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Hardy, S. A. (2010). Identity as a source of moral motivation. *Human Development*, 48(4), 232-256
- Hardy, S. A., Bean, D. S., & Olsen, J. A. (2015). Moral identity and adolescent prosocial and antisocial behaviors: Interactions with moral disengagement and self-regulation. *Journal of Youth and Adolescence*, 44(8), 1542-1554
- Hardy, S. A. & Carlo, G. (2011). Moral identity: what is it, how does it develop, and is it linked to moral action?. *Child Development Perspective*, 5(3), 212-218
- Harmaningsih, D., Yunarti, S., & Wijayanti. (2021). Anonimitas netizen di media sosial. *Jurnal IKRAITH-HUMANIORA*, 5(3), 76-85
- Hart, D., Atkins, R., & Ford, D. (1998). Urban America as context for the development of moral identity in adolescence. *Journal of Social Issues*, 54(3)
- Hart, D. (2005). The Development of Moral Identity. In G. Carlo & C. P. Edwards (Eds.), *Moral motivation through the life span*. University of Nebraska Press.
- Hertz, S. G. & Krettenauer, T. (2016). Does moral identity effectively predict moral behavior?: a meta-analysis. *Review of General Psychology*, 20(2), 129-140
- Hurlock, E. B. (2010). *Psikologi Perkembangan: Suatu Pendekatan Sepanjang Rentang Kehidupan*. Jakarta: Erlangga
- Hogan, R. (1973). Moral conduct and moral character: A psychological perspective. *Psychology Bulletin*, 79(4)

- Joinson, A. N. (1998). Causes and implication of disinhibited behavior on the internet. *Psychology and the Internet: Intrapersonal, Interpersonal, dan Transpersonal Implication*, 43-60
- Joinson, A. N. (2007). Disinhibition and the internet. *Psychology and the Internet: Intrapersonal, Interpersonal, and Transpersonal Implication*, 75-92
- Kabiri, S., Shadmanfaat, S. M., Samuels-Wortley, K., & Gallupe, O. (2020). Does moral identity matter in situational action theory? Some evidence of Iranian fans cyberbullying perpetration. *International Criminal Justice Review*, 30(4), 406-420
- Klikdokter. (2021). <https://www.klikdokter.com/>
- Lai, C. & Tsai, C. (2016). Cyberbullying in the social networking sites: An online disinhibition effect perspective. *Proceedings of the 3<sup>rd</sup> Multidisciplinary International Social Networks Conference on Social Informatics*, 4, 1-6
- Liputan6.com. (2017). <https://www.liputan6.com/>
- Lisnawati, W. (2023). Gambaran penalaran moral siswa menengah pertama. *Guidena: Jurnal Ilmu Pendidikan, Psikologi, Bimbingan dan Konseling*, 13(3), 440-450
- Morgan, B. & Fowers, B. (2022). Emphaty and autenticity online: The roles of moral identity, moral disengagement, and parenting style. *Journal of Personality*, 90(2), 183-202
- Moshman, D. (2011). *Adolescent rationality and development: Cognition, morality, and identity* (3<sup>rd</sup> ed.). Psychology Press.
- Nauli, T. M. P. (2016). Hubungan Identitas Moral dengan Kecurangan Akademik pada Mahasiswa di Indonesia. *Skripsi*. Universitas Indonesia
- Ngafifi, M. (2016). Kemajuan teknologi dan pola hidup manusia dalam perspektif sosia budaya. *Jurnal Pembangunan Pendidikan*, 2(3), 33-47
- Papalia, D. E. & Feldman, R. D. (2012). *Human Development*. McGraw-Hill
- Putri, M. T. R. (2023). Hubungan Onlin Disinhibition Effect dengan Cyberbullying pada Remaja Penggemar K-pop. *Skripsi*. Universitas Andalas
- Purdy, S. J. (2017). Internet use and civic engagement: A structural equation approach. *Computer in Human Behavior*, 72, 318-326
- Purwoto, A. (2007). *Panduan Laboratorium Statistik Inferensial*. Jakarta: Gramedia.
- Ratnasari, R., Hayati, E. N., & Bashori, K. (2021). Self disclosure media sosial pada fase kehidupan dewasa awal. *Jurnal Diversita*, 7(2), 141-147
- Santrock, J. W. (2007). *Adolescence*. Boston: McGraw-Hill

- Santrock, J. W. (2019). *Life-Span Development* (17<sup>th</sup> ed). New York: McGraw-Hill Education.
- Sarwono, S. W. (2011). *Psikologi Remaja*. Jakarta: Rajawali Pers
- Saulnier, L., & Krettnauer, T. (2022). Internet impropriety: Moral identity, moral disengagement, and antisocial online behavior within an early adolescent to young adult sample. *Journal of Adolescence*, 95(2)
- Shah, J., Das, P., Muthiah, N., & Milanaik, R. (2019). New age technology and social media: adolescent psychosocial implications and the need for protective measures. *Current Opinion Pediatrics*, 31(1), 148-156
- Simfors, J., & Rudling, R. (2020). How does the degree of anonymity affect our morals?: A study examining behavioural changes in online communication. *Examensarbete Inom Teknik*, 15
- Steinsbekk, S., Bjorklund, O., Valkenburg, P., Nesi, J., & Wichstrom, L. (2024). The new social landscape: Relationships among social media use, social skills, and offline friendships from age 10-18 years. *Computers in Human Behavior*, 156, 108-235
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D*. Bandung: CV. Alfabeta
- Suler, J. (2004). The online disinhibition effect. *CyberPsychology & Behavior*, 7(3), 321-326
- Voggeser, B. J. (2018). Self-control in online discussions: Disinhibited online behavior as a failure to recognize social cues. *Frontiers in Psychology*, 8
- Wang, L. & Ngai, S. S. (2020). The effects of anonymity, invisibility, asynchrony, and moral disengagement on cyberbullying perpetration among school-aged children in China. *Children and Youth Services Review*, 119
- We Are Social & Meltwater. (2024). *Digital 2024: Indonesia*. Diakses melalui laman <https://wearesocial.com/>
- Wu, S., Lin, T., & Shih, J. (2017). Examining the antecedents of online disinhibition. *Information Technology & People*, 30(1), 189-209
- Zeng, P., Zhao, X., Xie, X., Long, J., Jiang, Q., Wang, Y., Qi, L., Lei, L., & Wang, P. (2020). Moral perfectionism and online prosocial behavior: The mediating role of moral identity and the moderating role of online interpersonal trust. *Personality and Individual Differences*, 162(110017)

# LAMPIRAN

### Lampiran 1. Skala *Moral Identity*

Bagian ini terdiri atas 20 pernyataan dan Anda diminta untuk memilih jawaban yang paling menggambarkan diri Anda.

Tidak ada jawaban benar atau salah dalam pengisian kuesioner ini. Oleh karena itu, gambarkanlah diri Anda secara apa adanya seperti diri Anda sekarang, bukan seperti diri yang Anda inginkan.

Bacalah tiap pernyataan dengan teliti kemudian pilihlah satu dari enam pilihan jawaban yang paling menggambarkan diri Anda.

Keterangan:

- STS : Sangat Tidak Sesuai
- TS : Tidak Sesuai
- ATS : Agak Tidak Sesuai
- AS : Agak Sesuai
- S : Sesuai
- SS : Sangat Sesuai

No.	Pernyataan	STS	TS	ATS	AS	S	SS
1.	Jika kasir tidak sengaja memberikan kembalian lebih sebesar Rp. 10.000, Saya akan bertindak seolah-olah tidak menyadarinya.						
2.	Tidak melukai orang lain adalah salah satu prinsip yang saya jalani.						
3.	Saya ingin orang lain tahu bahwa mereka bisa mengandalkan saya.						
4.	Tidak masalah mengambil uang atau benda lain dalam jumlah kecil, jika tidak ada yang mengetahui dan tidak ada yang merasa kehilangan.						
5.	Tidak ada gunanya melakukan hal baik jika tidak ada orang yang melihat untuk memberi penghargaan.						
6.	Ketika tidak ada orang yang						

	mengetahui atau melihat mengerjakan hal yang benar tidak berarti lagi.						
7.	Berbohong dan berperilaku curang adalah sesuatu yang mau tidak mau harus dilakukan di dunia ini.						
8.	Tidak masalah melakukan hal-hal yang dianggap tidak jujur oleh beberapa orang.						
9.	Penting bagi saya untuk memperlakukan orang lain secara adil.						
10.	Ketika saya sudah memutuskan untuk melakukan hal yang saya anggap benar, maka saya pastikan untuk melakukannya.						
11.	Saya berusaha keras untuk bersikap jujur pada hampir semua hal yang saya lakukan.						
12.	Menjunjung nilai-nilai moral merupakan hal yang sia-sia di zaman sekarang.						
13.	Saya berusaha untuk berbuat baik sebanyak-banyaknya serta berusaha untuk tidak merugikan orang lain.						
14.	Tidak masalah melakukan hal yang salah, jika kita mendapatkan imbalan yang besar.						
15.	Saya mencoba untuk menghindari tindakan yang dapat menyakiti orang lain meskipun tak seorang pun tahu.						
16.	Selama suatu keputusan menguntungkan saya, tidak terlalu masalah jika keputusan tersebut						

	merugikan orang lain.						
17.	Saya akan mengikuti keputusan kelompok, meskipun saya tahu bahwa keputusan tersebut salah secara moral.						
18.	Salah satu hal yang paling penting dalam hidup adalah melakukan apa yang kita tahu itu benar.						
19.	Dianggap jujur oleh orang lain lebih penting daripada berbuat jujur itu sendiri.						
20.	Jika seseorang memperlakukan saya dengan buruk, saya akan memperlakukan orang tersebut dengan sama buruknya.						



## Lampiran 2. Skala *Online Disinhibition Effect*

Bagian ini terdiri atas 23 pernyataan mengenai persepsi Anda terhadap perkataan dan perilaku Anda saat berada di media sosial.

Tidak ada jawaban benar atau salah dalam pengisian kuesioner ini. Oleh karena itu, Anda diharapkan untuk memilih jawaban yang paling menggambarkan atau yang paling mendekati keadaan diri Anda.

Keterangan:

- STS : Sangat Tidak Setuju
- TS : Tidak Setuju
- ATS : Agak Tidak Setuju
- N : Netral
- AS : Agak Setuju
- S : Setuju
- SS : Sangat Setuju

### Bagian I

Isilah pernyataan di bawah ini sesuai dengan kondisi Anda pada saat ini.

1. Media sosial yang digunakan (Boleh lebih dari satu)
  - a. Whatsapp
  - b. Instagram
  - c. Twitter
  - d. Facebook
  - e. Telegram
  - f. Line
  - g. Lainnya...
2. Durasi waktu yang digunakan untuk mengakses media sosial
  - a. < 1 jam/hari
  - b. 1-3 jam/hari
  - c. 4-6 jam/hari
  - d. Lebih dari 6 jam/ hari

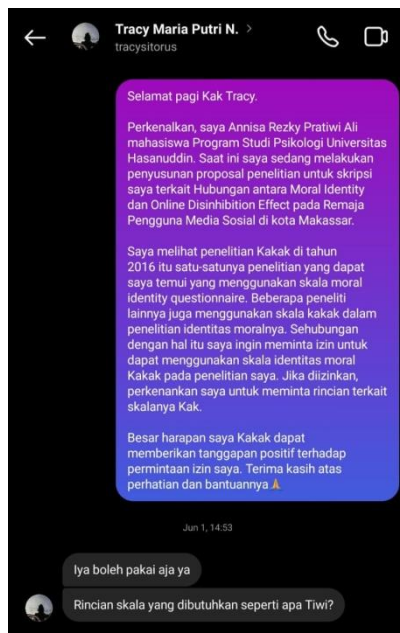
### Bagian II

No.	Pernyataan	STS	TS	ATS	N	AS	S	SS
1.	Saya merasa saya anonim (tidak dikenali namanya) di media sosial.							
2.	Saya merasa identitas pribadi saya tidak akan diketahui oleh orang lain di media sosial.							
3.	Saya merasa dapat menyembunyikan							

	identitas saya di media sosial.							
4.	Tindakan saya tidak dapat diidentifikasi di media sosial.							
5.	Saya merasa identitas saya tidak terlihat di media sosial.							
6.	Saya merasa orang lain tidak dapat melihat diri saya yang sebenarnya di media sosial.							
7.	Identitas saya tersembunyi ketika berada di media sosial.							
8.	Saya merasa orang lain tidak dapat melihat saya di media sosial.							
9.	Tindakan saya di media sosial tidak akan terlihat.							
10.	Saya tidak perlu segera membalas pesan/komentar orang lain di media sosial.							
11.	Saya dapat menunda memberikan tanggapan saya kepada orang lain.							
12.	Saya dapat menunda membalas pesan/komentar orang lain di media sosial.							
13.	Saya memberikan label tertentu kepada orang yang berkomunikasi dengan saya secara <i>online</i> (contoh: saya melabeli lawan bicara saya di media sosial sebagai orang yang ramah)							
14.	Saya menafsirkan pesan orang lain sesuai dengan ekspektasi saya selama berkomunikasi secara <i>online</i> .							
15.	Saya memahami bagaimana lawan bicara saya ingin membicarakan							

	sesuatu dalam media sosial.							
16.	Saya merasa orang-orang di media sosial hanyalah imajinasi yang tidak ada hubungannya dengan kehidupan nyata.							
17.	Saya merasa media sosial merupakan dunia imajinasi.							
18.	Saya merasa media sosial tidak ada hubungannya dengan kehidupan nyata.							
19.	Saya merasa media sosial terisah dari dunia nyata.							
20.	Saya merasa jauh dari pihak berwenang (polisi, pemerintah) di dunia nyata ketika berada di media sosial.							
21.	Saya merasa tidak terlalu takut terhadap pihak berwenang (polisi, pemerintah) di dunia nyata ketika di media sosial.							
22.	Saya merasa bebas dari pihak berwenang (polisi, pemerintah) yang ada di dunia nyata ketika berada di media sosial.							
23	Saya meerasa tidak ada pihak berwenang (polisi, pemerintah) ketika berada di media sosial.							

### Lampiran 3. Permohonan Izin Penggunaan Alat Ukur *Moral Identity*



#### Lampiran 4. Permohonan Izin Penggunaan Alat Ukur Online Disinhibition Effect



## Lampiran 5. Hasil Uji Validitas Skala *Moral Identity* Setelah Pengguguran Item

### Factor loadings

Factor	Indicator	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval		Std. Est. (all)
						Lower	Upper	
Moral Self	MI9	0.563	0.068	8.296	< .001	0.430	0.697	0.603
	MI10	0.464	0.070	6.602	< .001	0.326	0.602	0.492
	MI11	0.531	0.063	8.386	< .001	0.407	0.655	0.601
	MI13	0.532	0.050	10.559	< .001	0.433	0.630	0.744
	MI15	0.578	0.089	6.473	< .001	0.403	0.753	0.482
Integritas Moral	MI4	0.604	0.077	7.839	< .001	0.453	0.755	0.538
	MI5	0.832	0.086	9.725	< .001	0.664	0.999	0.647
	MI6	0.805	0.080	10.046	< .001	0.648	0.962	0.664
	MI7	0.701	0.105	6.673	< .001	0.495	0.907	0.474
	MI8	0.805	0.099	8.113	< .001	0.610	0.999	0.561
	MI14	0.903	0.079	11.379	< .001	0.747	1.058	0.726
	MI16	0.861	0.095	9.070	< .001	0.675	1.047	0.606
	MI17	0.663	0.098	6.776	< .001	0.471	0.854	0.475
	MI19	0.815	0.113	7.236	< .001	0.594	1.035	0.504
	MI12	0.710	0.116	6.133	< .001	0.483	0.937	0.434

### Fit indices

Index	Value
Comparative Fit Index (CFI)	0.842
Tucker-Lewis Index (TLI)	0.814
Bentler-Bonett Non-normed Fit Index (NNFI)	0.814
Bentler-Bonett Normed Fit Index (NFI)	0.763
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.647
Bollen's Relative Fit Index (RFI)	0.721
Bollen's Incremental Fit Index (IFI)	0.845
Relative Noncentrality Index (RNI)	0.842

### Other fit measures

Metric	Value
Root mean square error of approximation (RMSEA)	0.082
RMSEA 90% CI lower bound	0.068
RMSEA 90% CI upper bound	0.096
RMSEA p-value	$1.298 \times 10^{-4}$
Standardized root mean square residual (SRMR)	0.062
Hoelter's critical N ( $\alpha = .05$ )	111.400
Hoelter's critical N ( $\alpha = .01$ )	122.163
Goodness of fit index (GFI)	0.992
McDonald fit index (MFI)	0.741
Expected cross validation index (ECVI)	1.445

## Lampiran 6. Hasil Uji Validitas Skala *Online Disinhibition Effect*

### Factor loadings

Factor	Indicator	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval		Std. Est. (all)
						Lower	Upper	
Dissociative Anonymity	ODE1	1.162	0.107	10.847	< .001	0.952	1.372	0.699
	ODE2	1.293	0.110	11.792	< .001	1.078	1.508	0.754
	ODE3	0.961	0.109	8.805	< .001	0.747	1.175	0.596
Invisibility	ODE4	0.940	0.112	8.354	< .001	0.719	1.160	0.569
	ODE5	1.323	0.101	13.140	< .001	1.126	1.520	0.795
	ODE7	1.277	0.104	12.272	< .001	1.073	1.481	0.758
	ODE8	1.130	0.102	11.131	< .001	0.931	1.329	0.707
Asynchronicity	ODE9	1.117	0.110	10.159	< .001	0.901	1.332	0.660
	ODE10	1.268	0.111	11.446	< .001	1.051	1.485	0.702
	ODE11	1.433	0.088	16.283	< .001	1.260	1.605	0.914
Solipsistic Introjection	ODE12	1.403	0.085	16.419	< .001	1.236	1.571	0.919
	ODE14	0.833	0.129	6.430	< .001	0.579	1.086	0.590
	ODE13	1.035	0.146	7.067	< .001	0.748	1.322	0.719
Dissociative Imagination	ODE15	0.515	0.103	5.017	< .001	0.314	0.716	0.424
	ODE16	1.092	0.111	9.881	< .001	0.875	1.308	0.664
	ODE17	1.232	0.113	10.923	< .001	1.011	1.453	0.719
Minimization of Status and Authority	ODE18	1.243	0.096	12.945	< .001	1.055	1.432	0.813
	ODE19	1.312	0.114	11.544	< .001	1.090	1.535	0.740
	ODE20	1.270	0.116	10.954	< .001	1.042	1.497	0.681
	ODE21	1.573	0.100	15.663	< .001	1.376	1.770	0.868
	ODE22	1.635	0.093	17.582	< .001	1.453	1.818	0.934
	ODE23	1.492	0.104	14.364	< .001	1.288	1.695	0.822

### Fit indices

Index	Value
Comparative Fit Index (CFI)	0.925
Tucker-Lewis Index (TLI)	0.911
Bentler-Bonett Non-normed Fit Index (NNFI)	0.911
Bentler-Bonett Normed Fit Index (NFI)	0.850
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.714
Bollen's Relative Fit Index (RFI)	0.821
Bollen's Incremental Fit Index (IFI)	0.927
Relative Noncentrality Index (RNI)	0.925

### Other fit measures

Metric	Value
Root mean square error of approximation (RMSEA)	0.062
RMSEA 90% CI lower bound	0.051
RMSEA 90% CI upper bound	0.072
RMSEA p-value	0.034
Standardized root mean square residual (SRMR)	0.058
Hoelter's critical N ( $\alpha = .05$ )	139.463
Hoelter's critical N ( $\alpha = .01$ )	148.742
Goodness of fit index (GFI)	0.979
McDonald fit index (MFI)	0.692
Expected cross validation index (ECVI)	2.400

## Lampiran 7. Hasil Uji Reliabilitas Skala *Moral Identity*

### 1. Reliabilitas Skala Moral Identity

#### Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.649	15

### 2. Reliabilitas Aspek *Moral Self*

#### Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.649	15

### 3. Reliabilitas Aspek Integritas Moral

#### Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.649	15



**Lampiran 8.** Hasil Uji Reliabilitas Skala *Online Disinhibition Effect*

1. Skala *Online Disinhibition Effect*

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.799	22

2. Elemen *Dissociative Anonymity*

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.746	4

3. Elemen *Invisibility*

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.823	4

4. Elemen *Asynchronicity*

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.873	3

5. Elemen *Solipsistic Introjection*

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.589	3

6. Elemen *Dissociative Imagination*

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.821	4

7. Elemen *Minimization of Status and Authority*

**Reliability Statistics**

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.895	4

## Lampiran 9. Hasil Uji Normalitas

### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		141
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000
	Std. Deviation	12.13342663
Most Extreme Differences	Absolute	.043
	Positive	.037
	Negative	-.043
Test Statistic		.043
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 <sup>c,d</sup>

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.
- d. This is a lower bound of the true significance.

**Lampiran 10. Hasil Uji Linearitas**

**ANOVA Table**

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Online Disinhibition Effect * Moral Identity	Between Groups	(Combined)	6404.833	25	256.193	1.808	.019
		Linearity	2085.634	1	2085.634	14.722	.000
		Deviation from Linearity	4319.199	24	179.967	1.270	.201
	Within Groups		16291.607	115	141.666		
	Total		22696.440	140			

## Lampiran 11. Hasil Uji Hipotesis

Uji Korelasi Variabel Moral Identity dengan Online Disinhibition Effect

### Correlations

		Online Disinhibition Effect	Moral Identity
Online Disinhibition Effect	Pearson Correlation	1	-.303**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	141	141
Moral Identity	Pearson Correlation	-.303**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	141	141

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).