

## DAFTAR PUSTAKA

- Adisasmito, R. (2015). Analisis Faktor-Faktor yang Memengaruhi Teknologi dan Inovasi dalam Meningkatkan Daya Saing Perusahaan di Jawa Tengah. *Jurnal Bisnis dan Manajemen*, 1(1), 45–56.
- Aminuddin, M., Nadjadja, A., dan Tondok, M. P. (2020). The influence of economic growth in Makassar City on economic growth in surrounding areas (Case Study of Gowa and Maros Regencies). *International Journal of Business, Economics and Law*, 22(3), 1–7.
- Andiyono, A., dan Nurkholis, N. (2017). Analisis Pengaruh Pengeluaran Pemerintah terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Indonesia. *Jurnal Ekonomi dan Studi Pembangunan*, 8(1), 23–32.
- Anichin, V., Zhelyabovskiy, A., Yakovenko, N., & Khudobina, G. (2021). Improving Interaction Between Public Authorities and Business Structures in the Region. *Proceedings of the 3rd International Conference Spatial Development of Territories (SDT 2020)*, 181. <https://doi.org/10.2991/aebmr.k.210710.052>
- Antara Sulsel. (2021, Mei 18). Palopo, Tana Toraja, dan Luwu Utara Sepakat Bangun KEK Wisata Toraja. <https://s Sulsel.antaraneWS.com/berita/570204/palopo-tana-toraja-dan-luwu-utara-sepakat-bangun-kek-wisata-toraja>
- Arikunto. (2010). *Prosedur penelitian : suatu pendekatan praktik*. Rineka Cipta.
- Ashari, F., & Siwi, M. K. (2022). Pengaruh Pengangguran, Pengeluaran Pemerintah, Investasi Dan Inflasi Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Di Indonesia Pada Tahun 1989-2019. *Jurnal Salingka Nagari*, 1(2), 315-329.
- Asian Development Bank. (2017). *Pare-Pare City: Tourism Development Master Plan*. <https://www.adb.org/sites/default/files/project-document/224076/46029-002-tacr-en.pdf>
- Azwar, S. (2019). *Sikap Manusia, Teori dan Pengukurannya*. Pustaka Pelajar.
- Bank Indonesia. (2019a). *Laporan Perekonomian Provinsi Gorontalo*.
- Bank Indonesia. (2019b). *Laporan Perekonomian Provinsi Sulawesi Barat*. [www.bi.go.id/id/publikasi/](http://www.bi.go.id/id/publikasi/)
- Basitias, D. (2010). Analisis Pengaruh Pengeluaran Pemerintah Atas Pendidikan Kesehatan dan Insfrakstruktur Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Periode 1969-2009. Universitas Diponegoro.
- Bintarto, R. (1984). *Interaksi desa-kota dan permasalahannya*. Jakarta: Ghalia Indonesia.
- Bona, M. F. (2019, Juni 20). Pakar: Zonasi Dorong Pemda Alokasi Anggaran Pendidikan 20%. *Beritasatu.com*. <https://www.beritasatu.com/amp/news/560279/pakar-zonasi-dorong-pemda-alokasi-anggaran-pendidikan-20>
- BPS Kota Makassar. (2021). Makassar dalam angka 2021. <https://makassarKota.bps.go.id/publication.html>

- BPS Kota Palopo. (t.t.). Bandara dan Pelabuhan. Diambil 12 Maret 2023, dari <https://palopoKota.bps.go.id/indicator/12/143/1/bandara-dan-pelabuhan.html>
- BPS Sulawesi Selatan. (2020). Produk Domestik Regional Bruto Provinsi Sulawesi Selatan Menurut Lapangan Usaha 2010-2019. <https://sulsel.bps.go.id/pressrelease/2020/05/08/278/produk-domestik-regional-bruto-provinsi-sulawesi-selatan-menurut-lapangan-usaha-2010-2019.html>
- BPS. (2021). Produk Domestik Regional Bruto (PDRB). <https://www.bps.go.id/Subject/171/Produk-Domestik-Regional-Bruto-Pengeluaran-.html>.
- Bungin, B. (2017). Metodologi Penelitian Kuantitatif: Edisi Kedua . Kencana. Costa, H., Veiga, L. G., & Portela, M. (2015). Interactions in Local
- Cahyanto, D. A., dan Taryono. (2021). Pengaruh Faktor-Faktor Ekonomi Terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Kota Palopo. *Jurnal Ekonomi Pembangunan: Kajian Masalah Ekonomi dan Pembangunan*, 22(1), 77–88.
- Detik Sulsel (2022, April 19). Megaproyek Reklamasi CPI Makassar, Lahan Milik Pemprov, Pemkot, dan Pengembang. <https://www.detik.com/sulsel/berita/d-6039419/megaproyek-reklamasi-cpi-makassar-lahan-milik-pemprov-pemkot-dan-pengembang>
- Detik. (2020, Desember 28). Kadin: Perdagangan, Investasi dan Ekonomi Parepare Butuh Dukungan. Detik Sulsel. <https://sulsel.detik.com/berita/d-5316219/kadin-perdagangan-investasi-dan-ekonomi-parepare-butuh-dukungan>
- Emalia, Z., & Farida, I. (2018). Identifikasi Pusat Pertumbuhan dan Interaksi Spasial di Provinsi Lampung. *Jurnal Ekonomi & Studi Pembangunan*, 19(1), 61–74. <https://doi.org/10.18196/JESP.19.1.4100>
- Emalia, Z., Ciptawaty, U., & Dawami, A. (2019). Interaksi dan Keterkaitan Spasial Wilayah Pusat Pertumbuhan di Provinsi Banten. *Ekonomi Pembangunan*.
- Estrada, G., Lee, S.-H., dan Park, D. (2014). Fiscal Policy For Inclusive Growth: An overview (No. 423).
- Friedmann, J. (1966). *Regional Development Policy: A Case Study of Venezuela*, Cambridge, Mass: MIT Press.
- Fudhail, I., Sambodo, H., & Purnomo, S. D. (2021). Identifikasi Pusat Pertumbuhan dan Analisis Interaksi Spasial Perekonomian di Provinsi Jawa Timur. *J-MAS (Jurnal Manajemen Dan Sains)*, 6(1), 43. <https://doi.org/10.33087/JMAS.V6I1.217>
- Governments' Spending Decisions: Evidence from Portugal. *Regional Studies*, 49(9), 1441–1456. <https://doi.org/10.1080/00343404.2013.835798>
- Hardati, P. (2016). Hirarki Pusat Pelayanan di Kecamatan Ungaran Barat dan Ungaran Timur Kabupaten Semarang. *Jurnal Geografi*, 13(2).
- Haryanto, J., Aslamiah, S., Aswandi, H., dan Kasim, A. (2021). The Impact of Economic Growth, Government Expenditure and Investment on Economic

- Growth in the City of Makassar and Surrounding Areas. *International Journal of Scientific and Technology Research*, 10(3), 154–162.
- Ichvani, L. F., & Sasana, H. (2019). Pengaruh Korupsi, Konsumsi, Pengeluaran Pemerintah dan Keterbukaan Perdagangan Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Di ASEAN 5. *Jurnal REP (Riset Ekonomi Pembangunan)*, 4(1), 61-72.
- Hariyani, H. F., Priyarsono, D. S., & Asmara, A. (2016). Analisis Faktor-faktor Yang Memengaruhi Korupsi Di Kawasan Asia Pasifik. *Jurnal Ekonomi dan Kebijakan Pembangunan*, 5(2), 32-44.
- Hellen, Minarti, S., & Fitriadi. (2017). Pengaruh investasi dan tenaga kerja serta pengeluaran pemerintah terhadap pertumbuhan ekonomi serta kesempatan kerja. *Inovasi*, 13(1), 28-38.
- Hendrawati, H. (2018). Manajemen Pemberdayaan Masyarakat. De La Macca.
- Ilyas, M. (2001). Ilmu Keuangan Negara (Public Finance). Departemen Pendidikan dan Kebudayaan.
- Iping, B. (2020). Perlindungan Sosial Melalui Kebijakan Program Bantuan Langsung Tunai (Blt) Di Era Pandemi Covid-19: Tinjauan Perspektif Ekonomi Dan Sosial. *Jurnal Manajemen Pendidikan Dan Ilmu Sosial*, 1(1).
- Jhingan, M. L. (2012). Ekonomi Pembangunan Perencanaan. Rajawali.
- MacAndrews, C., & Amal, I. (2000). Hubungan Pusat-Daerah dalam KABUPATEN DEMAK | Wibowo | Teknik PWK (Perencanaan Wilayah Kota). *Teknik PWK (Perencanaan Wilayah Kota)*, 6(6).
- Kemendikbud. (2017). Jendela Pendidikan dan Kebudayaan: Ke Mana Anggaran Fungsi Pendidikan 2017 Dialokasikan. BLKM.
- Kementerian Dalam Negeri. (2020). Pedoman Penyusunan Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD) Tahun Anggaran 2021.
- Kompas.com. (2021, Januari 28). Palopo Bangun Jalan Penghubung ke Tana Toraja. <https://regional.kompas.com/read/2021/01/28/145802678/palopo-bangun-jalan-penghubung-ke-tana-toraja>
- Kusek, P., Saurav, A., dan Kuo, R. (t.t.). Global Investment Competitiveness Report 2019/2020: Rebuilding Investor Confidence in Times of Uncertainty.
- Mahendra, D. W., & Hanifa, N. (2022). Pengaruh Pengeluaran Pemerintah, Investasi Dan Tenaga Kerja Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Jawa Timur. *Independent : Journal of Economics*, 2(1), 31-46.
- Mankiw, N. G., Romer, D., dan Weil, D. N. (1992). A contribution to the empirics of economic growth. *The Quarterly Journal of Economics*, 107(2), 407–437.
- Matondang, M. F. G. (2018). Kajian Tingkat Perkembangan Wilayah dan Penentuan Pusat Pertumbuhan Provinsi Sumatera Utara. Universitas Gadjah Mada.
- Menghinello, S., Proprius, L. D., & Driffield, N. (2010). Industrial Districts, Inward Foreign Investment and Regional Developmen. *Journal of Economic Geography*, 10(4).

- Munir, M., dan Fatima, A. (2020). Financing Inclusive Growth through FDI: Incorporating the Role of Institutional Quality. *Global Economics Review*, V(II), 29–46. [https://doi.org/10.31703/ger.2020\(V-II\).03](https://doi.org/10.31703/ger.2020(V-II).03)
- Murtini, W., Natsir, A. S., dan Supratman, S. (2018). Analisis Efek Regional di Provinsi Sulawesi Selatan. *Jurnal Kebijakan Ekonomi dan Moneter*, 1(1), 75–86.
- Mustafa, D. (2021). Analisis Faktor-Faktor yang Memengaruhi Pertumbuhan Ekonomi di Kota Palopo. *Jurnal Administrasi Publik (JAP)*, 9(1), 1–9.
- Muta'ali, L. (2015). *Kapita Selekta Pengembangan Wilayah*. Badan Penerbit Fakultas Geografi Universitas Gadjah Mada.
- Myrdal, G. (1957). *Economic Theory and Under-Developed Regions*. London: Gerald Duckworth & Co., Ltd.
- Najmuddin, Z., & Rizkiyani, A. (2022). Government Spending by Function and Economic Growth in Maluku Utara: I-O Table and Panel Data Regression
- Nazir. (2013). *Metode Penelitian*. Ghalia Indonesia.
- Oktareni, L. (2020). Pengaruh Interaksi Spasial Kota Makassar Dan Kabupaten Gowa Terhadap Pertumbuhan Kabupaten Gowa. Universitas Hasanuddin. Pembangunan. Raja Grafindo Persada.
- Pratiwi, V. P., Nofrima, S., & Purwaningsih, T. (2021). Central Government Communication With Regions In Handling Covid-19 In DKI Jakarta Through Social Media. *WACANA: Jurnal Ilmiah Ilmu Komunikasi*, 20(1). <https://doi.org/10.32509/wacana.v20i1.1171>
- Pujoalwanto, B. (2014). *Perekonomian Indonesia*. Graha Ilmu.
- Rahayu dan Wibowo. (2017). *Kajian Pola Interaksi Keruangan Sentra Usaha Pengasapan Ikan Di Desa Wonosari*,
- Ramayani, C. (2013). Pengaruh Investasi Pemerintah, Investasi Swasta, Inflasi, Ekspor, Tenaga Kerja Dan Produktivitas Tenaga Kerja Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Di Indonesia. *Journal of Economic and Economic Education*, 1(2), 203-207.
- Robertson, D. J., Boudeville, J. R. (1967). Problems of Regional Economic Planning. *The Economic Journal* 77 (307), 629–630. <https://doi.org/10.2307/2229009>
- Rustiadi. (2011). *Perencanaan dan Pengembangan Wilayah*. Yayasan Pustaka Obor Indonesia.
- Salim, & Budi Sutrisno. (2012). *Hukum Investasi di Indonesia*. Rajagrafindo Persada.
- Setijawan, B., Anwar, N., & Suharno. (2021, Oktober). Pengaruh Investasi, Tenaga Kerja Dan Pengeluaran Pemerintah Terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Provinsi Jawa Tengah. *Jurnal Manajemen dan Sains*, 6(2), 332-337.
- Shabbir, M. S., Bashir, M., Abbasi, H. M., Yahya, G., & Abbasi, B. A. (2020). Effect of domestic and foreign private investment on economic growth of Pakistan. *Transnational Corporations Review*, 1-13.
- Sihombing, J. (2012). *Investasi Asing Melalui Surat Utang Negara di Pasar Modal*. PT Alumni.

- Sinulingga, W. F. (2015). Government Expenditure and Economic Growth: An Empirical Study In Indonesia. *Jurnal BPPK*, 41-52.
- Stokes, J., Bower, P., Guthrie, B., Mercer, S. W., Rice, N., Ryan, A. M., & Sutton, M. (2022). Cuts to local government spending, multimorbidity and health-related quality of life: A longitudinal ecological study in England. *The Lancet Regional Health - Europe*, 19, 100436. <https://doi.org/10.1016/j>
- Subandi. (2011). *Ekonomi Pembangunan*. Alfabeta.
- Sugestiadi, M. I., & Basuki, Y. (2020). Pengaruh Interaksi Spasial Antara Kota Surakarta dengan Kawasan Perkotaan Sekitarnya Terhadap Pertumbuhan Perkotaan. *Jurnal Pembangunan Wilayah Dan Kota*, 16(3).
- Sugiyono. (2018). *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Alfabeta.
- Suharto, E. (2014). *Membangun Masyarakat Memberdayakan Rakyat (Kajian Strategis Pembangunan Kesejahteraan Sosial & Pekerjaan Sosial)*. PT. Refika Aditama.
- Sukirno, S. (2016). *Teori Pengantar Makroekonomi*. Rajawali Press.
- Syahrudin, H., Andi, A., Fithri, N. F., dan Anwar, M. A. (2019). Analisis Keterkaitan Ekonomi Regional Pada Kawasan Pusat Pertumbuhan Makassar. *Jurnal Kajian Ekonomi dan Keuangan*, 3(1), 1–14.
- Tang, Z., Zhang, Z., Zuo, L., Wang, X., Hu, S., dan Zhu, Z. (2020). Spatial Econometric Analysis of the Relationship between Urban Land and Regional Economic Development in the Beijing–Tianjin–Hebei Coordinated Development Region. *Sustainability*, 12(20), 8451. <https://doi.org/10.3390/su12208451>
- Tarigan, H. G. (2021). *Berbicara: Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa*. CV. Angkasa.
- Tjiptoherijanto, P. (2000). *Untaian Pembangunan Sumberdaya Manusia*. FEUI.
- Tondok, M. P., Djumahir, dan Aminuddin, M. (2021). The Influence of Government Expenditure, Investment, and Previous Economic Growth on Economic Growth in Makassar City. *Journal of Economics and Sustainable Development*, 12(7), 78–87.
- Tripathi, S., dan Mitra, A. (2022). Shedding light on unnoticed gems in India: A small town's growth perspective. *Land Use Policy*, 120, 106239. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2022.106239>
- United Nations. (2018). *E-Government Survey: Gearing E-Government to Support Transformation Towards Sustainable and Resilient Societies*. United Nations.
- Wahyuni, S. F. (2020). Corporate Social Responsibility Terhadap Nilai Perusahaan Dengan Profitabilitas Sebagai Variabel Intervening. *AkMen JURNAL ILMIAH*, 17(4), 607–618. <https://doi.org/10.37476/akmen.v17i4.1188>
- Widodo, A. (2011). Analisis Pengaruh Pengeluaran Pemerintah di Sektor Pendidikan dan Sektor Kesehatan Terhadap Pengentasan Kemiskinan Melalui Peningkatan Pembangunan Manusia di Provinsi Jawa Tengah. *Jurnal Dinamika Ekonomi Pembangunan*, 1(1).

- Winarto, H. (2021). Analisis Pusat Pertumbuhan Ekonomi dan Interaksi Spasial di Provinsi Jawa Tengah. *Majalah Imiah Manajemen Dan Bisnis*, 18(September), 9–16.
- Yusri, A. (2022). Does Government Expenditure Affect Poverty, Health, and Education? Evidence from Aceh, Indonesia. *Jurnal Perencanaan Pembangunan: The Indonesian Journal of Development Planning*, 6(1), 1–20. <https://doi.org/10.36574/jpp.v6i1.249>

## LAMPIRAN

### Lampiran 1 Data Variabel Penelitian

**Data Variabel Pengeluaran Pemerintah Kota Makassar (X1), Investasi Kota Makassar (X2), PDRB Kota Makassar Tahun sebelumnya (X3-1), PDRB Kota Makassar (Z), PDRB Kabupaten Gowa (Y1), PDRB Kabupaten Maros (Y2)**

Tahun	LN X1	LN X2	X3-1	Z	Y1	Y2
2002	24,90	26,39	3,02	8,18	1,19	0,80
2003	26,73	26,37	8,18	8,88	1,24	0,84
2004	27,05	27,73	8,88	9,79	1,30	0,85
2005	27,13	24,71	9,79	10,49	1,37	0,88
2006	27,97	29,63	10,49	11,34	1,45	0,92
2007	27,49	28,08	11,34	12,26	1,54	0,96
2008	27,74	27,83	12,26	13,55	1,65	1,01
2009	27,85	26,17	13,55	14,80	1,78	1,08
2010	29,59	25,77	14,80	58,56	7,13	7,32
2011	27,85	28,01	58,56	64,62	7,67	8,14
2012	29,83	28,02	64,62	70,85	8,29	9,05
2013	28,34	21,63	70,85	76,91	9,07	9,61
2014	28,51	23,22	76,91	82,59	9,72	10,07
2015	30,14	22,37	82,59	88,83	10,38	10,92
2016	28,94	27,91	88,83	95,96	11,17	11,95
2017	28,87	28,97	95,96	103,83	11,97	12,77
2018	28,94	28,42	103,83	112,57	12,83	13,56
2019	29,09	29,14	112,57	122,47	13,78	13,73
2020	29,07	29,33	122,47	120,91	14,03	12,23
2021	29,07	29,75	120,91	126,31	15,04	12,40

**Data Variabel Pengeluaran Pemerintah Kota Palopo (X1), Investasi Kota Palopo (X2), PDRB Kota Palopo Tahun sebelumnya (X3-1), PDRB Kota Palopo (Z), PDRB Kabupaten Tana Toraja (Y1), PDRB Kabupaten Luwu Utara (Y2)**

<b>Tahun</b>	<b>LN X1</b>	<b>LN X2</b>	<b>X3-1</b>	<b>Z</b>	<b>Y1</b>	<b>Y2</b>
2002	23,84	29,98	0,41	1,40	0,91	4,11
2003	24,74	26,55	1,40	0,57	0,93	4,44
2004	25,68	30,17	0,57	0,61	0,97	0,99
2005	25,82	29,31	0,61	0,66	1,01	1,08
2006	26,69	30,05	0,66	0,70	1,06	1,16
2007	26,38	30,27	0,70	0,74	1,12	1,24
2008	27,05	28,41	0,74	0,80	1,20	1,36
2009	26,68	28,79	0,80	0,86	0,62	1,45
2010	26,82	27,70	0,86	2,91	2,39	4,26
2011	26,68	27,87	2,91	3,14	2,57	4,60
2012	26,91	27,98	3,14	3,36	2,79	4,91
2013	27,05	28,13	3,36	3,63	2,99	5,27
2014	27,24	32,56	3,63	3,89	3,20	5,74
2015	27,05	22,43	3,89	4,14	3,42	6,12
2016	27,74	28,51	4,14	4,43	3,67	6,58
2017	27,63	21,96	4,43	4,75	3,94	7,08
2018	27,63	22,40	4,75	5,10	4,25	7,68
2019	27,65	23,32	5,10	5,45	4,56	8,22
2020	27,73	24,80	5,45	5,47	4,55	8,17
2021	27,62	25,55	5,47	5,77	4,78	8,49



**Data Variabel Pengeluaran Pemerintah Kota Pare-pare (X1), Investasi Kota Pare-pare (X2), PDRB Kota Pare-pare Tahun sebelumnya (X3-1), PDRB Kota Pare-pare (Z), PDRB Kabupaten Sidrap (Y1), PDRB Kabupaten Barru (Y2)**

Tahun	LN X1	LN X2	X3-1	Z	Y1	Y2
2002	24,16	30,88	0,18	0,45	0,96	4,75
2003	18,63	25,63	0,45	0,47	1,00	5,03
2004	25,87	24,98	0,47	0,50	1,04	5,24
2005	18,63	30,48	0,50	0,53	1,12	5,24
2006	26,80	32,84	0,53	0,57	1,20	5,24
2007	26,38	30,68	0,57	0,61	1,26	0,61
2008	26,53	23,88	0,61	0,66	1,37	0,65
2009	26,69	22,83	0,66	0,71	1,46	0,69
2010	27,24	31,20	0,71	2,67	4,44	2,56
2011	26,69	31,24	2,67	2,90	4,86	2,77
2012	27,30	31,26	2,90	3,15	5,30	3,00
2013	27,18	31,47	3,15	3,40	5,67	3,24
2014	27,30	31,48	3,40	3,62	6,11	3,48
2015	27,40	31,52	3,62	3,84	6,60	3,69
2016	27,70	25,12	3,84	4,11	7,18	3,92
2017	27,62	22,62	4,11	4,39	7,69	4,17
2018	27,44	20,20	4,39	4,64	8,08	4,47
2019	27,58	23,12	4,64	4,95	8,45	4,80
2020	27,55	25,26	4,95	4,94	8,40	4,84
2021	27,58	25,60	4,94	5,16	8,87	5,07

**Lampiran 2 Perkembangan Realisasi PMA dan PMDN 3 Kota di Sulawesi Selatan Tahun 2019 – 2022 (dalam US\$)**

INVESTASI	2019		2020		2021		2022	
	PMA	Proyek	Proyek	Proyek	Proyek	Proyek	Proyek	Proyek
		Nilai Investasi	Nilai Investasi	Nilai Investasi	Nilai Investasi	Nilai Investasi	Nilai Investasi	Nilai Investasi
<b>Palopo</b>	6	267.1	12	27.3	4	23.0	3	241.0
<b>Makassar</b>	140	96,862.5	250	19,132.3	149	50,298.3	162	31,650.0
<b>Parepare</b>	6	20.4	10	100.4	3	44.4	2	2.0
<b>Total</b>	<b>152</b>	<b>97,150.0</b>	<b>272</b>	<b>19,260.0</b>	<b>156</b>	<b>50,365.7</b>	<b>167</b>	<b>31,893.0</b>
PMDN	Proyek	Proyek	Proyek	Proyek	Proyek	Proyek	Proyek	Proyek
		Nilai Investasi	Nilai Investasi	Nilai Investasi	Nilai Investasi	Nilai Investasi	Nilai Investasi	Nilai Investasi
<b>Palopo</b>	10	9,375.0	72	58,772.2	80	124,041.5	110	120,735.9
<b>Makassar</b>	392	3,067,061.1	735	5,190,003.6	688	7,571,355.8	1,382	3,483,455.7
<b>Parepare</b>	10	10,666.1	33	92,327.5	109	130,333.0	201	102,253.7
<b>Total</b>	<b>412</b>	<b>3,087,102.2</b>	<b>840</b>	<b>5,341,103.3</b>	<b>877</b>	<b>7,825,730.3</b>	<b>1,693</b>	<b>3,706,445.3</b>

Sumber: NSWI BKPM, 2023

### Lampiran 3 Hasil Estimasi Data Menggunakan Eviews: Interaksi Pemerintah Kota Makassar dengan Kabupaten Gowa dan Kabupaten Maros

X1, X2, X3 ke Z

Dependent Variable: Z  
 Method: Two-Stage Least Squares  
 Date: 09/09/23 Time: 20:26  
 Sample: 2002 2021  
 Included observations: 20  
 Instrument specification: X1 X2 X3  
 Constant added to instrument list

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
X1	5.220404	2.243514	2.326887	0.0334
X2	-0.238721	0.871091	-0.274049	0.7876
X3	0.905360	0.063537	14.24938	0.0000
C	-129.7097	68.37600	-1.897006	0.0760
R-squared	0.968064	Mean dependent var		60.68000
Adjusted R-squared	0.962076	S.D. dependent var		45.22516
S.E. of regression	8.807139	Sum squared resid		1241.051
F-statistic	161.6691	Durbin-Watson stat		1.879943
Prob(F-statistic)	0.000000	Second-Stage SSR		1241.051
J-statistic	7.44E-37	Instrument rank		4

Z ke Y1

Dependent Variable: Y1  
 Method: Two-Stage Least Squares  
 Date: 09/09/23 Time: 20:28  
 Sample: 2002 2021  
 Included observations: 20  
 Instrument specification: Z  
 Constant added to instrument list

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
Z	0.114357	0.000856	133.6312	0.0000
C	0.186324	0.064183	2.903007	0.0095
R-squared	0.998993	Mean dependent var		7.125500
Adjusted R-squared	0.998937	S.D. dependent var		5.174415
S.E. of regression	0.168699	Sum squared resid		0.512266
F-statistic	17857.30	Durbin-Watson stat		1.112117
Prob(F-statistic)	0.000000	Second-Stage SSR		0.512266
J-statistic	0.000000	Instrument rank		2

Dependent Variable: Y2  
 Method: Two-Stage Least Squares  
 Date: 09/09/23 Time: 20:29  
 Sample: 2002 2021

Included observations: 20  
Instrument specification: Z  
Constant added to instrument list

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
Z	0.115901	0.004406	26.30415	0.0000
C	-0.083866	0.330467	-0.253781	0.8025
R-squared	0.974645	Mean dependent var		6.949000
Adjusted R-squared	0.973236	S.D. dependent var		5.309380
S.E. of regression	0.868599	Sum squared resid		13.58036
F-statistic	691.9085	Durbin-Watson stat		0.332278
Prob(F-statistic)	0.000000	Second-Stage SSR		13.58036
J-statistic	9.29E-46	Instrument rank		2

#### Lampiran 4 Hasil Estimasi Data Menggunakan Eviews Interaksi Pemerintah Kota Parepare dengan Kabupaten Sidrap dan Kabupaten Barru

X1, X2, X3 ke Z  
Z

Dependent Variable: Z  
Method: Two-Stage Least Squares  
Date: 09/09/23 Time: 20:36  
Sample: 2002 2021  
Included observations: 20  
Instrument specification: X1 X2 X3  
Constant added to instrument list

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
X1	0.051541	0.044078	1.169317	0.2594
X2	0.000193	0.000261	0.738351	0.4710
X3	0.959321	0.068550	13.99440	0.0000
C	-1.533003	1.270571	-1.206546	0.2451
R-squared	0.953805	Mean dependent var		2.609000
Adjusted R-squared	0.945143	S.D. dependent var		1.836699
S.E. of regression	0.430184	Sum squared resid		2.960927
F-statistic	110.1184	Durbin-Watson stat		2.142025
Prob(F-statistic)	0.000000	Second-Stage SSR		2.960927
J-statistic	0.000000	Instrument rank		4

Y1

Dependent Variable: Y1  
Method: Two-Stage Least Squares  
Date: 09/09/23 Time: 20:38  
Sample: 2002 2021

Included observations: 20  
Instrument specification: Z  
Constant added to instrument list

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
Z	1.664281	0.014730	112.9869	0.0000
C	0.205892	0.046607	4.417616	0.0003
R-squared	0.998592	Mean dependent var		4.548000
Adjusted R-squared	0.998514	S.D. dependent var		3.058936
S.E. of regression	0.117927	Sum squared resid		0.250322
F-statistic	12766.05	Durbin-Watson stat		0.685695
Prob(F-statistic)	0.000000	Second-Stage SSR		0.250322
J-statistic	1.61E-42	Instrument rank		2

Y2

Dependent Variable: Y2  
Method: Two-Stage Least Squares  
Date: 09/09/23 Time: 20:39  
Sample: 2002 2021  
Included observations: 20  
Instrument specification: Z  
Constant added to instrument list

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
Z	0.207838	0.193954	1.071584	0.2981
C	3.125250	0.613695	5.092516	0.0001
R-squared	0.059968	Mean dependent var		3.667500
Adjusted R-squared	0.007744	S.D. dependent var		1.558842
S.E. of regression	1.552794	Sum squared resid		43.40105
F-statistic	1.148292	Durbin-Watson stat		0.559610
Prob(F-statistic)	0.298065	Second-Stage SSR		43.40105
J-statistic	1.86E-44	Instrument rank		2

### Lampiran 5 Hasil Estimasi Data Menggunakan Eviews : Interaksi Pemerintah Kota Palopo dengan Kabupaten Tana Toraja dan Kabupaten Luwu Utara

X1, X2, X3 ke Z

Z

Dependent Variable: Z  
Method: Two-Stage Least Squares  
Date: 09/09/23 Time: 20:44  
Sample: 2002 2021  
Included observations: 20

Instrument specification: X1 X2 X3  
Constant added to instrument list

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
X1	0.116781	0.182570	0.639648	0.5315
X2	-0.013513	0.057538	-0.234859	0.8173
X3	0.924663	0.118823	7.781829	0.0000
C	-2.284461	4.891214	-0.467054	0.6468
R-squared	0.928351	Mean dependent var		2.914000
Adjusted R-squared	0.914917	S.D. dependent var		1.937091
S.E. of regression	0.565030	Sum squared resid		5.108141
F-statistic	69.10375	Durbin-Watson stat		2.133303
Prob(F-statistic)	0.000000	Second-Stage SSR		5.108141
J-statistic	5.55E-39	Instrument rank		4

Y1

Dependent Variable: Y1  
Method: Two-Stage Least Squares  
Date: 09/09/23 Time: 20:45  
Sample: 2002 2021  
Included observations: 20  
Instrument specification: Z  
Constant added to instrument list

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
Z	0.748042	0.023304	32.09986	0.0000
C	0.360706	0.080914	4.457866	0.0003
R-squared	0.982831	Mean dependent var		2.540500
Adjusted R-squared	0.981877	S.D. dependent var		1.461627
S.E. of regression	0.196766	Sum squared resid		0.696902
F-statistic	1030.401	Durbin-Watson stat		1.259872
Prob(F-statistic)	0.000000	Second-Stage SSR		0.696902
J-statistic	7.24E-44	Instrument rank		2

Y2

Dependent Variable: Y2  
Method: Two-Stage Least Squares  
Date: 09/09/23 Time: 20:46  
Sample: 2002 2021  
Included observations: 20  
Instrument specification: Z  
Constant added to instrument list

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
Z	1.303944	0.100690	12.95011	0.0000
C	0.843806	0.349614	2.413535	0.0267

---

---

R-squared	0.903072	Mean dependent var	4.643500
Adjusted R-squared	0.897687	S.D. dependent var	2.657956
S.E. of regression	0.850183	Sum squared resid	13.01059
F-statistic	167.7055	Durbin-Watson stat	1.112840
Prob(F-statistic)	0.000000	Second-Stage SSR	13.01059
J-statistic	0.000000	Instrument rank	2

---

---