

DAFTAR PUSTAKA

- Aquino, K., Lewis, M. U., & Bradfield, M. (1999). Justice constructs, negative affectivity, and employee deviance: A proposed model and empirical test. *Journal of Organizational Behavior*, 20(7), 1073-1091. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1099-1379\(199912\)20:7<1073::AID-JOB943>3.0.CO;2-7](https://doi.org/10.1002/(SICI)1099-1379(199912)20:7<1073::AID-JOB943>3.0.CO;2-7)
- Asgari, A. (2008). The relationship between organizational characteristics, task characteristics, cultural context and organizational citizenship behaviors.
- Avey, J. B., Reichard, R. J., Luthans, F., & Mhatre, K. H. (2011). Meta-analysis of the impact of positive psychological capital on employee attitudes, behaviors, and performance. *Human Resource Development Quarterly*, 22(2), 127-152.
- Awang, R., Mohd, W., & Wan, R. (2015). The impact of organizational justice on organizational citizenship behavior in Malaysian higher education. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 6(5 S2), 674-678. <https://doi.org/10.5901/mjss.2015.v6n5s2p674>
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215.
- Bandura, A. (1997). Self-efficacy: The exercise of control. W.H. Freeman.
- Brady Germain, P., & Cummings, G. G. (2010). The influence of nursing leadership on nurse performance: A systematic literature review. *Journal of Nursing Management*, 18(4), 425-439. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2834.2010.01100.x>
- Chahal, H., & Mehta, S. (2010). Antecedents and consequences of organisational citizenship behaviour (OCB): A conceptual framework in reference to health care sector. *Journal of Services Research*, 10(2), 25-44.
- Chen, C. C., & Chiu, S. F. (2009). The mediating role of job involvement in the relationship between job characteristics and organizational citizenship behavior. *The Journal of Social Psychology*, 149(4), 474-494. <https://doi.org/10.3200/SOCP.149.4.474-494>
- Chen, C. V., & Chang, S. W. W. (2008). The effect of leader-member exchange, trust, supervisor support on organizational citizenship behavior in nurses. *Journal of Nursing Research*, 16(4), 321-328.
- Cherniss, C., & Goleman, D. (2001). *The emotionally intelligent workplace*. Jossey-Bass.
- Colquitt, J. A. (2001). On the dimensionality of organizational justice: A construct validation of a measure. *Journal of Applied Psychology*, 86(3), 386-400. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.86.3.386>
- Colquitt, J. A. (2012). Organizational justice. *Oxford Research Encyclopedia of Psychology*.
- Colquitt, J. A., & Shaw, J. C. (2005). How should organizational justice be measured? In J. Greenberg & J. A. Colquitt (Eds.), *Handbook of organizational justice* (pp. 113-152). Lawrence Erlbaum Associates Publishers.

- Cropanzano, R., & Molina, A. (2015). Organizational justice. In *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences* (2nd ed., pp. 379-384). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.22033-3>
- Darto, M. (2014). Peran organizational citizenship behavior (OCB) dalam peningkatan kinerja individu di sektor publik: Sebuah analisis teoritis dan empiris. *Jurnal Borneo Administrator*, 10(1), 10-30.
- Dewi, M., & Zestin, R. (2014). Hubungan kepemimpinan dan supervisi dengan kinerja perawat pelaksana dalam pendokumentasian asuhan keperawatan. *Jurnal Manajemen Keperawatan*, 2(1), 13-21.
- Ebrahimpour, H., Zahed, A., Khaleghkhah, A., & Bager, M. (2011). A survey relation between organizational culture and organizational citizenship behavior. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 30, 1920-1925. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.10.373>
- Efendi, V. A., & Sutanto, E. M. (2013). Pengaruh faktor-faktor kecerdasan emosional pemimpin terhadap komitmen organisasional karyawan di Universitas Kristen Petra. *Agora*, 1(1).
- Ehigie, B. O., & Wahab, O. (2005). Antecedents of organizational citizenship behaviour in a government-owned enterprise in Nigeria. *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 14(4), 389-399. <https://doi.org/10.1080/13594320544000019>
- Emilia James, O., Ella, R., S.E, N., E. Lukpata, F., Lazarus Uwa, S., & Awok Mbum, P. (2015). Effect of reward system among health care workers performance: A case study of University of Calabar Teaching Hospital Calabar, Nigeria. *Journal of Hospital Administration*, 4(3), 45-53. <https://doi.org/10.5430/jha.v4n3p45>
- Fabio, A. Di, & Palazzeschi, L. (2012). Organizational justice: Personality traits or emotional intelligence? An empirical study in an Italian hospital context. *Journal of Employment Counseling*, 49(1), 31-42.
- Fardid, M., Hatam, N., & Kavosi, Z. (2018). A path analysis of the effects of nurses' perceived organizational justice, organizational commitment, and job satisfaction on their turnover intention. *Nursing and Midwifery Studies*, 7, 33-38. <https://doi.org/10.4103/nms.nms>
- Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence*. Bantam Books.
- Ibrahim. (2013). Pengaruh kecerdasan emosional terhadap organizational citizenship behavior dan dampaknya pada kinerja perawat Rumah Sakit Umum Anutapura & Rumah Sakit. *e-Jurnal Katalogis*, 1(1), 136-146.
- Ismail, S., Iqbal, Z., & Adeel, M. (2018). Impact of organizational justice and organizational citizenship behavior on employees performance. *International Journal of Human Resource Studies*, 8(2), 187-200. <https://doi.org/10.5296/ijhrs.v8i2.13070>
- Jafari, P., & Bidarian, S. (2012). The relationship between organizational justice and organizational citizenship behavior. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 47, 1815-1820. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.06.905>

- Jex, S. M., & Bliese, P. D. (1999). Efficacy beliefs as a moderator of the impact of work-related stressors: A multilevel study. *Journal of Applied Psychology*, 84(3), 349-361.
- Jiao, C., Richards, D. A., & Zhang, K. (2016). Leadership and organizational citizenship behavior: OCB-specific meanings as mediators. *Journal of Business and Psychology*, 26(1), 11-25. <https://doi.org/10.1007/S10869-010-9168-3>
- Judge, T. A., & Bono, J. E. (2001). Relationship of core self-evaluations traits—self-esteem, generalized self-efficacy, locus of control, and emotional stability—with job satisfaction and job performance: A meta-analysis. *Journal of Applied Psychology*, 86(1), 80-92.
- Jung, H. S., & Yoon, H. H. (2012). The effects of emotional intelligence on counterproductive work behaviors and organizational citizen behaviors among food and beverage employees in a deluxe hotel. *International Journal of Hospitality Management*, 31(2), 369-378. <https://doi.org/10.1016/j.ijhm.2011.06.008>
- Karimi, R., & Alipour, F. (2011). Social support and job stress: Moderation role of locus of control. *Journal of Asian Scientific Research*, 1(6), 285-290.
- Khan, N. R., Ghousi, A. M., & Awang, M. (2013). Leadership styles and organizational citizenship behavior in small and medium scale firms. *Researchers World*, 4(2), 153-163.
- Kim, H. W., & Kim, M. R. (2014). Nursing competency as experienced by hospital nurses in a clinical nursing unit. *International Journal of Bio-Science and Bio-Technology*, 6(4), 235-244. <https://doi.org/10.14257/ijbsbt.2014.6.4.22>
- Konovsky, M. A., & Pugh, S. D. (1994). Citizenship behavior and social exchange. *Academy of Management Journal*, 37(3), 656-669.
- Larman, T. (2015). The effects of low emotional intelligence in the workplace. LinkedIn. <https://www.linkedin.com/pulse/effects-low-emotional-intelligence-workplace-tony-larman>
- Li, L., Ai, H., Gao, L., Zhou, H., Liu, X., Zhang, Z., Sun, T., & Fan, L. (2017). Moderating effects of coping on work stress and job performance for nurses in tertiary hospitals: A cross-sectional survey in China. *BMC Health Services Research*, 17(1), 1-8. <https://doi.org/10.1186/s12913-017-2348-3>
- Luthans, F., Avolio, B. J., Avey, J. B., & Norman, S. M. (2007). Positive psychological capital: Measurement and relationship with performance and satisfaction. *Personnel Psychology*, 60(3), 541-572.
- Luthans, F., Avolio, B. J., Avey, J. B., & Norman, S. M. (2007). Psychological capital: Implications for HRD, retrospective analysis, and future directions. *Human Resource Development Quarterly*, 18(2), 169-182.
- Luthans, F., Youssef, C. M., & Avolio, B. J. (2007). *Psychological capital: Developing the human competitive edge*. Oxford University Press.
- Moorman, R. H. (1991). Relationship between organizational justice and organizational citizenship behaviors: Do fairness perceptions influence employee citizenship? *Journal of Applied Psychology*, 76(6), 845-855.

- Organ, D. W., & Konovsky, M. (1989). Cognitive versus affective determinants of organizational citizenship behavior. *Journal of Applied Psychology*, 74(1), 157-164.
- Organ, D. W., Podsakoff, P. M., & MacKenzie, S. B. (2006). *Organizational citizenship behavior: Its nature, antecedents, and consequences*. Sage Publications.
- Peterson, S. J., & Luthans, F. (2003). The positive impact and development of hopeful leaders. *Leadership & Organization Development Journal*, 24(1/2), 26-31.
- Podsakoff, P. M., MacKenzie, S. B., Paine, J. B., & Bachrach, D. G. (2000). Organizational citizenship behaviors: A critical review of the theoretical and empirical literature and suggestions for future research. *Journal of Management*, 26(3), 513-563.
- Scheier, M. F., & Carver, C. S. (2018). Dispositional optimism and physical health: A long look back, a quick look forward. *Health Psychology*, 37(5), 386-395.
- Seligman, M. E. P. (2011). *Learned optimism: How to change your mind and your life*. Vintage Books.
- Sidin, A. I., Thamrin, Y., & Mahmudah, R. (2019). Pengaruh lama kerja terhadap tingkat organizational citizenship behavior (OCB) perawat Suku Bugis di Instalasi Rawat Inap Rumah Sakit Labuang Baji. *Media Kesehatan Masyarakat Indonesia*, 15(3), 220-227. <https://doi.org/10.30597/mkmi.v15i3.6164>
- Skarlicki, D. P., & Folger, R. (1997). Retaliation in the workplace: The roles of distributive, procedural, and interactional justice. *Journal of Applied Psychology*, 82(3), 434-443.
- Stajkovic, A. D., & Luthans, F. (1998). Self-efficacy and work-related performance: A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 124(2), 240-261.

LAMPIRAN

SURAT IJIN PENELITIAN



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS HASANUDDIN
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT
Jalan Perintis Kemerdekaan Km 10 Makassar 90245
Telepon (0411) 585658
Laman <https://km.unhas.ac.id/>

SURAT PERSETUJUAN ATASAN YANG BERWENANG
No. 0438/UN4.14.8/PT.01.04/2024

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Dr. Syahrir A. Pasinringi, MS
N I P : 19650210 199103 1 006
Jabatan : Ketua Prodi S2 Administrasi Rumah Sakit FKM Unhas

Menyatakan bahwa :

N a m a : Monika Moan Mardhono
N I M : K022211004
Judul Penelitian : Pengaruh Psychological Capital dan Organizational Justice terhadap Organizational Citizenship Behavior Pada Tenaga Profesi di RSUD Labuang Baji Provinsi Sulawesi Selatan

Disetujui untuk melakukan penelitian dengan judul tersebut di atas.
Demikian disampaikan untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.



Makassar, 15 Februari 2024
a.n. Dekan
Ketua Prodi S2 Administrasi Rumah Sakit


Dr. Syahrir A. Pasinringi, MS
Nip. 19650210 199103 1 006





KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS HASANUDDIN
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT
Jln. Perintis Kemerdekaan Km. 10 Makassar 90245, Telp. (0411) 585658,
E-mail : fk.m.unhas@gmail.com, website: <https://fk.m.unhas.ac.id/>

REKOMENDASI PERSETUJUAN ETIK

Nomor : 648/UN4.14.1/TP.01.02/2024

Tanggal: 06 Maret 2024

Dengan ini Menyatakan bahwa Protokol dan Dokumen yang Berhubungan dengan Protokol berikut ini telah mendapatkan Persetujuan Etik :

No. Protokol	27224052083	No. Sponsor Protokol	
Peneliti Utama	Monika Moan Mardhono	Sponsor	Pribadi
Judul Peneliti	Pengaruh Psychological Capital dan Organizational Justice terhadap Organizational Citizenship Behavior pada Tenaga Profesi di RSUD Labuang Baji Provinsi Sulawesi Selatan		
No. Versi Protokol	1	Tanggal Versi	27 Februari 2024
No. Versi PSP	1	Tanggal Versi	27 Februari 2024
Tempat Penelitian	RSUD Labuang Baji Provinsi Sulawesi Selatan		
Judul Review	<input type="checkbox"/> Exempted <input checked="" type="checkbox"/> Expedited <input type="checkbox"/> Fullboard	Masa Berlaku 06 Maret 2024 Sampai 06 Maret 2025	Frekuensi review lanjutan
Ketua Komisi Etik Penelitian	Nama : Prof.dr.Veni Hadju,M.Sc,Ph.D	Tanda tangan	Tanggal 06 Maret 2024
Sekretaris komisi Etik Penelitian	Nama : Dr. Wahiduddin, SKM.,M.Kes	Tanda tangan	Tanggal 06 Maret 2024

Kewajiban Peneliti Utama :

1. Menyerahkan Amandemen Protokol untuk persetujuan sebelum di implementasikan
2. Menyerahkan Laporan SAE ke Komisi Etik dalam 24 Jam dan dilengkapi dalam 7 hari dan Laporan SUSAR dalam 72 Jam setelah Peneliti Utama menerima laporan
3. Menyerahkan Laporan Kemajuan (progress report) setiap 6 bulan untuk penelitian resiko tinggi dan setiap setahun untuk penelitian resiko rendah
4. Menyerahkan laporan akhir setelah Penelitian berakhir
5. Melaporkan penyimpangan dari protocol yang disetujui (protocol deviation/violation)
6. Mematuhi semua peraturan yang ditentukan

SURAT IJIN PENELITIAN DARI FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT



KEMENTERIAN PENDIDIKAN KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS HASANUDDIN
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT
Jl. Perintis Kemerdekaan Km.10 Makassar 90245, Telp.(0411) 585658,
e-mail : fkm.unhas@gmail.com, website: https://fkm.unhas.ac.id/

Nomor : 01658/UN4.14.1/PT.01.04/2024

22 Februari 2024

Lampiran : -

Hal : Permohonan Izin Penelitian

Yth.
Gubernur Provinsi Sulawesi Selatan
Cq. Kepala UPT P2T, BKPM
Provinsi Sulawesi Selatan
MAKASSAR

Dengan hormat kami sampaikan bahwa mahasiswa Program Studi Magister Administrasi Rumah Sakit Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Hasanuddin yang dibawah ini:

Nama : Monika Moan Mardhono
NIM : K022211004
Program Pendidikan : Magister (S2)
Program Studi : Administrasi Rumah Sakit

Bermaksud melakukan penelitian dalam rangka persiapan penulisan tesis dengan judul
*PENGARUH PSYCHOLOGICAL CAPITAL DAN ORGANIZATIONAL JUSTICE TERHADAP ORGANIZATIONAL
CITIZENSHIP BEHAVIOR PADA TENAGA PROFESI DI RSUD LABUANG BAJI PROVINSI SULAWESI
SELATAN*

Pembimbing : 1. Prof. Dr. dr. A. Indahwaty Sidin.,MHSM
: 2. Dr. Syahrir A. Pasinringi, MS

Lokasi Penelitian : RSUD Labuang Baji Provinsi Sulawesi Selatan

Waktu Penelitian : Februari 2024 - Maret 2024

Sehubungan dengan hal tersebut kami mohon kebijaksanaan Bapak/Ibu kiranya berkenan memberi izin kepada yang bersangkutan.

Atas perkenan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih

Wakil Dekan Bidang Akademik dan
Kemahasiswaan.



Dr. Wahiduddin, SKM.,M.Kes.
NIP. 197604072005011004

Tembusan Kepada Yth.:

1. Dekan FKM Unhas (Sebagai laporan)
2. Ketua Program Studi Administrasi Rumah Sakit FKM-UNHAS
3. Monika Moan Mardhono
4. Peringgal

SURAT IJIN PENELITIAN DARI DPMPSTP PROVINSI SULAWESI SELATAN



PEMERINTAH PROVINSI SULAWESI SELATAN DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU

Jl. Bougenville No.5 Telp. (0411) 441077 Fax. (0411) 448936
Website : <http://simap-new.sulselprov.go.id> Email : ptsp@sulselprov.go.id
Makassar 90231

Nomor	: 4327/S.01/PTSP/2024	Kepada Yth.
Lampiran	: -	Direktur RSUD Labuang Baji
Perihal	: <u>Izin penelitian</u>	Makassar

di-
Tempat

Berdasarkan surat Dekan Fak. Kesehatan Masyarakat UNHAS Makassar Nomor : 01658/UN4.14.1/PT.01.04/2024 tanggal 22 Februari 2024 perihal tersebut diatas, mahasiswa/peneliti dibawah ini:

N a m a	: MONIKA MOAN MARDHONO
Nomor Pokok	: K022211004
Program Studi	: Administrasi Rumah Sakit
Pekerjaan/Lembaga	: Mahasiswa (S2)
Alamat	: Jl. P. Kemerdekaan Km. 10 Makassar

Bermaksud untuk melakukan penelitian di daerah/kantor saudara dalam rangka menyusun Tesis, dengan judul :

" Pengaruh Psychological Capital dan Organizational Justice terhadap Organizational Citizenship Behavior pada Tenaga Profesi di RSUD Labuang Baji Provinsi Sulawesi Selatan "

Yang akan dilaksanakan dari : Tgl. **23 Februari s.d 25 April 2024**

Sehubungan dengan hal tersebut diatas, pada prinsipnya kami **menyetujui** kegiatan dimaksud dengan ketentuan yang tertera di belakang surat izin penelitian.

Demikian Surat Keterangan ini diberikan agar dipergunakan sebagaimana mestinya.

Diterbitkan di Makassar
Pada Tanggal 23 Februari 2024

**KEPALA DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU
SATU PINTU PROVINSI SULAWESI SELATAN**



ASRUL SANI, S.H., M.Si.
Pangkat : PEMBINA TINGKAT I
Nip : 19750321 200312 1 008

Tembusan Yth

1. Dekan Fak. Kesehatan Masyarakat UNHAS Makassar di Makassar;
2. *Pertinggal.*



PEMERINTAH PROVINSI SULAWESI SELATAN
DINAS KESEHATAN
UPT. RUMAH SAKIT UMUM DAERAH LABUANG BAJI
 JL. Dr. Ratulangi NO. 81 Telp. 873482 - 872120 - 872836 - 874684 Fax : 0411-830454
 E-mail: rumahsakitlabuangbaji@yahoo.co.id
MAKASSAR

REKOMENDASI

Nomor: 800.2/ *osa* /LB-01.3/II/2024

Berdasarkan Surat dari Dinas Penanaman Modal Dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Nomor: 4327/S.01/PTSP/2024 Tanggal 23 Februari 2024 Perihal : Izin Penelitian, dengan ini di sampaikan bahwa yang tersebut namanya di bawah ini :

Nama	: Monika Moan Mardhono
NIM	: K022211004
Program Studi	: S-2 Administrasi Rumah Sakit
Pekerjaan	: Mahasiswa Universitas Hasanuddin
Alamat	: Jl. P.Kemerdekaan Km 10 Makassar

Diberikan rekomendasi untuk :

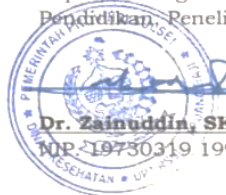
Melakukan Pengambilan Data Awal/Penelitian dalam rangka penyusunan Karya Tulis Ilmiah/Skripsi/Tesis 2023 Di UPT. Rumah Sakit Umum Daerah Labuang Baji yang akan dilaksanakan pada tanggal 23 Februari s.d. 25 April 2024 Dengan Judul **“PENGARUH PSYCHOLOGICAL CAPITAL DAN ORGANIZATIONAL JUSTICE TERHADAP ORGANIZATIONAL CITIZENSHIP BEHAVIOR PADA TENAGA PROFESI DI RSUD LABUANG BAJI PROVINSI SULAWESI SELATAN”**

Demikian rekomendasi ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Makassar, Februari 2024

Kepala Bidang
Pendidikan, Penelitian dan Inovasi

Dr. Zainuddin, SKM., S.Kep., Ns., M.Kes
 NIP. 19730319 199303 1 006



**SURAT KETERANGAN TELAH SELESAI MELAKUKAN PENELITIAN DARI RSUD
LABUANG BAJI PROVINSI SULAWESI SELATAN**



**PEMERINTAH PROVINSI SULAWESI SELATAN
DINAS KESEHATAN
UPT RUMAH SAKIT UMUM DAERAH LABUANG BAJI**

Jl. Dr. Ratulangi No. 81 Telp. 873482 Makassar
E-mail: rsudlabuangbaji.sulsel@gmail.com

SURAT KETERANGAN

Nomor : 400.7.3.5/054/LB-01.3/VI/2024

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : **Dra. Yustiatty Yusuf, SE., M.Si**
NIP. : 19661218 199603 2 001
Pangkat/Golongan : Pembina TK. I/IV.b
Jabatan : Kepala Bidang Pendidikan, Penelitian
Dan Inovasi

Dengan ini menerangkan bahwa :

Nama : dr. Monika Moan Mardhono
Nomor Pokok : K022211004
Program Studi : S-2 Administrasi Rumah Sakit
Pekerjaan : Mahasiswa Universitas Hasanuddin
Alamat : Jl. Perintis Kemerdekaan Km 10 Makassar

Bahwa nama tersebut di atas telah melakukan Pengambilan Data Awal dan Penelitian di UPT Rumah Sakit Umum Daerah Labuang Baji dalam rangka Penyelesaian tugas akhir Ilmiah/Skripsi/Tesis pada tanggal 23 Februari s/d 25 April 2024 Dengan Judul **"PENGARUH PSYCHOLOGICAL CAPITAL DAN ORGANIZATIONAL JUSTICE TERHADAP ORGANIZATIONAL CITIZENSHIP BEHAVIOR PADA TENAGA PROFESI DI RSUD LABUANG BAJI PROVINSI SULAWESI SELATAN"**

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan seperlunya.

Makassar, 20 Juni 2024

Kepala Bidang
Pendidikan, Penelitian dan Inovasi



Dra. Yustiatty Yusuf, SE., M.Si
NIP. 19661218 199603 2 001

**PROGRAM STUDI MAGISTER ADMINISTRASI RUMAH
SAKIT
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT
UNIVERSITAS HASANUDDIN
MAKASSAR
2024**

PERMOHONAN MENJADI RESPONDEN

Kepada Yth.

Bapak/Ibu.....

Di

Tempat

Dengan Hormat,

Saya yang bertanda tangan dibawah ini adalah Mahasiswa dari Program Studi Magister Adminlstrasi Rumah Sakit, Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Hasanuddin Makassar, akan mengadakan penelitian dengan judul **“PENGARUH PSYCHOLOGICAL CAPITAL DAN ORGANIZATIONAL JUSTICE TERHADAP ORGANIZATIONAL CITIZENSHIP BEHAVIOUR PADA TENAGA PROFESI DI RSUD LABUANG BAJI PROVINSI SULAWESI-SELATAN”**.

Penelitian ini tidak akan menimbulkan kerugian bagi Bapak/Ibu sebagai responden. Kerahasiaan semua informasi yang diberikan akan dijaga dan hanya digunakan untuk kepentingan penelitian. Apabila Bapak/Ibu menyetujui, mohon untuk kesediannya menandatangani lembar persetujuan dan menjawab pertanyaan yang saya lampirkan pada surat ini.

Atas perhatiannya dan kesediaan Bapak/Ibu sebagai responden saya ucapkan terima kasih.

Makassar, 26 Februari 2024

Peneliti



dr. Monika Moan Mardhono

(No. Hp: 08115036981)

FORMULIR PERSETUJUAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama :

Usia :

Alamat :

Setelah mendengar/membaca penjelasan yang diberikan, maka saya bersedia menjadi informan pada penelitian yang dilakukan oleh Monika Moan Mardhono dengan judul **“Pengaruh Psychological Capital dan Organizational Justice terhadap Organizational Citizenship Behavior pada Tenaga Profesi di RSUD Labuang Baji Provinsi Sulawesi Selatan”**. Saya mengerti bahwa pada penelitian ini akan ada beberapa pernyataan yang harus saya jawab. Sebagai seorang responden, saya akan menjawab pernyataan yang diajukan dengan jujur.

Saya menjadi responden bukan karena adanya paksaan dari pihak lain, namun karena keinginan saya sendiri, dan tidak ada biaya yang akan ditanggungkan kepada saya sesuai dengan penjelasan yang sudah dijelaskan oleh peneliti. Hasil yang diperoleh dari saya sebagai responden dapat dipublikasikan sebagai hasil dari penelitian dan akan diseminarkan pada ujian hasil dengan tidak mencantumkan nama kecuali nomor responden.

Nama

Tanda Tangan

Tgl/Bln/Thn

Responden :

Penanggung Jawab Penelitian:

Nama : Monika Moan Mardhono

Telpon : 08115036981

Email : monikamoan@gmail.com

PENTUNJUK PENGISIAN:

1. Jawablah pertanyaan di bawah ini dengan menuliskan jawaban singkat pada tempat yang disediakan atau dengan memberi tanda (√) pada salah satu jawaban menurut saudara benar.
2. Jawaban anda akan kami jaga dan jamin kerahasiaannya dan tidak mempengaruhi pangkat / karir dan penilaian kerja anda.

A. Identitas Responden	
No. Responden	: (Diisi oleh peneliti)
Nama Responden	:
Umur	: Tahun
Jenis Kelamin	: <input type="checkbox"/> Laki-Laki <input type="checkbox"/> Perempuan
Unit Kerja	:
Profesi	: <input type="checkbox"/> Dokter Umum <input type="checkbox"/> Dokter Spesialis <input type="checkbox"/> Dokter gigi <input type="checkbox"/> Nutrisionis <input type="checkbox"/> Perawat <input type="checkbox"/> Fisioterapi <input type="checkbox"/> Bidan <input type="checkbox"/> Radiografer <input type="checkbox"/> Apoteker/Asisten Apt <input type="checkbox"/> Nakes Lainnya <input type="checkbox"/> Laboran <input type="checkbox"/> Manajemen
Lama Kerja di RS saat ini	: Tahun
Lama Kerja di Unit	: Tahun/Bulan
Status Kepegawaian	: <input type="checkbox"/> PNS <input type="checkbox"/> Non PNS <input type="checkbox"/> Kontrak/P3K
Tingkat Pendidikan Terakhir	: <input type="checkbox"/> SLTA/Sederajat <input type="checkbox"/> D3/Sederajat <input type="checkbox"/> D4/S1/Sederajat <input type="checkbox"/> S2 <input type="checkbox"/> S3

PENTUNJUK PENGISIAN:

Jawablah pertanyaan di bawah ini dengan memberi tanda (√) pada salah satu jawaban menurut saudara benar.

No.	Pernyataan / Pertanyaan	Sangat Tidak Setuju	Tidak setuju	Setuju	Sangat Setuju
HOPE					
1.	Saat ini saya melihat bahwa diri saya akan menjadi orang yang cukup sukses				
2.	Jika saya sedang berada pada kesulitan, saya akan memikirkan banyak cara untuk keluar dari kesulitan itu.				
3.	Saya dapat memikirkan banyak cara untuk mencapai tujuan saya saat ini.				
4.	Pada saat ini, saya telah memiliki tujuan kerja yang telah saya tentukan sebelumnya.				
5.	Terdapat banyak jalan keluar untuk masalah yang sedang saya hadapi saat ini.				
OPTIMISM					
6.	Saya yakin dapat melakukan beberapa pekerjaan dalam satu waktu.				
7.	Saya yakin dengan hal baik yang akan terjadi kepada saya di kemudian hari.				

8.	Ada beberapa hal buruk terjadi saat ini, karena kekurangan saya.				
9.	saya selalu berharap yang terbaik dalam pekerjaan.				
10.	Saya yakin bahwa setelah kesulitan, pasti ada kemudahan.				

ELF EFFICACY

11.	Saya mampu dalam membantu menciptakan target atau tujuan pada area kerja saya.				
12.	Saya mampu untuk menyelesaikan malah yang saya hadapi				
13.	Saya mampu menganalisa masalah jangka panjang serta mencari jalan keluarnya.				
14.	Saya mampu berkontribusi dalam pencapaian strategi Rumah Sakit				
15.	Saya mampu menyampaikan informasi yang saya ketahui kepada sekelompok rekan kerja				

RESILIENCY

16.	Saya dapat menyelesaikan pekerjaan saya tanpa bantuan orang lain				
17.	Biasanya sangat mudah bagi saya untuk menangani hal-hal yang dapat menimbulkan stres pada pekerjaan				
18.	Saya kesulitan untuk bangkit setelah mengalami kegagalan pada pekerjaan saya.				
19.	Saya dapat mengatasi kesulitan kerja dengan baik.				
20.	Saya dapat melewati kesulitan yang sedang dihadapi karena sebelumnya saya telah mengalami kesulitan yang sama				

PETUNJUK PENGISIAN :

1. Pilihlah salah satu jawaban sesuai yang Anda alami dalam bekerja di tempat Anda dengan memberikan tanda silang (X) pada kolom A, B, C, atau D.
2. Tidak ada jawaban yang benar maupun jawaban yang salah dalam kuesioner ini, pilihlah jawaban yang betul-betul menggambarkan kondisi anda di lingkungan bekerja.

ALTRUISM					
		A	B	C	D
21	Ketika saya mengetahui rekan saya mengalami kesusahan dengan pekerjaannya, maka saya	Akan membantu menyelesaikan pekerjaannya ketika diminta	Mebiarkan dia menyelesaikan pekerjaannya karena itu adalah tanggung jawabnya	Menawarkan bantuan untuk menyelesaikan pekerjaannya sampai selesai	Merekomendasikan teman lain yang bisa membantunya
22	Sikap saya ketika dimintai bantuan oleh rekan kerja saya	A	B	C	D
		Saya selalu siap memberikan bantuan	Saya akan membantu jika pekerjaan saya telah selesai	Saya akan memberikan bantuan dengan syarat dia harus membantu saya dilain	Saya akan menyuruhnya meminta bantuan ke rekan kerja lain yang telah selesai dengan pekerjaannya

				waktu	
23	Ketika rekan kerja saya berhalangan hadir, maka saya:	A	B	C	D
		Mengambil alih pekerjaannya di hari itu	Menunggu dia datang dan mengerjakannya bersama-sama	Tetap fokus pada pekerjaan saya sendiri	Mengajak rekan kerja yang lain untuk menyelesaikan pekerjaannya.
24	Ketika rekan kerja saya mempunyai permasalahan berkaitan dengan pekerjaannya, maka saya:	A	B	C	D
		Menanggapi dan memberi berbagai alternatif penyelesaian	Mendengarkan ceritanya dengan penuh perhatian	Meminta maaf tidak dapat mendengarkan keluhannya karena saya sibuk menyelesaikan pekerjaan saya	Diam saja dan menganggap itu bukan urusan saya
25	Ketika ada karyawan baru di tempat kerja saya, sikap	A	B	C	D
		Biasa saja	Berusaha mengenalkannya pada rekan kerja	Memperkenalkan diri dan	Menanggapi seperlunya

	saya		dan lingkungan kerja yang baru	menawarkan bantuan jika diperlukan	
--	------	--	--------------------------------	------------------------------------	--

CIVIC VIRTUE					
26	Saya selalu bekerja secara optimal untuk hasil terbaik jika	A	B	C	D
		Memperoleh imbalan yang pantas	Demi kemajuan organisasi	Mendapat pujian	Diawasi oleh atasan
27	Saya merasa kekurangan alat pendukung di tempat kerja seperti keterbatasan ATK maka sikap saya	A	B	C	D
		Bekerja lebih lamban dan tidak optimum	Menunggu solusi menjadi lebih nyaman untuk bekerja kembali	Berusaha untuk tetap bertahan sambil melihat situasi	Tak ingin memikirkannya
28	Ketika rekan kerja melakukan sesuatu yang bisa merugikan organisasi demi	A	B	C	D
		Tidak peduli dan tetap melakukan pekerjaan saya	Mengancam akan menceritakan hal tersebut kepada rekan kerja yang lain	Melaporkan pada atasan	Mencoba mengerti kondisinya

	kepentingan pribadinya, maka saya				
29	Ketika melakukan evaluasi terhadap pekerjaan yang telah dilakukan, saya cenderung memusatkan perhatian pada	A	B	C	D
		Pencapaian tujuan	Kesalahan yang terjadi	Kerja keras tim	Pihak yang melakukan kesalahan
30	Ketika saya menemukan banyak kesalahan yang berulang-ulang terjadi dalam organisasi ini, maka saya:	A	B	C	D
		Membagi tugas secara adil dan memotivasi rekan kerja untuk menyelesaikan pekerjaannya	Menasehati rekan kerja agar sadar akan tugas yang menjadi tanggung jawabnya	Bekerja sendiri yang penting tugas selesai	Melaporkan pada pimpinan agar diberi sanksi

CONSCIENTIOUSNESS

CONSCIENTIOUSNESS					
31	Jika jam kerja di rumah sakit dimulai pukul 08.00 Wita maka biasanya saya akan tiba di kantor pada saat	A	B	C	D
		Sebelum jam kerja dimulai	Urusan pribadi saya selesai sehingga saya tidak bisa tepat waktu	Setelah jam 8 karena kondisi cuaca atau terjebak macet	Saya dibutuhkan atau atasan mencari saya
32	Pada saat istirahat yang saya lakukan adalah	A	B	C	D
		Makan / beribadah atau bermain sosial media	Menyelesaikan urusan pribadi sampai selesai	Memaksimalkan pekerjaan yang belum selesai	Tetap bekerja dan akan istirahat setelah pekerjaan selesai
33	Ditempat kerja saya, meskipun ada karyawan yang tidak mematuhi peraturan, maka saya:	A	B	C	D
		Tidak peduli selama saya tidak melanggar peraturan	Menegur rekan yang tidak mematuhi peraturan	Menyesuaikan dengan situasi dan kondisi	Tetap mematuhi peraturan
34	Dalam bekerja, saya orang yang	A	B	C	D
		Sering ceroboh	Sering mendapat koreksi	Melihat sekilas	Sangat teliti

45	Ketika menghadapi permasalahan dengan rekan kerja, maka saya:	A	B	C	D
		Bersikap profesional seolah tidak terjadi apa-apa	Berdiam diri dan berpikir bahwa masalah akan selesai dengan sendirinya	Tetap fokus pada pekerjaan saya	Merasa terganggu sehingga saya akan berusaha untuk memperbaiki hubungan dengan rekan kerja

COURTESY					
36	Apabila terjadi perubahan pimpinan dalam organisasi maka sikap saya	A	B	C	D
		Bersikap biasa saja dan tetap fokus dengan pekerjaan saya	Menyesuaikan diri dengan kebijakan pimpinan baru	Menolak apabila terjadi perubahan	Merasa terbebani karena harus beradaptasi lagi dengan orang baru
37	Jika rumah sakit mengadakan sosialisasi yang terkait dengan pekerjaan saya maka saya	A	B	C	D
		Bersedia mengikuti sosialisasi untuk meng- <i>up-date</i> pengetahuan saya	Mengikuti sosialisasi tersebut apabila dimandatkan oleh organisasi saya	Menyuruh karyawan baru untuk mengikuti sosialisasi tersebut	Lebih baik karyawan yang berpengalaman yang mengikuti sosialisasi tersebut

38	Ketika saya mewakili rumah sakit tempat saya bekerja pada suatu pertemuan antar rumah sakit, maka saya	A	B	C	D
		Menjelaskan kondisi rumah sakit apa adanya	Menceritakan hal-hal yang baik saja	Melebih-lebihkan kondisi yang terjadi agar terlihat baik	Membandingkannya dengan rumah sakit lain dan menganggap rumah sakit sendiri belum sebaik rumah sakit yang lain
39	Saya mengatur dokumen/surat yang ditujukan kepada saya di tempat kerja dengan	A	B	C	D
		Saya membaca dan mengarsipkannya dengan baik	Membaca dokumen tersebut dan membuangnya ketika sudah tidak digunakan lagi	Setelah dibaca, saya menumpuk dan menggabungkannya dengan dokumen lain	Menyimpan dan akan membacanya ketika saya memiliki kesempatan dilain waktu
40	Dengan jumlah gaji yang saya peroleh saat ini, maka saya:	A	B	C	D
		Akan bekerja sesuai dengan tugas pokok dan fungsinya	Sedang berusaha mencari pekerjaan di tempat lain	Bersedia membantu rekan kerja menyelesaikan pekerjaannya	Berusaha mencari pekerjaan tambahan di tempat lain

SPORTMANSHIP

SPORTMANSHIP					
41	Rekan kerja memberikan amanah kepada saya untuk menyetor laporan bulanan yang batas akhirnya hari ini tetapi saya berhalangan datang ke kantor maka	A	B	C	D
		Mencari cara agar laporan tersebut terkumpul tepat waktu	Saya akan mengumpulkan laporan meskipun terlambat	Saya tidak akan mengumpulkan laporan tersebut karena sudah melewati batas waktu	Menyerahkan konsekuensi sepenuhnya kepada rekan kerja karena menitipkan laporan tersebut kepada saya
42	Rekan kerja saya secara tidak sengaja meninggalkan ponselnya di meja kerja yang saya gunakan. Tindakan	A	B	C	D
		Mengecek kontak dan percakapan yang bersifat rahasia	Berbuat iseng terhadap rekan kerja lain	Mencari dan segera mengembalikan ponsel tersebut kepada pemiliknya	Tidak melakukan apa-apa, menunggu sampai yang bersangkutan mencari sendiri

	saya:				
43	Ketika saya berbeda pendapat dengan rekan kerja lain, maka saya:	A	B	C	D
		Bersikeras dengan pendapat yang saya anggap benar	Menuruti pendapat rekan kerja untuk menghindari perselisihan	Meminta rekan kerja yang lain untuk melakukan voting	Mencari jalan tengah dengan menuruti pendapat rekan kerja tetapi juga tetap mempertimbangan pendapat saya
44	Saya dapat menjadi panutan (<i>role model</i>) terhadap rekan kerja saya	A	B	C	D
		Kadang-kadang	Ya	Tidak Tahu	Tidak sama sekali

DISTRIBUTIVE JUSTICE					
45	Menurut saya, jumlah <i>take home pay</i> (gaji, jasa medis, TPP) yang diberikan RS atas kontribusi saya terhadap RS:	A	B	C	D
		Saya merasa tidak sesuai karena saya sudah bekerja keras di rs ini	Cukup sesuai	Kadang sesuai, tergantung dari pencatatan	Sangat sesuai

46	Apakah ada perbedaan <i>take home pay</i> (Jasa Medis, TPP) antar jenis tenaga profesi di RSUD Labuang Baji?	A	B	C	D
		Ya ada, tergantung dari tanggung jawab dan beban pekerjaan yg dikerjakan	Tidak ada, semua sama rata	ya ada, namun tidak sesuai dengan beban pekerjaan.	Kadang-kadang
47	Menurut saya, perhatian atasan atas kebutuhan saya yang berkaitan dengan pekerjaan :	A	B	C	D
		Segera merespon keinginan dan kebutuhan saya	Atasan mendengarkan kebutuhan tapi tidak segera merespon	Atasan saya sangat cuek	Perhatian atasan hanya untuk orang-orang tertentu
48	Apakah <i>take home pay</i> yang anda terima sesuai UMR kota Makassar?	A	B	C	D
		Tidak sesuai dan tidak ada kompensasi tambahan.	Ya, namun ada beberapa karyawan tidak sesuai	Ya telah sesuai dan ada kompensasi tambahan	Ya sudah sesuai namun tidak ada kompensasi tambahan
49	Apakah <i>take home pay</i> yang anda terima diberikan setiap bulan dan tepat waktu ?	A	B	C	D
		Tidak, kompensasi Diberikan setiap 3 bulan	Ya selalu diberikan setiap bulan dan tepat waktu	Diberikan setiap bulan namun kurang tepat waktu	Tidak, kompensasi yang saya terima tidak pernah tepat waktu dan diberikan 6 bulan kemudian bahkan lebih

PROCEDURAL JUSTICE					
50	Bagaimana rumah sakit mengembangkan kebijakan?	A	B	C	D
		Kebijakan yang akan dibuat ditentukan atasan melalui rapat, sosialisasi draf kebijakan dan diputuskan dengan melibatkan seluruh jenis tenaga profesi	Kebijakan yang dibuat ditentukan atasan melalui rapat, sosialisasi draft kebijakan dan diputuskan hanya dengan melibatkan tenaga profesi tertentu	Kebijakan yang dibuat ditentukan atasan melalui rapat, sosialisasi draf kebijakan pada seluruh tenaga profesi tapi kebijakan diputuskan tanpa melibatkan para tenaga profesi	Kebijakan dibuat sendiri oleh atasan melalui rapat, draft kebijakan tidak disosialisasikan dan diputuskan tanpa melibatkan para tenaga profesi
51	Bagaimana rumah sakit melakukan implementasi kebijakan ?	A	B	C	D
		Kebijakan berlaku dengan dilakukan sosialisasi kebijakan pada seluruh pegawai, tapi tidak ada ada monitoring implementasi, dan tidak ada <i>reward & punishment</i> dalam implementasi kebijakan.	Kebijakan tidak berjalan dengan baik sejak dikeluarkan, karena tidak disosialisasikan secara merata kepada seluruh pegawai, tidak ada monitoring implementasi dan tidak ada <i>reward & punishment</i> dalam implementasi kebijakan	Kebijakan berlaku dengan dilakukan sosialisasi kebijakan pada seluruh pegawai, ada monitoring implementasi, tapi tidak ada <i>reward & punishment</i> dalam implementasi kebijakan	Kebijakan berlaku dengan baik dengan dilakukan sosialisasi kebijakan pada seluruh pegawai, ada monitoring implementasi, ada <i>reward & punishment</i> dalam implementasi kebijakan.

52	Apakah pimpinan memberikan kesempatan kepada pegawai untuk bernegosiasi atas keputusan pekerjaan yang dibuat?	A	B	C	D
		Ya, pimpinan memberikan kesempatan bernegosiasi dan Ditanggapi dengan jelas dan memuaskan	Tidak pernah	Diberikan kesempatan dan Ditanggapi tapi informasi yang diberikan masih kurang jelas	Memberikan kesempatan kepada orang- orang tertentu saja.
53	Jika saya menyampaikan kritik dan saran saya terhadap peraturan RS yang tidak sesuai, maka RS akan:	A	B	C	D
		Menerima dan mempertimbangkan kritik dan saran saya	Melarang dan menolak memberikan kritik dan saran	Kurang menanggapi	Hanya orang tertentu yang bisa memberikan kritik dan saran
54	Apakah RS selalu memberikan informasi yang relevan terkait hasil kinerja para tenaga profesi?	A	B	C	D
		Ya, diinformasikan dengan jelas kepada setiap individu	Tidak sama sekali	Hanya diinformasikan kepada tenaga profesi tertentu	Hanya di informasikan jika para tenaga profesi bertanya

INTERACTIONAL JUSTICE

55	Sikap atasan saya dalam memberikan perintah adalah :	A	B	C	D
		Memberikan penjelasan instruksi dengan sangat jelas, tutur kata yang baik, sopan dan menyenangkan.	Memberikan penjelasan instruksi kurang jelas, tutur kurang baik dan intonasi nada yang tinggi	Memberikan penjelasan instruksi dengan jelas, tutur kata yang baik namun kurang ramah.	Memberikan penjelasan instruksi dengan membentak dan Dijelaskan dengan tutur kata yang kasar
56	Sikap atasan saya jika	A	B	C	D

	saya melakukan kesalahan:	Menegur dengan baik dan menjelaskan kesalahan saya dengan sopan	Marah dan memaki dengan perkataan kasar di depan umum	Mendiami saya dan menyindir secara halus	Tidak menegur tapi langsung Dilaporkan ke pimpinan
57	Sikap atasan saya jika saya memiliki masalah di tempat kerja ataupun di luar kerja :	A	B	C	D
		Tidak peduli terhadap saya	Bertanya kepada saya permasalahan nya dan memberikan solusi terbaik	Memarahi saya karena telah membuat masalah	Membiarkan saya menyelesaikan masalah saya sendiri
58	Komunikasi yang terjalin Antara saya dan atasan :	A	B	C	D
		Sangat baik, atasan saya selalu bertutur kata baik, intens berkomunikasi, berbaur dan peduli pada pegawainya	Baik, namun atasan saya agak pendiam, kurang berbaur sehingga komunikasi yang terjalin kurang intens.	Baik, atasan saya bertutur kata baik, dan bersifat sangat formal dan berkomunikasi hanya tentang pekerjaan	tidak baik karena atasan saya sangat mudah marah dan hanya baik jika ada maunya.
59	Sikap atasan saya atas setiap pekerjaan yang saya lakukan :	A	B	C	D
		Tidak peduli , selama saya bekerja sesuai prosedur	Selalu memberikan umpan balik terhadap pekerjaan saya dan berdiskusi tentang perencanaan pekerjaan saya selanjutnya	Selalu mencari-cari kesalahan saya	Biasa saja

HASIL UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS KUESIONER

VALIDITAS DAN RELIABILITAS

Item	Corrected Item-Total Correlation	R Tabel	Validitas	Cronbach's Alpha	Standar	Reliabilitas
Psychological Capital						
Z1	0,377	0,361	Valid	0,834	0,60	Reliabel
Z2	0,602	0,361	Valid	0,822	0,60	Reliabel
Z3	0,735	0,361	Valid	0,814	0,60	Reliabel
Z4	0,445	0,361	Valid	0,814	0,60	Reliabel
Z5	0,759	0,361	Valid	0,814	0,60	Reliabel
Z6	0,570	0,361	Valid	0,823	0,60	Reliabel
Z7	0,589	0,361	Valid	0,839	0,60	Reliabel
Z8	0,453	0,361	Valid	0,833	0,60	Reliabel
Z9	0,499	0,361	Valid	0,827	0,60	Reliabel
Z10	0,514	0,361	Valid	0,826	0,60	Reliabel
Z11	0,645	0,361	Valid	0,820	0,60	Reliabel
Z12	0,590	0,361	Valid	0,822	0,60	Reliabel
Z13	0,714	0,361	Valid	0,815	0,60	Reliabel
Z14	0,378	0,361	Valid	0,832	0,60	Reliabel
Z15	0,659	0,361	Valid	0,819	0,60	Reliabel
Z16	0,501	0,361	Valid	0,860	0,60	Reliabel
Z17	0,457	0,361	Valid	0,829	0,60	Reliabel
Z18	0,431	0,361	Valid	0,850	0,60	Reliabel
Z19	0,655	0,361	Valid	0,820	0,60	Reliabel
Z20	0,617	0,361	Valid	0,823	0,60	Reliabel

LAMPIRAN**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.835	20

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Z1	60.13	25.913	.278	.834
Z2	59.70	24.907	.536	.822
Z3	59.80	23.752	.679	.814
Z4	59.87	24.189	.698	.814
Z5	59.83	24.075	.713	.814
Z6	60.10	24.645	.487	.823
Z7	59.73	26.823	.148	.839
Z8	60.93	24.961	.336	.833
Z9	59.73	25.444	.421	.827
Z10	59.50	25.707	.451	.826
Z11	59.93	24.823	.587	.820
Z12	59.93	25.099	.526	.822
Z13	60.10	23.748	.651	.815
Z14	60.03	26.102	.291	.832
Z15	59.93	24.754	.602	.819
Z16	60.90	28.783	-.191	.860
Z17	60.30	25.734	.379	.829
Z18	61.37	27.068	.038	.850
Z19	60.03	25.068	.605	.820
Z20	60.20	25.614	.571	.823

Correlations

	Total
Z1	Pearson Correlation .377*

	Sig. (2-tailed)	.040
	N	30
Z2	Pearson Correlation	.602**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
Z3	Pearson Correlation	.735**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
Z4	Pearson Correlation	.745**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
Z5	Pearson Correlation	.759**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
Z6	Pearson Correlation	.570**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	30
Z7	Pearson Correlation	.589**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	30
Z8	Pearson Correlation	.453*
	Sig. (2-tailed)	.012
	N	30
Z9	Pearson Correlation	.499**
	Sig. (2-tailed)	.005
	N	30
Z10	Pearson Correlation	.514**
	Sig. (2-tailed)	.004
	N	30
Z11	Pearson Correlation	.645**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
Z12	Pearson Correlation	.590**

	Sig. (2-tailed)	.001
	N	30
Z13	Pearson Correlation	.714**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
Z14	Pearson Correlation	.378*
	Sig. (2-tailed)	.040
	N	30
Z15	Pearson Correlation	.659**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
Z16	Pearson Correlation	.501*
	Sig. (2-tailed)	.005
	N	30
Z17	Pearson Correlation	.457*
	Sig. (2-tailed)	.011
	N	30
Z18	Pearson Correlation	.431*
	Sig. (2-tailed)	.015
	N	30
Z19	Pearson Correlation	.655**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
Z20	Pearson Correlation	.617**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
Total	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

VALIDITAS DAN RELIABILITAS

Item	Corrected Item-Total Correlation	R Tabel	Validitas	Cronbach's Alpha	Standar	Reliabilitas
Organizational Citizenship Behavior						
Y1	0,455	0,361	Valid	0,911	0,60	Reliabel
Y2	0,576	0,361	Valid	0,910	0,60	Reliabel
Y3	0,549	0,361	Valid	0,910	0,60	Reliabel
Y4	0,611	0,361	Valid	0,909	0,60	Reliabel
Y5	0,569	0,361	Valid	0,909	0,60	Reliabel
Y6	0,500	0,361	Valid	0,911	0,60	Reliabel
Y7	0,526	0,361	Valid	0,910	0,60	Reliabel
Y8	0,448	0,361	Valid	0,912	0,60	Reliabel
Y9	0,451	0,361	Valid	0,912	0,60	Reliabel
Y10	0,423	0,361	Valid	0,913	0,60	Reliabel
Y11	0,536	0,361	Valid	0,910	0,60	Reliabel
Y12	0,512	0,361	Valid	0,910	0,60	Reliabel
Y13	0,615	0,361	Valid	0,909	0,60	Reliabel
Y14	0,423	0,361	Valid	0,912	0,60	Reliabel
Y15	0,557	0,361	Valid	0,910	0,60	Reliabel
Y16	0,470	0,361	Valid	0,911	0,60	Reliabel
Y17	0,850	0,361	Valid	0,905	0,60	Reliabel
Y18	0,730	0,361	Valid	0,907	0,60	Reliabel
Y19	0,653	0,361	Valid	0,908	0,60	Reliabel
Y20	0,585	0,361	Valid	0,909	0,60	Reliabel
Y21	0,516	0,361	Valid	0,911	0,60	Reliabel
Y22	0,508	0,361	Valid	0,910	0,60	Reliabel
Y23	0,417	0,361	Valid	0,912	0,60	Reliabel
Y24	0,496	0,361	Valid	0,911	0,60	Reliabel
Organizational Justice						
X1.1	0,488	0,361	Valid	0,854	0,60	Reliabel
X1.2	0,532	0,361	Valid	0,850	0,60	Reliabel
X1.3	0,418	0,361	Valid	0,856	0,60	Reliabel
X1.4	0,459	0,361	Valid	0,863	0,60	Reliabel
X1.5	0,501	0,361	Valid	0,852	0,60	Reliabel
X1.6	0,488	0,361	Valid	0,855	0,60	Reliabel
X1.7	0,429	0,361	Valid	0,860	0,60	Reliabel
X1.8	0,792	0,361	Valid	0,842	0,60	Reliabel

X1.9	0,763	0,361	Valid	0,850	0,60	Reliabel
X1.10	0,672	0,361	Valid	0,841	0,60	Reliabel
X1.11	0,737	0,361	Valid	0,847	0,60	Reliabel
X1.12	0,813	0,361	Valid	0,851	0,60	Reliabel
X1.13	0,763	0,361	Valid	0,850	0,60	Reliabel
X1.14	0,425	0,361	Valid	0,855	0,60	Reliabel
X1.15	0,514	0,361	Valid	0,851	0,60	Reliabel

LAMPIRAN

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,914	24

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y1	77,4333	104,185	,455	,911
Y2	77,4000	103,903	,576	,910
Y3	77,3667	103,482	,549	,910
Y4	77,2667	102,064	,611	,909
Y5	77,5667	102,461	,569	,909
Y6	77,7667	105,289	,500	,911
Y7	77,3667	101,551	,526	,910
Y8	77,5333	102,189	,448	,912
Y9	77,7333	102,478	,451	,912
Y10	77,3333	102,782	,423	,913
Y11	77,3000	100,424	,536	,910
Y12	77,2333	103,426	,512	,910
Y13	77,6000	97,214	,615	,909
Y14	77,7000	106,217	,423	,912
Y15	77,4000	101,076	,557	,910
Y16	77,7000	103,390	,470	,911
Y17	77,1333	100,395	,850	,905
Y18	77,2667	101,306	,730	,907
Y19	77,2333	100,875	,653	,908
Y20	77,9000	101,059	,585	,909
Y21	77,4333	100,392	,516	,911
Y22	77,3000	102,838	,508	,910
Y23	77,7333	103,444	,417	,912
Y24	77,4667	101,223	,496	,911

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,860	15

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	51,1667	30,006	,488	,854
X1.2	50,4000	31,490	,532	,850
X1.3	50,4333	32,875	,418	,856
X1.4	51,1333	28,395	,459	,863
X1.5	50,3667	32,171	,501	,852
X1.6	50,6333	29,551	,488	,855
X1.7	50,9667	29,895	,429	,860
X1.8	50,3000	30,907	,792	,842
X1.9	50,2000	32,648	,763	,850
X1.10	50,4667	28,257	,672	,841
X1.11	50,2000	31,890	,737	,847
X1.12	50,1667	32,971	,813	,851
X1.13	50,2000	32,648	,763	,850
X1.14	50,4333	32,116	,425	,855
X1.15	50,3333	31,402	,514	,851

LAMPIRAN MASTER TABEL

Distribusi Jawaban Responden Terhadap Varibel Organizational Citizenship Behavior

Di RSUD Labuang Baji Provinsi Sulawesi Selatan Tahun 2024

No	Pertanyaan	Pilihan A		Pilihan B		Pilihan C		Pilihan D		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<i>Altruisme</i>											
1.	Ketika saya mengetahui rekan saya mengalami kesusahan dengan pekerjaannya, maka saya	94	39,8	13	5,5	122	51,7	7	3,0	236	100,0
2.	Sikap saya Ketika dimintai bantuan oleh rekan kerja saya	129	54,7	73	30,9	10	4,2	24	10,2	236	100,0
3.	Ketika rekan kerja saya berhalangan hadir, maka saya:	124	52,5	14	5,9	28	11,9	70	29,7	236	100,0
4.	Ketika rekan kerja saya mempunyai permasalahan berkaitan dengan pekerjaannya, maka saya:	183	77,5	36	15,3	7	3,0	10	4,2	236	100,0
5.	Ketika ada karyawan baru di tempat kerja saya, sikap saya	24	10,2	114	48,3	83	35,2	15	6,4	236	100,0
<i>Civic Virtue</i>											
6.	Saya selalu bekerja secara optimal untuk hasil terbaik jika	91	38,6	18	7,6	71	30,1	56	23,7	236	100,0
7.	Saya merasa kekurangan alat pendukung di tempat kerja seperti keterbatasan ATK maka sikap saya	165	69,9	15	6,4	24	10,2	32	13,6	236	100,0
8.	Ketika rekan kerja melakukan sesuatu yang bisa merugikan organisasi demi	22	9,3	31	13,1	153	64,8	30	12,7	236	100,0

	kepentingan pribadinya, maka saya										
9.	Ketika melakukan evaluasi terhadap pekerjaan yang telah dilakukan, saya cenderung memusatkan perhatian pada	30	12,7	23	9,7	48	20,3	135	57,2	236	100,0
10.	Ketika saya menemukan banyak kesalahan yang berulang-ulang terjadi dalam organisasi ini, maka saya	90	38,1	92	39,0	51	21,6	3	1,3	236	100,0
	Courtesy	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
11.	Apabila terjadi perubahan pimpinan dalam organisasi maka sikap saya	46	19,5	173	73,3	5	2,1	12	5,1	236	100,0
12.	Jika rumah sakit mengadakan sosialisasi yang terkait dengan pekerjaan saya maka saya	24	10,2	49	20,8	155	65,7	8	3,4	236	100,0
13.	Ketika saya mewakili rumah sakit tempat saya bekerja pada suatu pertemuan antar rumah sakit, maka saya	42	17,8	25	10,6	102	43,2	67	28,4	236	100,0
14.	Saya mengatur dokumen/surat yang ditujukan kepada saya di tempat kerja dengan	148	62,7	22	9,3	58	24,6	8	3,4	236	100,0
15.	Saya mengatur dokumen/surat yang ditujukan kepada saya di tempat kerja dengan	148	62,7	22	9,3	58	24,6	8	3,4	236	100,0
16.	Dengan jumlah gaji yang saya peroleh saat ini, maka saya	159	67,4	11	4,7	18	7,6	48	20,3	236	100,0
	Conscientiousness	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%

17.	Jika jam kerja di rumah sakit dimulai pukul 08.00 Wita maka biasanya saya akan tiba di kantor pada saat	191	80,9	14	5,9	15	6,4	16	6,8	236	100,0
18.	Pada saat istirahat yang saya lakukan adalah	135	57,2	18	7,6	60	25,4	23	9,7	236	100,0
19.	Ditempat kerja saya, meskipun ada karyawan yang tidak mematuhi peraturan, maka saya:	29	12,3	64	27,1	50	21,2	93	39,4	236	100,0
20.	Dalam bekerja, saya orang yang	18	7,6	23	9,7	39	16,5	156	66,1	236	100,0
21.	Ketika menghadapi permasalahan dengan rekan kerja, maka saya	60	25,4	139	58,9	9	3,8	28	11,9	236	100,0
Sportsmanship		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
22.	Rekan kerjamberikan amanah kepada saya untuk menyetor laporan bulanan yang batas akhirnya hari ini tetapi saya berhalangan datang ke kantor maka	177	75,0	18	7,6	26	11,0	15	6,4	236	100,0
23.	Rekan kerja saya secara tidak sengaja Meninggalkan ponselnya di meja kerja yang saya gunakan. Tindakan saya:	130	55,1	49	20,8	31	13,1	26	11,0	236	100,0
24.	Ketika saya berbeda pendapat dengan rekan kerja lain, maka saya:	168	71,2	31	13,1	17	7,2	20	8,5	236	100,0
25.	Saya dapat menjadi panutan (<i>role model</i>) terhadap rekan kerja saya	168	71,2	31	13,1	17	7,2	20	8,5	236	100,0

Berdasarkan tabel diatas distribusi jawaban Responden Terhadap Varibel *Organizational Citizenship Behavior* di RSUD Labuang Baji Provinsi Sulawesi Selatan Tahun 2024 diatas, dapat dilihat bahwa sebagian besar responden sebanyak 183 (77,5%) memberi respon menanggapi dan memberi berbagai alternatif penyelesaian dengan pertanyaan "Ketika rekan kerja saya mempunyai permasalahan berkaitan dengan pekerjaannya, maka saya?". Namun pada pertanyaan "Ketika saya menemukan banyak kesalahan yang berulang-ulang terjadi dalam organisasi ini, maka saya" terdapat 3 (1,3%) responden yang memberi respons Melaporkan pada pimpinan agar diberi sanksi

**Distribusi Jawaban Responden Terhadap Varibel *Psychological Capital*
Di RSUD Labuang Baji Provinsi Sulawesi Selatan Tahun 2024**

No	Pertanyaan	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Setuju		Sangat Setuju		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<i>Hope</i>											
1.	Saat ini saya melihat bahwa diri saya akan menjadi orang yang cukup sukses	4	1,7	12	5,1	123	52,1	97	41,1	236	100,0
2.	Jika saya sedang berada pada kesulitan, saya akan memikirkan banyak cara untuk keluar dari kesulitan itu.	4	1,7	7	3,0	126	53,4	99	41,9	236	100,0
3.	Saya dapat memikirkan banyak cara untuk mencapai tujuan saya saat ini.	2	0,8	23	9,7	126	53,4	85	36,0	236	100,0
4.	Pada saat ini, saya telah memiliki tujuan kerja yang telah saya tentukan sebelumnya.	3	1,3	17	7,2	132	55,9	84	35,6	236	100,0
5.	Terdapat banyak jalan keluar untuk masalah yang sedang saya hadapi saat ini.	7	3,0	12	5,1	123	52,1	94	39,8	236	100,0
<i>Optimism</i>											
6.	Saya yakin dapat melakukan beberapa pekerjaan dalam satu waktu.	1	0,4	37	15,7	140	59,3	58	24,6	236	100,0
7.	Saya yakin dengan hal baik yang akan terjadi kepada saya di kemudian hari.	4	1,7	26	11,0	100	42,4	106	44,9	236	100,0
8.	Ada beberapa hal buruk terjadi saat ini, karena kekurangan saya.	8	3,4	116	49,2	70	29,7	42	17,8	236	100,0
9.	Saya selalu berharap yang terbaik dalam pekerjaan.	5	2,1	29	12,3	81	34,3	121	51,3	236	100,0
10.	Saya yakin bahwa setelah kesulitan, pasti ada kemudahan.	4	1,7	43	18,2	69	29,2	120	50,8	236	100,0

No	Pertanyaan	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Setuju		Sangat Setuju		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Hope											
1.	Saat ini saya melihat bahwa diri saya akan menjadi orang yang cukup sukses	4	1,7	12	5,1	123	52,1	97	41,1	236	100,0
2.	Jika saya sedang berada pada kesulitan, saya akan memikirkan banyak cara untuk keluar dari kesulitan itu.	4	1,7	7	3,0	126	53,4	99	41,9	236	100,0
3.	Saya dapat memikirkan banyak cara untuk mencapai tujuan saya saat ini.	2	0,8	23	9,7	126	53,4	85	36,0	236	100,0
4.	Pada saat ini, saya telah memiliki tujuan kerja yang telah saya tentukan sebelumnya.	3	1,3	17	7,2	132	55,9	84	35,6	236	100,0
5.	Terdapat banyak jalan keluar untuk masalah yang sedang saya hadapi saat ini.	7	3,0	12	5,1	123	52,1	94	39,8	236	100,0
Optimism											
6.	Saya yakin dapat melakukan beberapa pekerjaan dalam satu waktu.	1	0,4	37	15,7	140	59,3	58	24,6	236	100,0
7.	Saya yakin dengan hal baik yang akan terjadi kepada saya di kemudian hari.	4	1,7	26	11,0	100	42,4	106	44,9	236	100,0
8.	Ada beberapa hal buruk terjadi saat ini, karena kekurangan saya.	8	3,4	116	49,2	70	29,7	42	17,8	236	100,0
Self Efficacy											
11	Saya mampu dalam membantu menciptakan target atau tujuan pada area kerja saya.	6	2,5	6	2,5	136	57,6	88	37,3	236	100,0
12	Saya mampu untuk menyelesaikan malah yang saya hadapi	9	3,8	12	5,1	137	58,1	78	33,1	236	100,0
13	Saya mampu menganalisa masalah jangka panjang serta	6	2,5	13	5,5	143	60,6	74	31,4	236	100,0

No	Pertanyaan	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Setuju		Sangat Setuju		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Hope											
1.	Saat ini saya melihat bahwa diri saya akan menjadi orang yang cukup sukses	4	1,7	12	5,1	123	52,1	97	41,1	236	100,0
2.	Jika saya sedang berada pada kesulitan, saya akan memikirkan banyak cara untuk keluar dari kesulitan itu.	4	1,7	7	3,0	126	53,4	99	41,9	236	100,0
3.	Saya dapat memikirkan banyak cara untuk mencapai tujuan saya saat ini.	2	0,8	23	9,7	126	53,4	85	36,0	236	100,0
4.	Pada saat ini, saya telah memiliki tujuan kerja yang telah saya tentukan sebelumnya.	3	1,3	17	7,2	132	55,9	84	35,6	236	100,0
5.	Terdapat banyak jalan keluar untuk masalah yang sedang saya hadapi saat ini.	7	3,0	12	5,1	123	52,1	94	39,8	236	100,0
Optimism											
6.	Saya yakin dapat melakukan beberapa pekerjaan dalam satu waktu.	1	0,4	37	15,7	140	59,3	58	24,6	236	100,0
7.	Saya yakin dengan hal baik yang akan terjadi kepada saya di kemudian hari.	4	1,7	26	11,0	100	42,4	106	44,9	236	100,0
8.	Ada beberapa hal buruk terjadi saat ini, karena kekurangan saya. mencari jalan keluarnya.	8	3,4	116	49,2	70	29,7	42	17,8	236	100,0
14.	Saya mampu berkontribusi dalam pencapaian strategi Rumah Sakit	2	0,8	22	9,3	138	58,5	74	31,4	236	100,0
15.	Saya mampu menyampaikan informasi yang saya ketahui kepada sekelompok rekan kerja	5	2,1	15	6,4	131	55,5	85	36,0	236	100,0
Resiliency											
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%

No	Pertanyaan	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Setuju		Sangat Setuju		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Hope											
1.	Saat ini saya melihat bahwa diri saya akan menjadi orang yang cukup sukses	4	1,7	12	5,1	123	52,1	97	41,1	236	100,0
2.	Jika saya sedang berada pada kesulitan, saya akan memikirkan banyak cara untuk keluar dari kesulitan itu.	4	1,7	7	3,0	126	53,4	99	41,9	236	100,0
3.	Saya dapat memikirkan banyak cara untuk mencapai tujuan saya saat ini.	2	0,8	23	9,7	126	53,4	85	36,0	236	100,0
4.	Pada saat ini, saya telah memiliki tujuan kerja yang telah saya tentukan sebelumnya.	3	1,3	17	7,2	132	55,9	84	35,6	236	100,0
5.	Terdapat banyak jalan keluar untuk masalah yang sedang saya hadapi saat ini.	7	3,0	12	5,1	123	52,1	94	39,8	236	100,0
Optimism											
6.	Saya yakin dapat melakukan beberapa pekerjaan dalam satu waktu.	1	0,4	37	15,7	140	59,3	58	24,6	236	100,0
7.	Saya yakin dengan hal baik yang akan terjadi kepada saya di kemudian hari.	4	1,7	26	11,0	100	42,4	106	44,9	236	100,0
8.	Ada beberapa hal buruk terjadi saat ini, karena kekurangan saya.	8	3,4	116	49,2	70	29,7	42	17,8	236	100,0
16.	Saya dapat menyelesaikan pekerjaan saya tanpa bantuan orang lain	12	3,1	63	26,7	104	44,1	57	24,2	236	100,0
17.	Biasanya sangat mudah bagi saya untuk menangani hal-hal yang dapat menimbulkan stres pada pekerjaan	4	1,7	37	15,7	156	66,1	39	16,5	236	100,0
18.	Saya kesulitan untuk bangkit setelah mengalami kegagalan	28	11,9	91	38,6	53	22,5	64	27,1	236	100,0

No	Pertanyaan	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Setuju		Sangat Setuju		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Hope											
1.	Saat ini saya melihat bahwa diri saya akan menjadi orang yang cukup sukses	4	1,7	12	5,1	123	52,1	97	41,1	236	100,0
2.	Jika saya sedang berada pada kesulitan, saya akan memikirkan banyak cara untuk keluar dari kesulitan itu.	4	1,7	7	3,0	126	53,4	99	41,9	236	100,0
3.	Saya dapat memikirkan banyak cara untuk mencapai tujuan saya saat ini.	2	0,8	23	9,7	126	53,4	85	36,0	236	100,0
4.	Pada saat ini, saya telah memiliki tujuan kerja yang telah saya tentukan sebelumnya.	3	1,3	17	7,2	132	55,9	84	35,6	236	100,0
5.	Terdapat banyak jalan keluar untuk masalah yang sedang saya hadapi saat ini.	7	3,0	12	5,1	123	52,1	94	39,8	236	100,0
Optimism											
6.	Saya yakin dapat melakukan beberapa pekerjaan dalam satu waktu.	1	0,4	37	15,7	140	59,3	58	24,6	236	100,0
7.	Saya yakin dengan hal baik yang akan terjadi kepada saya di kemudian hari.	4	1,7	26	11,0	100	42,4	106	44,9	236	100,0
8.	Ada beberapa hal buruk terjadi saat ini, karena kekurangan saya.	8	3,4	116	49,2	70	29,7	42	17,8	236	100,0
pada pekerjaan saya.											
19	Saya dapat mengatasi kesulitan kerja dengan baik.	7	3,0	15	6,4	144	61,0	70	29,7	236	100,0
20	Saya dapat melewati kesulitan yang sedang dihadapi karena sebelumnya saya telah mengalami kesulitan yang sama	5	2,1	16	6,8	155	65,7	60	25,4	236	100,0

Berdasarkan tabel diatas distribusi jawaban Responden Terhadap Varibel *Psychological Capital* di RSUD *Labuang Baji* Provinsi Sulawesi Selatan Tahun 2024 diatas, dapat dilihat bahwa sebagian besar responden sebanyak 156 (66,1%) memberi respon setuju dengan pertanyaan “Biasanya sangat mudah bagi saya untuk menangani hal-hal yang dapat menimbulkan stres pada pekerjaan”. Namun pada pertanyaan “Saya yakin dapat melakukan beberapa pekerjaan dalam satu waktu” terdapat 1 (0,4%) responden yang memberi respons sangat tidak setuju.

**Distribusi Jawaban Responden Terhadap Varibel *Organizational Justice*
Di RSUD Labuang Baji Provinsi Sulawesi Selatan Tahun 2024**

No	Pertanyaan	Pilihan A		Pilihan B		Pilihan C		Pilihan D		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<i>Distributive Justice</i>											
1.	Menurut saya, jumlah <i>take home pay</i> (gaji, jasa medis, TPP) yang diberikan RS atas kontribusi saya terhadap RS	68	28,8	117	49,6	30	12,7	21	8,9	236	100,0
2.	Apakah ada perbedaan <i>take home pay</i> (Jasa Medis, TPP) antar jenis tenaga profesi di RSUD Labuang Baji?	162	68,6	19	8,1	40	20,8	6	2,5	236	100,0
3.	Menurut saya, perhatian atasan atas kebutuhan saya yang berkaitan dengan pekerjaan	148	62,7	64	27,1	8	3,4	16	6,8	236	100,0
4.	Apakah <i>take home pay</i> yang anda terima sesuai UMR kota Makassar?	57	24,2	60	25,4	48	20,3	71	30,1	236	100,0
5.	Apakah <i>take home pay</i> yang anda terima diberikan setiap bulan dan tepat waktu ?	47	19,9	49	20,8	138	58,5	2	0,8	236	100,0
<i>Procedural Justice</i>											
6.	Bagaimana rumah sakit mengembangkan kebijakan?	208	88,1	7	3,0	17	7,2	4	1,7	236	100,0
7.	Bagaimana rumah sakit melakukan implementasi kebijakan	215	91,1	10	4,2	1	0,4	10	4,2	236	100,0
8.	Apakah pimpinan memberikan kesempatan kepada pegawai untuk bernegosiasi atas keputusan pekerjaan yang dbuat	15	6,4	188	79,7	8	3,4	25	10,6	236	100,0
9.	Jika saya menyampaikan kritik dan saran saya terhadap	150	63,6	5	2,1	19	8,1	62	26,	236	100,0

peraturan RS yang tidak sesuai, maka RS akan:												
1	0.	Apakah RS selalu memberikan informasi yang relevan terkait hasil kinerja para tenaga profesi?	150	63,6	4	1,7	29	12,3	53	22,5	236	100,0
Interactional Justice												
1	1.	Sikap atasan saya dalam memberikan perintah adalah	208	88,1	7	3,0	17	7,2	4	1,7	236	100,0
1	2.	Sikap atasan saya jika saya melakukan kesalahan:	215	91,1	10	4,2	1	0,4	10	4,2	236	100,0
1	3.	Sikap atasan saya jika saya memiliki masalah di tempat kerja ataupun di luar kerja :	15	6,4	188	79,7	8	3,4	25	10,6	236	100,0
1	4.	Komunikasi yang terjalin Antara saya dan atasan :	170	72,0	36	15,3	23	9,7	7	3,0	236	100,0
1	5.	Sikap atasan saya atas setiap pekerjaan yang saya lakukan :	32	13,6	160	67,8	6	2,5	38	16,1	236	100,0

Berdasarkan tabel diatas distribusi jawaban Responden Terhadap Variabel *Organizational Justice* di RSUD Labuang Baji Provinsi Sulawesi Selatan Tahun 2024 diatas, dapat dilihat bahwa sebagian besar responden sebanyak 215 (91,1%) memberi respon kebijakan berlaku dengan dilakukan sosialisasi kebijakan pada seluruh pegawai, tapi tidak ada monitoring implementasi, da tidak ada reward & punishment dalam implementasi kebijakan dengan pertanyaan “Bagaimana Rumah Sakit melakukan Implementasi Kebijakan?”. Namun pada pertanyaan “Sikap atasan saya jika saya melakukan kesalahan” terdapat 1 (0,4%) responden yang memberi respons Mendiami saya dan menyindir secara halus.

LAMPIRAN SPSS PENELITIAN

➤ *Psychological Capital*

Hope

HP1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	4	1.7	1.7	1.7
	Tidak Setuju	12	5.1	5.1	6.8
	Setuju	123	52.1	52.1	58.9
	Sangat Setuju	97	41.1	41.1	100.0
	Total	236	100.0	100.0	



HP2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	4	1.7	1.7	1.7
	Tidak Setuju	7	3.0	3.0	4.7
	Setuju	126	53.4	53.4	58.1
	Sangat Setuju	99	41.9	41.9	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

HP3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	2	.8	.8	.8
	Tidak Setuju	23	9.7	9.7	10.6
	Setuju	126	53.4	53.4	64.0
	Sangat Setuju	85	36.0	36.0	100.0
	Total	236	100.0	100.0	



HP4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	3	1.3	1.3	1.3
	Tidak Setuju	17	7.2	7.2	8.5
	Setuju	132	55.9	55.9	64.4
	Sangat Setuju	84	35.6	35.6	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

**HP5**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	7	3.0	3.0	3.0
	Tidak Setuju	12	5.1	5.1	8.1
	Setuju	123	52.1	52.1	60.2
	Sangat Setuju	94	39.8	39.8	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

**Kat_Hope**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	65	27.5	27.5	27.5
	Tinggi	171	72.5	72.5	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

➤ **c. Optimisme****OP1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	.4	.4	.4
	Tidak Setuju	37	15.7	15.7	16.1
	Setuju	140	59.3	59.3	75.4

Sangat Setuju	58	24.6	24.6	100.0
Total	236	100.0	100.0	



OP2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	4	1.7	1.7	1.7
	Tidak Setuju	26	11.0	11.0	12.7
	Setuju	100	42.4	42.4	55.1
	Sangat Setuju	106	44.9	44.9	100.0
	Total	236	100.0	100.0	



OP3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	8	3.4	3.4	3.4
	Tidak Setuju	116	49.2	49.2	52.5
	Setuju	70	29.7	29.7	82.2
	Sangat Setuju	42	17.8	17.8	100.0
	Total	236	100.0	100.0	



OP4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	5	2.1	2.1	2.1
	Tidak Setuju	29	12.3	12.3	14.4
	Setuju	81	34.3	34.3	48.7
	Sangat Setuju	121	51.3	51.3	100.0
	Total	236	100.0	100.0	



OP5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	4	1.7	1.7	1.7

Tidak Setuju	43	18.2	18.2	19.9
Setuju	69	29.2	29.2	49.2
Sangat Setuju	120	50.8	50.8	100.0
Total	236	100.0	100.0	



Kat_Optimisme

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	84	35.6	35.6	35.6
	Tinggi	152	64.4	64.4	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

➤ d. Self-Efficacy

SE1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	6	2.5	2.5	2.5
	Tidak Setuju	6	2.5	2.5	5.1
	Setuju	136	57.6	57.6	62.7
	Sangat Setuju	88	37.3	37.3	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

SE2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	9	3.8	3.8	3.8
	Tidak Setuju	12	5.1	5.1	8.9
	Setuju	137	58.1	58.1	66.9
	Sangat Setuju	78	33.1	33.1	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

SE3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	6	2.5	2.5	2.5
	Tidak Setuju	13	5.5	5.5	8.1
	Setuju	143	60.6	60.6	68.6
	Sangat Setuju	74	31.4	31.4	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

SE4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	2	.8	.8	.8
	Tidak Setuju	22	9.3	9.3	10.2
	Setuju	138	58.5	58.5	68.6
	Sangat Setuju	74	31.4	31.4	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

SE5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	5	2.1	2.1	2.1
	Tidak Setuju	15	6.4	6.4	8.5
	Setuju	131	55.5	55.5	64.0
	Sangat Setuju	85	36.0	36.0	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

Kat_Self Efficacy

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	74	31.4	31.4	31.4
	Tinggi	162	68.6	68.6	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

➤ e. Resiliency

RS1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	12	5.1	5.1	5.1
	Tidak Setuju	63	26.7	26.7	31.8
	Setuju	104	44.1	44.1	75.8
	Sangat Setuju	57	24.2	24.2	100.0
	Total	236	100.0	100.0	



RS2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	4	1.7	1.7	1.7
	Tidak Setuju	37	15.7	15.7	17.4
	Setuju	156	66.1	66.1	83.5
	Sangat Setuju	39	16.5	16.5	100.0
	Total	236	100.0	100.0	



RS3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	28	11.9	11.9	11.9
	Tidak Setuju	91	38.6	38.6	50.4
	Setuju	53	22.5	22.5	72.9
	Sangat Setuju	64	27.1	27.1	100.0
	Total	236	100.0	100.0	



RS4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	7	3.0	3.0	3.0
	Tidak Setuju	15	6.4	6.4	9.3
	Setuju	144	61.0	61.0	70.3
	Sangat Setuju	70	29.7	29.7	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

**RS5**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	5	2.1	2.1	2.1
	Tidak Setuju	16	6.8	6.8	8.9
	Setuju	155	65.7	65.7	74.6
	Sangat Setuju	60	25.4	25.4	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

**Kat_Resiliency**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	115	48.7	48.7	48.7
	Tinggi	121	51.3	51.3	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

➤ ***Organizational Justice***

Distributive Justice

DJ1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan A	68	28.8	28.8	28.8
	Pilihan C	30	12.7	12.7	41.5
	Pilihan B	117	49.6	49.6	91.1
	Pilihan D	21	8.9	8.9	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

DJ2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan C	49	20.8	20.8	20.8
	Pilihan D	6	2.5	2.5	23.3
	Pilihan B	19	8.1	8.1	31.4
	Pilihan A	162	68.6	68.6	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

DJ3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan C	8	3.4	3.4	3.4
	Pilihan D	16	6.8	6.8	10.2
	Pilihan B	64	27.1	27.1	37.3
	Pilihan A	148	62.7	62.7	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

DJ4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan A	57	24.2	24.2	24.2
	Pilihan B	60	25.4	25.4	49.6
	Pilihan D	71	30.1	30.1	79.7
	Pilihan C	48	20.3	20.3	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

DJ5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan D	2	.8	.8	.8
	Pilihan A	47	19.9	19.9	20.8
	Pilihan C	138	58.5	58.5	79.2
	Pilihan B	49	20.8	20.8	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

Kat_DistributiveJustice

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	102	43.2	43.2	43.2
	Tinggi	134	56.8	56.8	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

h. Procedural Justice

PJ1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan D	17	7.2	7.2	7.2
	Pilihan B	52	22.0	22.0	29.2
	Pilihan C	9	3.8	3.8	33.1
	Pilihan A	158	66.9	66.9	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

PJ2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan B	30	12.7	12.7	12.7
	Pilihan A	66	28.0	28.0	40.7
	Pilihan C	70	29.7	29.7	70.3
	Pilihan D	70	29.7	29.7	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

PJ3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan B	14	5.9	5.9	5.9
	Pilihan D	33	14.0	14.0	19.9
	Pilihan C	59	25.0	25.0	44.9
	Pilihan A	130	55.1	55.1	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

PJ4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan B	5	2.1	2.1	2.1
	Pilihan C	19	8.1	8.1	10.2
	Pilihan D	62	26.3	26.3	36.4
	Pilihan A	150	63.6	63.6	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

PJ5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan B	4	1.7	1.7	1.7
	Pilihan C	29	12.3	12.3	14.0
	Pilihan D	53	22.5	22.5	36.4
	Pilihan A	150	63.6	63.6	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

Kat_ProceduralJustice

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	66	28.0	28.0	28.0
	Tinggi	170	72.0	72.0	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

i. Interactional Justice

IJ1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan D	4	1.7	1.7	1.7
	Pilihan B	7	3.0	3.0	4.7
	Pilihan C	17	7.2	7.2	11.9
	Pilihan A	208	88.1	88.1	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

IJ2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan B	10	4.2	4.2	4.2
	Pilihan D	10	4.2	4.2	8.5
	Pilihan C	1	.4	.4	8.9
	Pilihan A	215	91.1	91.1	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

IJ3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan C	8	3.4	3.4	3.4
	Pilihan A	15	6.4	6.4	9.7
	Pilihan D	25	10.6	10.6	20.3
	Pilihan B	188	79.7	79.7	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

IJ4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan D	7	3.0	3.0	3.0
	Pilihan B	36	15.3	15.3	18.2
	Pilihan C	23	9.7	9.7	28.0
	Pilihan A	170	72.0	72.0	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

IJ5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan C	6	2.5	2.5	2.5
	Pilihan A	32	13.6	13.6	16.1
	Pilihan D	38	16.1	16.1	32.2
	Pilihan B	160	67.8	67.8	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

Kat_InteractionalJustice

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	36	15.3	15.3	15.3
	Tinggi	200	84.7	84.7	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

➤ *Organizational Citizenship Behavior*

Variabel OCB

AL1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan B	13	5.5	5.5	5.5
	Pilihan D	7	3.0	3.0	8.5
	Pilihan A	94	39.8	39.8	48.3
	Pilihan C	122	51.7	51.7	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

AL2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan D	24	10.2	10.2	10.2
	Pilihan C	10	4.2	4.2	14.4
	Pilihan B	73	30.9	30.9	45.3
	Pilihan A	129	54.7	54.7	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

AL3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan C	28	11.9	11.9	11.9
	Pilihan B	14	5.9	5.9	17.8
	Pilihan D	70	29.7	29.7	47.5
	Pilihan A	124	52.5	52.5	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

AL4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan D	10	4.2	4.2	4.2
	Pilihan C	7	3.0	3.0	7.2
	Pilihan B	36	15.3	15.3	22.5
	Pilihan A	183	77.5	77.5	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

AL5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan A	24	10.2	10.2	10.2
	Pilihan D	15	6.4	6.4	16.5
	Pilihan C	83	35.2	35.2	51.7
	Pilihan B	114	48.3	48.3	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

CV1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan A	46	19.5	19.5	19.5
	Pilihan D	12	5.1	5.1	24.6
	Pilihan C	5	2.1	2.1	26.7
	Pilihan B	173	73.3	73.3	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

CV2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan A	24	10.2	10.2	10.2
	Pilihan D	8	3.4	3.4	13.6
	Pilihan B	49	20.8	20.8	34.3
	Pilihan C	155	65.7	65.7	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

CV3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan D	67	28.4	28.4	28.4
	Pilihan A	42	17.8	17.8	46.2
	Pilihan B	25	10.6	10.6	56.8
	Pilihan C	102	43.2	43.2	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

CV4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan D	8	3.4	3.4	3.4
	Pilihan B	22	9.3	9.3	12.7
	Pilihan A	148	62.7	62.7	75.4
	Pilihan C	58	24.6	24.6	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

CV5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan C	12	5.1	5.1	5.1
	Pilihan D	16	6.8	6.8	11.9
	Pilihan B	60	25.4	25.4	37.3
	Pilihan A	148	62.7	62.7	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

CS1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan C	9	3.8	3.8	3.8
	Pilihan A	60	25.4	25.4	29.2
	Pilihan D	28	11.9	11.9	41.1
	Pilihan B	139	58.9	58.9	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

CS2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan D	15	6.4	6.4	6.4
	Pilihan C	26	11.0	11.0	17.4
	Pilihan B	18	7.6	7.6	25.0
	Pilihan A	177	75.0	75.0	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

CS3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan D	26	11.0	11.0	11.0
	Pilihan C	31	13.1	13.1	24.2
	Pilihan A	130	55.1	55.1	79.2
	Pilihan B	49	20.8	20.8	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

CS4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan B	31	13.1	13.1	13.1
	Pilihan D	20	8.5	8.5	21.6
	Pilihan C	17	7.2	7.2	28.8
	Pilihan A	168	71.2	71.2	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

CO1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan B	11	4.7	4.7	4.7
	Pilihan D	48	20.3	20.3	25.0
	Pilihan A	159	67.4	67.4	92.4
	Pilihan C	18	7.6	7.6	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

CO2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan D	16	6.8	6.8	6.8
	Pilihan B	14	5.9	5.9	12.7
	Pilihan C	15	6.4	6.4	19.1
	Pilihan A	191	80.9	80.9	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

CO3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan B	18	7.6	7.6	7.6
	Pilihan D	23	9.7	9.7	17.4
	Pilihan C	60	25.4	25.4	42.8
	Pilihan A	135	57.2	57.2	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

CO4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan C	50	21.2	21.2	21.2
	Pilihan A	29	12.3	12.3	33.5
	Pilihan B	64	27.1	27.1	60.6
	Pilihan D	93	39.4	39.4	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

CO5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan A	18	7.6	7.6	7.6
	Pilihan C	39	16.5	16.5	24.2
	Pilihan B	23	9.7	9.7	33.9
	Pilihan D	156	66.1	66.1	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

SP1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan B	18	7.6	7.6	7.6
	Pilihan C	71	30.1	30.1	37.7
	Pilihan A	91	38.6	38.6	76.3
	Pilihan D	56	23.7	23.7	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

SP2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan C	24	10.2	10.2	10.2
	Pilihan D	32	13.6	13.6	23.7
	Pilihan B	15	6.4	6.4	30.1
	Pilihan A	165	69.9	69.9	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

SP3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan A	22	9.3	9.3	9.3
	Pilihan B	31	13.1	13.1	22.5
	Pilihan D	30	12.7	12.7	35.2
	Pilihan C	153	64.8	64.8	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

SP4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan A	30	12.7	12.7	12.7
	Pilihan B	23	9.7	9.7	22.5
	Pilihan C	48	20.3	20.3	42.8
	Pilihan D	135	57.2	57.2	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

SP5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan D	3	1.3	1.3	1.3
	Pilihan C	51	21.6	21.6	22.9
	Pilihan A	90	38.1	38.1	61.0
	Pilihan B	92	39.0	39.0	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

Kat_OCB

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	56	23.7	23.7	23.7
	Tinggi	180	76.3	76.3	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

LAMPIRAN CROSSTABULASI

Karakteristik Responden dan Organizational Citizenship Behavior (OCB)

Umur (Tahun) * Kat_OCB Crosstabulation

		Kat_OCB		Total	
		Rendah	Tinggi		
Umur (Tahun)	>50	Count	6	24	30
		% within Umur (Tahun)	20.0%	80.0%	100.0%
	21-30	Count	9	19	28
		% within Umur (Tahun)	32.1%	67.9%	100.0%
	31-40	Count	16	74	90
		% within Umur (Tahun)	17.8%	82.2%	100.0%
	41-50	Count	25	63	88
		% within Umur (Tahun)	28.4%	71.6%	100.0%
Total		Count	56	180	236
		% within Umur (Tahun)	23.7%	76.3%	100.0%

Jenis Kelamin * Kat_OCB Crosstabulation

		Kat_OCB		Total	
		Rendah	Tinggi		
Jenis Kelamin	Laki-Laki	Count	8	22	30
		% within Jenis Kelamin	26.7%	73.3%	100.0%
	Perempuan	Count	48	158	206
		% within Jenis Kelamin	23.3%	76.7%	100.0%
Total		Count	56	180	236
		% within Jenis Kelamin	23.7%	76.3%	100.0%

Lama Kerja di RS * Kat_OCB Crosstabulation

		Kat_OCB		Total	
		Rendah	Tinggi		
Lama Kerja di RS	1-5 Tahun	Count	14	29	43
		% within Lama Kerja di RS	32.6%	67.4%	100.0%
	6-10 Tahun	Count	13	39	52
		% within Lama Kerja di RS	25.0%	75.0%	100.0%
	11-15 Tahun	Count	15	55	70
		% within Lama Kerja di RS	21.4%	78.6%	100.0%
	16-20 Tahun	Count	10	32	42
		% within Lama Kerja di RS	23.8%	76.2%	100.0%
	21-25 Tahun	Count	0	13	13
		% within Lama Kerja di RS	0.0%	100.0%	100.0%
	≥26 Tahun	Count	4	12	16
		% within Lama Kerja di RS	25.0%	75.0%	100.0%
Total		Count	56	180	236
		% within Lama Kerja di RS	23.7%	76.3%	100.0%

Lama Kerja di Unit * Kat_OCB Crosstabulation

		Kat_OCB		Total	
		Rendah	Tinggi		
Lama Kerja di Unit	1-5 Tahun	Count	22	53	75
		% within Lama Kerja di Unit	29.3%	70.7%	100.0%
	6-10 Tahun	Count	17	49	66
		% within Lama Kerja di Unit	25.8%	74.2%	100.0%
	11-15 Tahun	Count	12	49	61
		% within Lama Kerja di Unit	19.7%	80.3%	100.0%

16-20 Tahun	Count	3	16	19
	% within Lama Kerja di Unit	15.8%	84.2%	100.0%
21-25 Tahun	Count	0	6	6
	% within Lama Kerja di Unit	0.0%	100.0%	100.0%
≥26 Tahun	Count	2	7	9
	% within Lama Kerja di Unit	22.2%	77.8%	100.0%
Total	Count	56	180	236
	% within Lama Kerja di Unit	23.7%	76.3%	100.0%

Status Kepegawaian * Kat_OCB Crosstabulation

		Kat_OCB		Total	
		Rendah	Tinggi		
Status Kepegawaian	PNS	Count	40	125	165
		% within Status Kepegawaian	24.2%	75.8%	100.0%
	Non-PNS	Count	12	37	49
		% within Status Kepegawaian	24.5%	75.5%	100.0%
	Kontrak/P3K	Count	4	18	22
		% within Status Kepegawaian	18.2%	81.8%	100.0%
Total	Count	56	180	236	
	% within Status Kepegawaian	23.7%	76.3%	100.0%	

Pendidikan Terakhir * Kat_OCB Crosstabulation

		Kat_OCB		Total	
		Rendah	Tinggi		
Pendidikan Terakhir	SLTA/Sederajat	Count	2	12	14
		% within Pendidikan Terakhir	14.3%	85.7%	100.0%
	D3/Sederajat	Count	11	45	56
		% within Pendidikan Terakhir	19.6%	80.4%	100.0%
	D4/S1/Sederajat	Count	29	96	125
		% within Pendidikan Terakhir	23.2%	76.8%	100.0%
	S2	Count	13	26	39
		% within Pendidikan Terakhir	33.3%	66.7%	100.0%
	S3	Count	1	1	2
		% within Pendidikan Terakhir	50.0%	50.0%	100.0%
	Total	Count	56	180	236
		% within Pendidikan Terakhir	23.7%	76.3%	100.0%

LAMPIRAN SPSS TAMBAHAN

Organizational Justice dengan OCB

Crosstab

		Kat_OCB		Total	
		Rendah	Tinggi		
Kat_Organizational Justice	Rendah	Count	8	21	29
		% within Kat_Organizational Justice	27.6%	72.4%	100.0%
		Count	48	159	207
	Tinggi	% within Kat_Organizational Justice	23.2%	76.8%	100.0%
		Count	56	180	236
		% within Kat_Organizational Justice	23.7%	76.3%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.272 ^a	1	.602		
Continuity Correction ^b	.083	1	.773		
Likelihood Ratio	.264	1	.607		
Fisher's Exact Test				.642	.376
Linear-by-Linear Association	.271	1	.603		
N of Valid Cases	236				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.88.

b. Computed only for a 2x2 table

Psychological Capital dengan OCB

Crosstab

		Kat_OCB		Total	
		Rendah	Tinggi		
Kat_Psycological Capital	Rendah	Count	24	25	49
		% within Kat_Psycological Capital	49.0%	51.0%	100.0%
	Tinggi	Count	32	155	187
		% within Kat_Psycological Capital	17.1%	82.9%	100.0%
Total	Count	56	180	236	
	% within Kat_Psycological Capital	23.7%	76.3%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	21.786 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	20.061	1	.000		
Likelihood Ratio	19.551	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	21.694	1	.000		
N of Valid Cases	236				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11.63.

b. Computed only for a 2x2 table

CATATAN:

1. Variabel Hope = 5 pertanyaan, 4 pilihan (dengan skor 1-4)

Nilai Maks = 20, Nilai Min = 5, Interval = 15 (Cut off poin 75%)

Rendah = Skor <15, Tinggi = Skor ≥15

Variabel Optimisme, Self-Efficacy, Resiliency, Distributive Justice, Procedural Justice, dan Interactional Justice **sama dengan** variable Hope untuk kriteria objektnya.

2. Untuk analisis bivariat menggunakan uji chi square dan analisis multivariat menggunakan uji regresi logistik berganda. Kita tidak bisa menggunakan regresi linear berganda seperti di proposal karena kriteria objektif variable independen/dependen adalah data kategorik, yaitu tinggi dan rendah. **(Regresi linear hanya digunakan untuk data interval atau rasio alias numerik)**

3. Uji Chi-Square (Bivariat), Penentuan P-Value lihat bagian Continuity Correction kolom Asy. Significance (2-Sided). Variabel independent yg bisa masuk ke Uji regresi logistik adalah yang memenuhi *P-value* <0,25

Hope	Nilai Maks = 20 Nilai Min = 5 Interval = 20-5 = 15 (Cut-off poin = 75%)	Rendah = Skor <15 Tinggi = Skor ≥15
Optimisme	Nilai Maks = 20 Nilai Min = 5 Interval = 20-5 = 15 (Cut-off poin = 75%)	Rendah = Skor <15 Tinggi = Skor ≥15
Self-Efficacy	Nilai Maks = 20 Nilai Min = 5 Interval = 20-5 = 15 (Cut-off poin = 75%)	Rendah = Skor <15 Tinggi = Skor ≥15
Resiliency	Nilai Maks = 20 Nilai Min = 5 Interval = 20-5 = 15 (Cut-off poin = 75%)	Rendah = Skor <15 Tinggi = Skor ≥15
Distributive Justice	Nilai Maks = 20 Nilai Min = 5 Interval = 20-5 = 15 (Cut-off poin = 75%)	Rendah = Skor <15 Tinggi = Skor ≥15
Procedural Justice	Nilai Maks = 20 Nilai Min = 5 Interval = 20-5 = 15 (Cut-off poin = 75%)	Rendah = Skor <15 Tinggi = Skor ≥15
Interactional Justice	Nilai Maks = 20 Nilai Min = 5 Interval = 20-5 = 15 (Cut-off poin = 75%)	Rendah = Skor <15 Tinggi = Skor ≥15

LAMPIRAN OUTPUT ANALISIS SPSS

1. Analisis Univariat

a. Karakteristik Responden

		Umur (Tahun)			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	>50	30	12.7	12.7	12.7
	21-30	28	11.9	11.9	24.6
	31-40	90	38.1	38.1	62.7
	41-50	88	37.3	37.3	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

		Jenis Kelamin			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	Laki-Laki	30	12.7	12.7	12.7
	Perempuan	206	87.3	87.3	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

		Unit Kerja			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	Apotik Rawat Inap	7	3.0	3.0	3.0
	Apotik Rawat Jalan	3	1.3	1.3	4.2
	CVCU	17	7.2	7.2	11.4
	IBS	12	5.1	5.1	16.5
	ICU	15	6.4	6.4	22.9
	IGD	39	16.5	16.5	39.4
	Instalasi Farmasi	7	3.0	3.0	42.4
	Instalasi Gizi	8	3.4	3.4	45.8
	Instalasi Laboratorium	10	4.2	4.2	50.0
	Instalasi Radiologi	8	3.4	3.4	53.4
	Instalasi Rawat Jalan	29	12.3	12.3	65.7

Kamar Bersalin	8	3.4	3.4	69.1
KIA	8	3.4	3.4	72.5
Perawatan Anak	7	3.0	3.0	75.4
Rawat Inap	53	22.5	22.5	97.9
Rehabilitasi Medik	5	2.1	2.1	100.0
Total	236	100.0	100.0	

		Profesi			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	Apoteker	17	7.2	7.2	7.2
	Bidan	23	9.7	9.7	16.9
	Dokter Gigi Spesialis	2	.8	.8	17.8
	Dokter Gigi Umum	3	1.3	1.3	19.1
	Dokter Spesialis	25	10.6	10.6	29.7
	Dokter Umum	12	5.1	5.1	34.7
	Fisioterapis	5	2.1	2.1	36.9
	Laboran	10	4.2	4.2	41.1
	Nutrisionis	8	3.4	3.4	44.5
	Perawat	124	52.5	52.5	97.0
	Radiografer	7	3.0	3.0	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

		Lama Kerja di RS			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	1-5 Tahun	43	18.2	18.2	18.2
	6-10 Tahun	52	22.0	22.0	40.3
	11-15 Tahun	70	29.7	29.7	69.9
	16-20 Tahun	42	17.8	17.8	87.7
	21-25 Tahun	13	5.5	5.5	93.2
	≥26 Tahun	16	6.8	6.8	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

Lama Kerja di Unit

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1-5 Tahun	75	31.8	31.8	31.8
	6-10 Tahun	66	28.0	28.0	59.7
	11-15 Tahun	61	25.8	25.8	85.6
	16-20 Tahun	19	8.1	8.1	93.6
	21-25 Tahun	6	2.5	2.5	96.2
	≥26 Tahun	9	3.8	3.8	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

Status Kepegawaian

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	PNS	165	69.9	69.9	69.9
	Non-PNS	49	20.8	20.8	90.7
	Kontrak/P3K	22	9.3	9.3	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

Pendidikan Terakhir

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SLTA/Sederajat	14	5.9	5.9	5.9
	D3/Sederajat	56	23.7	23.7	29.7
	D4/S1/Sederajat	125	53.0	53.0	82.6
	S2	39	16.5	16.5	99.2
	S3	2	.8	.8	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

b. Hope

		HP1			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	4	1.7	1.7	1.7
	Tidak Setuju	12	5.1	5.1	6.8
	Setuju	123	52.1	52.1	58.9
	Sangat Setuju	97	41.1	41.1	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

		HP2			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	4	1.7	1.7	1.7
	Tidak Setuju	7	3.0	3.0	4.7
	Setuju	126	53.4	53.4	58.1
	Sangat Setuju	99	41.9	41.9	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

		HP3			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	2	.8	.8	.8
	Tidak Setuju	23	9.7	9.7	10.6
	Setuju	126	53.4	53.4	64.0
	Sangat Setuju	85	36.0	36.0	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

HP4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	3	1.3	1.3	1.3
	Tidak Setuju	17	7.2	7.2	8.5
	Setuju	132	55.9	55.9	64.4
	Sangat Setuju	84	35.6	35.6	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

HP5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	7	3.0	3.0	3.0
	Tidak Setuju	12	5.1	5.1	8.1
	Setuju	123	52.1	52.1	60.2
	Sangat Setuju	94	39.8	39.8	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

Kat_Hope

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	65	27.5	27.5	27.5
	Tinggi	171	72.5	72.5	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

. Optimisme**OP1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	.4	.4	.4
	Tidak Setuju	37	15.7	15.7	16.1
	Setuju	140	59.3	59.3	75.4
	Sangat Setuju	58	24.6	24.6	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

OP2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	4	1.7	1.7	1.7
	Tidak Setuju	26	11.0	11.0	12.7
	Setuju	100	42.4	42.4	55.1
	Sangat Setuju	106	44.9	44.9	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

OP3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	8	3.4	3.4	3.4
	Tidak Setuju	116	49.2	49.2	52.5
	Setuju	70	29.7	29.7	82.2
	Sangat Setuju	42	17.8	17.8	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

OP4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	5	2.1	2.1	2.1
	Tidak Setuju	29	12.3	12.3	14.4
	Setuju	81	34.3	34.3	48.7
	Sangat Setuju	121	51.3	51.3	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

		OP5			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	4	1.7	1.7	1.7
	Tidak Setuju	43	18.2	18.2	19.9
	Setuju	69	29.2	29.2	49.2
	Sangat Setuju	120	50.8	50.8	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

		Kat_Optimisme			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	Rendah	84	35.6	35.6	35.6
	Tinggi	152	64.4	64.4	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

d. Self-Efficacy

		SE1			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	6	2.5	2.5	2.5
	Tidak Setuju	6	2.5	2.5	5.1
	Setuju	136	57.6	57.6	62.7
	Sangat Setuju	88	37.3	37.3	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

		SE2			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	9	3.8	3.8	3.8
	Tidak Setuju	12	5.1	5.1	8.9
	Setuju	137	58.1	58.1	66.9
	Sangat Setuju	78	33.1	33.1	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

SE3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	6	2.5	2.5	2.5
	Tidak Setuju	13	5.5	5.5	8.1
	Setuju	143	60.6	60.6	68.6
	Sangat Setuju	74	31.4	31.4	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

SE4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	2	.8	.8	.8
	Tidak Setuju	22	9.3	9.3	10.2
	Setuju	138	58.5	58.5	68.6
	Sangat Setuju	74	31.4	31.4	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

SE5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	5	2.1	2.1	2.1
	Tidak Setuju	15	6.4	6.4	8.5
	Setuju	131	55.5	55.5	64.0
	Sangat Setuju	85	36.0	36.0	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

Kat_Self Efficacy

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	74	31.4	31.4	31.4
	Tinggi	162	68.6	68.6	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

e. Resiliency

RS1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	12	5.1	5.1	5.1
	Tidak Setuju	63	26.7	26.7	31.8
	Setuju	104	44.1	44.1	75.8
	Sangat Setuju	57	24.2	24.2	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

RS2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	4	1.7	1.7	1.7
	Tidak Setuju	37	15.7	15.7	17.4
	Setuju	156	66.1	66.1	83.5
	Sangat Setuju	39	16.5	16.5	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

RS3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	28	11.9	11.9	11.9
	Tidak Setuju	91	38.6	38.6	50.4
	Setuju	53	22.5	22.5	72.9
	Sangat Setuju	64	27.1	27.1	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

RS4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	7	3.0	3.0	3.0
	Tidak Setuju	15	6.4	6.4	9.3
	Setuju	144	61.0	61.0	70.3
	Sangat Setuju	70	29.7	29.7	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

RS5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	5	2.1	2.1	2.1
	Tidak Setuju	16	6.8	6.8	8.9
	Setuju	155	65.7	65.7	74.6
	Sangat Setuju	60	25.4	25.4	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

Kat_Resiliency

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	115	48.7	48.7	48.7
	Tinggi	121	51.3	51.3	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

Kat_Psychological Capital

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	49	20.8	20.8	20.8
	Tinggi	187	79.2	79.2	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

Psychological Justice (Tinggi= ≥ 58 , Rendah = < 58)

f. Variabel OCB

		AL1			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	Pilihan B	13	5.5	5.5	5.5
	Pilihan D	7	3.0	3.0	8.5
	Pilihan A	94	39.8	39.8	48.3
	Pilihan C	122	51.7	51.7	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

		AL2			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	Pilihan D	24	10.2	10.2	10.2
	Pilihan C	10	4.2	4.2	14.4
	Pilihan B	73	30.9	30.9	45.3
	Pilihan A	129	54.7	54.7	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

		AL3			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	Pilihan C	28	11.9	11.9	11.9
	Pilihan B	14	5.9	5.9	17.8
	Pilihan D	70	29.7	29.7	47.5
	Pilihan A	124	52.5	52.5	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

AL4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan D	10	4.2	4.2	4.2
	Pilihan C	7	3.0	3.0	7.2
	Pilihan B	36	15.3	15.3	22.5
	Pilihan A	183	77.5	77.5	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

AL5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan A	24	10.2	10.2	10.2
	Pilihan D	15	6.4	6.4	16.5
	Pilihan C	83	35.2	35.2	51.7
	Pilihan B	114	48.3	48.3	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

CV1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan A	46	19.5	19.5	19.5
	Pilihan D	12	5.1	5.1	24.6
	Pilihan C	5	2.1	2.1	26.7
	Pilihan B	173	73.3	73.3	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

CV2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan A	24	10.2	10.2	10.2
	Pilihan D	8	3.4	3.4	13.6
	Pilihan B	49	20.8	20.8	34.3
	Pilihan C	155	65.7	65.7	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

CV3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan D	67	28.4	28.4	28.4
	Pilihan A	42	17.8	17.8	46.2
	Pilihan B	25	10.6	10.6	56.8
	Pilihan C	102	43.2	43.2	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

CV4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan D	8	3.4	3.4	3.4
	Pilihan B	22	9.3	9.3	12.7
	Pilihan A	148	62.7	62.7	75.4
	Pilihan C	58	24.6	24.6	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

CV5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan C	12	5.1	5.1	5.1
	Pilihan D	16	6.8	6.8	11.9
	Pilihan B	60	25.4	25.4	37.3
	Pilihan A	148	62.7	62.7	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

CS1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan C	9	3.8	3.8	3.8
	Pilihan A	60	25.4	25.4	29.2
	Pilihan D	28	11.9	11.9	41.1
	Pilihan B	139	58.9	58.9	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

CS2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan D	15	6.4	6.4	6.4
	Pilihan C	26	11.0	11.0	17.4
	Pilihan B	18	7.6	7.6	25.0
	Pilihan A	177	75.0	75.0	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

CS3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan D	26	11.0	11.0	11.0
	Pilihan C	31	13.1	13.1	24.2
	Pilihan A	130	55.1	55.1	79.2
	Pilihan B	49	20.8	20.8	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

CS4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan B	31	13.1	13.1	13.1
	Pilihan D	20	8.5	8.5	21.6
	Pilihan C	17	7.2	7.2	28.8
	Pilihan A	168	71.2	71.2	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

CO1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan B	11	4.7	4.7	4.7
	Pilihan D	48	20.3	20.3	25.0
	Pilihan A	159	67.4	67.4	92.4
	Pilihan C	18	7.6	7.6	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

CO2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan D	16	6.8	6.8	6.8
	Pilihan B	14	5.9	5.9	12.7
	Pilihan C	15	6.4	6.4	19.1
	Pilihan A	191	80.9	80.9	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

CO3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan B	18	7.6	7.6	7.6
	Pilihan D	23	9.7	9.7	17.4
	Pilihan C	60	25.4	25.4	42.8
	Pilihan A	135	57.2	57.2	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

CO4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan C	50	21.2	21.2	21.2
	Pilihan A	29	12.3	12.3	33.5
	Pilihan B	64	27.1	27.1	60.6
	Pilihan D	93	39.4	39.4	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

CO5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan A	18	7.6	7.6	7.6
	Pilihan C	39	16.5	16.5	24.2
	Pilihan B	23	9.7	9.7	33.9
	Pilihan D	156	66.1	66.1	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

SP1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan B	18	7.6	7.6	7.6
	Pilihan C	71	30.1	30.1	37.7
	Pilihan A	91	38.6	38.6	76.3
	Pilihan D	56	23.7	23.7	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

SP2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan C	24	10.2	10.2	10.2
	Pilihan D	32	13.6	13.6	23.7
	Pilihan B	15	6.4	6.4	30.1
	Pilihan A	165	69.9	69.9	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

SP3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan A	22	9.3	9.3	9.3
	Pilihan B	31	13.1	13.1	22.5
	Pilihan D	30	12.7	12.7	35.2
	Pilihan C	153	64.8	64.8	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

SP4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan A	30	12.7	12.7	12.7
	Pilihan B	23	9.7	9.7	22.5
	Pilihan C	48	20.3	20.3	42.8
	Pilihan D	135	57.2	57.2	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

SP5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan D	3	1.3	1.3	1.3
	Pilihan C	51	21.6	21.6	22.9
	Pilihan A	90	38.1	38.1	61.0
	Pilihan B	92	39.0	39.0	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

Kat_OCB

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	56	23.7	23.7	23.7
	Tinggi	180	76.3	76.3	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

g. Distributive Justice**DJ1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan A	68	28.8	28.8	28.8
	Pilihan C	30	12.7	12.7	41.5
	Pilihan B	117	49.6	49.6	91.1
	Pilihan D	21	8.9	8.9	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

DJ2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan C	49	20.8	20.8	20.8
	Pilihan D	6	2.5	2.5	23.3
	Pilihan B	19	8.1	8.1	31.4
	Pilihan A	162	68.6	68.6	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

DJ3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan C	8	3.4	3.4	3.4
	Pilihan D	16	6.8	6.8	10.2
	Pilihan B	64	27.1	27.1	37.3
	Pilihan A	148	62.7	62.7	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

DJ4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan A	57	24.2	24.2	24.2
	Pilihan B	60	25.4	25.4	49.6
	Pilihan D	71	30.1	30.1	79.7
	Pilihan C	48	20.3	20.3	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

DJ5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan D	2	.8	.8	.8
	Pilihan A	47	19.9	19.9	20.8
	Pilihan C	138	58.5	58.5	79.2
	Pilihan B	49	20.8	20.8	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

Kat_DistributiveJustice

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	102	43.2	43.2	43.2
	Tinggi	134	56.8	56.8	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

h. Procedural Justice**PJ1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan D	17	7.2	7.2	7.2
	Pilihan B	52	22.0	22.0	29.2
	Pilihan C	9	3.8	3.8	33.1
	Pilihan A	158	66.9	66.9	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

PJ2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan B	30	12.7	12.7	12.7
	Pilihan A	66	28.0	28.0	40.7
	Pilihan C	70	29.7	29.7	70.3
	Pilihan D	70	29.7	29.7	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

PJ3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan B	14	5.9	5.9	5.9
	Pilihan D	33	14.0	14.0	19.9
	Pilihan C	59	25.0	25.0	44.9
	Pilihan A	130	55.1	55.1	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

PJ4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan B	5	2.1	2.1	2.1
	Pilihan C	19	8.1	8.1	10.2
	Pilihan D	62	26.3	26.3	36.4
	Pilihan A	150	63.6	63.6	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

PJ5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan B	4	1.7	1.7	1.7
	Pilihan C	29	12.3	12.3	14.0
	Pilihan D	53	22.5	22.5	36.4
	Pilihan A	150	63.6	63.6	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

Kat_ProceduralJustice

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	66	28.0	28.0	28.0
	Tinggi	170	72.0	72.0	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

i. Interactional Justice**IJ1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan D	4	1.7	1.7	1.7
	Pilihan B	7	3.0	3.0	4.7
	Pilihan C	17	7.2	7.2	11.9
	Pilihan A	208	88.1	88.1	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

IJ2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan B	10	4.2	4.2	4.2
	Pilihan D	10	4.2	4.2	8.5
	Pilihan C	1	.4	.4	8.9
	Pilihan A	215	91.1	91.1	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

IJ3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan C	8	3.4	3.4	3.4
	Pilihan A	15	6.4	6.4	9.7
	Pilihan D	25	10.6	10.6	20.3
	Pilihan B	188	79.7	79.7	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

IJ4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan D	7	3.0	3.0	3.0
	Pilihan B	36	15.3	15.3	18.2
	Pilihan C	23	9.7	9.7	28.0
	Pilihan A	170	72.0	72.0	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

IJ5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pilihan C	6	2.5	2.5	2.5
	Pilihan A	32	13.6	13.6	16.1
	Pilihan D	38	16.1	16.1	32.2
	Pilihan B	160	67.8	67.8	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

Kat_InteractionalJustice

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	36	15.3	15.3	15.3
	Tinggi	200	84.7	84.7	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

Kat_Organizational Justice

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	29	12.3	12.3	12.3
	Tinggi	207	87.7	87.7	100.0
	Total	236	100.0	100.0	

Organizational Justice (Tinggi= ≥ 41 , Rendah= < 41)

2. Analisis Bivariat**a. Hope****Umur (Tahun) * Kat_Hope Crosstabulation**

		Kat_Hope		Total	
		Rendah	Tinggi		
Umur (Tahun)	>50	Count	10	20	30
		% within Umur (Tahun)	33.3%	66.7%	100.0%
21-30	Count	10	18	28	
	% within Umur (Tahun)	35.7%	64.3%	100.0%	
31-40	Count	18	72	90	
	% within Umur (Tahun)	20.0%	80.0%	100.0%	
41-50	Count	27	61	88	
	% within Umur (Tahun)	30.7%	69.3%	100.0%	
Total	Count	65	171	236	
	% within Umur (Tahun)	27.5%	72.5%	100.0%	

Jenis Kelamin * Kat_Hope Crosstabulation

		Kat_Hope		Total	
		Rendah	Tinggi		
Jenis Kelamin	Laki-Laki	Count	11	19	30
		% within Jenis Kelamin	36.7%	63.3%	100.0%
	Perempuan	Count	54	152	206
		% within Jenis Kelamin	26.2%	73.8%	100.0%
Total	Count	65	171	236	
	% within Jenis Kelamin	27.5%	72.5%	100.0%	

Lama Kerja di RS * Kat_Hope Crosstabulation

		Kat_Hope		Total	
		Rendah	Tinggi		
Lama Kerja di RS	1-5 Tahun	Count	15	28	43
		% within Lama Kerja di RS	34.9%	65.1%	100.0%
	6-10 Tahun	Count	13	39	52
		% within Lama Kerja di RS	25.0%	75.0%	100.0%
	11-15 Tahun	Count	20	50	70
		% within Lama Kerja di RS	28.6%	71.4%	100.0%
	16-20 Tahun	Count	8	34	42
		% within Lama Kerja di RS	19.0%	81.0%	100.0%
	21-25 Tahun	Count	4	9	13
		% within Lama Kerja di RS	30.8%	69.2%	100.0%
	≥26 Tahun	Count	5	11	16
		% within Lama Kerja di RS	31.3%	68.8%	100.0%
	Total	Count	65	171	236
		% within Lama Kerja di RS	27.5%	72.5%	100.0%

Lama Kerja di Unit * Kat_Hope Crosstabulation

		Kat_Hope		Total	
		Rendah	Tinggi		
Lama Kerja di Unit	1-5 Tahun	Count	25	50	75
		% within Lama Kerja di Unit	33.3%	66.7%	100.0%
	6-10 Tahun	Count	15	51	66
		% within Lama Kerja di Unit	22.7%	77.3%	100.0%
	11-15 Tahun	Count	18	43	61
		% within Lama Kerja di Unit	29.5%	70.5%	100.0%
	16-20 Tahun	Count	3	16	19
		% within Lama Kerja di Unit	15.8%	84.2%	100.0%
	21-25 Tahun	Count	1	5	6
		% within Lama Kerja di Unit	16.7%	83.3%	100.0%
	≥26 Tahun	Count	3	6	9
		% within Lama Kerja di Unit	33.3%	66.7%	100.0%
	Total	Count	65	171	236
		% within Lama Kerja di Unit	27.5%	72.5%	100.0%

Status Kepegawaian * Kat_Hope Crosstabulation

		Kat_Hope		Total	
		Rendah	Tinggi		
Status Kepegawaian	PNS	Count	43	122	165
		% within Status Kepegawaian	26.1%	73.9%	100.0%
	Non-PNS	Count	11	38	49
		% within Status Kepegawaian	22.4%	77.6%	100.0%
	Kontrak/P 3K	Count	11	11	22
		% within Status Kepegawaian	50.0%	50.0%	100.0%
	Total	Count	65	171	236
		% within Status Kepegawaian	27.5%	72.5%	100.0%

Pendidikan Terakhir * Kat_Hope Crosstabulation

		Kat_Hope		Total	
		Rendah	Tinggi		
Pendidikan Terakhir	SLTA/Sederajat	Count	2	12	14
		% within Pendidikan Terakhir	14.3%	85.7%	100.0%
	D3/Sederajat	Count	10	46	56
		% within Pendidikan Terakhir	17.9%	82.1%	100.0%
	D4/S1/Sederajat	Count	34	91	125
		% within Pendidikan Terakhir	27.2%	72.8%	100.0%
	S2	Count	18	21	39
		% within Pendidikan Terakhir	46.2%	53.8%	100.0%
	S3	Count	1	1	2
		% within Pendidikan Terakhir	50.0%	50.0%	100.0%
	Total	Count	65	171	236
		% within Pendidikan Terakhir	27.5%	72.5%	100.0%

Kat_Hope * Kat_OCB

Crosstab

		Kat_OCB		Total	
		Rendah	Tinggi		
Kat_Hope	Rendah	Count	21	44	65
		% within Kat_Hope	32.3%	67.7%	100.0%
	Tinggi	Count	35	136	171
		% within Kat_Hope	20.5%	79.5%	100.0%
Total	Count	56	180	236	
	% within Kat_Hope	23.7%	76.3%	100.0%	

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	3.648 ^a	1	.056		
Continuity Correction ^b	3.023	1	.082		
Likelihood Ratio	3.501	1	.061		
Fisher's Exact Test				.062	.043
Linear-by-Linear Association	3.633	1	.057		
N of Valid Cases	236				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15.42.

b. Computed only for a 2x2 table

b. Optimisme

Umur (Tahun) * Kat_Optimisme Crosstabulation

		Kat_Optimisme		Total	
		Rendah	Tinggi		
Umur (Tahun)	>50	Count	17	13	30
		% within Umur (Tahun)	56.7%	43.3%	100.0%
21-30	Count	11	17	28	
		% within Umur (Tahun)	39.3%	60.7%	100.0%
31-40	Count	22	68	90	
		% within Umur (Tahun)	24.4%	75.6%	100.0%
41-50	Count	34	54	88	
		% within Umur (Tahun)	38.6%	61.4%	100.0%
Total	Count	84	152	236	
		% within Umur (Tahun)	35.6%	64.4%	100.0%

Jenis Kelamin * Kat_Optimisme Crosstabulation

		Kat_Optimisme		Total	
		Rendah	Tinggi		
Jenis Kelamin	Laki-Laki	Count	15	15	30
		% within Jenis Kelamin	50.0%	50.0%	100.0%
	Perempuan	Count	69	137	206
		% within Jenis Kelamin	33.5%	66.5%	100.0%
Total	Count	84	152	236	
	% within Jenis Kelamin	35.6%	64.4%	100.0%	

Lama Kerja di RS * Kat_Optimisme Crosstabulation

		Kat_Optimisme		Total	
		Rendah	Tinggi		
Lama Kerja di RS	1-5 Tahun	Count	20	23	43
		% within Lama Kerja di RS	46.5%	53.5%	100.0%
	6-10 Tahun	Count	16	36	52
		% within Lama Kerja di RS	30.8%	69.2%	100.0%
	11-15 Tahun	Count	24	46	70
		% within Lama Kerja di RS	34.3%	65.7%	100.0%
	16-20 Tahun	Count	11	31	42
		% within Lama Kerja di RS	26.2%	73.8%	100.0%
	21-25 Tahun	Count	6	7	13
		% within Lama Kerja di RS	46.2%	53.8%	100.0%
	≥26 Tahun	Count	7	9	16
		% within Lama Kerja di RS	43.8%	56.3%	100.0%
	Total	Count	84	152	236
		% within Lama Kerja di RS	35.6%	64.4%	100.0%

Lama Kerja di Unit * Kat_Optimisme Crosstabulation

		Kat_Optimisme		Total	
		Rendah	Tinggi		
Lama Kerja di Unit	1-5 Tahun	Count	32	43	75
		% within Lama Kerja di Unit	42.7%	57.3%	100.0%
	6-10 Tahun	Count	23	43	66
		% within Lama Kerja di Unit	34.8%	65.2%	100.0%
	11-15 Tahun	Count	19	42	61
		% within Lama Kerja di Unit	31.1%	68.9%	100.0%
	16-20 Tahun	Count	3	16	19
		% within Lama Kerja di Unit	15.8%	84.2%	100.0%
	21-25 Tahun	Count	1	5	6
		% within Lama Kerja di Unit	16.7%	83.3%	100.0%
	≥26 Tahun	Count	6	3	9
		% within Lama Kerja di Unit	66.7%	33.3%	100.0%
Total		Count	84	152	236
		% within Lama Kerja di Unit	35.6%	64.4%	100.0%

Status Kepegawaian * Kat_Optimisme Crosstabulation

		Kat_Optimisme		Total	
		Rendah	Tinggi		
Status Kepegawaian	PNS	Count	65	100	165
		% within Status Kepegawaian	39.4%	60.6%	100.0%
	Non-PNS	Count	11	38	49
		% within Status Kepegawaian	22.4%	77.6%	100.0%
	Kontrak/P3K	Count	8	14	22
		% within Status Kepegawaian	36.4%	63.6%	100.0%
Total	Count	84	152	236	
	% within Status Kepegawaian	35.6%	64.4%	100.0%	

Pendidikan Terakhir * Kat_Optimisme Crosstabulation

		Kat_Optimisme		Total	
		Rendah	Tinggi		
Pendidikan Terakhir	SLTA/Sederajat	Count	1	13	14
		% within Pendidikan Terakhir	7.1%	92.9%	100.0%
	D3/Sederajat	Count	14	42	56
		% within Pendidikan Terakhir	25.0%	75.0%	100.0%
	D4/S1/Sederajat	Count	44	81	125
		% within Pendidikan Terakhir	35.2%	64.8%	100.0%
	S2	Count	24	15	39
		% within Pendidikan Terakhir	61.5%	38.5%	100.0%

S3	Count	1	1	2
	% within Pendidikan Terakhir	50.0%	50.0%	100.0%
Total	Count	84	152	236
	% within Pendidikan Terakhir	35.6%	64.4%	100.0%

Kat_Optimisme * Kat_OCB

Crosstab

		Kat_OCB		Total	
		Rendah	Tinggi		
Kat_Optimisme	Rendah	Count	44	40	84
		% within Kat_Optimisme	52.4%	47.6%	100.0%
	Tinggi	Count	12	140	152
		% within Kat_Optimisme	7.9%	92.1%	100.0%
Total		Count	56	180	236
		% within Kat_Optimisme	23.7%	76.3%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	59.160 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	56.727	1	.000		
Likelihood Ratio	58.405	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	58.909	1	.000		
N of Valid Cases	236				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 19.93.

b. Computed only for a 2x2 table

c. Self-Efficacy

Umur (Tahun) * Kat_Self Efficacy Crosstabulation

		Kat_Self Efficacy		Total	
		Rendah	Tinggi		
Umur (Tahun)	>50	Count	11	19	30
		% within Umur (Tahun)	36.7%	63.3%	100.0%
21-30	Count	10	18	28	
		% within Umur (Tahun)	35.7%	64.3%	100.0%
31-40	Count	23	67	90	
		% within Umur (Tahun)	25.6%	74.4%	100.0%
41-50	Count	30	58	88	
		% within Umur (Tahun)	34.1%	65.9%	100.0%
Total	Count	74	162	236	
		% within Umur (Tahun)	31.4%	68.6%	100.0%

Jenis Kelamin * Kat_Self Efficacy Crosstabulation

		Kat_Self Efficacy		Total	
		Rendah	Tinggi		
Jenis Kelamin	Laki-Laki	Count	10	20	30
		% within Jenis Kelamin	33.3%	66.7%	100.0%
	Perempuan	Count	64	142	206
		% within Jenis Kelamin	31.1%	68.9%	100.0%
Total		Count	74	162	236
		% within Jenis Kelamin	31.4%	68.6%	100.0%

Lama Kerja di RS * Kat_Self Efficacy Crosstabulation

		Kat_Self Efficacy		Total	
		Rendah	Tinggi		
Lama Kerja di RS	1-5 Tahun	Count	13	30	43
		% within Lama Kerja di RS	30.2%	69.8%	100.0%
	6-10 Tahun	Count	14	38	52
		% within Lama Kerja di RS	26.9%	73.1%	100.0%
	11-15 Tahun	Count	21	49	70
		% within Lama Kerja di RS	30.0%	70.0%	100.0%
	16-20 Tahun	Count	16	26	42
		% within Lama Kerja di RS	38.1%	61.9%	100.0%
	21-25 Tahun	Count	3	10	13
		% within Lama Kerja di RS	23.1%	76.9%	100.0%
	≥26 Tahun	Count	7	9	16
		% within Lama Kerja di RS	43.8%	56.3%	100.0%
Total		Count	74	162	236
		% within Lama Kerja di RS	31.4%	68.6%	100.0%

Lama Kerja di Unit * Kat_Self Efficacy Crosstabulation

		Kat_Self Efficacy		Total	
		Rendah	Tinggi		
Lama Kerja di Unit	1-5 Tahun	Count	25	50	75
		% within Lama Kerja di Unit	33.3%	66.7%	100.0%
	6-10 Tahun	Count	17	49	66
		% within Lama Kerja di Unit	25.8%	74.2%	100.0%
	11-15 Tahun	Count	14	47	61
		% within Lama Kerja di Unit	23.0%	77.0%	100.0%
	16-20 Tahun	Count	11	8	19
		% within Lama Kerja di Unit	57.9%	42.1%	100.0%
	21-25 Tahun	Count	2	4	6
		% within Lama Kerja di Unit	33.3%	66.7%	100.0%
	≥26 Tahun	Count	5	4	9
		% within Lama Kerja di Unit	55.6%	44.4%	100.0%
Total		Count	74	162	236
		% within Lama Kerja di Unit	31.4%	68.6%	100.0%

Status Kepegawaian * Kat_Self Efficacy Crosstabulation

		Kat_Self Efficacy		Total	
		Rendah	Tinggi		
Status Kepegawaian	PNS	Count	55	110	165
		% within Status Kepegawaian	33.3%	66.7%	100.0%
	Non-PNS	Count	13	36	49
		% within Status Kepegawaian	26.5%	73.5%	100.0%
	Kontrak/P3K	Count	6	16	22
		% within Status Kepegawaian	27.3%	72.7%	100.0%
Total	Count	74	162	236	
	% within Status Kepegawaian	31.4%	68.6%	100.0%	

Pendidikan Terakhir * Kat_Self Efficacy Crosstabulation

		Kat_Self Efficacy		Total	
		Rendah	Tinggi		
Pendidikan Terakhir	SLTA/Sederajat	Count	0	14	14
		% within Pendidikan Terakhir	0.0%	100.0%	100.0%
	D3/Sederajat	Count	17	39	56
		% within Pendidikan Terakhir	30.4%	69.6%	100.0%
	D4/S1/Sederajat	Count	40	85	125
		% within Pendidikan Terakhir	32.0%	68.0%	100.0%
	S2	Count	16	23	39
		% within Pendidikan Terakhir	41.0%	59.0%	100.0%
	S3	Count	1	1	2
		% within Pendidikan Terakhir	50.0%	50.0%	100.0%
	Total	Count	74	162	236
		% within Pendidikan Terakhir	31.4%	68.6%	100.0%

Kat_Self Efficacy * Kat_OCB**Crosstab**

			Kat_OCB		Total
			Rendah	Tinggi	
Kat_Self Efficacy	Rendah	Count	37	37	74
		% within Kat_Self Efficacy	50.0%	50.0%	100.0%
	Tinggi	Count	19	143	162
		% within Kat_Self Efficacy	11.7%	88.3%	100.0%
Total	Count	56	180	236	
	% within Kat_Self Efficacy	23.7%	76.3%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	41.110 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	39.023	1	.000		
Likelihood Ratio	38.920	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	40.936	1	.000		
N of Valid Cases	236				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17.56.

b. Computed only for a 2x2 table

d. Resiliency**Umur (Tahun) * Kat_Resiliency Crosstabulation**

			Kat_Resiliency		Total
			Rendah	Tinggi	
Umur (Tahun)	>50	Count	12	18	30
		% within Umur (Tahun)	40.0%	60.0%	100.0%
	21-30	Count	9	19	28
		% within Umur (Tahun)	32.1%	67.9%	100.0%
	31-40	Count	43	47	90
		% within Umur (Tahun)	47.8%	52.2%	100.0%
41-50	Count	51	37	88	
	% within Umur (Tahun)	58.0%	42.0%	100.0%	
Total	Count	115	121	236	
	% within Umur (Tahun)	48.7%	51.3%	100.0%	

Jenis Kelamin * Kat_Resiliency Crosstabulation

		Kat_Resiliency		Total	
		Rendah	Tinggi		
Jenis Kelamin	Laki-Laki	Count	14	16	30
		% within Jenis Kelamin	46.7%	53.3%	100.0%
	Perempuan	Count	101	105	206
		% within Jenis Kelamin	49.0%	51.0%	100.0%
Total	Count	115	121	236	
	% within Jenis Kelamin	48.7%	51.3%	100.0%	

Lama Kerja di RS * Kat_Resiliency Crosstabulation

		Kat_Resiliency		Total	
		Rendah	Tinggi		
Lama Kerja di RS	1-5 Tahun	Count	14	29	43
		% within Lama Kerja di RS	32.6%	67.4%	100.0%
	6-10 Tahun	Count	22	30	52
		% within Lama Kerja di RS	42.3%	57.7%	100.0%
	11-15 Tahun	Count	37	33	70
		% within Lama Kerja di RS	52.9%	47.1%	100.0%
	16-20 Tahun	Count	30	12	42
		% within Lama Kerja di RS	71.4%	28.6%	100.0%
	21-25 Tahun	Count	6	7	13
		% within Lama Kerja di RS	46.2%	53.8%	100.0%
	≥26 Tahun	Count	6	10	16
		% within Lama Kerja di RS	37.5%	62.5%	100.0%
	Total	Count	115	121	236
		% within Lama Kerja di RS	48.7%	51.3%	100.0%

Lama Kerja di Unit * Kat_Resiliency Crosstabulation

		Kat_Resiliency		Total	
		Rendah	Tinggi		
Lama Kerja di Unit	1-5 Tahun	Count	32	43	75
		% within Lama Kerja di Unit	42.7%	57.3%	100.0%
	6-10 Tahun	Count	31	35	66
		% within Lama Kerja di Unit	47.0%	53.0%	100.0%
	11-15 Tahun	Count	32	29	61
		% within Lama Kerja di Unit	52.5%	47.5%	100.0%
	16-20 Tahun	Count	14	5	19
		% within Lama Kerja di Unit	73.7%	26.3%	100.0%
	21-25 Tahun	Count	3	3	6
		% within Lama Kerja di Unit	50.0%	50.0%	100.0%
	≥26 Tahun	Count	3	6	9
		% within Lama Kerja di Unit	33.3%	66.7%	100.0%
	Total	Count	115	121	236
		% within Lama Kerja di Unit	48.7%	51.3%	100.0%

Status Kepegawaian * Kat_Resiliency Crosstabulation

		Kat_Resiliency		Total	
		Rendah	Tinggi		
Status Kepegawaian	PNS	Count	87	78	165
		% within Status Kepegawaian	52.7%	47.3%	100.0%
	Non-PNS	Count	21	28	49
		% within Status Kepegawaian	42.9%	57.1%	100.0%
	Kontrak/P3K	Count	7	15	22
		% within Status Kepegawaian	31.8%	68.2%	100.0%
Total	Count	115	121	236	
	% within Status Kepegawaian	48.7%	51.3%	100.0%	

Pendidikan Terakhir * Kat_Resiliency Crosstabulation

		Kat_Resiliency		Total	
		Rendah	Tinggi		
Pendidikan Terakhir	SLTA/Sederajat	Count	3	11	14
		% within Pendidikan Terakhir	21.4%	78.6%	100.0%
	D3/Sederajat	Count	28	28	56
		% within Pendidikan Terakhir	50.0%	50.0%	100.0%
	D4/S1/Sederajat	Count	63	62	125
		% within Pendidikan Terakhir	50.4%	49.6%	100.0%
	S2	Count	20	19	39
		% within Pendidikan Terakhir	51.3%	48.7%	100.0%
	S3	Count	1	1	2
		% within Pendidikan Terakhir	50.0%	50.0%	100.0%
Total		Count	115	121	236
		% within Pendidikan Terakhir	48.7%	51.3%	100.0%

Umur (Tahun) * Kat_Psycological Capital Crosstabulation

		Kat_Psycological Capital		Total	
		Rendah	Tinggi		
Umur (Tahun)	>50	Count	8	22	30
		% within Umur (Tahun)	26.7%	73.3%	100.0%
	21-30	Count	7	21	28
		% within Umur (Tahun)	25.0%	75.0%	100.0%
	31-40	Count	12	78	90
		% within Umur (Tahun)	13.3%	86.7%	100.0%
	41-50	Count	22	66	88
		% within Umur (Tahun)	25.0%	75.0%	100.0%
Total		Count	49	187	236
		% within Umur (Tahun)	20.8%	79.2%	100.0%

Jenis Kelamin * Kat_Psycological Capital Crosstabulation

		Kat_Psycological Capital		Total	
		Rendah	Tinggi		
Jenis Kelamin	Laki-Laki	Count	8	22	30
		% within Jenis Kelamin	26.7%	73.3%	100.0%
	Perempuan	Count	41	165	206
		% within Jenis Kelamin	19.9%	80.1%	100.0%
Total		Count	49	187	236
		% within Jenis Kelamin	20.8%	79.2%	100.0%

Lama Kerja di RS * Kat_Psycological Capital Crosstabulation

		Kat_Psycological Capital		Total	
		Rendah	Tinggi		
Lama Kerja di RS	1-5 Tahun	Count	10	33	43
		% within Lama Kerja di RS	23.3%	76.7%	100.0%
	6-10 Tahun	Count	8	44	52
		% within Lama Kerja di RS	15.4%	84.6%	100.0%
	11-15 Tahun	Count	17	53	70
		% within Lama Kerja di RS	24.3%	75.7%	100.0%
	16-20 Tahun	Count	10	32	42
		% within Lama Kerja di RS	23.8%	76.2%	100.0%
	21-25 Tahun	Count	3	10	13
		% within Lama Kerja di RS	23.1%	76.9%	100.0%
	≥26 Tahun	Count	1	15	16
		% within Lama Kerja di RS	6.3%	93.8%	100.0%
	Total	Count	49	187	236
		% within Lama Kerja di RS	20.8%	79.2%	100.0%

Lama Kerja di Unit * Kat_Psycological Capital Crosstabulation

		Kat_Psycological Capital		Total	
		Rendah	Tinggi		
Lama Kerja di Unit	1-5 Tahun	Count	16	59	75
		% within Lama Kerja di Unit	21.3%	78.7%	100.0%
	6-10 Tahun	Count	13	53	66
		% within Lama Kerja di Unit	19.7%	80.3%	100.0%
	11-15 Tahun	Count	11	50	61
		% within Lama Kerja di Unit	18.0%	82.0%	100.0%
	16-20 Tahun	Count	7	12	19
		% within Lama Kerja di Unit	36.8%	63.2%	100.0%
	21-25 Tahun	Count	1	5	6
		% within Lama Kerja di Unit	16.7%	83.3%	100.0%
	≥26 Tahun	Count	1	8	9
		% within Lama Kerja di Unit	11.1%	88.9%	100.0%
Total		Count	49	187	236
		% within Lama Kerja di Unit	20.8%	79.2%	100.0%

Status Kepegawaian * Kat_Psycological Capital Crosstabulation

		Kat_Psycological Capital		Total	
		Rendah	Tinggi		
Status Kepegawaian	PNS	Count	37	128	165
		% within Status Kepegawaian	22.4%	77.6%	100.0%
	Non-PNS	Count	10	39	49
		% within Status Kepegawaian	20.4%	79.6%	100.0%
	Kontrak/P3K	Count	2	20	22
		% within Status Kepegawaian	9.1%	90.9%	100.0%
Total		Count	49	187	236
		% within Status Kepegawaian	20.8%	79.2%	100.0%

Pendidikan Terakhir * Kat_Psycological Capital Crosstabulation

		Kat_Psycological Capital		Total	
		Rendah	Tinggi		
Pendidikan Terakhir	SLTA/Sederajat	Count	0	14	14
		% within Pendidikan Terakhir	0.0%	100.0%	100.0%
	D3/Sederajat	Count	8	48	56
		% within Pendidikan Terakhir	14.3%	85.7%	100.0%
	D4/S1/Sederajat	Count	27	98	125
		% within Pendidikan Terakhir	21.6%	78.4%	100.0%
	S2	Count	13	26	39
		% within Pendidikan Terakhir	33.3%	66.7%	100.0%
	S3	Count	1	1	2
		% within Pendidikan Terakhir	50.0%	50.0%	100.0%
Total		Count	49	187	236
		% within Pendidikan Terakhir	20.8%	79.2%	100.0%

Kat_Resiliency * Kat_OCB

Crosstab

		Kat_OCB		Total	
		Rendah	Tinggi		
Kat_Resiliency	Rendah	Count	36	79	115
		% within Kat_Resiliency	31.3%	68.7%	100.0%
	Tinggi	Count	20	101	121
		% within Kat_Resiliency	16.5%	83.5%	100.0%
Total		Count	56	180	236
		% within Kat_Resiliency	23.7%	76.3%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	7.112 ^a	1	.008		
Continuity Correction ^b	6.319	1	.012		
Likelihood Ratio	7.179	1	.007		
Fisher's Exact Test				.009	.006
Linear-by-Linear Association	7.082	1	.008		
N of Valid Cases	236				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 27.29.

b. Computed only for a 2x2 table

e. OCB

Umur (Tahun) * Kat_OCB Crosstabulation

		Kat_OCB		Total
		Rendah	Tinggi	
Umur (Tahun) >50	Count	6	24	30
	% within Umur (Tahun)	20.0%	80.0%	100.0%
21-30	Count	9	19	28
	% within Umur (Tahun)	32.1%	67.9%	100.0%
31-40	Count	16	74	90
	% within Umur (Tahun)	17.8%	82.2%	100.0%
41-50	Count	25	63	88
	% within Umur (Tahun)	28.4%	71.6%	100.0%
Total	Count	56	180	236
	% within Umur (Tahun)	23.7%	76.3%	100.0%

Jenis Kelamin * Kat_OCB Crosstabulation

		Kat_OCB		Total	
		Rendah	Tinggi		
Jenis Kelamin	Laki-Laki	Count	8	22	30
		% within Jenis Kelamin	26.7%	73.3%	100.0%
	Perempuan	Count	48	158	206
		% within Jenis Kelamin	23.3%	76.7%	100.0%
Total	Count	56	180	236	
	% within Jenis Kelamin	23.7%	76.3%	100.0%	

Lama Kerja di RS * Kat_OCB Crosstabulation

		Kat_OCB		Total	
		Rendah	Tinggi		
Lama Kerja di RS	1-5 Tahun	Count	14	29	43
		% within Lama Kerja di RS	32.6%	67.4%	100.0%
	6-10 Tahun	Count	13	39	52
		% within Lama Kerja di RS	25.0%	75.0%	100.0%
	11-15 Tahun	Count	15	55	70
		% within Lama Kerja di RS	21.4%	78.6%	100.0%
	16-20 Tahun	Count	10	32	42
		% within Lama Kerja di RS	23.8%	76.2%	100.0%
	21-25 Tahun	Count	0	13	13
		% within Lama Kerja di RS	0.0%	100.0%	100.0%
	≥26 Tahun	Count	4	12	16
		% within Lama Kerja di RS	25.0%	75.0%	100.0%
	Total	Count	56	180	236
		% within Lama Kerja di RS	23.7%	76.3%	100.0%

Lama Kerja di Unit * Kat_OCB Crosstabulation

		Kat_OCB		Total	
		Rendah	Tinggi		
Lama Kerja di Unit	1-5 Tahun	Count	22	53	75
		% within Lama Kerja di Unit	29.3%	70.7%	100.0%
	6-10 Tahun	Count	17	49	66
		% within Lama Kerja di Unit	25.8%	74.2%	100.0%
	11-15 Tahun	Count	12	49	61
		% within Lama Kerja di Unit	19.7%	80.3%	100.0%
	16-20 Tahun	Count	3	16	19
		% within Lama Kerja di Unit	15.8%	84.2%	100.0%
	21-25 Tahun	Count	0	6	6
		% within Lama Kerja di Unit	0.0%	100.0%	100.0%
	≥26 Tahun	Count	2	7	9
		% within Lama Kerja di Unit	22.2%	77.8%	100.0%
Total		Count	56	180	236
		% within Lama Kerja di Unit	23.7%	76.3%	100.0%

Status Kepegawaian * Kat_OCB Crosstabulation

		Kat_OCB		Total	
		Rendah	Tinggi		
Status Kepegawaian	PNS	Count	40	125	165
		% within Status Kepegawaian	24.2%	75.8%	100.0%
	Non-PNS	Count	12	37	49
		% within Status Kepegawaian	24.5%	75.5%	100.0%
	Kontrak/P 3K	Count	4	18	22
		% within Status Kepegawaian	18.2%	81.8%	100.0%
Total	Count	56	180	236	
	% within Status Kepegawaian	23.7%	76.3%	100.0%	

Pendidikan Terakhir * Kat_OCB Crosstabulation

		Kat_OCB		Total	
		Rendah	Tinggi		
Pendidikan Terakhir	SLTA/Sederajat	Count	2	12	14
		% within Pendidikan Terakhir	14.3%	85.7%	100.0%
	D3/Sederajat	Count	11	45	56
		% within Pendidikan Terakhir	19.6%	80.4%	100.0%
	D4/S1/Sederajat	Count	29	96	125
		% within Pendidikan Terakhir	23.2%	76.8%	100.0%
S2	Count	13	26	39	
	% within Pendidikan Terakhir	33.3%	66.7%	100.0%	
S3	Count	1	1	2	

	% within Pendidikan Terakhir	50.0%	50.0%	100.0%
Total	Count	56	180	236
	% within Pendidikan Terakhir	23.7%	76.3%	100.0%

f. Distributive Justice

Umur (Tahun) * Kat_DistributiveJustice Crosstabulation

		Kat_DistributiveJustice		Total	
		Rendah	Tinggi		
Umur (Tahun)	>50	Count	12	18	30
		% within Umur (Tahun)	40.0%	60.0%	100.0%
21-30	Count	19	9	28	
	% within Umur (Tahun)	67.9%	32.1%	100.0%	
31-40	Count	33	57	90	
	% within Umur (Tahun)	36.7%	63.3%	100.0%	
41-50	Count	38	50	88	
	% within Umur (Tahun)	43.2%	56.8%	100.0%	
Total	Count	102	134	236	
	% within Umur (Tahun)	43.2%	56.8%	100.0%	

Jenis Kelamin * Kat_DistributiveJustice Crosstabulation

		Kat_DistributiveJustice		Total	
		Rendah	Tinggi		
Jenis Kelamin	Laki-Laki	Count	15	15	30
		% within Jenis Kelamin	50.0%	50.0%	100.0%
	Perempuan	Count	87	119	206
		% within Jenis Kelamin	42.2%	57.8%	100.0%
Total	Count	102	134	236	
	% within Jenis Kelamin	43.2%	56.8%	100.0%	

Lama Kerja di RS * Kat_DistributiveJustice Crosstabulation

		Kat_DistributiveJustice		Total	
		Rendah	Tinggi		
Lama Kerja di RS	1-5 Tahun	Count	26	17	43
		% within Lama Kerja di RS	60.5%	39.5%	100.0%
	6-10 Tahun	Count	19	33	52
		% within Lama Kerja di RS	36.5%	63.5%	100.0%
	11-15 Tahun	Count	30	40	70
		% within Lama Kerja di RS	42.9%	57.1%	100.0%
	16-20 Tahun	Count	16	26	42
		% within Lama Kerja di RS	38.1%	61.9%	100.0%
	21-25 Tahun	Count	3	10	13
		% within Lama Kerja di RS	23.1%	76.9%	100.0%
	≥26 Tahun	Count	8	8	16
		% within Lama Kerja di RS	50.0%	50.0%	100.0%
Total		Count	102	134	236
		% within Lama Kerja di RS	43.2%	56.8%	100.0%

Lama Kerja di Unit * Kat_DistributiveJustice Crosstabulation

		Kat_DistributiveJustice		Total	
		Rendah	Tinggi		
Lama Kerja di Unit	1-5 Tahun	Count	38	37	75
		% within Lama Kerja di Unit	50.7%	49.3%	100.0%
	6-10 Tahun	Count	23	43	66
		% within Lama Kerja di Unit	34.8%	65.2%	100.0%
	11-15 Tahun	Count	25	36	61
		% within Lama Kerja di Unit	41.0%	59.0%	100.0%
	16-20 Tahun	Count	8	11	19
		% within Lama Kerja di Unit	42.1%	57.9%	100.0%
	21-25 Tahun	Count	2	4	6
		% within Lama Kerja di Unit	33.3%	66.7%	100.0%
	≥26 Tahun	Count	6	3	9
		% within Lama Kerja di Unit	66.7%	33.3%	100.0%
Total		Count	102	134	236
		% within Lama Kerja di Unit	43.2%	56.8%	100.0%

Status Kepegawaian * Kat_DistributiveJustice Crosstabulation

		Kat_DistributiveJustice		Total	
		Rendah	Tinggi		
Status Kepegawaian	PNS	Count	67	98	165
		% within Status Kepegawaian	40.6%	59.4%	100.0%
	Non-PNS	Count	25	24	49
		% within Status Kepegawaian	51.0%	49.0%	100.0%
	Kontrak/P3K	Count	10	12	22
		% within Status Kepegawaian	45.5%	54.5%	100.0%
Total	Count	102	134	236	
	% within Status Kepegawaian	43.2%	56.8%	100.0%	

Pendidikan Terakhir * Kat_DistributiveJustice Crosstabulation

		Kat_DistributiveJustice		Total	
		Rendah	Tinggi		
Pendidikan Terakhir	SLTA/Sederajat	Count	5	9	14
		% within Pendidikan Terakhir	35.7%	64.3%	100.0%
	D3/Sederajat	Count	21	35	56
		% within Pendidikan Terakhir	37.5%	62.5%	100.0%
	D4/S1/Sederajat	Count	48	77	125
		% within Pendidikan Terakhir	38.4%	61.6%	100.0%
S2	Count	26	13	39	
	% within Pendidikan Terakhir	66.7%	33.3%	100.0%	
S3	Count	2	0	2	
	% within Pendidikan Terakhir	100.0%	0.0%	100.0%	
Total	Count	102	134	236	
	% within Pendidikan Terakhir	43.2%	56.8%	100.0%	

Kat_DistributiveJustice * Kat_OCB**Crosstab**

		Kat_OCB		Total	
		Rendah	Tinggi		
Kat_DistributiveJustice	Rendah	Count	34	68	102
		% within Kat_DistributiveJustice	33.3%	66.7%	100.0%
	Tinggi	Count	22	112	134
		% within Kat_DistributiveJustice	16.4%	83.6%	100.0%
	Total	Count	56	180	236
		% within Kat_DistributiveJustice	23.7%	76.3%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	9.156 ^a	1	.002		
Continuity Correction ^b	8.246	1	.004		
Likelihood Ratio	9.104	1	.003		
Fisher's Exact Test				.003	.002
Linear-by-Linear Association	9.118	1	.003		
N of Valid Cases	236				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 24.20.

b. Computed only for a 2x2 table

g. Procedural Justice

Umur (Tahun) * Kat_ProceduralJustice Crosstabulation

		Kat_ProceduralJustice		Total	
		Rendah	Tinggi		
Umur (Tahun)	>50	Count	8	22	30
		% within Umur (Tahun)	26.7%	73.3%	100.0%
21-30	Count	8	20	28	
	% within Umur (Tahun)	28.6%	71.4%	100.0%	
31-40	Count	21	69	90	
	% within Umur (Tahun)	23.3%	76.7%	100.0%	
41-50	Count	29	59	88	
	% within Umur (Tahun)	33.0%	67.0%	100.0%	
Total	Count	66	170	236	
	% within Umur (Tahun)	28.0%	72.0%	100.0%	

Jenis Kelamin * Kat_ProceduralJustice Crosstabulation

		Kat_ProceduralJustice		Total	
		Rendah	Tinggi		
Jenis Kelamin	Laki-Laki	Count	10	20	30
		% within Jenis Kelamin	33.3%	66.7%	100.0%
Perempuan	Count	56	150	206	
	% within Jenis Kelamin	27.2%	72.8%	100.0%	
Total	Count	66	170	236	
	% within Jenis Kelamin	28.0%	72.0%	100.0%	

Lama Kerja di RS * Kat_ProceduralJustice Crosstabulation

		Kat_ProceduralJustice		Total	
		Rendah	Tinggi		
Lama Kerja di RS	1-5 Tahun	Count	15	28	43
		% within Lama Kerja di RS	34.9%	65.1%	100.0%
	6-10 Tahun	Count	11	41	52
		% within Lama Kerja di RS	21.2%	78.8%	100.0%
	11-15 Tahun	Count	21	49	70
		% within Lama Kerja di RS	30.0%	70.0%	100.0%
	16-20 Tahun	Count	14	28	42
		% within Lama Kerja di RS	33.3%	66.7%	100.0%
	21-25 Tahun	Count	1	12	13
		% within Lama Kerja di RS	7.7%	92.3%	100.0%
	≥26 Tahun	Count	4	12	16
		% within Lama Kerja di RS	25.0%	75.0%	100.0%
	Total	Count	66	170	236
		% within Lama Kerja di RS	28.0%	72.0%	100.0%

Lama Kerja di Unit * Kat_ProceduralJustice Crosstabulation

		Kat_ProceduralJustice		Total	
		Rendah	Tinggi		
Lama Kerja di Unit	1-5 Tahun	Count	24	51	75
		% within Lama Kerja di Unit	32.0%	68.0%	100.0%
	6-10 Tahun	Count	17	49	66
		% within Lama Kerja di Unit	25.8%	74.2%	100.0%
	11-15 Tahun	Count	16	45	61
		% within Lama Kerja di Unit	26.2%	73.8%	100.0%
	16-20 Tahun	Count	4	15	19
		% within Lama Kerja di Unit	21.1%	78.9%	100.0%
	21-25 Tahun	Count	1	5	6
		% within Lama Kerja di Unit	16.7%	83.3%	100.0%
	≥26 Tahun	Count	4	5	9
		% within Lama Kerja di Unit	44.4%	55.6%	100.0%
	Total	Count	66	170	236
		% within Lama Kerja di Unit	28.0%	72.0%	100.0%

Status Kepegawaian * Kat_ProceduralJustice Crosstabulation

		Kat_ProceduralJustice		Total	
		Rendah	Tinggi		
Status Kepegawaian	PNS	Count	45	120	165
		% within Status Kepegawaian	27.3%	72.7%	100.0%
	Non-PNS	Count	15	34	49
		% within Status Kepegawaian	30.6%	69.4%	100.0%
	Kontrak/P3K	Count	6	16	22
		% within Status Kepegawaian	27.3%	72.7%	100.0%
Total	Count	66	170	236	
	% within Status Kepegawaian	28.0%	72.0%	100.0%	

Pendidikan Terakhir * Kat_ProceduralJustice Crosstabulation

		Kat_ProceduralJustice		Total	
		Rendah	Tinggi		
Pendidikan Terakhir	SLTA/Sederajat	Count	1	13	14
		% within Pendidikan Terakhir	7.1%	92.9%	100.0%
	D3/Sederajat	Count	14	42	56
		% within Pendidikan Terakhir	25.0%	75.0%	100.0%
	D4/S1/Sederajat	Count	32	93	125
		% within Pendidikan Terakhir	25.6%	74.4%	100.0%
	S2	Count	19	20	39
		% within Pendidikan Terakhir	48.7%	51.3%	100.0%
	S3	Count	0	2	2
		% within Pendidikan Terakhir	0.0%	100.0%	100.0%
	Total	Count	66	170	236
		% within Pendidikan Terakhir	28.0%	72.0%	100.0%

Kat_ProceduralJustice * Kat_OCB**Crosstab**

			Kat_OCB		Total
			Rendah	Tinggi	
Kat_ProceduralJustice	Rendah	Count	19	47	66
		% within Kat_ProceduralJustice	28.8%	71.2%	100.0%
	Tinggi	Count	37	133	170
		% within Kat_ProceduralJustice	21.8%	78.2%	100.0%
Total	Count	56	180	236	
	% within Kat_ProceduralJustice	23.7%	76.3%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1.296 ^a	1	.255		
Continuity Correction ^b	.937	1	.333		
Likelihood Ratio	1.262	1	.261		
Fisher's Exact Test				.306	.166
Linear-by-Linear Association	1.290	1	.256		
N of Valid Cases	236				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15.66.

b. Computed only for a 2x2 table

h. Interactional Justice

Umur (Tahun) * Kat_InteractionalJustice Crosstabulation

		Kat_InteractionalJustice		Total
		Rendah	Tinggi	
Umur (Tahun) >50	Count	7	23	30
	% within Umur (Tahun)	23.3%	76.7%	100.0%
21-30	Count	7	21	28
	% within Umur (Tahun)	25.0%	75.0%	100.0%
31-40	Count	9	81	90
	% within Umur (Tahun)	10.0%	90.0%	100.0%
41-50	Count	13	75	88
	% within Umur (Tahun)	14.8%	85.2%	100.0%
Total	Count	36	200	236
	% within Umur (Tahun)	15.3%	84.7%	100.0%

Jenis Kelamin * Kat_InteractionalJustice Crosstabulation

		Kat_InteractionalJustice		Total
		Rendah	Tinggi	
Jenis Kelamin Laki-Laki	Count	6	24	30
	% within Jenis Kelamin	20.0%	80.0%	100.0%
Perempuan	Count	30	176	206
	% within Jenis Kelamin	14.6%	85.4%	100.0%
Total	Count	36	200	236
	% within Jenis Kelamin	15.3%	84.7%	100.0%

Lama Kerja di RS * Kat_InteractionalJustice Crosstabulation

		Kat_InteractionalJustice		Total
		Rendah	Tinggi	
Lama Kerja di RS 1-5 Tahun	Count	8	35	43
	% within Lama Kerja di RS	18.6%	81.4%	100.0%
6-10 Tahun	Count	4	48	52
	% within Lama Kerja di RS	7.7%	92.3%	100.0%
11-15 Tahun	Count	12	58	70
	% within Lama Kerja di RS	17.1%	82.9%	100.0%
16-20 Tahun	Count	8	34	42
	% within Lama Kerja di RS	19.0%	81.0%	100.0%
21-25 Tahun	Count	2	11	13
	% within Lama Kerja di RS	15.4%	84.6%	100.0%
≥26 Tahun	Count	2	14	16
	% within Lama Kerja di RS	12.5%	87.5%	100.0%
Total	Count	36	200	236
	% within Lama Kerja di RS	15.3%	84.7%	100.0%

Lama Kerja di Unit * Kat_InteractionalJustice Crosstabulation

		Kat_InteractionalJustice		Total	
		Rendah	Tinggi		
Lama Kerja di Unit	1-5 Tahun	Count	12	63	75
		% within Lama Kerja di Unit	16.0%	84.0%	100.0%
	6-10 Tahun	Count	8	58	66
		% within Lama Kerja di Unit	12.1%	87.9%	100.0%
	11-15 Tahun	Count	8	53	61
		% within Lama Kerja di Unit	13.1%	86.9%	100.0%
	16-20 Tahun	Count	5	14	19
		% within Lama Kerja di Unit	26.3%	73.7%	100.0%
	21-25 Tahun	Count	2	4	6
		% within Lama Kerja di Unit	33.3%	66.7%	100.0%
	≥26 Tahun	Count	1	8	9
		% within Lama Kerja di Unit	11.1%	88.9%	100.0%
	Total	Count	36	200	236
		% within Lama Kerja di Unit	15.3%	84.7%	100.0%

Status Kepegawaian * Kat_InteractionalJustice Crosstabulation

		Kat_InteractionalJustice		Total	
		Rendah	Tinggi		
Status Kepegawaian	PNS	Count	23	142	165
		% within Status Kepegawaian	13.9%	86.1%	100.0%
	Non-PNS	Count	7	42	49
		% within Status Kepegawaian	14.3%	85.7%	100.0%
	Kontrak/P3K	Count	6	16	22
		% within Status Kepegawaian	27.3%	72.7%	100.0%
Total	Count	36	200	236	
	% within Status Kepegawaian	15.3%	84.7%	100.0%	

Pendidikan Terakhir * Kat_InteractionalJustice Crosstabulation

			Kat_InteractionalJustice		Total
			Rendah	Tinggi	
Pendidikan Terakhir	SLTA/Sederajat	Count	0	14	14
		% within Pendidikan Terakhir	0.0%	100.0%	100.0%
	D3/Sederajat	Count	7	49	56
		% within Pendidikan Terakhir	12.5%	87.5%	100.0%
	D4/S1/Sederajat	Count	21	104	125
		% within Pendidikan Terakhir	16.8%	83.2%	100.0%
	S2	Count	8	31	39
		% within Pendidikan Terakhir	20.5%	79.5%	100.0%
	S3	Count	0	2	2
		% within Pendidikan Terakhir	0.0%	100.0%	100.0%
Total	Count	36	200	236	
	% within Pendidikan Terakhir	15.3%	84.7%	100.0%	

Umur (Tahun) * Kat_Organizational Justice Crosstabulation

			Kat_Organizational Justice		Total
			Rendah	Tinggi	
Umur (Tahun)	>50	Count	3	27	30
		% within Umur (Tahun)	10.0%	90.0%	100.0%
	21-30	Count	4	24	28
		% within Umur (Tahun)	14.3%	85.7%	100.0%
	31-40	Count	10	80	90
		% within Umur (Tahun)	11.1%	88.9%	100.0%
	41-50	Count	12	76	88
		% within Umur (Tahun)	13.6%	86.4%	100.0%
	Total	Count	29	207	236
		% within Umur (Tahun)	12.3%	87.7%	100.0%

Jenis Kelamin * Kat_Organizational Justice Crosstabulation

			Kat_Organizational Justice		Total
			Rendah	Tinggi	
Jenis Kelamin	Laki-Laki	Count	4	26	30
		% within Jenis Kelamin	13.3%	86.7%	100.0%
	Perempuan	Count	25	181	206
		% within Jenis Kelamin	12.1%	87.9%	100.0%
Total	Count	29	207	236	
	% within Jenis Kelamin	12.3%	87.7%	100.0%	

Lama Kerja di RS * Kat_Organizational Justice Crosstabulation

			Kat_Organizational Justice		Total
			Rendah	Tinggi	
Lama Kerja di RS	1-5 Tahun	Count	4	39	43
		% within Lama Kerja di RS	9.3%	90.7%	100.0%
	6-10 Tahun	Count	3	49	52
		% within Lama Kerja di RS	5.8%	94.2%	100.0%
	11-15 Tahun	Count	10	60	70
		% within Lama Kerja di RS	14.3%	85.7%	100.0%
	16-20 Tahun	Count	9	33	42
		% within Lama Kerja di RS	21.4%	78.6%	100.0%
	21-25 Tahun	Count	1	12	13
		% within Lama Kerja di RS	7.7%	92.3%	100.0%
	≥26 Tahun	Count	2	14	16
		% within Lama Kerja di RS	12.5%	87.5%	100.0%
Total		Count	29	207	236
		% within Lama Kerja di RS	12.3%	87.7%	100.0%

Lama Kerja di Unit * Kat_Organizational Justice Crosstabulation

			Kat_Organizational Justice		Total
			Rendah	Tinggi	
Lama Kerja di Unit	1-5 Tahun	Count	9	66	75
		% within Lama Kerja di Unit	12.0%	88.0%	100.0%
	6-10 Tahun	Count	6	60	66
		% within Lama Kerja di Unit	9.1%	90.9%	100.0%
	11-15 Tahun	Count	9	52	61
		% within Lama Kerja di Unit	14.8%	85.2%	100.0%
	16-20 Tahun	Count	2	17	19
		% within Lama Kerja di Unit	10.5%	89.5%	100.0%
	21-25 Tahun	Count	1	5	6
		% within Lama Kerja di Unit	16.7%	83.3%	100.0%
	≥26 Tahun	Count	2	7	9
		% within Lama Kerja di Unit	22.2%	77.8%	100.0%
Total		Count	29	207	236
		% within Lama Kerja di Unit	12.3%	87.7%	100.0%

Status Kepegawaian * Kat_Organizational Justice Crosstabulation

		Kat_Organizational Justice			Total
		Rendah	Tinggi		
PNS	Count	18	147	165	
	% within Status Kepegawaian	10.9%	89.1%	100.0%	
Non-PNS	Count	8	41	49	
	% within Status Kepegawaian	16.3%	83.7%	100.0%	
Kontrak/P3K	Count	3	19	22	
	% within Status Kepegawaian	13.6%	86.4%	100.0%	
Total	Count	29	207	236	
	% within Status Kepegawaian	12.3%	87.7%	100.0%	

Pendidikan Terakhir * Kat_Organizational Justice Crosstabulation

		Kat_Organizational Justice			Total
		Rendah	Tinggi		
SLTA/Sederajat	Count	0	14	14	
	% within Pendidikan Terakhir	0.0%	100.0%	100.0%	
D3/Sederajat	Count	6	50	56	
	% within Pendidikan Terakhir	10.7%	89.3%	100.0%	
D4/S1/Sederajat	Count	16	109	125	
	% within Pendidikan Terakhir	12.8%	87.2%	100.0%	
S2	Count	7	32	39	
	% within Pendidikan Terakhir	17.9%	82.1%	100.0%	
S3	Count	0	2	2	
	% within Pendidikan Terakhir	0.0%	100.0%	100.0%	
Total	Count	29	207	236	
	% within Pendidikan Terakhir	12.3%	87.7%	100.0%	

Kat_InteractionalJustice * Kat_OCB**Crosstab**

		Kat_OCB		Total	
		Rendah	Tinggi		
Kat_InteractionalJustice	Rendah	Count	17	19	36
		% within Kat_InteractionalJustice	47.2%	52.8%	100.0%
	Tinggi	Count	39	161	200
		% within Kat_InteractionalJustice	19.5%	80.5%	100.0%
Total	Count	56	180	236	
	% within Kat_InteractionalJustice	23.7%	76.3%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	12.955 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	11.469	1	.001		
Likelihood Ratio	11.472	1	.001		
Fisher's Exact Test				.001	.001
Linear-by-Linear Association	12.900	1	.000		
N of Valid Cases	236				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.54.

b. Computed only for a 2x2 table

3. Analisis Multivariat

Block 1: Method = Backward Stepwise (Conditional)

Model Summary			
Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	147.538 ^a	.375	.564
2	149.806 ^a	.369	.555

a. Estimation terminated at iteration number 6 because parameter estimates changed by less than .001.

		Iteration History ^{a,b,c,d}							
		Coefficients							
Iteration		-2 Log likelihood	Constant	Kat_Hope	Kat_Optimisme	Kat_Self Efficacy	Kat_Resiliency	Kat_DistributiveJustice	Kat_InteractionalJustice
Step 1	1	171.831	-5.716	-.224	1.561	1.090	.564	.409	.679
	2	151.139	-8.871	-.482	2.413	1.623	1.043	.715	1.020
	3	147.716	-10.763	-.685	2.952	1.927	1.375	.929	1.193
	4	147.538	-11.319	-.750	3.114	2.014	1.478	.999	1.236
	5	147.538	-11.357	-.754	3.125	2.020	1.485	1.004	1.238
	6	147.538	-11.357	-.754	3.125	2.020	1.485	1.004	1.238
Step 2	1	172.667	-5.948		1.511	1.074	.555	.387	.681
	2	152.923	-9.345		2.293	1.578	1.041	.658	1.017
	3	149.939	-11.355		2.755	1.840	1.380	.840	1.176
	4	149.807	-11.905		2.881	1.906	1.481	.897	1.210
	5	149.806	-11.937		2.888	1.910	1.487	.901	1.211
	6	149.806	-11.937		2.889	1.910	1.487	.901	1.211

a. Method: Backward Stepwise (Conditional)

b. Constant is included in the model.

c. Initial -2 Log Likelihood: 258.625

d. Estimation terminated at iteration number 6 because parameter estimates changed by less than .001.

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95% C.I. for EXP(B)	
								Lower	Upper
Step 1 ^a	Kat_Hope	-.754	.517	2.128	1	.145	.470	.171	1.296
	Kat_Optimisme	3.125	.520	36.144	1	.000	22.767	8.219	63.067
	Kat_Self Efficacy	2.020	.451	20.092	1	.000	7.537	3.116	18.230
	Kat_Resiliency	1.485	.476	9.745	1	.002	4.414	1.738	11.211
	Kat_DistributiveJustice	1.004	.446	5.052	1	.025	2.728	1.137	6.545
	Kat_InteractionalJustice	1.238	.552	5.035	1	.025	3.450	1.170	10.178
	Constant	-11.357	1.989	32.600	1	.000	.000		
Step 2 ^a	Kat_Optimisme	2.889	.480	36.208	1	.000	17.967	7.012	46.033
	Kat_Self Efficacy	1.910	.434	19.409	1	.000	6.752	2.887	15.792
	Kat_Resiliency	1.487	.476	9.756	1	.002	4.424	1.740	11.247
	Kat_DistributiveJustice	.901	.437	4.258	1	.039	2.462	1.046	5.795
	Kat_InteractionalJustice	1.211	.547	4.896	1	.027	3.358	1.148	9.819
		Constant	-11.937	1.979	36.401	1	.000	.000	

a. Variable(s) entered on step 1: Kat_Hope, Kat_Optimisme, Kat_Self Efficacy, Kat_Resiliency, Kat_DistributiveJustice, Kat_InteractionalJustice.

**Hasil Analisis Regresi Logistik dimensi-dimensi dari Psychological Capital
terhadap Organizational Citizenship Behavior pada tenaga profesi di RSUD
Labuang Baji Provinsi Sulawesi Selatan Tahun 2024**

Dimensi <i>Psychological Capital</i>	B	S.E	Wald	df	Sig.	Exp B
<i>Hope</i>	-0.469	0.466	1.014	1	0.314	0.626
<i>Optimism</i>	2.913	0.453	41.397	1	0.000	18.409
<i>Self Efficacy</i>	1.976	0.417	22.479	1	0.000	7.213
<i>Resiliency</i>	1.188	0.431	7.584	1	0.006	3.280

Tabel diatas menunjukkan bahwa masing-masing dimensi dari Psychological Capital yang dilakukan dengan analisis multivariat menggunakan regresi logistik berganda diperoleh nilai koefisien regresi logistic untuk dimensi hope = -0,469, dimensi optimism = 2,913, dimensi self efficacy = 1,976, dimensi resiliency = 1,187. Nilai p masing-masing variabel yaitu dimensi dimensi hope (p-value = 0,314), dimensi optimism (p-value = 0,000), dimensi self efficacy (p-value = 0,000), dimensi resiliency (p-value = 0,006), Dengan memperhatikan nilai p, dapat disimpulkan bahwa variabel dimensi optimism dengan nilai Exp (B) atau OR (Odds Ratio) terbesar = 18,409, sehingga variabel tersebut yang ditetapkan sebagai faktor yang paling berpengaruh secara simultan terhadap organizational citizenship behavior.

**Hasil Analisis Regresi Logistik mensi-dimensi Organizational Justice
terhadap Organizational Citizenship Behavior pada tenaga profesi di RSUD
Labuang Baji Provinsi Sulawesi Selatan Tahun 2024**

Dimensi <i>Organizational Justice</i>	B	S.E	Wald	df	Sig.	Exp B
Distributive Justice	0.797	0.323	6.094	1	0.014	2.219
Procedural Justice	- 0.309	0.392	0.619	1	0.431	0.735
Interactional Justice	1.152	0.388	8.821	1	0.003	3.164

Tabel diatas menunjukkan bahwa masing-masing dimensi dari Organizational Justice yang dilakukan dengan analisis multivariat menggunakan regresi logistik berganda. Diperoleh nilai koefisien regresi logistic untuk dimensi distributive justice = 0,797, dimensi procedural justice = -0,309 dan dimensi interactional justice = 1,211. Nilai p masing-masing variabel yaitu distributive justice (p-value =0,014), procedural justice (p=value =0,431) dan interactional justice (p-value= 0,027). Dengan memperhatikan nilai p, dapat disimpulkan bahwa variabel dimensi interactional justice dengan nilai Exp (B) atau OR (Odds Ratio) terbesar = 3,164 sehingga variabel tersebut ditetapkan sebagai factor yang paling berpengaruh secara simultan terhadap organizational citizenship behavior

**Hasil Analisis Regresi Logistik Dimensi-dimensi pada Variabel Independen
terhadap Organizational Citizenship Behavior pada tenaga profesi di RSUD
Labuang Baji Provinsi Sulawesi Selatan Tahun 2024**

Dimensi pada Variabel Independen	B	S.E	Wald	df	Sig.	Exp B
Hope	-0.469	0.466	1.014	1	0.314	0.626
Optimism	2.913	0.453	41.397	1	0.000	18.409
Self Efficacy	1.976	0.417	22.479	1	0.000	7.213
Resiliency	1.188	0.431	7.584	1	0.006	3.280
Distributive Justice	0.797	0.323	6.094	1	0.014	2.219
Procedural Justice	-0.309	0.392	0.619	1	0.431	0.735
Interactional Justice	1.152	0.388	8.821	1	0.003	3.164

Tabel tersebut menunjukkan bahwa setelah dilakukan analisis multivariat dengan menggunakan regresi logistik diperoleh bahwa variabel dengan nilai koefisien regresi logistik untuk dimensi hope = -0,469, dimensi optimism = 2,913, dimensi self efficacy = 1,976, dimensi resiliency = 1,188, dimensi distributive justice = 0,797, dimensi procedural justice = -0,309 dan dimensi interactional justice = 1,152. Nilai p masing-masing variabel yaitu dimensi dimensi hope (p-value = 0,314), dimensi optimism (p-value = 0,000), dimensi self efficacy (p-value = 0,000), dimensi resiliency (p-value = 0,006), distributive justice (p-value = 0,014), dimensi procedural justice (p-value = 0,431) dan interactional justice (p-value = 0,003). Dengan memperhatikan nilai p, dapat disimpulkan bahwa variabel dimensi optimism dengan nilai Exp (B) atau OR (Odds Ratio) terbesar = 18,409, sehingga variabel tersebut yang ditetapkan sebagai faktor yang paling berpengaruh secara simultan terhadap organizational citizenship behavior.

LAMPIRAN SPSS

3. Analisis Multivariat

Block 1: Method = Backward Stepwise (Conditional)

Iteration History^{a,b,c,d}

Iteration		-2 Log likelihood	Coefficients				
			Constant	Kat_Hope	Kat_Optimisme	Kat_Self Efficacy	Kat_Resilience
Step 1	1	180.039	-4.083	-.163	1.653	1.137	.516
	2	162.273	-6.175	-.324	2.482	1.682	.917
	3	159.848	-7.284	-.437	2.939	1.969	1.144
	4	159.766	-7.530	-.468	3.045	2.035	1.194
	5	159.766	-7.540	-.469	3.050	2.038	1.196
	6	159.766	-7.540	-.469	3.050	2.038	1.196
Step 2	1	180.469	-4.271		1.616	1.124	.509
	2	163.122	-6.547		2.403	1.650	.911
	3	160.881	-7.765		2.820	1.917	1.138
	4	160.814	-8.027		2.910	1.974	1.186
	5	160.814	-8.037		2.913	1.976	1.188
	6	160.814	-8.037		2.913	1.976	1.188

a. Method: Backward Stepwise (Conditional)

b. Constant is included in the model.

c. Initial -2 Log Likelihood: 258.625

d. Estimation terminated at iteration number 6 because parameter estimates changed by less than .001.

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95% C.I. for EXP(B)	
								Lower	Upper
Step 1 ^a	Kat_Hope	-.469	.466	1.014	1	.314	.626	.251	1.559
	Kat_Optimisme	3.050	.480	40.328	1	.000	21.109	8.236	54.107
	Kat_Self Efficacy	2.038	.426	22.921	1	.000	7.678	3.333	17.687
	Kat_Resiliency	1.196	.433	7.631	1	.006	3.307	1.415	7.726
	Constant	-7.540	1.358	30.817	1	.000	.001		
Step 2 ^a	Kat_Optimisme	2.913	.453	41.397	1	.000	18.409	7.580	44.708
	Kat_Self Efficacy	1.976	.417	22.479	1	.000	7.213	3.187	16.324
	Kat_Resiliency	1.188	.431	7.584	1	.006	3.280	1.408	7.637
	Constant	-8.037	1.292	38.718	1	.000	.000		

a. Variable(s) entered on step 1: Kat_Hope, Kat_Optimisme, Kat_Self Efficacy, Kat_Resiliency.

Block 1: Method = Backward Stepwise (Conditional)

Iteration History^{a,b,c,d}

		Coefficients				
		-2 Log likelihood	Constant	Kat_Distributive Justice	Kat_Procedural Justice	Kat_Interactional Justice
Step 1	1	242.639	-1.464	.615	-.198	1.023
	2	240.375	-1.857	.868	-.295	1.216
	3	240.353	-1.900	.901	-.308	1.235
	4	240.353	-1.901	.902	-.309	1.235
Step 2	1	243.136	-1.614	.551		.974
	2	241.004	-2.069	.769		1.138
	3	240.986	-2.118	.797		1.152
	4	240.986	-2.119	.797		1.152

a. Method: Backward Stepwise (Conditional)

b. Constant is included in the model.

c. Initial -2 Log Likelihood: 258.625

d. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than .001.

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95% C.I. for EXP(B)	
								Lower	Upper
Step 1 ^a	Kat_DistributiveJustice	.902	.349	6.670	1	.010	2.464	1.243	4.885
	Kat_ProceduralJustice	-.309	.392	.619	1	.431	.735	.341	1.584
	Kat_InteractionalJustice	1.235	.403	9.401	1	.002	3.439	1.561	7.576
	Constant	-1.901	.848	5.027	1	.025	.149		
Step 2 ^a	Kat_DistributiveJustice	.797	.323	6.094	1	.014	2.219	1.178	4.178
	Kat_InteractionalJustice	1.152	.388	8.821	1	.003	3.164	1.480	6.767
	Constant	-2.119	.802	6.982	1	.008	.120		

a. Variable(s) entered on step 1: Kat_DistributiveJustice, Kat_ProceduralJustice, Kat_InteractionalJustice.

Analisis SPSS PsyCap dan OJ terhadap OCB Block 1: Method = Backward Stepwise (Conditional)

Iteration History^{a,b,c,d}

Iteration		-2 Log likelihood	Constant	Coefficients	
				Kat_Psycological Capital	Kat_Organizational Justice
Step 1	1	240.384	-1.782	1.289	.278
	2	238.345	-2.263	1.543	.397
	3	238.332	-2.314	1.565	.412
	4	238.332	-2.315	1.565	.412
Step 2	1	241.003	-1.234	1.275	
	2	239.084	-1.476	1.517	
	3	239.074	-1.496	1.537	
	4	239.074	-1.496	1.537	

a. Method: Backward Stepwise (Conditional)

b. Constant is included in the model.

c. Initial -2 Log Likelihood: 258.625

d. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than .001.

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95% C.I. for EXP(B)	
								Lower	Upper
Step 1 ^a	Kat_Psychological Capital	1.565	.348	20.181	1	.000	4.783	2.416	9.468
	Kat_Organizational Justice	.412	.469	.772	1	.380	1.510	.602	3.784
	Constant	-2.315	1.118	4.285	1	.038	.099		
Step 2 ^a	Kat_Psychological Capital	1.537	.345	19.787	1	.000	4.650	2.362	9.153
	Constant	-1.496	.604	6.143	1	.013	.224		

a. Variable(s) entered on step 1: Kat_Psychological Capital, Kat_Organizational Justice.

LAMPIRAN SPSS MASING-MASING DIMENSI PADA VARIABEL PSYCAP DAN OJ TERHADAP OCB

3. Analisis Multivariat

Block 1: Method = Backward Stepwise (Conditional)

Iteration History^{a,b,c,d}

Iteration		-2 Log likelihood	Coefficients				
			Constant	Kat_Hope	Kat_Optimisme	Kat_Self Efficacy	Kat_Resiliency
Step 1	1	180.039	-4.083	-.163	1.653	1.137	.516
	2	162.273	-6.175	-.324	2.482	1.682	.917
	3	159.848	-7.284	-.437	2.939	1.969	1.144
	4	159.766	-7.530	-.468	3.045	2.035	1.194
	5	159.766	-7.540	-.469	3.050	2.038	1.196
	6	159.766	-7.540	-.469	3.050	2.038	1.196
Step 2	1	180.469	-4.271		1.616	1.124	.509
	2	163.122	-6.547		2.403	1.650	.911
	3	160.881	-7.765		2.820	1.917	1.138
	4	160.814	-8.027		2.910	1.974	1.186
	5	160.814	-8.037		2.913	1.976	1.188
	6	160.814	-8.037		2.913	1.976	1.188

a. Method: Backward Stepwise (Conditional)

b. Constant is included in the model.

c. Initial -2 Log Likelihood: 258.625

d. Estimation terminated at iteration number 6 because parameter estimates changed by less than .001.

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95% C.I. for EXP(B)	
								Lower	Upper
Step 1 ^a	Kat_Hope	-.469	.466	1.014	1	.314	.626	.251	1.559
	Kat_Optimisme	3.050	.480	40.328	1	.000	21.109	8.236	54.107
	Kat_Self Efficacy	2.038	.426	22.921	1	.000	7.678	3.333	17.687
	Kat_Resiliency	1.196	.433	7.631	1	.006	3.307	1.415	7.726
	Constant	-7.540	1.358	30.817	1	.000	.001		
Step 2 ^a	Kat_Optimisme	2.913	.453	41.397	1	.000	18.409	7.580	44.708
	Kat_Self Efficacy	1.976	.417	22.479	1	.000	7.213	3.187	16.324
	Kat_Resiliency	1.188	.431	7.584	1	.006	3.280	1.408	7.637
	Constant	-8.037	1.292	38.718	1	.000	.000		

a. Variable(s) entered on step 1: Kat_Hope, Kat_Optimisme, Kat_Self Efficacy, Kat_Resiliency.

Block 1: Method = Backward Stepwise (Conditional)

Iteration History^{a,b,c,d}

		Coefficients				
Iteration		-2 Log likelihood	Constant	Kat_Distributive Justice	Kat_Procedural Justice	Kat_Interactional Justice
Step 1	1	242.639	-1.464	.615	-.198	1.023
	2	240.375	-1.857	.868	-.295	1.216
	3	240.353	-1.900	.901	-.308	1.235
	4	240.353	-1.901	.902	-.309	1.235
Step 2	1	243.136	-1.614	.551		.974
	2	241.004	-2.069	.769		1.138
	3	240.986	-2.118	.797		1.152
	4	240.986	-2.119	.797		1.152

a. Method: Backward Stepwise (Conditional)

b. Constant is included in the model.

c. Initial -2 Log Likelihood: 258.625

d. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than .001.

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95% C.I. for EXP(B)	
								Lower	Upper
Step 1 ^a	Kat_DistributiveJustice	.902	.349	6.670	1	.010	2.464	1.243	4.885
	Kat_ProceduralJustice	-.309	.392	.619	1	.431	.735	.341	1.584
	Kat_InteractionalJustice	1.235	.403	9.401	1	.002	3.439	1.561	7.576
	Constant	-1.901	.848	5.027	1	.025	.149		
Step 2 ^a	Kat_DistributiveJustice	.797	.323	6.094	1	.014	2.219	1.178	4.178
	Kat_InteractionalJustice	1.152	.388	8.821	1	.003	3.164	1.480	6.767
	Constant	-2.119	.802	6.982	1	.008	.120		

a. Variable(s) entered on step 1: Kat_DistributiveJustice, Kat_ProceduralJustice, Kat_InteractionalJustice.

CURICULUM VITAE**DATA PRIBADI**

	Nama Lengkap	Monika Moan Mardhono
	Jenis Kelamin	Perempuan
	Tempat ,Tanggal Lahir	Merauke / 9 Oktober 1981
	Alamat	Jln. Ermasu no.9 RT.014/ RW.04, Kel. Maro, Distrik Merauke, Kab. Merauke, Prov. Papua Selatan 99613
	No.Telp	08115036981
	E-mail	monikamoan@gmail.com

PENDIDIKAN FORMAL

JENJANG PENDIDIKAN	SEKOLAH / INSTITUSI / UNIVERSITAS	TAHUN
SD	SD Katholik St. Yustinus De Yacobis Krian, Jawa Timur	1988 - 1993
SMP	SMP Negeri 1 Kotabaru, Kalimantan Selatan	1993 - 1996
SMA	SMA Stella Duce 1, Yogyakarta	1996 - 1999
S1 Profesi Dokter	Fakultas Kedokteran UNIKA ATMAJAYA Jakarta	1999 - 2006

PENGALAMAN KERJA DAN ORGANISASI

JABATAN/PEKERJAAN	INSTANSI
Dokter Fungsional (2007 - 2013)	Puskesmas Simpang Empat Tanah Bumbu, Kalimantan Selatan
Dosen Pengajar D3 Kebidanan dan S1 Keperawatan (2008 - 2013)	Stikes Darul Azhar Tanah Bumbu, Kalimantan Selatan
Pengolah Data Administrasi Pemeriksaan (2013 - 2015)	Inspektorat Kabupaten Tanah Bumbu, Kalimantan Selatan
Dokter Estetik (2010 - 2014)	Dr. Mow's Clinic Tanah Bumbu, Kalimantan Selatan
Dosen Fungsional (2015 - 2018)	Puskesmas Kelapa Lima Merauke, Papua Selatan
Dokter Fungsional (2018 - sekarang)	Puskesmas Gudang Arang Merauke, Papua Selatan