

## DAFTAR PUSTAKA

- Adawiyah 2020. *Pengaruh Pengaruh Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Kinerja Karyawan dengan Integritas Karyawan Sebagai Variabel Moderasi*. Repository Institut Informatika dan Bisnis Darmajaya.
- Aini Nur. 2017. *Pengaruh Kebermanfaatan dan Kemudahan Penggunaan Sistem Informasi Akuntansi terhadap Kinerja Karyawan dengan Minat Sebagai Variabel Intervening*. Jurnal Simposium Nasional Akuntansi XX. Akt Feb UIN-Alauddin.
- Ain, Siti Rokyul. 2021. *Pengaruh servant leadership dan integritas karyawan terhadap kinerja karyawan di PT. Ebad alrahman wisata travel haji dan umrah*. UIN Sunan Ampel Surabaya.
- Arfan Ikhsan Lubis. 2010. *Akuntansi Keprilakuan Edisi 2*. Jakarta: Salemba Empat.
- ASDP. 2022. *Profil Perusahaan*. Jakarta: PT ASDP Indonesia Ferry (Persero). ASDP Web Corporate.
- Awanis Nurul Aisyah Binti A Rahim, Khatijah Binti Omar dan Siti Nor A. A. Binti Kamaruddin. 2020. *Integrity and Employee Job Performance*. Journal of Critical Review Vol, 7, Issue 16.
- Burso, Muhammad. 2018. *Teori-teori Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Prenandamedia Group.
- Cahya Agus Daging H. T., I Made Wardana dan Putu Yudi Setiawan. 2016. *Aplikasi Model TAM Pada Penggunaan E-Newspaper Di Kota Denpasar*. E-Jurnal Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana 5.6: 1485-1512.
- Davis, F.D. 1989. *Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use and User Acceptance of Information Technology*. MIS Quaterly. Vol 13 (3), 319-339.
- DeLone, W.H., dan Mc Lean, E.R. 1992. *Information System Success : The Quest for The Dependent Variable*. Information System Research. Vol 3 (1), 60-95.
- Dewi Ni Luh Gede Krisna, Made Mertha, 2016. *Pengaruh Perceived Usefulness, Perceived Ease of use dan Penggunaan Software Audit pada Kinerja Auditor Internal*. Reviu Jurnal Akuntansi dan Bisnis Indonesia, Vol. 1 No. 1, 25-35.
- Dita M. Ambara dan I Wayan P. 2016. *Pengaruh Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Kinerja Karyawan dengan Integritas Karyawan Sebagai Variabel Moderasi*. E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana. Vol. 15 (1), 614-640.

- Ekawanti Andi N. 2018. *Persepsi Atas Kualitas dan Kepercayaan Atas Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Kinerja Karyawan BPD Jatim Cabang Utama Surabaya*. E-Repository Universitas Wijaya Kusuma Surabaya.
- Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin. 2013. *Pedoman Penulisan Tesis dan Disertasi*. Makassar: FEB UNHAS.
- Ghozali, I. 2008. *Structural Equation Modeling (Teori, Konsep dan Aplikasi dengan Program Amos 16.0)*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, I. 2016. *Aplikasi Analisis Multivariat dengan Program IBM SPSS23*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, I. 2017. *Model Persamaan Struktural Konsep dan Aplikasi Dengan Program Amos 24 Update Bayesian*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Goodhue, D.L. dan Thompson R.L. 1995. *Task Technology Fit and Individual Performance*. MIS Quarterly. Vol 19 (2), 213-236.
- Gorda, I Gusti Ngurah, 2006. *Manajemen Sumber Daya Manusia, Edisi Revisi, Cetakan Ketiga*. Bali: Astabrata dan STIE Satya Dharma.
- Ikatan Akuntan Indonesia (IAI). 2015. *Modul Chartered accountant: Sistem Informasi dan Pengendalian Internal*. Jakarta Pusata: IAI.
- Jogiyanto, 2007. *Sistem Informasi Keperilakuan*. Edisi Revisi. Yogyakarta : Andi Offset..
- Kusumawardhani Ganesha A., Teguh P. 2020. Pengaruh Peneran Sistem Infomasi Akuntansi Terhadap Kinerja Karyawan Dengan Integritas Karyawan Sebagai Variabel Pemoderasi Pada CV Prakarsa Buana Sentosa. *Journal Sustainability Business Research (JSBR)* Vol. 1.
- Latham Gary P. dan Locke, E.A. 1991. *A Theory of Goal Setting & Task Performance*. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*. pp: 212-247.
- Laudon, Kenneth C. dan Jane P. Laudon. 2000. *Organization and Technology in The Networked Enterprise*. Management Information System. Six Edition. International Edition.
- Leonardus Ida Transetio, Triyani B. 2019. *Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Karyawan Pada Penerapan Sistem Informasi Akuntansi*.
- Locke, E.A. 1968. *Toward A Theory of Task Motivation and Incentives*. *Organizational Behavior and Human Performance*. pp: 68-106.
- Mahemba Yunita, 2018. *Pengaruh Persepsi Manfaat Penggunaan Dan Persepsi Kemudahan Penggunaan Terhadap Kinerja Program Akuntansi Pada*

*Umkm Di Kota Yogyakarta*. Prosiding Business and Economics Conference in Utilizing of Modern Technology. ISSN 2622 – 9404.

Mathis, Robert dan Jackson, John. 2012. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Edisi I. Jakarta: Salemba Empat.

Melasari Ranti. 2017. Pengaruh Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Kinerja karyawan Dengan Integritas aryawan Sebagai Variabel Pemoderasi Pada Perbankan Di Tembilahan. *Jurnal Akuntansi Keuangan* Vol. 6. No. 2.

Mercika Ni Luh dan I Ketut J. 2015. *Kemudahan Penggunaan sistem Sebagai Pemoderasi Pengaruh efektifitas sistem Informasi Akuntansi pada Kinerja*. E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana 10 (3), 723-737.

Monk, Ellen. Wagner, Bret. 2013. *Concepts in Enterprise Resource Planning 4th edition*. USA: CourseTechnology, Cengage Learning ebook.

Monteiro Albertina P., Joana Vale, EL, Marcin Lis, Joana Kurowska. 2022. *The Impact of Information Systems and Non-Financial Information on Company Success*. International Journal of Accounting Information Systems. Elsevier.

Nayaka A. Bagus, Made S. Suardihka. 2019. Kepuasan Kerja Dan Integritas Sebagai Pemoderasi Pengaruh Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Pada Kinerja Karyawan. E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana Vol 26, 454-483.

Nuriadini A. dan Paulus Th. Basuki H. 2022. *Manfaat Penerapan Sistem Informasi Akuntansi terhadap Kinerja Karyawan dengan Pendekatan TAM* (Studi Fenomenologi terhadap Penggunaan Sistem Informasi Akuntansi di PT PLN UP3 Demak). Diponegoro Journal of Accounting Vol. 11, No.1, 1-11.

O'Brien, James A, dan George M. Marakas. 2010. *Management Information Systems*. Eight Edition. New York: McGraw-Hill/Irwin.

Pramanda Reditya Putra, Endang Siti A., Devi Farah A. 2016. *Pengaruh Kemudahan dan Kemanfaatan Penggunaan Teknologi Informasi Terhadap Kinerja Karyawan (Studi pada Karyawan Kantor Pusat Universitas Brawijaya)*. *Jurnal Administrasi Bisnis Universitas Brawijaya*. Vol. 39, No. 2.

Purba Sherly Shylviana BR. 2019. Pengaruh Kemudahan dan Kemanfaatan Penggunaan Teknologi Informasi Terhadap Kinerja Karyawan Pada Pusat Penelitian Kelapa Sawit Mendan. Medan: Universitas Medan Area.

Ridha, Fadli dan Halimahtusyadiah. 2020. Partisipasi Anggaran, Kepuasan Kerja, Komitmen Organisasi dan Kinerja Aparat Pemerintah Badan Pertahanan Nasional Provinsi Bengkulu. *Jurnal Fairness* Vol. 10, No. 3, 185-194.

Riri Tasi, Syamsir. 2020. *The Influence of Integrity and Loyalty on Employee Performance*.

- Rivai, Veithzal. 2017. *Manajemen Sumber Daya Manusia Untuk Perusahaan, Edisi Kedua*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Robbins Stephen P. dan Judge 2008. *Perilaku Organisasi*. Jakarta: Salemba Empat.
- Salwa, Away, & Tabrani. 2018. *Pengaruh Komitmen, Integritas, dan Kompetensi Terhadap Kinerja Pegawai Serta Dampaknya Pada Kinerja Komisi Independen Pemilihan (KIP) Aceh*. Jurnal Magister Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Unsyiah, Vol 2(1), 58-67.
- Seddon, P.B. 1997. *A Respecification and Extension of The DeLone and McLean Model of IS Success*. Information System Research, 8 (3), 240- 253.
- Sekaran, Uma and Bougie, Roger. 2016. *Research Methods for Business: A Skill Building Approach 7th Edition*. United Kingdom: John Wiley and Sons.
- Sigalingging Eni D. dan Dina Indah P. 2021. *Pengaruh Kualitas Sistem dan Kualitas Informasi Terhadap Kepuasan Pengguna Enterprise Resource Planning-System Application and Product in Data Processing (ERP-SAP) Dengan Perceived Usefulness Sebagai Variabel Moderating Pada PELINDO 1 (Persero) Sumatera Utara*. JIMAT (Jurnal Ilmiah Mahasiswa Akuntansi) Universitas Pendidikan Ganesha, Vol. 12, No. 01.
- Simon, Steven J., and Paper, David. 2007. *User Acceptance of Voice Recognition Technology: An Empirical Extension of The Technology Acceptance Model*. Journal of Organizational and End-User Computing, 19(1), 24-50.
- Situmorang Pamri P. 2019. *Pengaruh Kualitas Sistem dan Kualitas Informasi Terhadap Kepuasan Pengguna Enterprise Resource Planning-System Application and Product in Data Processing (ERP-SAP) Dengan Perceived Usefulness Sebagai Variabel Moderating Pada PTPN (Persero) Kebun/Unit Se-Distrik Labuhan Batu II*. Medan: Universitas Sumatera Utara.
- Stemple, James David Jr. 2004. *Job Satisfaction of High School Principals in Virginia*. Unpublished Dissertation. Virginia: Faculty of Virginia Polytechnic. Institute and State University
- Sumardiyanti, S. V. 1999. *Pengaruh Pemanfaatan Atas Kecocokan Tugas Teknologi Sistem Informasi Terhadap Pencapaian Kinerja Individual*. Yogyakarta: UGM Tesis Program Pascasarjana.
- Tian, Feng., dan Sean Xin Xu. 2015. *How Do Enterprise Resource Planning Systems Affect Firm Risk? Post - Implementation Impact*. MIS Quarterly, 39 (1): 39-60.
- Tyas Elok Irianing, Emile S. Darma. 2017. *Pengaruh Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, Perceived Enjoyment, dan Actual Usage Terhadap Penerimaan Teknologi Informasi: Studi Empiris Pada Karyawan Bagian Akuntansi dan Keuangan Baitul Maal Wa Tamwil Wilayah Daerah*

*Istimewa Yogyakarta dan Sekitarnya*. Jurnal Reviu Akuntansi dan Bisnis Indonesia, Vol. 1, No. 1, 25-35.

Wijanto, Setyo Hari. 2008. *Structural Equation Model (SEM) dengan Lisrel 8.8 Konsep dan Tutorial*. Graha Ilmu.

Wurangian. 2012. *Organisasi dan Manajemen (Perilaku, Struktur, Budaya, dan Perubahan Organisasi)*. Bandung: Penerbit Alfabeta.

Yusiratasi Oktobria. 2023. Pengaruh Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Kinerja Karyawan Dengan Integritas Karyawan sebagai Variabel Moderasi (Studi Pada Karyawan Bank Rakyat Indonesia Cabang Palangkaraya). *Jurnal Ekonomi Integra* Vol. 13 N0. 1, 272-284.

Zeinab Zaremohzzabieh, Bahaman A. Samah, Mahazan M., Siti Zobidah O., Jusang Bolong, Md Salleh H. & Hayrol Azril M. S. 2015. *A Test of the Technology Acceptance Model for Understanding the ICT Adoption Behavior of Rural Young Entrepreneurs*. *International Journal of Business and Management*. 10(2): h: 158-169.

# LAMPIRAN

**Lampiran 1 Biodata****BIODATA****Identitas Diri**

Nama : Hilda novitasari  
Tempat, Tanggal lahir : Maros, 19April 1995  
Jenis Kelamin : Perempuan  
Alamat Rumah : Jl.Poros Bantimurung-Maros  
TelponRumahdan HP : 081245683286  
Alamat *E-mail* : [hildanovitasari41@gmail.com](mailto:hildanovitasari41@gmail.com)

**Riwayat Pendidikan**

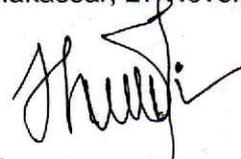
- a. Pendidikan Formal
  - SDINP. No.35 Julusiri (Tahun 2000-2006)
  - SMPN 1 Bantimurung (Tahun 2006-2009)
  - SMAN 1 Bantimurung (Tahun 2009-2012)
  - S1 Akuntansi Fakultas Ekonomidan Bisnis Universitas Hasanuddin Makassar
- b. Pendidikan Non formal
  - Latihan Kepemimpinan Tingkat Awal (LK1) Ikatan Mahasiswa Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Hasanuddin (2012)
  - Intermediet Student Leadership Training (LK2) BEM FKM-UH (2013)

**Riwayat Organisasi**

- SENAT MAHASISWA FEB-UH (Tahun 2014-2015)
- MAJELIS PERMUSYAWARATAN MAHASISWA (MAPERWA) FEB-UH (Tahun 2015-2016)

Demikian biodata ini dibuat dengan sebenarnya.

Makassar, 27 November 2023



Hilda Novitasari

## Lampiran 2 Peta Teori

## PETA TEORI

No.	Penulis/Topik/Judul Buku	Tujuan Penelitian/Penulisan Buku/Artikel	Konsep / Teori / Hipotesis	Variabel Penelitian dan Teknik Analisis	Hasil penelitian/isi buku
1.	Nur Aini, 2017. Pengaruh Kebermanfaatan dan Kemudahan Penggunaan Sistem Informasi Akuntansi terhadap Kinerja Karyawan dengan Minat Sebagai Variabel Intervening	Tujuan penelitian ini adalah untuk menguji pengaruh kebermanfaatan dan kemudahan penggunaan Sistem Informasi Akuntansi (SIA) terhadap kinerja karyawan dengan minat sebagai variabel intervening. Obyek penelitian ini adalah PT. Varia Usaha Beton di Sidoarjo, Jawa Timur.	<p><b>Teori:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Model penerimaan teknologi (<i>Technology Accptance Model atau TAM</i>).</li> <li>2. Teori perilaku dan kinerja oleh Gibson.</li> </ol> <p><b>Hipotesis:</b></p> <p>H1: Kebermanfaatan penggunaan SIA (SIA) berbasis Teknologi Inofrmasi (TI) berpengaruh positif terhadap minat penggunaan SIA berbasis TI</p> <p>H2: Kemudahan penggunaan SIA berbasis TI berpengaruh positif terhadap minat penggunaan SIA berbasis TI.</p> <p>H3: Kebermanfaatan penggunaan SIA berbasis TI berpengaruh positif terhadap kinerja karyawan.</p> <p>H4: Kemudahan penggunaan SIA berbasis TI berpengaruh positif terhadap kinerja karyawan.</p> <p>H5: Minat penggunaan SIA berbasis TI berpengaruh positif terhadap kinerja karyawan</p> <p>H6: Minat penggunaan SIA</p>	<p><b>Variabel Penelitian:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kebermanfaatan Penggunaan Sistem Informasi Akuntansi</li> <li>2. Kemudahan Penggunaan Sistem Informasi Akuntansi</li> <li>3. Minat</li> <li>4. Kinerja Karyawan</li> </ol> <p><b>Teknik Analisis:</b></p> <p>Data diolah dengan menggunakan SPSS 19.0 dan menggunakan analisis jalur (path analisis) yang merupakan perluasan dari analisis regresi linier berganda (multiple regression) dengan alasan bahwa metode ini dapat menguji pengaruh variabel intervening dan menentukan pola hubungan antara tiga atau lebih variabel (Ghozali, 2011 : 249). Data hasil penelitian akan dianalisis melalui alat uji statistik dengan menggunakan software SPSS 19.0 dengan pengujian statistik Deskriptif, uji Non Response Bias, uji kualitas data yang meliputi uji Validitas dan uji Reliabilitas. Adapun pengujian asumsi klasik yang dilakukan meliputi uji Normalitas, uji Multikolinearitas, uji</p>	Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) Kebermanfaatan SIA berpengaruh signifikan terhadap minat menggunakan SIA, (2) Kemudahan penggunaan SIA berpengaruh signifikan terhadap minat menggunakan SIA, (3) Kebermanfaatan SIA berpengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan, (4) Kemudahan penggunaan SIA tidak berpengaruh signifikan terhadap kinerja, dan (5) Minat menggunakan SIA berpengaruh signifikan terhadap kinerja.

			berbasis TI memediasi pengaruh kebermanfaatan penggunaan SIA berbasis TI terhadap kinerja karyawan H7: Minat penggunaan SIA berbasis TI memediasi pengaruh kemudahan penggunaan SIA berbasis TI terhadap kinerja karyawan	Heteroskedastisitas, dan uji Autokorelasi.	
2.	Ni Luh Dewi Tresna Mercika, I Ketut Jati, 2015. Kemudahan Penggunaan sistem Sebagai Pemoderasi Pengaruh efektifitas sistem Informasi Akuntansi pada Kinerja	Penelitian ini bertujuan untuk menunjukkan pengaruh efektivitas sistem informasi akuntansi terhadap kinerja karyawan dengan kemudahan penggunaan sistem sebagai variabel pemoderasi di PT. BPR Sri Artha Lestari Denpasar	<b>Teori:</b> 1. Technology Accaptance Model (TAM).  <b>Hipotesis:</b> H1: Efektivitas sistem informasi akuntansi berpengaruh positif terhadap kinerja karyawan. H2: Kemudahan penggunaan sistem berpengaruh positif terhadap kinerja karyawan. H3: Kemudahan penggunaan sistem dapat meningkatkan pengaruh antara efektivitas sistem informasi akuntansi dengan kinerja karyawan	<b>Variabel Penelitian:</b> 1. Efektifitas SIA. 2. Kemudahan Penggunaan Sistem 3. Kinerja Karywan  <b>Teknik analisis :</b> Desain penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif asosiatif yang dilakukan pada Kantor Pusat dan 11 Kantor Kas PT. BPR Sri Artha Lestari Denpasar. Jumlah sampel sebanyak 82 karyawan yang diambil dengan teknik Purposive Sampling. Penelitian ini menggunakan teknik analisis regresi linear berganda dan Moderated Regression Analysis (MRA) untuk pengujian hipotesis	Hasil Penelitian ini menunjukkan bahwa bahwa efektivitas Sistem Informasi Akuntansi (SIA) dan kemudahan penggunaan sistem memiliki pengaruh positif yang signifikan terhadap kinerja karyawan. Tetapi kemudahan penggunaan sistem memiliki nilai yang tidak signifikan pada hubungan antara efektivitas SIA dengan kinerja karyawan, sehingga kemudahan penggunaan sistem gagal menjadi variabel pemoderasi.
3.	Andi novita Ekawanti, 2018. Persepsi Atas Kualitas dan Kepercayaan Atas Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Kinerja Karyawan BPD Jatim Cabang Utama Surabaya.	Tujuan dan kegunaan dari penelitian ini adalah Untuk menguji pengaruh persepsi atas kualitas dan kepercayaan atas SIA terhadap kinerja karyawan BPD Jatim	<b>Konsep :</b> 1. TAM 2. SIA 3. Kualitas Sistem 4. Kepercayaan atas Sistem 5. Kinerja Karyawan 6. Hubungan Persepsi atas kualitas SIA dengan Kinerja karyawan	<b>Variabel Penelitian:</b> 1. Kualitas SIA 2. Kepercayaan atas SIA 3. Kinerja Karyawan  <b>Teknik Analisis :</b> Penelitian ini menggunakan	Hasil penelitian yang di dapat adalah Kualitas sistem dan Kepercayaan atas sistem mempunyai pengaruh terhadap Kinerja Karyawan BPD Jatim Cabang Utama yang didapat dari nilai signifikan yaitu sebesar

		Cabang Utama Surabaya	<p>7. Hubungan Persepsi atas kepercayaan SIA dengan Kinerja karyawan</p> <p><b>Hipotesis:</b>          Ho: Variabel Kualitas sistem dan Kepercayaan atas sistem tidak memiliki pengaruh signifikan terhadap Kinerja karyawan          H1: Variabel Kualitas sistem dan Kepercayaan atas sistem memiliki pengaruh yang signifikan terhadap Kinerja karyawan</p>	<p>analisis regresi linier berganda pada BPD Jatim Cabang Utama dengan menggunakan metode purposive sampling, sehingga sebanyak 85 karyawan dipilih sebagai sampel penelitian.</p>	<p>0,000. Kualitas Sistem mempunyai pengaruh positif dan signifikan terhadap Kinerja Karyawan BPD Jatim Cabang Utama yang didapat dari nilai signifikan yang lebih kecil dari 0,0 yaitu sebesar 0,000, sedangkan Kepercayaan Atas Sistem mempunyai pengaruh positif dan signifikan terhadap Kinerja Karyawan BPD Jatim Cabang Utama yaitu sebesar 0,006.</p>
4.	<p>Pamri Parmonangan Situmorang, 2019. Pengaruh Kualitas Sistem dan Kualitas Informasi Terhadap Kepuasan Pengguna Enterprise Resource Planning-System Application And Product in Data Processing (ERP-SAP) Dengan Perceived Usefulness Sebagai Variabel Moderating Pada PTPN III (Persero) Kebun/Unit Se-Distrik Labuhan Batu II.</p>	<p>Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui Pengaruh Kualitas Sistem dan Kualitas Informasi Terhadap Kepuasan Pengguna Enterprise Resource Planning-System Application And Product In Data Processing (ERP-SAP) Dengan Perceived Usefulness Sebagai Variabel Moderating Pada PTPN III (Persero) Kebun/Unit Se-Distrik Labuhan Batu II.</p>	<p><b>Konsep :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. TRA (<i>Theory of Reasoned Action</i>). atau teori tindakan beralasan pertama kali diperkenalkan oleh Fishbein dan Ajzen tahun 1975.</li> <li>2. TAM dan EUCS (<i>End User Computing Satisfaction</i>)</li> <li>3. Kualitas Sistem Informasi</li> <li>4. Kualitas Informasi</li> <li>5. Perceived Usefulness</li> <li>6. Kepuasan Pengguna Sistem Informasi Akuntansi</li> <li>7. ERP-SAP.</li> </ol> <p><b>Hipotesis:</b>          H1 : Kualitas Sistem dan Kualitas Informasi berpengaruh positif signifikan terhadap kepuasan pengguna SAP pada PTPN III (Persero)</p>	<p><b>Variabel Penelitian:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kualitas Sistem</li> <li>2. Kualitas Informasi</li> <li>3. <i>Perceived usefulness</i></li> <li>4. <i>Kepuasan Pengguna</i></li> </ol> <p><b>Teknik analisis :</b>          Jenis penelitian ini adalah penelitian kausal. Penelitian ini mengambil sampel dengan jumlah 110 responden dengan metode sensus, kuesioner diberikan kepada karyawan pelaksana yang menggunakan ERP-SAP pada PTPN III (Persero) Kebun/Unit Se-Distrik Labuhan Batu II. Jenis data dalam penelitian ini adalah data primer yang diperoleh dari jawaban kuesioner. Pengujian hipotesis</p>	<p>Hasil pengujian menunjukkan bahwa kualitas sistem dan kualitas informasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan pengguna SAP. Variabel moderating perceived usefulness tidak signifikan memoderasi pengaruh kualitas sistem dan kualitas informasi terhadap kepuasan pengguna SAP.</p>

			<p>Kebun/Unit Se-Distrik Labuhan Batu II.</p> <p>H2: Perceived usefulness dapat memoderasi hubungan antara kualitas sistem dan kualitas informasi dengan kepuasan pengguna SAP pada PTPN III (Persero) Kebun/Unit Se-Distrik Labuhan Batu II</p>	<p>penelitian menggunakan multivariat dengan Structural Equation Modeling (SEM) dan pengujian moderating menggunakan uji interaksi.</p>	
5.	<p>Eni Duwita Sigalingging, Dina Indah Permatasari, 2021. Pengaruh Kualitas Sistem dan Kualitas Informasi Terhadap Kepuasan Pengguna Enterprise Resource Planning-System Application And Product In Data Processing (ERP-SAP) Dengan Perceived Usefulness Sebagai Variabel Moderating Pada PELINDO 1 (Persero) Sumatera Utara</p>	<p>Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui Pengaruh Kualitas Sistem dan Kualitas Informasi Terhadap Kepuasan Pengguna Enterprise Resource Planning-System Application And Product In Data Processing (ERP-SAP) Dengan Perceived Usefulness Sebagai Variabel Moderating Pada PELINDO 1 (Persero) Sumatera Utara</p>	<p><b>Konsep:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. SIA</li> <li>2. Kualitas sistem</li> <li>3. Kualitas Informasi</li> <li>4. Kepuasan Pengguna</li> <li>5. ERP-SAP</li> </ol> <p><b>Hipotesis:</b></p> <p>Tidak disebutkan secara langsung mengenai hipotesis.</p>	<p><b>Variabel Penelitian:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kualitas Sistem</li> <li>2. Kualitas Informasi</li> <li>3. Perceived usefulness</li> <li>4. Kepuasan Pengguna</li> </ol> <p><b>Teknik analisis:</b></p> <p>Jenis penelitian ini adalah penelitian kausal. Penelitian ini mengambil sampel dengan jumlah 80 responden dengan metode sensus, kuesioner diberikan kepada karyawan pelaksana yang menggunakan ERP-SAP pada PELINDO 1 (Persero) Sumatera Utara. Jenis data dalam penelitian ini adalah data primer yang diperoleh dari jawaban kuesioner. Pengujian hipotesis penelitian menggunakan multivariat dengan Structural Equation Modeling (SEM) dan pengujian moderating menggunakan uji interaksi.</p>	<p>Hasil pengujian menunjukkan bahwa kualitas sistem dan kualitas informasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan pengguna SAP. Variabel moderating perceived usefulness tidak signifikan memoderasi pengaruh kualitas sistem dan kualitas informasi terhadap kepuasan pengguna SAP.</p>
6.	<p>Made Ambara Dita, I Wayan Putra, 2016. Pengaruh Penerapan Sistem Informasi Terhadap Akuntansi Terhadap</p>	<p>Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh penerapan sistem informasi akuntansi</p>	<p><b>Konsep:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. SIA</li> <li>2. Kinerja</li> <li>3. Integritas karyawan</li> </ol>	<p><b>Variabel Penelitian:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Penerapan SIA (X)</li> <li>2. Integritas Karyawan (Z, Moderasi)</li> <li>3. Kinerja karyawan (Y)</li> </ol>	<p>Hasil dari penelitian ini bahwa penerapan sistem informasi akuntansi berpengaruh positif dan signifikan pada kinerja</p>

	Kinerja Karyawan dengan Integritas Karyawan Sebagai Variabel Moderasi	pada kinerja karyawan, apakah integritas karyawan memoderasi pengaruh penerapan sistem informasi akuntansi pada kinerja karyawan. Penelitian ini dilakukan pada Bank Perkreditan Rakyat di Kabupaten Karangasem.	<p><b>Hipotesis:</b></p> <p>H1: Penerapan sistem informasi akuntansi berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan pada Bank Perkreditan Rakyat di Kabupaten Karangasem.</p> <p>H2: Integritas karyawan berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan.</p> <p>H3: Integritas karyawan dapat memperkuat pengaruh hubungan antara penerapan sistem informasi akuntansi dan kinerja karyawan.</p>	<p><b>Teknik analisis:</b></p> <p>Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif yang berbentuk asosiatif. Sampel pada penelitian ini sebanyak 52 responden dengan teknik penentuan sampel yang digunakan adalah purposive sampling. Metode pengumpulan data yang digunakan yaitu metode kuesioner dan wawancara. Sedangkan teknik analisis data yang digunakan adalah teknik analisis regresi linier berganda.</p>	karyawan. Integritas karyawan berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan dan integritas karyawan sebagai pemoderasi penerapan sistem informasi akuntansi dan integritas karyawan, menunjukkan integritas karyawan dapat memoderasi.
7.	Sherly Shylviana BR Purba, 2019. Pengaruh Kemudahan dan Kemanfaatan Penggunaan Teknologi Informasi Terhadap Kinerja Karyawan Pada Pusat Penelitian Kelapa Sawit Medan.	Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh dari variabel bebas yaitu kemudahan penggunaan teknologi informasi (X1), kemanfaatan penggunaan teknologi informasi (X2) terhadap kinerja karyawan (Y) pada Pusat Penelitian Kelapa Sawit Medan	<p><b>Konsep:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kinerja</li> <li>2. Teknologi Informasi</li> <li>3. TAM</li> </ol> <p><b>Hipotesis:</b></p> <p>H1: Kemudahan penggunaan teknologi informasi berpengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan pada Pusat Penelitian Kelapa Sawit Medan.</p> <p>H2: Kemanfaatan penggunaan teknologi informasi berpengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan pada Pusat Penelitian Kelapa Sawit Medan.</p> <p>H3: Kemudahan dan kemanfaatan penggunaan</p>	<p><b>Variabel Penelitian :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kemudahan penggunaan Teknologi Informasi</li> <li>2. Kemanfaatan Penggunaan teknologi Informasi</li> <li>3. Kinerja Karyawan</li> </ol> <p><b>Teknik Analisis:</b></p> <p>Teknik analisis data yang digunakan yaitu Teknis analisis data, Uji Analisis Regresi Linier Berganda, Uji Asumsi Klasik dan Uji Hipotesis yaitu Uji t (parsial), Uji f (simultan) dan Koefisien Determinasi (R<sup>2</sup>).</p>	Berdasarkan penelitian dapat diperoleh bahwa variable Kemudahan Penggunaan Teknologi Informasi (X1) dan Kemanfaatan Penggunaan Teknologi Informasi (X2), Berpengaruh terhadap variable Kinerja Karyawan (Y) Pada Pusat Penelitian Kelapa Sawit Medan.

			teknologi informasi berpengaruh secara simultan terhadap kinerja karyawan pada Pusat Penelitian Kelapa Sawit Medan.		
8.	Astari Nuriadini, Paulus Th. Basuki Hadiprajitno, 2022. Manfaat Penerapan Sistem Informasi Akuntansi terhadap Kinerja Karyawan dengan Pendekatan TAM.	Tujuan penelitian ini adalah untuk mengidentifikasi dan menganalisis manfaat penerapan sistem informasi akuntansi terhadap kinerja pegawai dengan menggunakan pendekatan model TAM.	<p><b>Konsep:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. TAM</li> <li>2. SIA</li> <li>3. Kinerja Karyawan</li> </ol> <p>Hipotesis: Tidak ada hipotesis, penelitian kualitatif</p>	<p><b>Variabel :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Persepsi Kegunaan</li> <li>2. Persepsi Kemudahan Penggunaan</li> <li>3. Kinerja Karyawan</li> </ol> <p><b>Teknik Analisis:</b> Metode kualitatif dengan pendekatan fenomenologi. Data diperoleh dengan menggunakan teknik survei kuesioner yang dibagikan kepada 37 karyawan PT PLN UP3 Demak yang menggunakan sistem informasi akuntansi sebagai partisipan. Analisis data menggunakan pendekatan model TAM terkait dengan persepsi kegunaan, persepsi kemudahan penggunaan dan sikap penggunaan dengan kinerja karyawan.</p>	Hasil penelitian menunjukkan bahwa penerapan sistem informasi akuntansi memberikan manfaat terhadap kinerja karyawan dengan pendekatan model TAM .
9.	Reditya Putra Pramanda, Endang Siti Astuti, Devi Farah Azizah, 2016. Pengaruh Kemudahan dan Kemanfaatan Penggunaan Teknologi Informasi Terhadap Kinerja	Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh sistem informasi digunakan dalam universitas mampu meningkatkan kinerja karyawan	<p><b>Konsep:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. TAM</li> <li>2. Teknologi Informasi</li> <li>3. Kinerja Karyawan</li> </ol> <p><b>Hipotesis:</b> H1: Kemudahan Penggunaan TI (X1) berpengaruh terhadap Use (Z) H2: Kemanfaatan Penggunaan</p>	<p><b>Variabel :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kemudahan Penggunaan TI</li> <li>2. Kemanfaatan Penggunaan TI</li> <li>3. Use</li> <li>4. Kinerja Karyawan</li> </ol> <p><b>Teknik Analisi:</b> Jenis penelitian ini adalah explanatory research dengan</p>	Hasil penelitian menunjukan bahwa semua hipotesis yang diusulkan dapat diterima. <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kemudahan Penggunaan TI mempunyai pengaruh signifikan terhadap Use.</li> <li>2. Kemanfaatan</li> </ol>

	<p>Karyawan (Studi pada Karyawan Kantor Pusat Universitas Brawijaya).</p>		<p>TI (X2) berpengaruh terhadap Use (Z)  H3: Use (Z) berpengaruh terhadap Kinerja Karyawan (Y)  H4: Kemudahan Penggunaan TI (X1) berpengaruh terhadap Kinerja Karyawan (Y)  H5: Kemanfaatan Penggunaan TI (X2) berpengaruh terhadap Kinerja Karyawan (Y).</p>	<p>pendekatan kuantitatif. Sampel dalam penelitian ini adalah Karyawan Kantor Pusat Universitas Brawijaya yang berjumlah 50 responden. Teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah sampel jenuh. Analisis deskriptif dan analisis path digunakan untuk menganalisis hipotesis penelitian</p>	<p>Penggunaan TI mempunyai pengaruh signifikan terhadap Use  3. variabel Use mempunyai pengaruh signifikan terhadap Kinerja Karyawan.  4. Kemudahan Penggunaan TI mempunyai pengaruh signifikan terhadap Kinerja Karyawan  5. Kemanfaatan Penggunaan TI mempunyai pengaruh signifikan terhadap Kinerja Karyawan</p>
	<p>Albertina Paula Monteiro, Joana Vale, Eduardo Leite, Marcin Lis, Joana Kurowska, 2022. The Impact of Information Systems and Non-Financial Information on Company Success.</p>	<p>Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengembangkan dan mengevaluasi suatu model yang berusaha mengukur pengaruh Kualitas Sistem Informasi Akuntansi, Kualitas Sistem Pengendalian Internal dan Kualitas Informasi Non-Kuangan terhadap keberhasilan perusahaan (Keberhasilan Pengambilan Keputusan dan Kinerja Non-Kuangan).</p>	<p><b>Konsep/ teori:</b>  1. Economic Theory  2. Decision and Utility Theory  3. Corporate Social Responsibility (CSR).  <b>Hipotesis:</b>  H1: Kualitas Sistem Pengendalian Intern berpengaruh positif terhadap Kualitas Informasi Non Keuangan  H2: Kualitas Sistem Informasi Akuntansi berpengaruh positif terhadap Kualitas informasi Non Keuangan  H3: Kualitas Informasi Non-keuangan berpengaruh positif terhadap Keberhasilan</p>	<p><b>Variabel:</b>  1. Kualitas Sistem Informasi Akuntansi (X1)  2. Kualitas Sistem Pengendalian Intern (X2)  3. Kualitas Informasi Non Keuangan (Z)  4. Keberhasilan Perusahaan (Y)  <b>Teknik analisis:</b>  Metode analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis kuantitatif dengan menggunakan model SEM (Structural Equation Modeling) dengan program AMOS. SEM adalah teknik yang kuat dan multivariat yang melibatkan dua fase: (1) evaluasi model</p>	<p>Hasil penelitian menunjukkan bahwa kualitas sistem informasi dan pengendalian (akuntansi dan pengendalian internal) berpengaruh langsung terhadap Kualitas Informasi Non-Kuangan dan berdampak tidak langsung terhadap Keberhasilan Pengambilan Keputusan. Hasil penelitian juga menunjukkan bahwa Informasi Non-Kuangan yang Berkualitas tidak berkontribusi langsung terhadap Kinerja Non-Kuangan tetapi</p>

			<p>Pengambilan Keputusan H4: Kualitas Informasi Non Keuangan berpengaruh positif terhadap Kinerja Non Keuangan H5: Keberhasilan Pengambilan Keputusan berpengaruh positif terhadap Kinerja Non Keuangan.</p>	<p>pengukuran dan (2) evaluasi model struktural.</p>	<p>berkontribusi secara tidak langsung melalui Keberhasilan Pengambilan Keputusan.</p>
11.	<p>Ni Luh Gede Krisna Dewi, Made Mertha, 2016. Pengaruh Perceived Usefulness, Perceived Ease of use dan Penggunaan Software Audit pada Kinerja Auditor Internal.</p>	<p>Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menganalisis pengaruh perceived usefulness, perceived ease of use dan penggunaan software audit pada kinerja auditor internal pada PT. Bank BRI Kantor Cabang Se Provinsi Bali.</p>	<p><b>Konsep/ teori:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Technology Acceptance Model (TAM)</li> <li>2. Theory Of Reasoned Action (TRA)</li> <li>3. Teori sikap dan perilaku (Green dan Kreuter, Notoatmodjo)</li> </ol> <p><b>Hipotesis:</b></p> <p>H1: Persepsi kemanfaatan (perceived usefulness) berpengaruh positif pada kinerja auditor internal H2: Persepsi kemudahan (perceived ease of use) berpengaruh positif pada kinerja Auditor Internal H3: Penggunaan software audit berpengaruh positif pada kinerja auditor internal.</p>	<p><b>Variabel:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Persepsi Kermanfaatan (Perceived Usefulness)</li> <li>2. Persepsi Kemudahan penggunaan (Perceived Ease Of Use)</li> <li>3. Penggunaan software Audit</li> <li>4. Kinerja Auditor Internal</li> </ol> <p><b>Teknik analisis:</b> Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis regresi linier berganda dengan bantuan program SPSS for Windows.</p>	<p>Hasil penelitian menunjukkan bahwa perceived usefulness, perceived ease of use dan penggunaan software audit memiliki pengaruh positif terhadap kinerja auditor internal pada PT. Bank BRI Kantor Cabang Se Provinsi Bali.</p>
12	<p>Yunita Mahemba, 2018. Pengaruh Persepsi Manfaat Penggunaan Dan Persepsi Kemudahan Penggunaan</p>	<p>Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menganalisis pengaruh persepsi manfaat penggunaan dan persepsi</p>	<p><b>Konsep/ teori:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Technology Acceptance Model (TAM)</li> <li>2. Teori Model Kesuksesan Sistem Informasi (DeLone dan McLean</li> </ol>	<p><b>Variabel:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Persepsi manfaat penggunaan</li> <li>2. Persepsi kemudahan penggunaan</li> <li>3. Kinerja sistem informasi</li> </ol>	<p>Hasil penelitian menunjukkan bahwa persepsi manfaat penggunaan berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja sistem</p>

	Terhadap Kinerja Program Akuntansi Pada Umkm Di Kota Yogyakarta	kemudahan penggunaan terhadap kinerja Sistem Informasi Akuntansi (SIA).	1992) <b>Hipotesis:</b> H1: Persepsi manfaat penggunaan berpengaruh positif terhadap kinerja sistem informasi akuntansi H2: Persepsi kemudahan penggunaan berpengaruh positif terhadap kinerja sistem informasi akuntansi	akuntansi <b>Teknik analisis:</b> Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis regresi berganda. Analisis regresi berganda adalah analisis statistik yang digunakan untuk menguji pengaruh satu atau lebih variabel independen terhadap satu variabel dependen. Tahap selanjutnya untuk menguji hipotesis menggunakan uji signifikansi dan koefisien determinasi.	informasi akuntansi. Sedangkan persepsi kemudahan penggunaan tidak berpengaruh terhadap kinerja SIA.
13.	Elok Irianing Tyas, Emile Satia Darma, 2017. Pengaruh Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, Perceived Enjoyment, dan Actual Usage Terhadap Penerimaan Teknologi Informasi: Studi Empiris Pada Karyawan Bagian Akuntansi dan Keuangan Baitul Maal Wa Tamwil Wilayah Daerah Istimewa Yogyakarta dan Sekitarnya	Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh perceived usefulness (persepsi kegunaan), perceived ease of use (persepsi kemudahan sistem), perceived enjoyment (persepsi kenyamanan), dan actual usage (pemakaian nyata) terhadap penerimaan teknologi informasi pada karyawan bagian akuntansi dan keuangan yang ada di BMT Wilayah Daerah Istimewa Yogyakarta dan sekitarnya	<b>Konsep/ teori:</b> 1. Teori Kesuksesan Sistem Informasi 2. Technology Acceptance Model (TAM) <b>Hipotesis:</b> H1: Perceived ease of use berpengaruh positif terhadap perceived usefulness dalam pemanfaatan STI. H2: Perceived usefulness berpengaruh positif terhadap attitude dalam pemanfaatan STI H3: Perceived usefulness berpengaruh positif terhadap attitude dalam pemanfaatan STI H4: Perceived usefulness berpengaruh positif terhadap attitude dalam pemanfaatan	<b>Variabel:</b> 1. Perceived usefulness (persepsi kegunaan) 2. Perceived ease of use (persepsi kemudahan sistem) 3. Perceived enjoyment (persepsi kenyamanan) 4. Actual usage (pemakaian nyata) 5. Penerimaan teknologi informasi <b>Teknik analisis:</b> Analisis data menggunakan SPSS, Pengujian statistic deskriptif, pengukuran outer model, validitas konvergen, validitas diskriminan, uji reabilitas, dan pengukuran inner model.	Hasil penelitian menunjukkan bahwa perceived ease of use berpengaruh positif secara signifikan terhadap perceived usefulness. Perceived usefulness tidak berpengaruh secara signifikan terhadap attitude toward using. Perceived ease of use tidak berpengaruh secara signifikan terhadap attitude toward using. Perceived enjoyment pengguna tidak berpengaruh secara signifikan terhadap attitude toward using. Perceived ease of use tidak berpengaruh secara

			<p>STI</p> <p>H5: Persepsi perceived ease of use berpengaruh positif terhadap actual usage dalam pemanfaatan STI</p> <p>H6: Perceived ease of use berpengaruh positif terhadap actual usage dalam pemanfaatan STI</p> <p>H7: Perceived usefulness berpengaruh positif terhadap acceptance of IT dalam pemanfaatan STI.</p> <p>H8: Perceived usefulness berpengaruh positif terhadap acceptance of IT dalam pemanfaatan STI.</p>		<p>signifikan terhadap actual usage. Perceived usefulness tidak berpengaruh secara signifikan terhadap actual usage. Perceived usefulness tidak berpengaruh secara signifikan terhadap acceptance of IT. sedangkan attitude toward using) tidak berpengaruh secara signifikan terhadap acceptance of IT.</p>
14.	<p>Abbas Jumaah Al-Waeli, Hayder Ali Ageeb dan Raad Naser Hanoon. 2020. Impact of Accounting Information System on Financial Performance with the Moderating Role of Internal Control in Iraqi Industrial Companies: An Analytical Study</p>	<p>Penelitian ini bertujuan menguji pengaruh sistem informasi akuntansi terhadap kinerja keuangan peran pengendalian internal sebagai pemoderasi pada perusahaan industry Irak</p>	<p><b>Konsep/ teori:</b></p> <p>1. Agency Theory</p> <p>2. Stewardship Theory</p> <p><b>Hipotesis:</b></p> <p>H1: Sistem informasi akuntansi berpengaruh signifikan terhadap kinerja keuangan</p> <p>Ha: Relevansi sistem informasi akuntansi berpengaruh signifikan terhadap Kinerja Keuangan</p> <p>Hb: Keakuratan sistem informasi akuntansi berpengaruh signifikan terhadap Kinerja Keuangan</p> <p>Hc: Verifiabilitas sistem informasi akuntansi berpengaruh signifikan terhadap Kinerja Keuangan</p> <p>Hd: Ketepatan waktu sistem</p>	<p><b>Variabel:</b></p> <p>1. Sistem Informasi Akutansi</p> <p>2. Kinerja Keuangan</p> <p>3. Pengendalian Internal</p> <p><b>Teknik analisis:</b></p> <p>Metodologi penelitian menggunakan pendekatan penelitian survei. Sampel (perusahaan) dipilih dengan menggunakan metode pengambilan sampel purposif. Analisis data dilakukan dengan menggunakan SPSS dan Smart PLS 3.</p>	<p>. Hasil penelitian menunjukkan adanya pengaruh yang signifikan dari Timeliness, Accuracy dan Verifiability terhadap kinerja keuangan. Sedangkan Relevansi kinerja keuangan tidak berpengaruh signifikan. Pengendalian Internal terbukti memoderasi secara positif antara hubungan Relevansi, Akurasi dan Kinerja Keuangan. Sedangkan sistem pengendalian internal tidak menunjukkan pengaruh yang signifikan terhadap hubungan Verifiability,</p>

			<p>informasi akuntansi berpengaruh signifikan terhadap Kinerja Keuangan</p> <p>H2: Pengendalian internal berpengaruh signifikan terhadap hubungan sistem informasi akuntansi dengan kinerja keuangan</p> <p>Ha: Pengendalian internal mempunyai pengaruh yang besar terhadap hubungan antara Relevansi dan kinerja keuangan</p> <p>Hb: Pengendalian internal mempunyai pengaruh yang besar terhadap hubungan antara Akurasi dan kinerja keuangan</p> <p>Hc: Pengendalian internal mempunyai pengaruh yang besar terhadap hubungan antara Verifiability dan kinerja keuangan</p> <p>Hd: Pengendalian internal mempunyai pengaruh yang besar terhadap hubungan antara Ketepatan Waktu dan kinerja keuangan</p>		<p>Timeliness dan kinerja keuangan. Berdasarkan temuan tersebut, penelitian ini menyarankan manajemen untuk menetapkan strategi yang lebih baik yang dapat menjamin efektivitas dan kemanjuran pengendalian internal. Efektivitas sistem informasi akuntansi juga meningkatkan kinerja keuangan perusahaan.</p>
15.	Leonardus Ida Transetio, Triyani Budyastuty, 2019. Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Karyawan Pada Penerapan Sistem Informasi Akuntansi	Tujuan penelitian ini adalah untuk menguji pengaruh sistem informasi akuntansi, keahlian pengguna, dan integritas karyawan terhadap kinerja karyawan. Objek penelitian ini adalah	<p><b>Teori / Konsep:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teori kesuksesan sistem informasi (DeLone dan McLean)</li> <li>2. Sistem informasi akuntansi</li> <li>3. Kinerja</li> </ol> <p><b>Hipotesis:</b></p> <p>H1: Sistem informasi akuntansi berpengaruh terhadap</p>	<p><b>Variabel Penelitian:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sistem Informasi Akuntansi (X1)</li> <li>2. Keahlian Pengguna (X2)</li> <li>3. Integritas Karyawan (X3)</li> <li>4. Kinerja karyawan (Y)</li> </ol> <p><b>Teknik Analisis:</b></p> <p>Penelitian ini dilakukan terhadap 68</p>	<p>Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa secara parsial, variabel sistem informasi akuntansi dan integritas karyawan berpengaruh terhadap kinerja karyawan, sedangkan Keahlian pengguna tidak</p>

		karyawan yang bekerja pada PT. United can Company Ltd. yang berlokasi di Jakarta Barat.	kinerja karyawan H2: Keahlian pengguna berpengaruh terhadap kinerja karyawan. H3: Integritas karyawan berpengaruh terhadap kinerja karyawan.	responden dengan menggunakan pendekatan deskriptif kuantitatif. Karena itu, analisis data yang digunakan adalah analisis statistik dalam bentuk SEM (Structural Equation Modelling).	berpengaruh terhadap kinerja karyawan pada PT. United Can Company Ltd. di Jakarta Barat
16.	Riri Tasi, Syamsir (2020) The Influence Of Integrity And Loyalty On Employee Performance	Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menganalisis pengaruh integritas dan loyalitas terhadap kinerja pegawai di kantor sekretariat Sijunjung Sumatera Bara	<b>Teori / Konsep:</b> 1. Kinerja karyawan 2. Integritas 4. Loyalitas  <b>Hipotesis:</b> H1: Integritas berpengaruh positif dan signifikan secara parsial terhadap kinerja pegawai di Sekretariat Kabupaten Sijunjung H2: loyalitas berpengaruh positif dan signifikan secara parsial terhadap kinerja pegawai di Sekretariat Kabupaten Sijunjung H3: integritas dan loyalitas berpengaruh positif signifikan secara simultan terhadap kinerja pegawai di Kantor Sekretariat Kabupaten Sijunjung	<b>Variabel Penelitian:</b> 1. Integritas (X1) 2. Loyalitas (X2) 3. Kinerja karyawan (Y)  <b>Teknik Analisis:</b> Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif yang bertujuan untuk mengetahui pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh PNS di kantor sekretariat Sijunjung Sumatera Barat. Teknik pengambilan sampel dalam penelitian ini adalah sampel acak dengan jumlah sampel 120 responden. Data dikumpulkan melalui kuesioner, kemudian data dianalisis dengan uji regres	Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa integritas dan loyalitas baik secara parsial maupun simultan berpengaruh signifikan dan positif terhadap kinerja pegawai di kantor sekretariat Sijunjung Sumatera Barat.
17	Pranoto, Mujiagus, 2019. Pengaruh Integritas terhadap kinerja karyawan	Penelitian ini bertujuan untuk menguji, pengaruh integritas dan loyalitas terhadap kinerja karyawan secara parsial dan simultan	<b>Teori / Konsep:</b> 1. Kinerja karyawan 2. Integritas 3. Loyalitas  <b>Hipotesis:</b> H1: Integritas berpengaruh	<b>Variabel Penelitian:</b> 1. Integritas (X1) 2. Loyalitas (X2) 3. Kinerja karyawan (Y)  <b>Teknik Analisis:</b> Pendekatan penelitian ini	Hasil penelitian menunjukkan bahwa secara parsial, kompetensi maupun pengawasan berpengaruh signifikan positif terhadap kinerja

	melalui variable loyalitas Pada PT. Latexindo Toba Perkasa Binjai	pada PT. Latexindo Toba Perkasa Binjai.	terhadap kinerja karyawan pada PT. Latexindo Toba Perkas Binjai. H2: Loyalitas berpengaruh terhadap kinerja karyawan pada PT. Latexindo Toba Perkas Binjai H3: Integritas dan Loyalitas berpengaruh terhadap kinerja karyawan pada PT. Latexindo Toba Perkas Binjai	berdasarkan pendekatan kuantitatif. Adapun populasi dan sampel dalam penelitian ini adalah karyawan PT. Latexindo Toba Perkasa Binjai yang berjumlah 103 karyawan. Analisis data menggunakan regresi linier berganda dan koefisien determinasi.	karyawan pada PT. Bintang Belawan Medan. Secara simultan, integritas dan loyalitas berpengaruh signifikan positif terhadap kinerja karyawan pada PT. Latexindo Toba Perkasa Binjai.
18.	Nurul Aisyah Awanis Binti A Rahim, Khatijah Binti Omar, Siti Nor Adawiyah Azzahra Binti Kamaruddin, (2020) Integrity And Employee Job Performance	Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh integritas dan prestasi kerja karyawan di empat industri utama di Malaysia yaitu manufaktur, akomodasi, makanan dan minuman, pendidikan dan administrasi publik.	<b>Teori / Konsep:</b> 1. Kinerja karyawan 2. Integritas 3. Gender dan ras <b>Hipotesis:</b> H1: Integritas berhubungan positif dengan kinerja karyawan. H2: Gender memiliki efek moderasi pada hubungan antara integritas dan kinerja karyawan. H3: Ras memiliki efek moderasi pada hubungan antara integritas dan kinerja karyawan.	<b>Variabel Penelitian:</b> 1. Integritas (X) 2. Gender (Z1) 3. Ras (Z2) 4. Kinerja karyawan (Y) <b>Teknik Analisis:</b> Data dikumpulkan dari 420 karyawan dengan menggunakan pendekatan kuesioner. Data yang dikumpulkan akan dianalisis menggunakan Smart PLS 3.0.	Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa terdapat hubungan positif yang signifikan antara integritas dan prestasi kerja karyawan dengan latar belakang budaya kerja Malaysia. Hasil penelitian menunjukkan bahwa integritas memegang peranan penting dalam kinerja karyawan serta karyawan yang berintegritas tinggi akan menghasilkan kinerja yang lebih baik.
19.	Aghlul Jannatun, Endang Masitoh W, Rosa Nikmatul Fajri, 2021. Pengaruh Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Dan Integritas Terhadap Kinerja Karyawan	Penelitian ini bertujuan untuk menguji dan menganalisis pengaruh penerapan Sistem Informasi Akuntansi (SIA) dan integritas terhadap kinerja karyawan. Populasi dalam penelitian ini adalah	<b>Teori / Konsep:</b> 1. Sistem informasi akuntansi 2. Kinerja 3. Integritas <b>Hipotesis:</b> H1: Penerapan Sistem Informasi Akuntansi (SIA) berpengaruh terhadap Kinerja Karyawan	<b>Variabel Penelitian:</b> 1. Sistem informasi akuntansi (X1) 2. Integritas (X2) 3. Kinerja karyawan (y) <b>Teknik Analisis:</b> Pengujian hipotesis dalam penelitian ini menggunakan analisis regresi	Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa bahwa penerapan Sistem Informasi Akuntansi (SIA) berpengaruh terhadap kinerja karyawan, dengan adanya penerapan Sistem Informasi Akuntansi (SIA) yang baik dapat meningkatkan

		seluruh karyawan Lembaga Amil Zakat (LAZ) Yatim Mandiri pada tahun 2020.	H2: Integritas berpengaruh terhadap Kinerja Karyawan	linier berganda dengan uji t, uji F dan uji koefisien determinasi (Adjusted R <sup>2</sup> ). Adapun metode pengumpulan sampel dalam penelitian ini adalah purposive sampling.	kinerja karyawan. Integritas berpengaruh terhadap kinerja karyawan, dengan adanya integritas yang dimiliki oleh karyawan dapat meningkatkan kinerja karyawan dalam menyelesaikan tanggungjawab pekerjaan.
20.	Shofwatul Adawiyah, 2020. Pengaruh Penerapan Sistem Informasi Akuntansi terhadap Kinerja Karyawan dengan Integritas Karyawan sebagai variable moderasi	Penelitian bertujuan untuk mengetahui pengaruh integritas karyawan dalam memoderasi pengaruh sistem informasi akuntansi terhadap kinerja karyawan pada Perum Badan Urusan Logistik Bandar Lampung	<b>Teori/konsep:</b> 1. Sistem Informasi Akuntansi 2. Kinerja karyawan 3. Integritas	<b>Variabel Penelitian:</b> 1. Penerapan SIA (X) 2. Integritas karyawan (Z) 3. Kinerja karyawan (Y)  <b>Teknik Analisis:</b> Sumber data yang digunakan dalam penelitian ini melalui survei dalam bentuk kuesioner secara langsung. Populasi dalam penelitian ini adalah karyawan Perum Badan Urusan Logistik Bandar Lampung dengan jumlah sampel sebanyak 45 orang. Metode analisis data yang digunakan adalah regresi linier berganda.	Hasil penelitian menunjukkan bahwa ada pengaruh secara simultan sistem informasi akuntansi dan integritas karyawan terhadap kinerja. Integritas karyawan dapat memperkuat pengaruh penerapan sistem informasi akuntansi terhadap kinerja karyawan pada Perum Badan Urusan Logistik Bandar Lampung.

**Lampiran 3 Kuesioner Penelitian**

Lampiran : 5 Lembar

Perihal : Permohonan Menjadi Responden

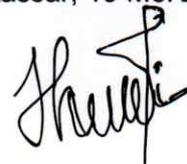
Dengan Hormat,

Saya adalah mahasiswa pascasarjana pada Program Studi Magister Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin, yang sementara melakukan penelitian mengenai penggunaan sistem informasi akuntansi (ERP-SAP). Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menguji dan menganalisis pengaruh kemudahan dan manfaat sistem informasi akuntansi terhadap kinerja karyawan dengan integritas karyawan sebagai variabel moderasi.

Sehubungan dengan hal itu, saya memerlukan data/informasi dari Bapak/Ibu. Mohon partisipasi dari Bapak/Ibu untuk meluangkan waktu mengisi kuesioner penelitian sesuai dengan persepsi Bapak/Ibu. Tidak ada jawaban benar atau salah, yang terpenting adalah menggambarkan kondisi yang ada sebenarnya. Semua data/informasi yang diberikan hanya akan digunakan untuk kepentingan akademis dan akan dijaga kerahasiaannya sesuai dengan kaidah-kaidah ilmiah.

Demikian atas kerjasama yang baik dan kesungguhan Bapak/Ibu dalam mengisi kuesioner ini, terima kasih.

Makassar, 19 Mei 2023



Hilda Novitasari

**IDENTITAS RESPONDEN**

1. Nama/Inisial (BolehTidak Diisi) :

2. Usia :  <25Tahun  46-55Tahun  
 25-35Tahun  >55Tahun  
 36-45Tahun

3. Jenis Kelamin :  Laki-Laki  Perempuan

4. Jabatan  
(harap diisi) : \_\_\_\_\_

5. Masa Bekerja :  1-2Tahun  6-8Tahun  
 3-5Tahun  >8Tahun

6. PendidikanTerakhir :  D3  
 S1  
 S2  
 S3

-----  
Terima Kasih Atas Partisipasinya

## DAFTAR KUESIONER PENELITIAN

### Cara pengisian kuesioner:

Bapak/Ibu/Saudara cukup memberikan tanda silang (X) pada pilihan jawaban yang tersedia sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara. Setiap pernyataan mengharapkan hanya satu jawaban. Setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara.

STS Sangat tidak setuju

TS Tidak setuju

N Netral

S Setuju

SS Sangat setuju

### 1. Kemudahan Penggunaan SIA

No.	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
		5	4	3	2	1
<b>Mudah dipelajari</b>						
1	Penggunaan ERP-SAP dalam pekerjaan adalah hal yang mudah untuk dipelajari.					
<b>Dapat dikendalikan</b>						
2	Penggunaan ERP-SAP dalam pekerjaan dapat dikontrol (dikendalikan) dengan mudah.					
<b>Jelas dan mudah dimengerti</b>						
3	Penggunaan ERP-SAP dalam pekerjaan jelas dan mudah dimengerti.					
<b>Fleksibel digunakan dalam pekerjaan</b>						
4	Penggunaan ERP-SAP dalam pekerjaan bersifat fleksibel.					
<b>Menambah keterampilan pengguna</b>						
5	Penggunaan ERP-SAP membuat saya lebih terampil dalam bekerja.					
<b>Mudah digunakan</b>						
6	Penggunaan ERP-SAP dalam pekerjaan adalah hal yang mudah untuk dilaksanakan					

(Sumber: Endang Sri Ningsih, 2018)

## 2. Manfaat Penggunaan SIA

No.	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
		5	4	3	2	1
<b>Pekerjaan selesai lebih cepat</b>						
1	Penggunaan ERP-SAP dapat menyelesaikan pekerjaan lebih cepat.					
<b>Meningkatkan kinerja</b>						
2	Penggunaan ERP-SAP dapat meningkatkan kinerja pengguna.					
<b>Meningkatkan produktivitas</b>						
3	Penggunaan ERP-SAP dapat meningkatkan produktivitas saya dalam bekerja.					
<b>Efektifitas kerja meningkat</b>						
4	Penggunaan ERP-SAP dapat meningkatkan efektifitas kerja.					
<b>Pekerjaan menjadi lebih mudah</b>						
5	Penggunaan ERP-SAP membuat pekerjaan menjadi lebih mudah.					
<b>Berguna dalam pekerjaan</b>						
6	Penggunaan ERP-SAP bermanfaat dalam mendukung proses penyelesaian pekerjaan.					

(Sumber: Situmorang, 2019)

## 3. Integritas Karyawan

No.	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
		5	4	3	2	1
<b>Kejujuran</b>						
1	Penggunaan ERP-SAP dapat meningkatkan kapasitas kerja karyawan sesuai dengan ruang lingkup dan otoritasnya tanpa menimbulkan tumpang tindih					
<b>Keberanian</b>						
2	Penggunaan ERP-SAP dapat meningkatkan keberanian karyawan dalam mengemukakan gagasan-gagasan.					

Tanggung jawab					
3	Penggunaan ERP-SAP dapat meningkatkan rasa tanggung jawab karyawan				

(Sumber: Dita Made Ambara, 2016)

#### 4. Kinerja Karyawan

No.	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
		5	4	3	2	1
<b>Kuantitas Kerja</b>						
1	Jumlah <i>output</i> yang dihasilkan akan meningkat jika menggunakan ERP-SAP dalam menyelesaikan pekerjaan					
<b>Kualitas Kerja</b>						
2	Pekerjaan menjadi lebih baik setelah menggunakan ERP-SAP					
<b>Pemanfaatan Waktu</b>						
3	Penggunaan ERP membantu dalam melaksanakan tanggung jawab pekerjaan dengan lebih cepat					
<b>Efektifitas dan Efisiensi</b>						
4	Produktivitas kerja meningkat setelah menggunakan ERP-SAP					
<b>Kerjasama</b>						
5	Penggunaan ERP-SAP membuat kerjasama tim menjadi lebih baik					

(Sumber: Dita Made Ambara, 2016)

**Lampiran 4 Uji Validitas Dan Reliabilitas  
Kemudahan Penggunaan SIA (X1)**

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KPS1	22.1481	8.894	.831	.920
KPS2	22.0926	9.113	.841	.919
KPS3	22.0741	9.284	.834	.920
KPS4	22.2037	8.874	.747	.933
KPS5	22.0093	9.673	.845	.921
KPS6	22.2037	9.024	.791	.925

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.935	6

**Manfaat Penggunaan SIA (X2)**

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
MPS1	22.6759	7.772	.572	.947
MPS2	22.5741	7.312	.900	.909
MPS3	22.6389	6.943	.864	.910
MPS4	22.6389	7.055	.910	.906
MPS5	22.7870	6.618	.819	.918
MPS6	22.7037	7.070	.787	.920

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.931	6

**IntegritasKaryawan (Z)****Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
IK1	8.4630	2.139	.700	.796
IK2	8.7778	1.483	.782	.749
IK3	8.4259	2.434	.737	.795

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.845	3

**Kinerja Karyawan (Y)****Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KK1	17.8333	4.495	.793	.904
KK2	17.7037	4.809	.725	.916
KK3	17.7407	4.586	.832	.895
KK4	17.7685	4.479	.832	.895
KK5	17.7315	4.778	.797	.903

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.921	5

### Lampiran 5 Uji Normalitas

#### Assessment of normality (Group number 1)

Variable	min	max	skew	c.r.	Kurtosis	c.r.
IK3	3.000	5.000	-.503	-2.135	-.637	-1.352
IK2	1.000	5.000	-.951	-4.033	.621	1.317
IK1	2.000	5.000	-1.124	-4.769	1.076	2.283
MPS6	3.000	5.000	-.885	-3.753	-.269	-.571
MPS5	3.000	5.000	-.797	-3.379	-.641	-1.360
MPS4	3.000	5.000	-.870	-3.691	-.259	-.550
MPS3	3.000	5.000	-1.093	-4.639	.138	.293
MPS2	3.000	5.000	-.928	-3.939	-.327	-.694
MPS1	3.000	5.000	-.940	-3.986	-.149	-.317
KK5	3.000	5.000	-.461	-1.955	-.767	-1.628
KK4	3.000	5.000	-.622	-2.639	-.571	-1.211
KK3	3.000	5.000	-.596	-2.531	-.580	-1.229
KK2	3.000	5.000	-.733	-3.109	-.436	-.925
KK1	3.000	5.000	-.509	-2.160	-.681	-1.445
KPS6	3.000	5.000	-.620	-2.632	-.875	-1.856
KPS5	3.000	5.000	-.751	-3.188	-.451	-.957
KPS4	3.000	5.000	-.683	-2.899	-1.049	-2.225
KPS3	3.000	5.000	-.829	-3.516	-.384	-.814
KPS2	3.000	5.000	-.838	-3.556	-.455	-.966
KPS1	3.000	5.000	-.760	-3.226	-.724	-1.535
Multivariate					191.595	33.560

## Lampiran 6 Amos *Maximum Likelihood*

Estimates (Group number 1 - Default model)

Scalar Estimates (Group number 1 - Default model)

Maximum Likelihood Estimates

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
Y <--- X1	.386	.087	4.417	***	
Y <--- X2	.760	.171	4.431	***	
KPS1 <--- X1	1.000				
KPS2 <--- X1	.955	.080	11.941	***	
KPS3 <--- X1	.909	.077	11.748	***	
KPS4 <--- X1	.987	.101	9.731	***	
KPS5 <--- X1	.811	.067	12.024	***	
KPS6 <--- X1	1.002	.088	11.435	***	
KK1 <--- Y	1.000				
KK2 <--- Y	.830	.091	9.100	***	
KK3 <--- Y	.935	.085	11.015	***	
KK4 <--- Y	1.018	.086	11.784	***	
KK5 <--- Y	.910	.079	11.507	***	
MPS1 <--- X2	1.000				
MPS2 <--- X2	1.337	.180	7.433	***	
MPS3 <--- X2	1.539	.210	7.330	***	
MPS4 <--- X2	1.435	.195	7.375	***	
MPS5 <--- X2	1.612	.234	6.893	***	
MPS6 <--- X2	1.376	.205	6.704	***	

Estimates (Group number 1 - Default model)

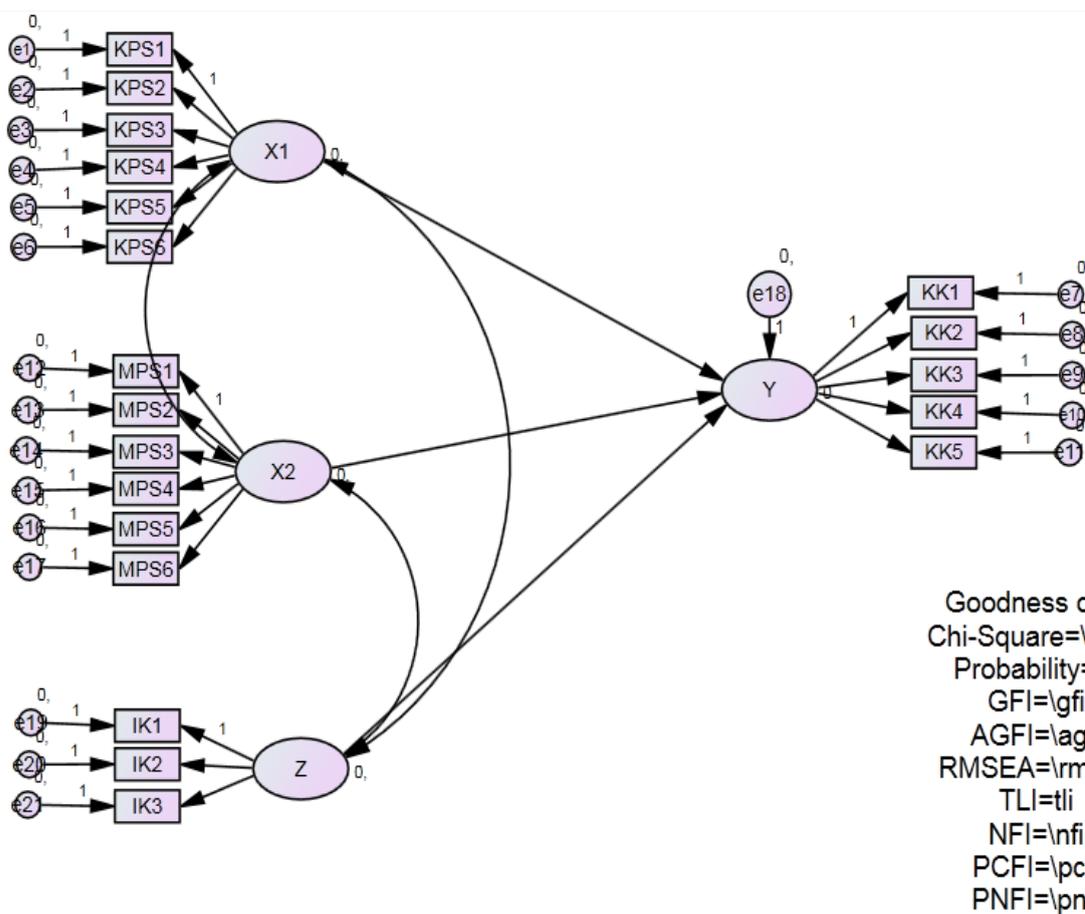
Scalar Estimates (Group number 1 - Default model)

Maximum Likelihood Estimates

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
Y <--- X1Z	.074	.140	.530	.596	
Y <--- X2Z	-.050	.309	-.163	.871	
Y <--- Z	.875	.300	2.915	.004	
KPS1 <--- X1	1.000				
KPS2 <--- X1	.966	.082	11.763	***	
KPS3 <--- X1	.913	.080	11.465	***	
KPS4 <--- X1	.992	.104	9.558	***	
KPS5 <--- X1	.822	.069	11.916	***	
KPS6 <--- X1	1.020	.089	11.407	***	
KK1 <--- Y	1.000				
KK2 <--- Y	.810	.088	9.232	***	
KK3 <--- Y	.920	.081	11.408	***	
KK4 <--- Y	.985	.083	11.909	***	
KK5 <--- Y	.895	.075	11.961	***	

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
MPS1 <--- X2	1.000				
MPS2 <--- X2	1.351	.185	7.318	***	
MPS3 <--- X2	1.554	.215	7.218	***	
MPS4 <--- X2	1.446	.199	7.249	***	
MPS5 <--- X2	1.637	.240	6.820	***	
MPS6 <--- X2	1.402	.211	6.656	***	
IK1 <--- Z	1.000				
IK2 <--- Z	1.391	.143	9.712	***	
IK3 <--- Z	.894	.092	9.753	***	



## Lampiran 7 Amos Bayesian Uji Hubungan Kausal

Posterior summary  
Group: Group number 1

	Mean	S.E.	S.D.	C.S.	50% Lower bound	50% Upper bound	Skewness	Kurtosis	Min	Max	Name
<b>Regression weights</b>											
KPS2<--X1	0.976	0.002	0.087	1.000	0.917	1.030	0.409	0.485	0.677	1.395	
KPS3<--X1	0.928	0.002	0.084	1.000	0.870	0.980	0.341	0.399	0.614	1.378	
KPS4<--X1	1.007	0.002	0.107	1.000	0.934	1.076	0.168	0.110	0.624	1.455	
KPS5<--X1	0.829	0.002	0.075	1.000	0.779	0.876	0.376	0.483	0.573	1.212	
KPS6<--X1	1.024	0.002	0.095	1.000	0.959	1.085	0.288	0.275	0.686	1.456	
KK2<--Y	0.837	0.002	0.093	1.000	0.772	0.898	0.212	0.128	0.455	1.244	
KK3<--Y	0.942	0.002	0.086	1.000	0.883	0.996	0.261	0.088	0.644	1.286	
KK4<--Y	1.022	0.003	0.091	1.001	0.961	1.079	0.271	0.300	0.695	1.457	
KK5<--Y	0.913	0.003	0.083	1.000	0.857	0.967	0.252	0.293	0.616	1.332	
MPS2<--X2	1.466	0.012	0.227	1.001	1.305	1.591	0.789	0.727	0.853	2.454	
MPS3<--X2	1.689	0.015	0.265	1.002	1.498	1.838	0.757	0.630	1.016	2.830	
MPS4<--X2	1.572	0.013	0.243	1.001	1.401	1.707	0.760	0.797	0.934	2.654	
MPS5<--X2	1.771	0.014	0.291	1.001	1.568	1.934	0.772	0.838	0.969	3.204	
MPS6<--X2	1.517	0.012	0.249	1.001	1.340	1.668	0.567	0.286	0.840	2.520	
Y<--X1	0.392	0.003	0.095	1.000	0.327	0.452	0.280	0.229	0.059	0.892	
Y<--X2	0.829	0.007	0.197	1.001	0.688	0.957	0.389	0.070	0.249	1.639	
<b>Intercepts</b>											
KPS1	4.397	0.002	0.070	1.000	4.349	4.445	-0.096	-0.039	4.099	4.658	
KPS2	4.452	0.002	0.066	1.000	4.408	4.497	-0.039	0.052	4.168	4.738	
KPS3	4.472	0.002	0.063	1.000	4.429	4.514	-0.033	-0.012	4.206	4.741	
KPS4	4.341	0.002	0.078	1.000	4.289	4.393	0.040	0.048	4.013	4.655	
KPS5	4.536	0.002	0.056	1.000	4.499	4.574	-0.017	0.052	4.322	4.784	
KPS6	4.341	0.002	0.071	1.000	4.293	4.390	-0.110	-0.016	4.032	4.641	
KK1	4.361	0.002	0.064	1.000	4.318	4.405	-0.006	0.001	4.120	4.585	
KK2	4.493	0.001	0.060	1.000	4.453	4.533	-0.024	0.067	4.227	4.723	
KK3	4.454	0.001	0.060	1.000	4.414	4.494	-0.009	0.111	4.217	4.729	
KK4	4.427	0.002	0.062	1.000	4.385	4.468	0.026	0.057	4.194	4.696	
KK5	4.463	0.002	0.055	1.001	4.426	4.501	-0.047	-0.085	4.267	4.692	
MPS1	4.529	0.002	0.058	1.000	4.489	4.567	0.034	-0.024	4.317	4.772	
MPS2	4.630	0.001	0.051	1.000	4.596	4.664	0.050	0.043	4.438	4.877	
MPS3	4.565	0.002	0.060	1.000	4.524	4.606	-0.001	-0.098	4.337	4.793	
MPS4	4.565	0.002	0.055	1.001	4.528	4.603	0.023	-0.080	4.374	4.821	
MPS5	4.416	0.002	0.070	1.000	4.368	4.463	0.008	0.003	4.128	4.720	
MPS6	4.500	0.002	0.062	1.000	4.458	4.542	-0.002	-0.010	4.212	4.742	
<b>Covariances</b>											
X2<-->X1	0.175	0.001	0.042	1.001	0.145	0.200	0.675	0.808	0.068	0.393	
<b>Variances</b>											

Posterior summary  
Group: Group number 1

	Mean	S.E.	S.D.	C.S.	50% Lower bound	50% Upper bound	Skewness	Kurtosis	Min	Max	Name
X1	0.391	0.002	0.077	1.000	0.337	0.438	0.569	0.606	0.149	0.796	
X2	0.130	0.002	0.042	1.001	0.099	0.154	0.749	0.925	0.032	0.347	
e18	0.059	0.001	0.015	1.001	0.049	0.069	0.706	0.853	0.020	0.141	
e1	0.153	0.001	0.026	1.000	0.134	0.169	0.510	0.514	0.071	0.278	
e2	0.116	0.001	0.020	1.000	0.102	0.128	0.554	0.629	0.051	0.218	
e3	0.112	0.001	0.019	1.000	0.099	0.124	0.523	0.473	0.057	0.199	
e4	0.266	0.001	0.041	1.001	0.236	0.292	0.422	0.131	0.147	0.452	
e5	0.081	0.000	0.015	1.000	0.071	0.090	0.577	0.725	0.035	0.167	
e6	0.152	0.001	0.024	1.000	0.135	0.168	0.513	0.491	0.074	0.266	
e7	0.129	0.000	0.022	1.000	0.114	0.142	0.621	0.739	0.064	0.239	
e8	0.168	0.001	0.027	1.000	0.150	0.184	0.583	0.626	0.092	0.297	
e9	0.108	0.001	0.018	1.001	0.095	0.119	0.595	0.790	0.050	0.207	
e10	0.095	0.001	0.018	1.001	0.082	0.106	0.639	0.748	0.042	0.193	
e11	0.085	0.000	0.015	1.000	0.075	0.095	0.463	0.338	0.041	0.155	
e12	0.256	0.001	0.036	1.001	0.231	0.277	0.552	0.447	0.144	0.417	
e13	0.027	0.000	0.006	1.001	0.023	0.031	0.670	0.858	0.009	0.057	
e14	0.055	0.000	0.010	1.000	0.048	0.061	0.533	0.441	0.023	0.108	
e15	0.041	0.000	0.008	1.000	0.035	0.046	0.437	0.231	0.017	0.080	
e16	0.156	0.001	0.025	1.000	0.139	0.171	0.512	0.497	0.079	0.280	
e17	0.148	0.001	0.023	1.001	0.131	0.162	0.526	0.438	0.086	0.265	

## Amos Bayesian Moderate Regression Analysis

Posterior summary  
Group: Group number 1

	Mean	S.E.	S.D.	C.S.	50% Lower bound	50% Upper bound	Skewness	Kurtosis	Min	Max	Name
<b>Regression weights</b>											
KPS2<--X1	0.991	0.003	0.089	1.001	0.929	1.048	0.336	0.135	0.712	1.368	
KPS3<--X1	0.931	0.004	0.087	1.001	0.871	0.985	0.351	0.326	0.642	1.332	
KPS4<--X1	1.015	0.005	0.110	1.001	0.939	1.086	0.204	0.054	0.586	1.496	
KPS5<--X1	0.841	0.003	0.075	1.001	0.788	0.890	0.211	0.065	0.573	1.149	
KPS6<--X1	1.051	0.004	0.096	1.001	0.984	1.111	0.333	0.334	0.680	1.465	
KK2<--Y	0.829	0.002	0.094	1.000	0.765	0.890	0.221	0.207	0.429	1.281	
KK3<--Y	0.934	0.003	0.088	1.001	0.872	0.990	0.336	0.300	0.575	1.351	
KK4<--Y	1.019	0.004	0.090	1.001	0.956	1.076	0.318	0.233	0.707	1.464	
KK5<--Y	0.913	0.003	0.084	1.001	0.856	0.966	0.361	0.694	0.620	1.403	
MPS2<--X2	1.457	0.016	0.243	1.002	1.288	1.580	1.138	1.973	0.872	2.544	
MPS3<--X2	1.685	0.021	0.289	1.003	1.488	1.825	1.279	2.744	0.992	3.204	
MPS4<--X2	1.567	0.017	0.259	1.002	1.386	1.700	1.104	1.884	0.919	2.763	
MPS5<--X2	1.797	0.023	0.328	1.002	1.575	1.954	1.296	2.807	1.018	3.408	
MPS6<--X2	1.538	0.018	0.277	1.002	1.344	1.683	0.982	1.280	0.804	2.674	
Y<--X1	0.405	0.004	0.102	1.001	0.334	0.469	0.264	0.149	0.012	0.857	
Y<--X2	0.837	0.010	0.209	1.001	0.691	0.963	0.564	0.685	0.165	1.819	
IK2<--Z	1.361	0.007	0.137	1.001	1.265	1.448	0.329	0.140	0.894	1.908	
IK3<--Z	0.841	0.004	0.091	1.001	0.777	0.899	0.311	0.086	0.559	1.247	
<b>Intercepts</b>											
KPS1	4.400	0.003	0.072	1.001	4.352	4.448	0.043	0.031	4.118	4.691	
KPS2	4.456	0.003	0.068	1.001	4.412	4.501	0.044	0.195	4.190	4.784	
KPS3	4.476	0.003	0.065	1.001	4.431	4.519	0.113	0.111	4.253	4.806	
KPS4	4.343	0.003	0.078	1.001	4.291	4.395	0.041	-0.033	4.075	4.651	
KPS5	4.538	0.002	0.057	1.001	4.501	4.576	0.050	0.126	4.327	4.774	
KPS6	4.346	0.002	0.072	1.001	4.297	4.394	0.080	0.010	4.046	4.629	
KK1	4.364	0.002	0.063	1.001	4.323	4.406	-0.074	0.232	4.071	4.613	
KK2	4.492	0.002	0.058	1.001	4.454	4.531	-0.040	0.153	4.244	4.728	
KK3	4.455	0.002	0.059	1.001	4.416	4.496	-0.019	0.031	4.232	4.678	
KK4	4.428	0.002	0.061	1.001	4.386	4.470	-0.015	-0.064	4.194	4.674	
KK5	4.465	0.002	0.056	1.001	4.427	4.503	-0.045	0.035	4.204	4.686	
MPS1	4.528	0.001	0.060	1.000	4.487	4.568	0.022	-0.035	4.291	4.761	
MPS2	4.634	0.002	0.051	1.001	4.599	4.668	-0.035	0.096	4.440	4.818	
MPS3	4.568	0.002	0.060	1.001	4.527	4.608	0.017	0.059	4.302	4.800	
MPS4	4.568	0.002	0.057	1.001	4.530	4.605	0.018	0.110	4.358	4.780	
MPS5	4.421	0.003	0.070	1.001	4.374	4.467	0.064	0.156	4.128	4.728	
MPS6	4.502	0.002	0.063	1.001	4.460	4.543	-0.004	0.100	4.254	4.750	
IK1	4.372	0.003	0.077	1.001	4.321	4.422	0.019	0.217	4.027	4.668	
IK2	4.058	0.003	0.094	1.001	3.995	4.120	0.049	-0.005	3.728	4.426	
IK3	4.410	0.002	0.061	1.001	4.370	4.451	0.015	0.065	4.132	4.660	
<b>Covariances</b>											

	Mean	S.E.	S.D.	C.S.	50% Lower bound	50% Upper bound	Skewness	Kurtosis	Min	Max	Name
X1<->X2	0.174	0.002	0.039	1.001	0.146	0.199	0.568	0.389	0.070	0.369	
Z<->X2	0.204	0.002	0.045	1.001	0.172	0.232	0.505	0.277	0.082	0.397	
Z<->X1	0.334	0.002	0.061	1.001	0.291	0.371	0.615	0.619	0.166	0.620	
<b>Variances</b>											
X1	0.382	0.003	0.072	1.001	0.331	0.426	0.525	0.486	0.179	0.730	
X2	0.131	0.002	0.041	1.001	0.101	0.157	0.464	0.115	0.035	0.307	
Z	0.387	0.004	0.081	1.001	0.330	0.436	0.616	0.907	0.171	0.842	
e18	0.053	0.001	0.014	1.001	0.043	0.061	0.651	0.552	0.016	0.118	
e1	0.165	0.001	0.028	1.000	0.146	0.183	0.501	0.260	0.081	0.281	
e2	0.115	0.001	0.020	1.001	0.102	0.127	0.521	0.512	0.058	0.223	
e3	0.121	0.001	0.020	1.000	0.107	0.134	0.575	0.737	0.060	0.228	
e4	0.271	0.002	0.041	1.001	0.240	0.298	0.368	-0.022	0.149	0.447	
e5	0.079	0.001	0.013	1.001	0.069	0.087	0.448	0.284	0.039	0.143	
e6	0.142	0.001	0.024	1.001	0.126	0.157	0.451	0.304	0.068	0.249	
e7	0.127	0.001	0.021	1.000	0.112	0.140	0.566	0.469	0.067	0.226	
e8	0.169	0.001	0.026	1.001	0.151	0.185	0.582	0.866	0.097	0.315	
e9	0.108	0.001	0.018	1.001	0.096	0.119	0.667	0.965	0.056	0.204	
e10	0.097	0.001	0.018	1.000	0.084	0.107	0.585	0.642	0.043	0.193	
e11	0.084	0.001	0.015	1.001	0.074	0.093	0.545	0.573	0.039	0.154	
e12	0.259	0.001	0.036	1.001	0.234	0.281	0.490	0.526	0.148	0.440	
e13	0.030	0.000	0.007	1.001	0.026	0.034	1.041	3.220	0.011	0.081	
e14	0.059	0.000	0.011	1.001	0.051	0.066	0.647	1.048	0.027	0.119	
e15	0.044	0.000	0.009	1.000	0.038	0.049	0.628	0.656	0.019	0.085	
e16	0.148	0.001	0.025	1.001	0.130	0.162	0.610	0.843	0.076	0.284	
e17	0.139	0.001	0.021	1.001	0.124	0.152	0.548	0.818	0.071	0.265	
e19	0.210	0.001	0.034	1.001	0.185	0.231	0.541	0.353	0.114	0.364	
e20	0.270	0.002	0.049	1.000	0.236	0.300	0.498	0.415	0.112	0.498	
e21	0.131	0.001	0.022	1.001	0.115	0.145	0.547	0.408	0.065	0.242	

## Lampiran 8 Izin Peneitian



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI  
**UNIVERSITAS HASANUDDIN**  
**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**  
 Jalan Perintis Kemerdekaan Km. 10, Tamalanrea, Makassar 90245  
 Telepon (0411) 583 678 Laman: feb.unhas.ac.id Email: feb@unhas.ac.id

Nomor : 13449/UN4.4/PT.01.04/2023

27 Juni 2023

Perihal : Izin Penelitian

Kepada Pimpinan PT. ASDP Indonesia Ferry (Persero)  
 Yth : Region III dan Region IV  
 di-  
 Tempat

Dengan hormat, disampaikan bahwa dalam rangka penyelesaian tugas akhir mahasiswa Program Magister (Penyusunan Tesis), yang tersebut dibawah ini:

Nama : Hilda Novitasari  
 NIM. : A062212009  
 Jenjang Pendidikan : Magister (S2).  
 Program Studi : Magister Akuntansi

Akan mengadakan penelitian guna mendukung penulisan tesis yang berjudul :

Pengaruh Kemudahan dan Manfaat Penggunaan Sistem Informasi Akuntansi terhadap Kinerja Karyawan dengan Integritas Karyawan sebagai Variabel Moderasi.

Sehubungan dengan hal tersebut, dimohon kiranya mengizinkan kepada mahasiswa yang bersangkutan untuk mengadakan penelitian dan pengambilan data.

Atas perhatian dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

Wakil Dekan Bidang Akademik  
 dan Kemahasiswaan,



**Dr. Mursalim Nohong, SE.,M.Si.**  
 NIP. 197106192000031001

Tembusan Kepada Yth :

1. Dekan FEB UNHAS "sebagai laporan".
2. Pertinggal.



Nomor : UM.008/13370/VIII/ASDP-2023 Jakarta, 18 Agustus 2023  
Perihal : Persetujuan Penelitian Mahasiswa Kepada  
Universitas Hasanuddin a.n Hilda Yth.Wakil Dewan Bidang Akademik dan  
Novitasari di PT ASDP Indonesia Ferry Kemahasiswaan Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
(Persero) Universitas Hasanuddin

Di--  
MAKASSAR

1. Menindaklanjuti :

- a. Surat Wakil Dekan Bidang Akademik dan Kemahasiswaan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin nomor: 13449/UN4.4/PT.01.04/2023 tanggal 27 Juni 2023 perihal Izin Penelitian;
- b. Surat Senior General Manager Regional IV nomor: UM.008/00249/VII/ASDP-2023 tanggal 25 Juli 2023 perihal Izin Penelitian.

2. Berdasarkan butir 1 (satu) di atas, maka disampaikan hal-hal sebagai berikut:

- a. Permohonan untuk melakukan penelitian/pengumpulan data/wawancara/survei dalam rangka penyelesaian tugas penyusunan skripsi yang dilakukan oleh Mahasiswa Universitas Hasanuddin sebagaimana dimaksud dengan rincian sebagai berikut:

Nama : Hilda Novitasari

NIM : A062212009

Program Studi : Magister Akuntansi

Topik Skripsi : Pengaruh Kemudahan dan Manfaat Penggunaan Sistem Informasi Akuntansi terhadap Kinerja Karyawan dengan Integritas Karyawan sebagai Variabel Moderasi

dapat **Disetujui** pelaksanaannya di PT ASDP Indonesia Ferry (Persero) Regional IV;

- b. Agar dalam kegiatan tersebut, Sdri. Hilda Novitasari dapat mengikuti peraturan dan ketentuan yang berlaku di Perusahaan;
- c. Setiap data dan informasi Perusahaan yang telah diperoleh oleh Sdri. Hilda Novitasari agar dijaga kerahasiannya dan hanya dipergunakan dalam dunia riset dan pendidikan sebagaimana mestinya;
- d. Melaporkan hasil penelitian tersebut, yang didalamnya menggunakan data dan informasi Perusahaan, kepada Divisi Pengelolaan SDM Kantor Pusat dan SDM Regional IV PT ASDP Indonesia Ferry (Persero) untuk dipergunakan sebagai dokumen arsip.

3. Demikian kami sampaikan, atas perhatiannya diucapkan terima kasih.

VICE PRESIDENT PENGELOLAAN SDM



ERLISETYA WAHYUDI

**Tembusan Yth. :**

[PT ASDP Indonesia Ferry \(Persero\)](#)

**Kantor Pusat**

Jl. Jend. Ahmad Yani Kav. 52 A  
Jakarta 10510, Indonesia  
tel : T 021-420-8911 - 12 - 13 - 14  
[www.asdp.id](http://www.asdp.id)