

DAFTAR PUSTAKA

- Al-Qur'an Terjemah.(2014).Departemen Agama RI.Surakarta:Az-ziyadah.
- Abu Zahrah, Muhammad. (1958). *Ushulul Fiqh*, Qahirah (Mesir): *Dar el Fikri al Arabi*.
- Abu Zahrah, Muhammad. (1994). *Ushulul Fiqh*, Jakarta:PT Pustaka Firdaus.
- Afda, S. (2019). Analisis Pengaruh Resiko Dan Efisiensi Terhadap Kinerja Bank Syariah (Studi Kasus pada Bank Syariah di Indonesia pada periode 2013-2017). *Diponegoro Journal of Accounting*, 8(3), 1–13.
- Aisyah,S., Hariadi, B., & Mardiaty, E. (2021). Pengaruh *Islamic Intellectual Capital*,Corporate Governance, dan Corporate Social Responsibility Disclosure Terhadap Kinerja *Maqashid Syariah* Dengan Reputasi Sebagai Variabel Moderasi. *IJRBS VOL 10 NO 4 ISSN: 2147-4478*.
- Adinugraha, Hermawan, H., & Sartika, M. (2020). Perbankan Syariah: Fenomena Terkini dan Praktiknya di Indonesia. Penerbit BEM.
- Adzhani, R., & Rini. (2017). Komparasi Kinerja Perbankan Syariah di Asia dengan Pendekatan Maqasid Syariah. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Islam* Vol. 5 No. 1, 5-30.
- Al-Jarhi, M. A., & Iqbal, Z. (2015). *Corporate Governance and Sharia Compliance in Institutions Offering Islamic Financial Services*. *Journal of Islamic Accounting and Business Research*, 6(2), 174-198.
- Anggreni, M., & Suardhika, I. M. S. (2014). Pengaruh Dana Pihak Ketiga, Kecukupan Modal, Risiko Kredit Dan Suku Bunga Kredit Terhadap Profitabilitas Bank Bumn Tahun 2010-2012. *E-Jurnal Akuntansi*, 9(1), 27–38.
- Anthony, R.N. dan V. Govindarajan. 1995. *Manajemen Control System*. Eight Edition. International Student Edition . Richard D. Irwin Inc. U.S.A.
- Agus, Sartono 2001. *Manajemen Keuangan Teori dan Aplikasi* edisi ke empat.Yogyakarta BEF.
- Almunawwaroh, & Marlina. (2018). Pengaruh.CAR, NPF..dan..FDR terhadap Profitabilitas Bank Syariah di Indonesia. *Jurnal Ekonomi dan Keuangan Syariah*, 2(1): 1-18.
- Anam, M. K., & Khairunnisah, I. F. (2019). Pengaruh Pembiayaan Bagi Hasil Dan Financing To Deposit Ratio (Fdr) Terhadap Profitabilitas (Roa) Bank Syariah Mandiri. *Zhafir | Journal of Islamic Economics, Finance, and Banking*, 1(2), 99–118.
- Anhar, M.Z. (2022). Teori *Maqashid Syariah* dan Penerapannya Pada Perbankan Syariah. *Jurnal Ekonomi & Ekonomi Syariah* Vol 5 No 1, Januari 2022.

- Argantara, Z., Mujibno, M., & Priyoadmiko, E. (2021). PENGARUH KARAKTERISTIK BANK TERHADAP PROFITABILITAS PERBANKAN SYARIAH MELALUI GOOD CORPORATE GOVERNANCE(GCG) SEBAGAI VARIABEL MODERASI. *JURNAL LENTERA : Kajian Keagamaan, Keilmuan Dan Teknologi*, 20(2), 276-288. <https://doi.org/10.29138/lentera.v20i2.385>.
- Astuti, R.P. (2022). Pengaruh CAR, FDR, NPF, Dan BOPO Terhadap Profitabilitas Perbankan Syariah. *Jurnal Ilmiah Ekonomi Islam*, 8(03), 2022, 3213-3223.
- Cahyaningtyas, R. N. (2020). *Pengaruh Islamic Corporate Governance Terhadap Maqashid Syariah Dengan Islamic social reporting Sebagai Variabel Intervening (Studi Empiris Perbankan Syariah di Bank Indonesia 2012-2018)*. Universitas Islam Sultan Agung.
- Dendawijaya, Lukman. (2009). *Manajemen Perbankan*. Jakarta: Ghalia Indonesia.
- Eksandy, Arsy. (2018). Pengaruh *Good Corporate Governance* Terhadap Kinerja Keuangan Pada Perbankan Syariah Indonesia. *Jurnal Akuntansi*. Vol. 5. No. 1.
- Eliana, Intan Novia Astuti, Nurbismi, Akmal Riza. (2020). Pengaruh Pengeluaran Zakat Perbankan, Ukuran Perusahaan dan Islamic Social Responsibility (ISR) Terhadap Profitabilitas pada Bank Umum Syariah di Indonesia Periode 2016- 2019. *Jurnal Ekonomi dan Manajemen Teknologi* Vol. 4 | No. 2
- Farida, (2018). Pengaruh Penerapan *Good Corporate Governance* dan Pengungkapan *Islaic Social Reporting* Terhadap Kinerja Keuangan Perbankan Syariah Di Indonesia.
- Fadri, Z., & Wahidahwati. (2016). Pengaruh *Intellectual Capital* terhadap Profitabilitas dan Produktivitas pada Perbankan Syariah di Indonesia. *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi* Volume 5, Nomor 11 1-18
- Faozan, A., Syah, T. A., Kusuma, H., & Adawiyah, W, R. (2023). *Good Corporate Governance and moderating the influence of Intellectual Capital on the financial performance: The study of the Islamic banking industry [Special issue]*. *Corporate & Business Strategy Review*, 4(2), 225–237.
- Freeman, R. E. (1984). Strategic management: A *stakeholder* approach. In *Strategic Management: A Stakeholder Approach*. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139192675>.
- Gayatri, A. D., & Sutrisno. (2004). Analisis Pengaruh Produk Dan Risiko Bank Terhadap Kinerja Maqasid Al Shariah Studi Kasus pada Perbankan Syariah di Indonesia. In *Prospek dan Tantangan Pengelolaan Keuangan Desa*.
- Ghozali. (2016). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Haniffa, R. (2002). Social Reporting Disclosure: An Islamic Perspective. *Indonesian Management dan Accounting Research*, 1(2), 128–146.

- Haniffa, R., & Mallin, C. (2016). *The Ethical Rational of Muslim Small Business Owners: A Maqashid Al-Shari'ah Perspective*. *Journal of Business Ethics*, 136(3), 1-12.
- Hartono, N. (2018). Analisis Pengaruh *Islamic Corporate Governance* (GCG) dan *Intellectual Capital* (IC) terhadap *Maqashid Syariah Indeks* (MSI) pada Perbankan Syariah di Indonesia. *Al-Amwal*, Volume 10, No. 2 Tahun 2018.
- Harahap, Nurlaila., Harmain, Hendra., Siregar, Saparudin. & Maharani, Nova. (2017). Pengaruh *Islamic social reporting* (ISR), Umur Perusahaan dan Kepemilikan Saham Publik Terhadap Profitabilitas (ROA) Pada Perusahaan Yang Terdaftar Di Jakarta Islamic Index Tahun 2010- 2014. UIN Sumatera Utara. *KITABAH: Volume 1. No. 1 Januari – Juni 2017*.
- Hartini, Titin. (2018). Analisis Pengaruh Firm Size Dan Profitabilitas Terhadap *Islamic social reporting* (ISR) Dengan Earning Growth Sebagai Variabel Moderating Pada Jakarta Islamic Index (JII). *NURANI*, VOL.18, No. 1 Juni 2018. 137-150.
- Harisa, E., Adam, M., & Meutia, I. (2019). Effect of Quality of *Good Corporate Governance* Disclosure, Leverage and Firm Size on Profitability of Islamic Commercial Banks. *International Journal of Economics and Financial Issues*, 9(4), 189–196. <https://doi.org/10.32479/ijefi.8157>.
- Husnan, Suad., Enny Pudjiastuti, 2006. *Dasar – dasar Manajemen Keuangan*. UPP AMP YKPN. Yogyakarta.
- Hussain, A., Khan, M., Rehman, A., Sahib Zada, S., Malik, S., Khattak, A., & Khan, H. (2021). Determinants of Islamic social reporting in Islamic banks of Pakistan. *International Journal of Law and Management*, 63(1), 1–15. <https://doi.org/10.1108/IJLMA-02-2020-0060>.
- Imansari Dyah A. 2015. Analisis perbandingan kinerja perbankan syariah berdasarkan konsep Al Maqashid Al-Syariah di Indonesia dan di Malaysia. Skripsi Universitas Diponegoro Semarang. Semarang:Indonesia. Diperoleh dari URL: <http://eprints.undip.ac.id>.
- Jofani, F., Endri., & Anwar, S. (2023). Dampak *Islamic Intellectual Capital* dan *Islamic social reporting* Terhadap *Maqashid Syariah Performance*: Peran Moderasi Islamic Corporate Governance. *Jurnal Ilmiah Ekonomi Islam*, 9(01), 2023, 1534-1546.
- Kasmir. (2011). *Analisis Laporan Keuangan*: Jakarta : PT Raja Grafindo Persada.
- Kinanti, R.A., Ratnasari, R.T., Robani, A., Widiastari, T., & Sukmana, R. (2020). *Intellectual Capital and Islamic social reporting Index: The Case Of Indonesia Islamic Banking*. *Humanities & Social Sciences REviews*. eISSN: 2395-6518, Vol 8, No 4, 2020, pp 728-736.
- Klein, D. A., & Prusak, L. (1994). *Characterizing Intellectual Capital*, Ernst & Young. Baltimore, MD: Center for Business Innovation.
- Khoidah, A. N. (2020). *Pengaruh Islamic social reporting Dan Good Corporate Governance Terhadap Nilai Perusahaan Dengan Maqashid Syariah Index*

Sebagai Variabel Moderating (Studi Kasus Pada Bank Umum Syariah Periode 2015 – 2019). Institut Agama Islam Negeri Salatiga.

- Kholilah, & Wirman. (2019). "Pengaruh *Intellectual Capital* Dan Islamic Corporate Governance Terhadap Kinerja Perbankan Syariah." *Jurnal Akuntansi Indonesia* 15(2):61–70. doi: 10.30868/ad.v5i01.1219.
- Mahardikasari, M., & Aryani, Y. A. (2019). *Jurnal Ilmiah Ekonomi Islam*, 5 (02), 2019 , 102-112 Islamic Corporate Governance dalam Memoderasi Hubungan antara Kinerja Keuangan dan *Islamic social reporting*. 5(02), 102–112.
- Marheni & Emawati, L. (2022). "Islamic Corporate Governance, Islamic social reporting dan *Maqashid Syariah* Pada Bank Syariah di Indonesia". *Jurnal Ilmiah Ekonomi Islam*, 8(01), 2022, 146-153.
- Mohammed, M. O., & Razak, D. A. (2008). 'The Performance Measures of Islamic Banking Based on the Maqashid Framework'. *IUM International Accounting Conference (INTAC IV)*, Putra Jaya Marroitt, 1967(June), pp.1–17.
- Muljono, T. P. (1999). *Aplikasi Akuntansi Manajemen Dalam Praktik Perbankan* (3rd ed.). BPFE.
- Mulawarman, A. D. (2009). 'Menggagas Laporan Keuangan Syari'ah Berbasis Trilogi Ma'isyah-Rizq-Maal'. *Tazkia Islamic Finance dan Business Review*, 4(1), pp.1–21.
- Munir, Misbahul. (2018). Analisis Pengaruh CAR, NPF, FDR, dan Inflasi Terhadap Profitabilitas Perbankan Syariah di Indonesia. *Journal of Islamic Economics, Finance, and Banking*. Vol.1, No 1&2, Juni-Desember 2018, pp. 89-9.
- Nadila, D.L & Annisa, A.A. (2021). Pengaruh GCG, *Intellectual Capital* dan CAR Terhadap Kinerja keuangan dengan Islamic Social Reporting Index Sebagai Variabel Intervening. *AI-Intaj*, Vo. VII No. 2 September 2021.
- Nuridin, S. and Suyudi, M. (2019). Pengaruh *Intellectual Capital* Dan Islamicity Performance Index Terhadap Kinerja Keuangan Perbankan Syariah Di Indonesia', *JURNAL AKUNTANSI MULTI DIMENSI (JAMDI)*, 2(2), pp. 119–127.
- Nurhisam, L. (2016). Macam-Macam Risiko Dalam Bank Syariah. *Hukum IUS QUIA IUSTUM*, 23(1), 77–96.
- Nurhayati & Ali Imran Sinaga, (2019), *Fiqh dan Ushul Fiqh*, Jakarta: Kencana.
- Nomran, N. M., Haron, R., & Hassan, R. (2018). Shari'ah Supervisory Board Characteristics Effects on Islamic Banks' Performance: Evidence From Malaysia. *International Journal of Bank Marketing*, 36(2), 290–304.
- Norain, Adelia. (2016). Pemikiran Iwan Triyuwono Tentang Akuntansi Kelembagaan Ekonomi Syariah. Skripsi: IAIN Palangka Raya.

- Othman, R., Than, A. M., & Ghani, E. K. (2009). Determinants Of *Islamic social reporting* Among Top Shariah -Approved Companies In Bursa Malaysia. *Research Journal of International Studies*, 12, 4–20.
- Ong, M. C., & Yong, D. K. (2020). *Corporate governance and financial performance of public listed companies in Malaysia*. *International Journal of Business and Management*, 15(7), 68-81.
- Pratama, A.N., Muchlis,s.& Wahyuni, I. (2018). Determinan Pengungkapan *Islamic social reporting* (ISR) Pada Perbankan Syariah Dengan Komisaris Independen Sebagai Variabel ModeratinG. *Jurnal Ekonomi, Keuangan dan Perbankan Syariah*. Volume 2, Nomor 1 April 2018.
- Pratama & Jaharuddin. (2018). Rekontruksi Konsep Profitabilitas Dalam Perspektif Islam. *IKRAITH-HUMANIORA*, Vol. 2, No. 2, MARET 2018.
- Prasojo, P., Yadiati, W., Fitrijanti, T., & Sueb, M. (2023). *Exploring the relationship between Intellectual Capital and maqasid sharia-based performance the moderating role of sharia governance*. *Journal of Islamic*.
- Pulic, A. (1998). Measuring the performance of intellectual potential in the knowledge economy. *The 2nd" World Congress on the Management of Intellectual Capital"*, 1–20.
- Putri, T. R., & Azib. (2018). Pengaruh Dana Syirkah Temporer dan Risiko Bank terhadap *Maqashid Syariah* Indeks. *Prosiding Manajemen*, 475–478.
- Ramadhan, M. I. B., Abdurahim, A., & Sofyani, H. (2018). Modal Intelektual Dan Kinerja Maqashid. *Jurnal Akuntansi Dan Keuangan Islam*, 6(il), 5–18..
- Rasyidin, D. (2016). Financing To Deposit Ratio (FDR) Sebagai Salah Satu Penilaian Kesehatan Bank Umum Syariah (Study Kasus Pada Bank BJB Syariah Cabang Serang). *ISLAMICONOMIC: Jurnal Ekonomi Islam*, 7(1), 19–36.
- Rahayu & Sari, (2018.)Analisis pengaruh faktor Profitabilitas terhadap Harga saham emiten LQ45 yang tercatat di Bursa Efek Jakartaperiode 2005-2008. *Jurnal Ekonomi dan Manejemen*,7(3).
- Rahayu,D.Y., Kurniati,T.& Wahyuni, S. (2020). Analisis Pengaruh *Intellectual Capital*, Islamicity Performance Index dan Corporate Social Responsibility Terhadap Profitabilitas. *KOMPARTEMEN: JURNAL ILMIAH AKUNTANSI* September 2020, Volume XIX, No. 2, 85-98.
- Rahma, Y., & Atiqah. (2021). Modal Intelektual Islam dan Ukuran Perbankan terhadap Kinerja *Maqashid Syariah*. *Jurnal Ilmu Akuntansi*, Volume 14 (2).
- Rahmawati, I. D., Ubaidillah, H., & Rahayu, D. (2020). “ Pengaruh *Intellectual Capital* Dan Islamicity Performance Index Terhadap Profitability Perbankan Syariah Indonesia .” *Jurnal Ekonomi-Manajemen-Akuntansi*, 16(2), 62–71.
- Ratnadi, C. A., Mahanavami, G. A., & Wimpascima, I. B. N. (2021). *Intellectual Capital* dan Pengaruhnya Terhadap Return on Assets pada Perusahaan Subsektor

- Otomotif dan Komponen di Bursa Efek Indonesia. *Warmadewa Management and Business Journal (WMBJ)*, 3(2), 60–68.
- Riyadi, S., & Yulianto, A. (2014). Pengaruh Pembiayaan Bagi Hasil, Pembiayaan Jual Beli, Financing To Deposit Ratio (Fdr) Dan Non Performing Financing (Npf) Terhadap Profitabilitas Bank Umum Syariah Di Indonesia. *Accounting Analysis Journal*, 3(4), 466–474.
- Rosiana, Astri & Mahardika, Arya Samudra (2020). Pengaruh *Good Corporate Governance* Dan *Intellectual Capital* Terhadap Kinerja Keuangan. *Jurnal SIKAP*, Vol 5, 1.
- Salsabilla, V. F., Pratama, B. C., Pramono, H., & Hapsari, I. (2023). Maqashid Sharia Performance In Indonesian Islamic Banks The Role Of *Intellectual Capital* And Sharia Supervisory Boards Cross-Membership And Gender Divers.
- Sekaran, Uma., & Roger Bougie, (2017), *Metode Penelitian untuk Bisnis: Pendekatan Pengembangan-Keahlian*, Edisi 6, Buku 2, Salemba Empat, Jakarta Selatan 12610.
- Setiyobono, R., & Ahmar, N. (2019). Pengukuran Kinerja Perbankan Syariah Berbasis *Maqashid Syariah* Index Bank Syariah di Indonesia: Abdul Majid Najjar Versus Abu.
- Siswanti, I., Yusoff, Y. M., Putra, Y. M., & Prowanta, E. (2024). The role of corporate governance in moderating the effect of risk finance and *Intellectual Capital* on Islamic banks performance in Indonesia. In Envi
- Sri Mulyani, Yuliana Indah., & Siswanto (2018). "Pengaruh Kesehatan Bank Syariah Terhadap Kinerja *Maqashid Syariah* Dengan Size Perusahaan Sebagai Variabel Moderating" *Journal Of Economics dan Business Sharia*. Vol.1 no.2 Mei-juni, 7.
- Sutrisno, S. (2016). Risiko, Efisiensi dan Kinerja pada Bank Konvensional di Indonesia. *Jurnal Ilmiah Akuntansi Dan Bisnis*, 11(2), 111–116. <https://doi.org/10.24843/jiab.2016.v11.i02.p06>.
- Susi Retnaningsih, Widi Hariyanti., & Titiek Puji Astuti. (2019). Pengaruh Pengungkapan *Islamic social reporting (ISR)* terhadap Kinerja Keuangan pada Perbankan Syariah di Indonesia Tahun 2012- 2016. Volume 2 No 2
- Sutapa. 2019. Dampak Islamic Corporate Governance, *Islamic social reporting* Pada Kinerja Keuangan Bank Syariah di Indonesia. *Jurnal Akuntansi Indonesia*, Vol. 8 No.2 Juli 2019, 155-165.
- Suteja, G. I., & Majidah. (2020). Pengaruh CAR, FDR, NPF, Gearing Ratio dan Corporate Governance Terhadap Profitabilitas Bank Syariah. *Jurnal Ekonomi*, 16, 210–220
- Sodiqin, Ali, (2012), *Fiqh dan Ushul Fiqh*, Yogyakarta: Beranda Publishing
- Sutrisno, S. (2016). Risiko, Efisiensi dan Kinerja pada Bank Konvensional di Indonesia. *Jurnal Ilmiah Akuntansi Dan Bisnis*, 11(2), 111–116.

- Suwarno, R. C., & Muthohar, A. M. (2018). Analisis Pengaruh NPF, FDR, BOPO, CAR, dan GCG terhadap Kinerja Keuangan Bank Umum Syariah di Indonesia Periode 2013-2017. *BISNIS : Jurnal Bisnis Dan Manajemen Islam*, 6(1), 94.
- Ulum, I. (2013). Model Pengukuran Kinerja *Intellectual Capital* Dengan Ib-Vaic Di Perbankan Syariah. *INFERENSI, Jurnal Penelitian Sosial Keagamaan*, 7(1), 185–206.
- Ulum, I. (2013). 'Model Pengukuran Kinerja *Intellectual Capital* Dengan IB-VAIC di Perbankan Syariah'. *Jurnal Infersi* 7(1), Juni 2013: pp.183-204.
- Wahab. (2015). Analisis Faktor-Faktor Syariah Di Indonesia Dengan Pendekatan Two Stage Stochastic Frontier Approach (Studi Analisis di Bank Umum Syariah). *Economica: Jurnal Ekonomi Islam*, VI(2), 57–76.
- Wernerfelt, B. (1984). A resource-based view of the firm. *Strategic Management Journal*, 5(2), 171-180.
- Wibowo, Edhi Satriyo dan Syaichu, Muhammad. 2013. Analisis Pengaruh Suku Bunga, Inflasi, CAR, BOPO, NPF Terhadap Profitabilitas Bank Syariah. *Jurnal Akuntansi*, 2(2):1-10.
- Yulianti, R. T. (2009). Manajemen Risiko Perbankan Syari'ah. *La_Riba*, 3(2), 151–165.
- Yuliara, I. M. (2016). Modul Regresi Linier Berganda. *Regresi Linier Berganda*, 18.
- Zulfa, A., & Marsono. (2023). Pengaruh *Intellectual Capital*, Corporate Social Responsibility, Dan *Good Corporate Governance* Terhadap Kinerja Keuangan (Studi Empiris pada Perusahaan Pertambangan yang Terdaftar di BEI Tahun 2016-2020). *Diponegoro Journal of Accounting*, 12(2), 1–13.
- Zulpahmi, Z., Sumardi, S., dan Andika, A. (2018). Dana Syirkah Temporer Dan Corporate Governance Mechanism Mempengaruhi Kinerja *Maqasid Syariah* Bank Syariah Di Indonesia. *Akuntabilitas*, 11(1), 35–52.

LAMPIRAN

LAMPIRAN

Lampiran 1 Tabel Penelitian Terdahulu

No		Judul	Hasil Penelitian
1	Kinanti <i>et al.</i> ,(2020)	<i>Intellectual Capital and Islamic social reporting Index: The Case Of Indonesia Islamic Banking</i>	Terdapat pengaruh penting implementasi Islamic Banking <i>Intellectual Capital</i> dan <i>Islamic social reporting</i> terhadap Kinerja Keuangan Syariah pada Perbankan Syariah di Indonesia. Temuan ini juga menunjukkan bahwa modal intelektual dan pelaporan sosial oleh bank syariah berpengaruh positif signifikan terhadap kinerja keuangan bank syariah di Indonesia
2	Nadila & Annisa (2021)	Pengaruh GCG, <i>Intellectual Capital</i> dan CAR Terhadap Kinerja keuangan dengan Islamic Social Reporting Index Sebagai Variabel Intervening	Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa frekuensi rapat dewan komisaris berpengaruh positif dan frekuensi rapat komite audit berpengaruh negatif tidak signifikan, sedangkan <i>Intellectual Capital</i> , CAR dan ISR berpengaruh positif signifikan terhadap kinerja keuangan (ROA). Frekuensi rapat dewan komisaris dan CAR berpengaruh positif dan tidak signifikan, frekuensi rapat komite audit berpengaruh negatif dan tidak signifikan, sedangkan <i>Intellectual Capital</i> berpengaruh positif dan signifikan terhadap <i>Islamic social reporting</i> Index
3	Rahayu, Kurniati & Wahyuni (2020)	Analisis Pengaruh <i>Intellectual Capital</i> , Islamicity Performance Index dan Corporate	<i>zakat performance ratio</i> dan <i>Islamic social reporting</i> berpengaruh positif terhadap profitabilitas. <i>Intellectual</i>

		Social Responsibility Terhadap Profitabilitas	<i>Capital, profit sharing ratio</i> dan <i>equitable distribution ratio</i> tidak berpengaruh terhadap profitabilitas.
4	Hartini, Titin & Nurani (2018)	Analisis Pengaruh Firm Size Dan Profitabilitas Terhadap <i>Islamic social reporting</i> (ISR) Dengan Earning Growth Sebagai Variabel Moderating Pada Jakarta Islamic Index (JII)	Berdasarkan hasil penelitian simultan semua variabel berpegaruh terhadap Pelaporan Sosial Islam, tetapi secara parsial, hanya Ukuran Perusahaan yang mempengaruhi Pelaporan Sosial Islam. Selain itu, Pertumbuhan Pendapatan tidak dapat memperkuat atau memperlemah hubungan antara variabel independen dan variable dependen.
5	Pratama <i>et al.</i> , (2018)	Determinan Pengungkapan <i>Islamic social reporting</i> (ISR) Pada Perbankan Syariah Dengan Komisaris Independen Sebagai Variabel Moderating	Hasil dari penelitian ini menunjukan bahwa secara parsial, profitabilitas, ukuran bank, kepemilikan institusional dan leverage yang memiliki pengaruh terhadap tingkat pengungkapan <i>Islamic social reporting</i> , sedangkan untuk uji moderasi hanya profitabilitas, kepemilikan institusional dan leverage yang dimoderasi oleh komisaris independen dalam melakukan pengungkapan <i>Islamic social reporting</i>
6	Eksandy (2018)	Pengaruh <i>Good Corporate Governanc</i> terhadap kinerja keuangan pada perbankan syaria"ah Indonesia	Hasil penelitian menunjukkan bahwa dewan direksi berpengaruh terhadap kinerja keuangan, sedangkan komisaris independen, dewan pengawas syariah dan komite audit tidak berpengaruh terhadap kinerja keuangan. Secara bersama-sama dewan direksi, komisaris

			independen, dewan pengawas syaria'ah dan komite audit berpengaruh terhadap ROA.
7	Astuti (2022)	Pengaruh CAR, FDR, NPF, Dan BOPO Terhadap Profitabilitas Perbankan Syariah	Hasil penelitian menunjukkan bahwa CAR tidak berpengaruh signifikan terhadap profitabilitas (ROA). FDR tidak berpengaruh signifikan terhadap profitabilitas dan NPF tidak berpengaruh signifikan terhadap profitabilitas. BOPO berpengaruh signifikan terhadap profitabilitas (ROA).
8	Munir (2018)	Analisis Pengaruh CAR, NPF, FDR, dan Inflasi Terhadap Profitabilitas Perbankan Syariah di Indonesia	Hasil dalam penelitian ini menunjukkan variabel NPF berpengaruh terhadap positif dan signifikan terhadap ROA, sementara variabel CAR, FDR dan Inflasi tidak berpengaruh terhadap ROA.
9	Suwarno & Muthohar (2018)	Analisis Pengaruh NPF, FDR, BOPO, CAR, dan GCG terhadap Kinerja Keuangan Bank Umum Syariah di Indonesia Periode 2013-2017	Hasil penelitian menunjukkan bahwa secara simultan variabel NPF, FDR, BOPO, CAR, dan GCG berpengaruh signifikan terhadap Kinerja Keuangan Bank Umum Syariah di Indonesia Periode 2013-2017. Sedangkan secara parsial variabel NPF berpengaruh positif tidak signifikan terhadap ROA, variabel FDR berpengaruh positif tidak signifikan terhadap ROA, variabel BOPO berpengaruh negatif signifikan terhadap ROA, variabel CAR berpengaruh positif tidak signifikan, dan variabel GCG berpengaruh positif tidak signifikan terhadap ROA.

			ROA Bank Umum Syariah di Indonesia periode 2013-2017.
--	--	--	---

Lampiran 2 Instrumen Penelitian Pengungkapan *Islamic social reporting*

A	PENDANAAN DAN INVESTASI
1	Kegiatan yang mengandung Riba
2	Kegiatan yang mengandung ketidakjelasan (<i>Gharar</i>)
3	Zakat (Jumlah dan Penerimaan Zakatnya)
4	Kebijakan atas pembayaran tertunda dan penghapusan piutang tak tertagih.
5	Kegiatan Investasi (secara umum)
6	Proyek Pembiayaan (secara umum)
7	PODUK DAN JASA
8	Persetujuan Dewan Pengawas Syariah untuk suatu produk baru
9	Definisi setiap produk
10	Pelayanan atas keluhan nasabah
B	KARYAWAN/ TENAGA KERJA
11	Jam kerja karyawan
12	Hari libur
13	Tunjangan karyawan
14	Remunerasi karyawan
15	Pendidikan dan pelatihan karyawan (Pengembangan SDM)
16	Kesetaraan hak antara pria dan wanita
17	Keterlibatan karyawan
18	Kesehatan dan keselamatan kerja
19	Lingkungan kerja
20	Karyawan dari kelompok khusus (misal cacat fisik atau mantan pengguna narkoba)
21	Tempat beribadah yang memadai bagi karyawan
C	SOSIAL
22	Shadaqah
23	Wakaf
24	Pinjaman untuk kebaikan (<i>Qardh Hassan</i>)
25	Sukarelawan dari kalangan karyawan
26	Pemberian beasiswa
27	Pemberdayaan kerja para lulusan sekolah/kuliah
28	Pengembangan generasi muda
29	Peningkatan kualitas hidup masyarakat
30	Kepedulian terhadap anak-anak
31	Menyokong kegiatan sosial kemasyarakatan
D	LINGKUNGAN
32	Konservasi lingkungan hidup (kampanye <i>go green</i>)
33	Tidak membuat polusi lingkungan
34	Pendidikan mengenai lingkungan hidup
35	Penghargaan / sertifikasi lingkungan hidup
36	Sistem manajemen lingkungan hidup
E	TATA KELOLA ORGANISASI
37	Status kepatuhan terhadap syariah
38	Rincian nama direksi/manajemen
39	Profil jajaran direksi/manajemen
40	Rincian tanggung jawab manajemen
41	Pernyataan mengenai remunerasi manajemen

Lanjutan Tabel Lampiran 2

42	Jumlah pelaksanaan rapat manajemen
43	Rincian nama Dewan Pengawas Syariah
44	Profil Dewan Pengawas Syariah
45	Rincian tanggung jawab Dewan Pengawas Syariah
46	Pernyataan mengenai remunerasi Dewan Pengawas Syariah
47	Jumlah pelaksanaan rapat Dewan Pengawas Syariah
48	Struktur kepemilikan saham
49	Kebijakan anti korupsi

Lampiran 3 Tabel Daftar Populasi Penelitian Bank Umum Syariah

No	Nama Bank
1	PT. Bank Aceh Syariah
2	PT. BPD Nusa Tenggara Barat Syariah
3	PT. Bank Muamalat Indonesia, Tbk
4	PT. Bank Victoria Syariah
5	PT. Bank Jabar Banten Syariah
6	PT. Bank Mega Syariah
7	PT. Bank Panin Dubai Syariah, Tbk
8	PT. Bank Syariah Bukopin
9	PT. BCA Syariah
10	PT. Bank Tabungan Pensiunan Nasional Syariah
11	PT. Bank Aladin Syariah
12	PT. Bank Syariah Indonesia, Tbk
13	PT. Bank Aceh Syariah

Lampiran 4 Predikat Nilai Komposit Self Assessment Bank Umum Syariah

No	Nama Bank Umum Syariah	Nilai Komposit	Predikat BUS
1	Pt. Bank BCA Syariah	1	Sangat Baik
2	Pt. Bank BCA Syariah	1	Sangat Baik
3	Pt. Bank BCA Syariah	1	Sangat Baik
4	Pt. Bank BCA Syariah	1	Sangat Baik
5	Pt. Bank BCA Syariah	1	Sangat Baik
6	Pt. Bank BCA Syariah	1	Sangat Baik
7	Pt. Bank BCA Syariah	1	Sangat Baik
8	Pt. Bank BJB Syariah	2	Baik
9	Pt. Bank BJB Syariah	2	Baik
10	Pt. Bank BJB Syariah	2	Baik
11	Pt. Bank BJB Syariah	2	Baik
12	Pt. Bank BJB Syariah	2	Baik
13	Pt. Bank BJB Syariah	2	Baik
14	Pt. Bank Bukopin Syariah	2	Baik
15	Pt. Bank Bukopin Syariah	1,5	Sangat Baik
16	Pt. Bank Bukopin Syariah	1,5	Sangat Baik
17	Pt. Bank Bukopin Syariah	1,5	Sangat Baik
18	Pt. Bank Bukopin Syariah	1,5	Sangat Baik
19	Pt. Bank Bukopin Syariah	2,5	Cukup Baik
20	Pt. Bank Bukopin Syariah	1,5	Sangat Baik
21	Pt. Bank Mega Syariah	3	Cukup Baik
22	Pt. Bank Mega Syariah	2	Baik
23	Pt. Bank Mega Syariah	2	Baik
24	Pt. Bank Mega Syariah	2	Baik
25	Pt. Bank Mega Syariah	1	Sangat Baik
26	Pt. Bank Mega Syariah	2	Baik
27	Pt. Bank Mega Syariah	2	Baik
28	Pt. Bank Mega Syariah	2	Baik
29	Pt. Bank Muamalat	3	Cukup Baik
30	Pt. Bank Muamalat	2	Baik
31	Pt. Bank Muamalat	3	Cukup Baik
32	Pt. Bank Muamalat	3	Cukup Baik
33	Pt. Bank Muamalat	3	Cukup Baik
34	Pt. Bank Muamalat	3	Cukup Baik
35	Pt. Bank Muamalat	2	Baik
36	Pt. Bank Panin Syariah	2	Baik
37	Pt. Bank Panin Syariah	2	Baik
38	Pt. Bank Panin Syariah	3	Cukup Baik
39	Pt. Bank Panin Syariah	2	Baik
40	Pt. Bank Panin Syariah	2	Baik
41	Pt. Bank Panin Syariah	2	Baik
42	Pt. Bank Panin Syariah	2	Baik
43	Pt. Bank Victoria Syariah	2	Baik

44	Pt. Bank Victoria Syariah	2	Baik
45	Pt. Bank Victoria Syariah	2	Baik
46	Pt. Bank Victoria Syariah	2	Baik
47	Pt. Bank Victoria Syariah	2	Baik
48	Pt. Bank Victoria Syariah	2	Baik
49	Pt. Bank Victoria Syariah	1.55	Baik

Lampiran 5 Data Islamic Intellectual Capital Periode 2015-2021

Bank	Tahun	VA (Output-Input)	VACA (VA/CE)	VAHU (VA/HC)	SC (VA-HC)	STVA (SC/VA)	
BMI	2015	2456560959	0.691879104	2.657116165	1532039483	0.623652133	3.972647403
BMI	2016	967650420	0.267399334	1.098589259	86838586	0.089741692	1.455730285
BMI	2018	820643568	0.147987245	1.022618112	18150870	0.022117848	1.192723205
BMI	2017	492765175	0.125651965	0.582718207	-352866846	-0.716095341	-0.007725169
BMI	2019	237040029	0.060205561	0.307549201	-533698534	-2.251512271	-1.883757509
BMI	2020	737237880	0.185856241	1.048655105	34206086	0.046397624	1.280908971
BMI	2021	661699696	0.16599143	0.965895644	-23363644	-0.035308531	1.096578543
BMS	2015	2456560959	0.691879104	2.657116165	1532039483	0.623652133	-102.3722768
BMS	2016	967650420	0.267399334	1.098589259	86838586	0.089741692	15.16497443
BMS	2017	820643568	0.147987245	1.022618112	18150870	0.022117848	2.128474651
BMS	2018	492765175	0.125651965	0.582718207	-352866846	-0.716095341	1.625360025
BMS	2019	237040029	0.060205561	0.307549201	-533698534	-2.251512271	1.721945746
BMS	2020	737237880	0.185856241	1.048655105	34206086	0.046397624	2.81182052
BMS	2021	661699696	0.16599143	0.965895644	-23363644	-0.035308531	6.435536408
BSB	2015	113810620715.00	0.179771934	73144943291.00	40665677424.00	0.35731004	2.093042176
BSB	2016	150073125455.00	0.18792776	91293862388.00	58779263067.00	0.391670813	2.223445394
BSB	2017	101405407333.00	0.115135673	100073030921.00	1332376412.00	0.013139106	1.14158882
BSB	2018	82427601023.00	0.09313126	80902521553.00	1525079470.00	0.018502048	1.130484135
BSB	2019	73669030645.00	0.082853289	71977784348.00	1691246297.00	0.022957358	1.129307429
BSB	2020	76205722685.00	0.085532844	73661029084.00	2544693601.00	0.033392421	1.153471261
BSB	2021	-210939445082.00	-0.309565638	86217949193.00	-297157394275.00	1.408733175	-1.347416348
BPDS	2015	195349906.00	6.341251077	112.5129337	193613662.00	0.991112133	119.8452969
BPDS	2016	177405164.00	5.18716416	97.08244763	175577798.00	0.989699477	103.2593113
BPDS	2017	156890454.00	4.323393232	76.79779901	154847551.00	0.986978793	82.10817104
BPDS	2018	85459079.00	2.097303694	40.37394204	83342390.00	0.975231549	43.44647728
BPDS	2019	98221268.00	2.210114308	46.54990069	96111247.00	0.978517677	49.73853268

BPDS	2020	94016235.00	1.980943475	45.58334178	91953722.00	0.978062161	48.54234742
BPDS	2021	317704747.00	6.544170773	135.0844573	315629391.00	0.993467658	142.6220957
VICS	2015	-6829170062.00	0.142714654	-0.260323859	-33062532152.00	4.841368988	4.723759783
VICS	2016	-22192825077.00	-0.11420202	-0.81705954	-49354646213.00	2.223901015	1.292639455
VICS	2017	42727753970.00	0.142714654	1.428873058	12824639942.00	0.300147767	1.871735479
VICS	2018	41658208687.00	0.143032729	1.357162031	10963120154.00	0.263168305	1.763363065
VICS	2019	33406361156.00	0.094303382	1.14558987	4245522693.00	0.127087254	1.366980506
VICS	2020	27839306968.00	9.245662956	1.139684011	3412091441.00	0.122563807	10.50791077
VICS	2021	101165181139.00	38.64360513	4.665253498	79480361401.00	0.785649376	44.094508
BCAS	2015	96368229514.00	0.09155681	1.481308206	31312065562.00	0.324921042	1.897786058
BCAS	2016	73794900582.00	0.067143262	0.914405019	-6907741073.00	-0.093607296	0.887940985
BCAS	2017	150106687768.00	0.132123238	1.700583003	61838906953.00	0.411966368	2.244672609
BCAS	2018	154288858.00	0.000122322	0.001674344	-91994571173.00	-596.2489603	-596.2471637
BCAS	2019	176477824399.00	0.07579711	22.79336135	168735314564.00	0.956127577	23.82528604
BCAS	2020	215077949454.00	0.078149272	3.2885659	149676204144.00	0.695916083	4.062631255
BCAS	2021	386131780023.00	0.135923971	3.015815917	258096186805.00	0.668414775	3.820154663
BJBS	2015	150309867.00	134460027.00	1.117877709	15849840.00	0.105447768	1.367410495
BJBS	2016	1471087292.00	161005131.00	9.13689696	1310082161.00	0.890553652	11.70600526
BJBS	2017	286330229.00	188209274.00	1.521339639	98120955.00	0.342684583	2.209854139
BJBS	2018	175903420.00	177048252.00	0.993533785	-1144832.00	-0.006508299	1.193634258
BJBS	2019	252007901.00	164396048.00	1.532931625	87611853.00	0.347655183	2.170803063
BJBS	2020	233480571.00	155764264.00	1.49893541	77716307.00	0.332859846	2.025081125
BJBS	2021	348463739.00	175028785.00	1.990893892	173434954.00	0.49771306	2.77192025

Lampiran 6 Data Islamic Social Reporting Periode 2015-2021

No	Bank Umum Syariah	TOTAL INDEX ISR						
		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1	BMI	0,75	0,79	0,77	0,79	0,77	0,79	0,79
2	BCA Syariah	0,54	0,64	0,67	0,65	0,77	0,69	0,72
3	BSB	0,68	0,68	0,72	0,72	0,75	0,75	0,75
4	BPDS	0,72	0,75	0,68	0,70	0,72	0,72	0,70
5	BJB	0,70	0,68	0,70	0,70	0,70	0,75	0,75
6	BMS	0,75	0,79	0,79	0,79	0,79	0,79	0,79
7	VICS	0,72	0,60	0,60	0,62	0,56	0,56	0,68

Lampiran 7 Data Nilai CAR Periode 2015-2021

No	Bank Umum Syariah	NILAI CAR						
		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1	BMI	12.00%	12.74%	13.62%	12,34%	12,42%	15,21%	23,76%
2	BCA Syariah	12.00%	12.74%	13.62%	12,34%	12,42%	15,21%	23,76%
3	BSB	16,31%	15,15%	19,20%	19.31%	15.25%	22.22%	23.74%
4	BPDS	20,30%	18,17%	11,51%	23,15%	14,46%	31,43%	25,81%
5	BJB	22,82%	18,25%	16,25%	16,43%	14,95%	24,14%	23,47%
6	BMS	18,74%	23,53%	22,19%	20,54%	19,96%	24,15%	25,59%
7	VICS	16,14%	15,98%	19,29%	22,07%	19,44%	24,69%	33.21%

Lampiran 8 Indeks FDR

No	Bank Umum Syariah	NILAI FDR						
		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1	BMI	90,30%	95,13%	84,41%	73,18%	73,51%	69,84%	38,33%
2	BCA Syariah	91,4%	90,1%	88,5%	89,0%	91,0%	81,3%	81,4%
3	BSB	90,56%	88,18%	82,44%	93,40%	93,48%	196,73%	92,97%
4	BPDS	96,43%	91,99%	86,95%	88,82%	95,72%	111,71%	107,56%
5	BJB	104,75%	98,73%	91,03%	89.85%	93,53%	86,64%	81,55%

6	BMS	98,49%	95,24%	91,05%	90,88%	94,53%	63,94%	62,84%
7	VICS	95.29%	100.67%	83.57%	82.78%	80,52%	74,05%	65,26%

Lampiran 9 Indeks ROA

No	Bank Umum Syariah	NILAI ROA						
		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1	BMI	0,20%	0,22%	0,11%	0,08%	0,05%	0,03%	0,02%
2	BCA Syariah	1,0%	1,1%	1,2%	1,2%	1,2%	1,1%	1,1%
3	BSB	0,49%	0,63%	0,63%	0,54%	0,60%	0,41%	0,96%
4	BPDS	1,14%	0,37%	-10,77%	0,26%	0,25%	0,06%	-6,72%
5	BJB	0,49%	0,63%	0,63%	0,54%	0,60%	0,41%	0,96%
6	BMS	0,30%	2,63%	1,56%	0,93%	0,89%	1,74%	4,08%
7	VICS	-2.36%	-2.19%	0.36%	0.32%	2,47%	1,59%	1,84%

Lampiran 10 Data Variabel Penelitian

NO.	NAMA	TAHUN	X1	X2	X3	X4	Z	Y	X1Z	X2Z	X3Z	X4Z
1	BCA Syariah	2015	4.062631	0.750000	0.343000	0.934800	1.000000	0.010000	4.062631	0.750000	0.343000	0.934800
	BCA Syariah	2016	4.539059	0.750000	0.367000	0.935300	1.000000	0.011000	4.539059	0.750000	0.367000	0.935300
	BCA Syariah	2017	23.825286	0.790000	0.294000	0.957200	1.000000	0.012000	23.825286	0.790000	0.294000	0.957200
	BCA Syariah	2018	15.164974	0.790000	0.243000	0.952900	1.000000	0.012000	15.164974	0.790000	0.243000	0.952900
	BCA Syariah	2019	43.446477	0.790000	0.383000	0.964300	1.000000	0.012000	43.446477	0.790000	0.383000	0.964300
	BCA Syariah	2020	10.507911	0.770000	0.453000	0.951300	1.000000	0.011000	10.507911	0.770000	0.453000	0.951300
	BCA Syariah	2021	6.435536	0.770000	0.414000	0.945300	1.000000	0.011000	6.435536	0.770000	0.414000	0.945300
2	BJB Syariah	2015	2.128475	0.720000	0.228200	0.905600	2.000000	0.004900	4.256949	1.440000	0.456400	1.811200
	BJB Syariah	2016	2.244673	0.750000	0.182500	0.910500	2.000000	0.006300	4.489345	1.500000	0.365000	1.821000
	BJB Syariah	2017	2.223445	0.750000	0.162500	0.910300	2.000000	0.006300	4.446891	1.500000	0.325000	1.820600
	BJB Syariah	2018	2.170803	0.720000	0.164300	0.908800	2.000000	0.005400	4.341606	1.440000	0.328600	1.817600
	BJB Syariah	2019	2.209854	0.720000	0.149500	0.910000	2.000000	0.006000	4.419708	1.440000	0.299000	1.820000
	BJB Syariah	2020	2.093042	0.720000	0.241400	0.903000	2.000000	0.004100	4.186084	1.440000	0.482800	1.806000

	BJB Syariah	2021	3.972647	0.750000	0.234700	0.934000	2.000000	0.009600	7.945295	1.500000	0.469400	1.868000
3	Bukopin Syariah	2015	2.771920	0.750000	0.163100	0.914000	1.500000	0.007900	4.157880	1.125000	0.244650	1.371000
	Bukopin Syariah	2016	0.887941	0.620000	0.151500	0.731800	1.500000	0.011200	1.331911	0.930000	0.227250	1.097700
	Bukopin Syariah	2017	1.292639	0.690000	0.192000	0.835700	1.500000	0.002000	1.938959	1.035000	0.288000	1.253550
	Bukopin Syariah	2018	1.366981	0.700000	0.193100	0.844100	1.500000	0.002000	2.050471	1.050000	0.289650	1.266150
	Bukopin Syariah	2019	2.025081	0.720000	0.152500	0.901000	2.500000	0.004000	5.062703	1.800000	0.381250	2.252500
	Bukopin Syariah	2020	1.130484	0.670000	0.222200	0.805200	1.500000	0.000400	1.695726	1.005000	0.333300	1.207800
	Bukopin Syariah	2021	-1.883758	0.560000	0.237400	0.639400	3.000000	0.054800	-5.651273	1.680000	0.712200	1.918200
4	Mega Syariah	2015	1.721946	0.700000	0.187400	0.885000	2.000000	0.003000	3.443891	1.400000	0.374800	1.770000
	Mega Syariah	2016	119.845297	0.790000	0.235300	1.117100	2.000000	0.026300	239.690594	1.580000	0.470600	2.234200
	Mega Syariah	2017	44.094508	0.790000	0.221900	0.984900	2.000000	0.015600	88.189016	1.580000	0.443800	1.969800
	Mega Syariah	2018	3.820155	0.750000	0.205400	0.929700	1.000000	0.009300	3.820155	0.750000	0.205400	0.929700
	Mega Syariah	2019	2.811821	0.750000	0.199600	0.919900	2.000000	0.008900	5.623641	1.500000	0.399200	1.839800
	Mega Syariah	2020	49.738533	0.790000	0.241500	1.006700	2.000000	0.017400	99.477065	1.580000	0.483000	2.013400
5	Muamalat Syariah	2015	1.280909	0.680000	0.120000	0.827800	3.000000	0.002000	3.842727	2.040000	0.360000	2.483400
	Muamalat	2016	1.367410	0.700000	0.127400	0.866400	2.000000	0.002200	2.734821	1.400000	0.254800	1.732800

	Syariah											
	Muamalat Syariah	2017	1.193634	0.680000	0.136200	0.824400	3.000000	0.001100	3.580903	2.040000	0.408600	2.473200
	Muamalat Syariah	2018	1.192723	0.680000	0.123400	0.815500	3.000000	0.000800	3.578170	2.040000	0.370200	2.446500
	Muamalat Syariah	2019	1.141589	0.680000	0.124200	0.813000	3.000000	0.000500	3.424766	2.040000	0.372600	2.439000
	Muamalat Syariah	2020	1.129307	0.650000	0.152100	0.740500	3.000000	0.000300	3.387922	1.950000	0.456300	2.221500
	Muamalat Syariah	2021	1.096579	0.640000	0.237600	0.735100	2.000000	0.000200	2.193157	1.280000	0.475200	1.470200
6	Panin Syariah	2015	11.706005	0.770000	0.203000	0.952400	2.000000	0.011400	23.412011	1.540000	0.406000	1.904800
	Panin Syariah	2016	1.897786	0.720000	0.181700	0.898500	2.000000	0.003700	3.795572	1.440000	0.363400	1.797000
	Panin Syariah	2017	596.247164	0.540000	0.115100	0.383300	3.000000	0.107700	1788.741491	1.620000	0.345300	1.149900
	Panin Syariah	2018	1.625360	0.700000	0.231500	0.881800	2.000000	0.002600	3.250720	1.400000	0.463000	1.763600
	Panin Syariah	2019	1.455730	0.700000	0.144600	0.869500	2.000000	0.002500	2.911461	1.400000	0.289200	1.739000
	Panin Syariah	2020	1.153471	0.680000	0.314300	0.814000	2.000000	0.000600	2.306943	1.360000	0.628600	1.628000
	Panin Syariah	2021	102.372277	0.560000	0.258100	0.628400	2.000000	0.067200	-204.744554	1.120000	0.516200	1.256800
7	Victoria Syariah	2015	-1.347416	0.600000	0.161400	0.652600	2.000000	0.023600	-2.694833	1.200000	0.322800	1.305200
	Victoria Syariah	2016	-0.007725	0.600000	0.159800	0.698400	2.000000	0.021900	-0.015450	1.200000	0.319600	1.396800
	Victoria Syariah	2017	1.871735	0.720000	0.192900	0.890000	2.000000	0.003600	3.743471	1.440000	0.385800	1.780000

	Victoria Syariah	2018	1.763363	0.700000	0.220700	0.888200	2.000000	0.003200	3.526726	1.400000	0.441400	1.776400
	Victoria Syariah	2019	103.259311	0.790000	0.194400	1.075600	2.000000	0.024700	206.518623	1.580000	0.388800	2.151200
	Victoria Syariah	2020	48.542347	0.790000	0.246900	0.987300	2.000000	0.015900	97.084695	1.580000	0.493800	1.974600
	Victoria Syariah	2021	82.108171	0.790000	0.332100	1.047500	1.550000	0.018400	127.267665	1.224500	0.514755	1.623625

Lampiran 11 Tabel Hasil Uji Data Penelitian

1. Hasil Analisis Deskriptif

Date: 11/28/23 Time: 00:08

Sample: 2015 2021

	Y	X1	X2	X3	X4	Z
Mean	0.001357	1.246557	0.713878	0.218292	0.893782	3.070408
Median	0.004100	2.093042	0.720000	0.203000	0.903000	3.000000
Maximum	0.040800	142.6221	0.790000	0.453000	1.967300	4.000000
Minimum	-0.107700	-596.2472	0.540000	0.115100	0.383300	2.000000
Std. Dev.	0.023237	94.42011	0.066043	0.078034	0.200515	0.585584
Skewness	-2.871256	-5.199801	-0.875198	1.125098	2.762113	-0.199447
Kurtosis	12.95643	34.33847	3.226025	3.961018	18.63796	2.796390
Jarque-Bera	269.7185	2225.930	6.359742	12.22333	561.5865	0.409504
Probability	0.000000	0.000000	0.041591	0.002217	0.000000	0.814849
Sum	0.066500	61.08130	34.98000	10.69630	43.79530	150.4500
Sum Sq. Dev.	0.025919	427927.5	0.209363	0.292289	1.929897	16.45959
Observations	49	49	49	49	49	49

2. Uji Chow Model 1

Redundant Fixed Effects Tests

Equation: Untitled

Test cross-section fixed effects

Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.
Cross-section F	1.443734	(6,38)	0.2238
Cross-section Chi-square	10.062277	6	0.1221

Cross-section fixed effects test equation:

Dependent Variable: Y

Method: Panel Least Squares

Date: 11/28/23 Time: 00:09

Sample: 2015 2021

Periods included: 7

Cross-sections included: 7

Total panel (balanced) observations: 49

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.140469	0.013758	-10.21006	0.0000
X1	0.000123	1.41E-05	8.719665	0.0000
X2	0.201029	0.023856	8.426876	0.0000
X3	-0.036246	0.014338	-2.527969	0.0151
X4	0.006796	0.007765	0.875180	0.3862
R-squared	0.916451	Mean dependent var		0.001357
Adjusted R-squared	0.908855	S.D. dependent var		0.023237
S.E. of regression	0.007015	Akaike info criterion		-6.984962
Sum squared resid	0.002166	Schwarz criterion		-6.791919
Log likelihood	176.1316	Hannan-Quinn criter.		-6.911722
F-statistic	120.6588	Durbin-Watson stat		1.598417
Prob(F-statistic)	0.000000			

3. Uji Chow Model 2

Redundant Fixed Effects Tests

Equation: Untitled

Test cross-section fixed effects

Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.
Cross-section F	2.629304	(6,37)	0.0317
Cross-section Chi-square	17.401627	6	0.0079

Cross-section fixed effects test equation:

Dependent Variable: Y

Method: Panel Least Squares

Date: 11/28/23 Time: 00:14

Sample: 2015 2021

Periods included: 7

Cross-sections included: 7

Total panel (balanced) observations: 49

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.140831	0.013872	-10.15191	0.0000
X1	0.000123	1.42E-05	8.625027	0.0000
X2	0.195943	0.025486	7.688188	0.0000
X3	-0.042558	0.017877	-2.380593	0.0218
X4	0.007602	0.007937	0.957726	0.3436
Z	0.001515	0.002528	0.599233	0.5522
R-squared	0.917143	Mean dependent var		0.001357
Adjusted R-squared	0.907508	S.D. dependent var		0.023237
S.E. of regression	0.007067	Akaike info criterion		-6.952462
Sum squared resid	0.002148	Schwarz criterion		-6.720811
Log likelihood	176.3353	Hannan-Quinn criter.		-6.864574
F-statistic	95.19283	Durbin-Watson stat		1.564972
Prob(F-statistic)	0.000000			

4. Uji Hausman Model 2

Correlated Random Effects - Hausman Test

Equation: Untitled

Test cross-section random effects

Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	7.162216	5	0.2089

Cross-section random effects test comparisons:

Variable	Fixed	Random	Var(Diff.)	Prob.
X1	0.000103	0.000116	0.000000	0.0478
X2	0.199553	0.193472	0.000053	0.4032
X3	-0.024817	-0.041514	0.000111	0.1128
X4	0.013415	0.010959	0.000003	0.1734
Z	0.007402	0.003790	0.000002	0.0140

Cross-section random effects test equation:

Dependent Variable: Y

Method: Panel Least Squares

Date: 11/28/23 Time: 00:15

Sample: 2015 2021

Periods included: 7

Cross-sections included: 7

Total panel (balanced) observations: 49

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.170528	0.017706	-9.630829	0.0000
X1	0.000103	1.54E-05	6.711009	0.0000
X2	0.199553	0.025238	7.906989	0.0000
X3	-0.024817	0.020733	-1.196973	0.2389
X4	0.013415	0.007709	1.740094	0.0902
Z	0.007402	0.002940	2.517425	0.0163

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.941910	Mean dependent var	0.001357
Adjusted R-squared	0.924641	S.D. dependent var	0.023237
S.E. of regression	0.006379	Akaike info criterion	-7.062699
Sum squared resid	0.001506	Schwarz criterion	-6.599396
Log likelihood	185.0361	Hannan-Quinn criter.	-6.886923
F-statistic	54.54072	Durbin-Watson stat	1.865722
Prob(F-statistic)	0.000000		

5. Uji Lagrange Multipel (LM) Model 1

Lagrange Multiplier Tests for Random Effects

Null hypotheses: No effects

Alternative hypotheses: Two-sided (Breusch-Pagan) and one-sided (all others) alternatives

	Test Hypothesis		
	Cross-section	Time	Both
Breusch-Pagan	0.037269 (0.8469)	0.214969 (0.6429)	0.252238 (0.6155)
Honda	0.193051 (0.4235)	-0.463648 (0.6785)	-0.191341 (0.5759)
King-Wu	0.193051 (0.4235)	-0.463648 (0.6785)	-0.191341 (0.5759)
Standardized Honda	0.795525 (0.2132)	-0.177927 (0.5706)	-2.992870 (0.9986)
Standardized King-Wu	0.795525 (0.2132)	-0.177927 (0.5706)	-2.992870 (0.9986)
Gourieroux, et al.	--	--	0.037269 (0.6688)

6. Uji Lagrange Multipel (LM) Model 1

Lagrange Multiplier Tests for Random Effects

Null hypotheses: No effects

Alternative hypotheses: Two-sided (Breusch-Pagan) and one-sided (all others) alternatives

	Test Hypothesis		
	Cross-section	Time	Both
Breusch-Pagan	0.311745 (0.5766)	0.218870 (0.6399)	0.530614 (0.4663)
Honda	0.558341 (0.2883)	-0.467835 (0.6800)	0.063997 (0.4745)
King-Wu	0.558341 (0.2883)	-0.467835 (0.6800)	0.063997 (0.4745)
Standardized Honda	1.305459 (0.0959)	-0.163245 (0.5648)	-2.670756 (0.9962)
Standardized King-Wu	1.305459 (0.0959)	-0.163245 (0.5648)	-2.670756 (0.9962)
Gourieroux, et al.	--	--	0.311745 (0.5022)

7. Hasil Analisis regresi Untuk Model 1

Dependent Variable: Y
 Method: Panel Least Squares
 Date: 11/28/23 Time: 00:12
 Sample: 2015 2021
 Periods included: 7
 Cross-sections included: 7
 Total panel (balanced) observations: 49

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.140469	0.013758	-10.21006	0.0000
X1	0.000123	1.41E-05	8.719665	0.0000
X2	0.201029	0.023856	8.426876	0.0000
X3	-0.036246	0.014338	-2.527969	0.0151
X4	0.006796	0.007765	0.875180	0.3862
R-squared	0.916451	Mean dependent var		0.001357
Adjusted R-squared	0.908855	S.D. dependent var		0.023237
S.E. of regression	0.007015	Akaike info criterion		-6.984962
Sum squared resid	0.002166	Schwarz criterion		-6.791919
Log likelihood	176.1316	Hannan-Quinn criter.		-6.911722
F-statistic	120.6588	Durbin-Watson stat		1.598417
Prob(F-statistic)	0.000000			

8. Analisis regresi untuk Model 2

Dependent Variable: Y
 Method: Panel Least Squares
 Date: 11/28/23 Time: 00:16
 Sample: 2015 2021
 Periods included: 7
 Cross-sections included: 7
 Total panel (balanced) observations: 49

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.140831	0.013872	-10.15191	0.0000
X1	0.000123	1.42E-05	8.625027	0.0000
X2	0.195943	0.025486	7.688188	0.0000
X3	-0.042558	0.017877	-2.380593	0.0218
X4	0.007602	0.007937	0.957726	0.3436
Z	0.001515	0.002528	0.599233	0.5522
R-squared	0.917143	Mean dependent var		0.001357
Adjusted R-squared	0.907508	S.D. dependent var		0.023237
S.E. of regression	0.007067	Akaike info criterion		-6.952462
Sum squared resid	0.002148	Schwarz criterion		-6.720811
Log likelihood	176.3353	Hannan-Quinn criter.		-6.864574
F-statistic	95.19283	Durbin-Watson stat		1.564972
Prob(F-statistic)	0.000000			

9. Analisis regresi untuk Model 3

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.105296	0.075801	1.389117	0.1741
X1	0.000102	0.000133	0.765390	0.4495
X2	-0.562549	0.301040	-1.868683	0.0706
X3	0.003001	0.060752	0.049398	0.9609
X4	0.348396	0.193755	1.798126	0.0813
Z	-0.120811	0.036507	-3.309299	0.0023
X1Z	1.60E-05	5.09E-05	0.314103	0.7554
X2Z	0.378293	0.151397	2.498677	0.0176
X3Z	-0.017634	0.034188	-0.515796	0.6094
X4Z	-0.170165	0.097024	-1.753851	0.0887

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.960804	Mean dependent var	0.001357
Adjusted R-squared	0.942988	S.D. dependent var	0.023237
S.E. of regression	0.005548	Akaike info criterion	-7.292853
Sum squared resid	0.001016	Schwarz criterion	-6.675116
Log likelihood	194.6749	Hannan-Quinn criter.	-7.058485
F-statistic	53.92867	Durbin-Watson stat	2.066170
Prob(F-statistic)	0.000000		

10. Uji Heteroskedastisitas

Dependent Variable: ABS(RESID)

Method: Panel Least Squares

Date: 11/28/23 Time: 00:13

Sample: 2015 2021

Periods included: 7

Cross-sections included: 7

Total panel (balanced) observations: 49

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.000325	0.000736	0.442307	0.6604
X1	8.92E-07	7.55E-07	1.182234	0.2435
X2	0.000631	0.001276	0.494376	0.6235
X3	-0.000313	0.000767	-0.408542	0.6849
X4	-0.000385	0.000415	-0.926743	0.3591

R-squared	0.044263	Mean dependent var	0.000364
Adjusted R-squared	-0.042622	S.D. dependent var	0.000367
S.E. of regression	0.000375	Akaike info criterion	-12.84210
Sum squared resid	6.19E-06	Schwarz criterion	-12.64906
Log likelihood	319.6316	Hannan-Quinn criter.	-12.76886
F-statistic	0.509448	Durbin-Watson stat	2.294969
Prob(F-statistic)	0.729025		

11. Uji Multikolinearitas

	X1	X2	X3	X4
X1	1.000000	0.578237	0.245783	0.621249
X2	0.578237	1.000000	0.424644	0.715633
X3	0.245783	0.424644	1.000000	0.288111
X4	0.621249	0.715633	0.288111	1.000000