

DAFTAR PUSTAKA

- Agoes, Sukrisno. 2014. *Auditing* (Petunjuk Praktis Pemeriksaan Akuntan oleh Akuntan Publik). Edisi 4. Buku 1. Jakarta: Salemba empat.
- Agusti, Restu., dan Pertiwi, P.N. 2013. Pengaruh Kompetensi Independensi dan Profesionalisme Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik Se Sumatera). *Jurnal Ekonomi*, 21(3): 84-96.
- Ahyani, N., N. Weningtyas dan R. Chairina. 2015. Pengaruh *Locus of control*, Kompetensi dan Kompleksitas Tugas Terhadap *Audit Judgment* (Studi Empiris Pada Auditor Eksternal Pada Kap Wilayah Jakarta). *Jurnal Sains Akuntansi Indonesia*, 2(1): 1-12.
- A.I.Sulistiyawati, D. 2019. Pengaruh Gender, Kompleksitas Tugas, Pengalaman Auditor, Dan Kompetensi Profesional Terhadap *Audit Judgment*. *Jurnal Manajemen bisnis dan inovasi*. 6(1): 61-72.
- Alawiyah, Rieza Wardah & Tituk Diah Widajantie. 2021. Pengaruh *Obedience Pressure*, Independensi, Dan Keahlian Audit Terhadap *Audit Judgment* Pada Kantor Akuntan Publik Di Wilayah Surabaya Timur. *Jurnal Ilmiah Ekonomi Dan Bisnis*, 14(1): 68-80.
- Alkautsar, Muslim. 2014. *Locus of control*, Commitment Professional, and Dysfunctional Audit Behaviour. *International Journal of Humanities and Management Sciences (IJHMS)*. 2(1): 35-38.
- Anam, H., Tenggara, F.O., & Sari, D.K. 2021. Pengaruh Independensi, Integritas, Pengalaman, dan Objektivitas Auditor terhadap Kualitas Audit. *JEBI Forum Ekonomi*, 23 (1): 96-101.
- Angelo, Kinichi, Robert Kreitner, *Perilaku Organisasi (Organization Behavior)*, Jakarta : Salemba Empat, 2005.
- Arens, A.A. 2012. *Jasa Audit dan Assurance*. Edisi 14. Jakarta: Salemba Empat.
- Arifuddin., Kartini Hanafi & Asri Usman. 2017. Company Size, Profitability, and Auditor Opinion Influence to Audit Report Lag on Registered Manufacturing Company in Indonesia Stock Exchange. *International Journal of Applied Business and Economic Research*, vol 15 no 9
- Berliana, D., Sukarmanto, E., & Purnamasari, P. 2019. Pengaruh Pengalaman Auditor dan Etika Profesi terhadap Audit Judgment (Survei pada 8 Kantor Akuntan Publik di Kota Bandung). *SPeSIA*, 5 (2): 360-365.
- Bertens, K. 2007. *Etika*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.

- Bonner, A. & Sando, J. 2008. Examining the Knowledge, Attitude, and Use of Research by Nurses. *Journal of Nursing Management*, 16 (3): 334-343.
- Christanti, M. P. dan A. A. N. B. Dwirandra. 2017. Pengaruh Pengalaman Auditor, *Locus of control*, dan Pengetahuan Mendeteksi Kekeliruan Pada Audit Judgment. *E-Jurnal Akuntansi*, 18(1): 327-357.
- Dewi, Ricca Rosalina dan Rina Trisnawati. 2016. Pengaruh *Locus of control*, Kompleksitas Tugas, *Self Efficacy* dan Persepsi Etis Terhadap *Audit Judgement* Studi Pada Kantor Akuntan Publik Di Kota Surakarta dan Semarang.
- Drupadi, Made Julia dan I Putu Sudana. 2015. Pengaruh Keahlian Auditor, Tekanan Ketaatan, Dan Independensi Pada Audit Judgment. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, ISSN: 2302-8556.12(3): 623-655.
- Eny, Nur & Ratna Mappanyukki. 2020. *Moderating Role of Audit Fees on the Effect of Task Complexity and Independence towards Audit Judgment*. *Journal of Economics, Business, & Accountancy Ventura*, 23(2): 194-204.
- Fernandes, Alfonsus & Kusuma Dewi. 2021. Pengaruh Pelaksanaan Etika Profesi, Kecerdasan Emosional, dan Faktor Perilaku Individu Terhadap Audit Judgment. *Jurnal Ilmiah Akuntansi Kesatuan*, 9(3): 611-620.
- Fitrawansyah. 2014. *Fraud Auditing Edisi Pertama*, Mitra Wacana Media, Jakarta.
- Fitriana, Rahayu. 2014. Pengaruh Kompleksitas Tugas, Tekanan Ketaatan, Tingkat Senioritas Auditor, Keahlian Auditor, dan Hubungan Dengan Klien Terhadap Audit Judgment. *Jurnal Akuntansi Universitas Riau*. 1(2): 118-123.
- Fitriani, Rezki., Arifuddin & Aini Indrijawati. 2022. The Effect of Healthy Lifestyle and Psychological Well-Being on Auditor Performance Moderating by Auditor Integrity. *Fair Value : Jurnal Ilmiah Akuntansi dan Keuangan*, Vol 4, no 10
- Ghozali, Imam. 2016. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 23*. BPF.
- Haryanto, N. O., & Susilawati, C. 2018. Pengaruh Kompetensi, Independensi, dan Profesionalisme Auditor Internal Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Akuntansi Bisnis*. 16(1): 171-184.
- Heider, Fritz.1958. *The Psychology of Interpersonal Relations*, New York: Wiley.
- Hogart, R. M. & Einhorn, H. J. 1992. Order Effects in Belief Updating: The Belief Adjustment Mode, *Cognitive Psychology*, 24: 1-55.
- IAPI. 2016. *Daftar Kantor Akuntan Publik*. Bandung.

- Idris, Seni Fitriani. 2012. Pengaruh Tekanan Ketaatan, Kompleksitas Tugas, Pengetahuan dan Persepsi Etis Terhadap Audit Judgment. Universitas Diponegoro.
- Ignatius Edward Riantono. 2018. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Audit Judgment Studi Empiris *Big Four* Di Jakarta. *Jurnal Kajian Akuntansi*, 2(2): 178-194.
- Ikhsan, A., & Ishak, M. 2005. Akuntansi Keperilakuan. Jakarta: Salemba Empat.
- Islamie, Gamaniar Putri. 2018. Pengaruh *Locus of control*, Skeptisme Profesional, dan Independensi terhadap Audit judgement (Studi Empiris pada Auditor di Kantor Akuntan Publik Wilayah Surabaya). Universitas Wijaya Kusuma Surabaya.
- Ismunawan & Eko Triyanto. 2020. Faktor-Faktor Penentu Audit Judgement Pada Kantor Akuntan Publik. *Jurnal Akuntansi dan Pajak*, 20(2): 224-229.
- Jamilah, S., Z. Fanani, dan G. Chandrarin. 2007. Pengaruh Gender, Tekanan Ketaatan, dan Kompleksitas Tugas terhadap *Audit Judgment*. *Simposium Nasional Akuntansi X*. Universitas Hasanuddin Makassar.
- Johnson, *et al.* 2002. "Audit-Firm Tenure and the Quality of Financial Reports." *Contemporary Accounting Research*, 19(4): 637-60.
- Justiana. D. 2010. Pengaruh Etika, Independensi, Pengalaman Dan Keahlian Auditor Terhadap Opini Audit (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Di Jakarta). Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah.
- Kasidi. 2007. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Independensi Auditor. *Tesis*. Semarang: Program Pascasarjana Magister Sains Akuntansi, Universitas Diponegoro.
- Kusumawardani, Aninda, Yuli Tri Cahyono. 2018. *Pengaruh Pengalaman Auditor, Tekanan Ketaatan, Kompleksitas Tugas, Dan Keahlian Terhadap Audit Judgement (Studi Empiris Pada Badan Pemeriksa Keuangan Provinsi Jawa Tengah)*. *Tesis*, Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Lopa, Nur Azizah Arief. 2014. Pengaruh Tekanan Ketaatan, Kompleksitas Tugas, dan Pengalaman Kerja Auditor Terhadap Pertimbangan Audit. Universitas Hasanuddin.
- Ludigdo, Unti. 2007. Paradoks Etika Akuntan. Yogyakarta. Pustaka Pelajar.
- Magdalena Maria., Oerip Liana Sofiani dan Elisa Tjondro. 2014. Pengaruh Tekanan Ketaatan, Pengalaman Audit, Dan *Audit Tenure* Terhadap *Audit Judgment*. *Tax & Accounting Review*, 4(1): 122-134.

- Maharani, A. P. 2014. Pengaruh *Audit Tenure*, *Audit Fee*, Rotasi Audit, Dan Spesialisasi Auditor Terhadap Kualitas Audit. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*. 19(1): 168-194.
- Mannan, Arifuddin. 2014. The Effect of Performance Incentive on Audit Judgement by using the Effort as the Intervening Variable and the Task Complexity as the Moderating Variable. *International Journal of Applied Business and Economic Research*, Vol 12 Issue 4
- Martandi, Indriana Farid dan Sri Suranta. 2006. Persepsi Akuntan, Mahasiswa Akuntansi, dan Karyawan Bagian Akuntansi dipandang dari Segi Gender Terhadap Etika Bisnis dan Etika Profesi. *Simposium Nasional Akuntansi (SNA) IX*: 23-26.
- Mayangsari, Sekar dan Puspa Wandanarum. 2013. *Auditing Pendekatan Sektor Publik dan Private*. Jakarta: Media Bangsa.
- Mcgregor, D. 1960. *The Human Side Of Enterprise*. Mcgraw-Hill Book Company. New York.
- Megayani, Ni Kadek., Ni Nyoman Ayu Suryandari & Anak Agung Putu Gede Bagus Arie Susandya. 2020. Pengaruh Independensi, Due Professional Care dan Locus Of Control Terhadap Kualitas Audit Dengan Pengalaman Auditor Sebagai Variabel Moderasi Pada Kap Di Provinsi Bali. *Jurnal Riset Akuntansi dan Keuangan*, Vol 8 No. 1, <https://doi.org/10.17509/Jrak.V8i1.20671>
- Mulyadi, Deddy. 2015. Studi Kebijakan Publik dan Pelayanan Publik Konsep dan Aplikasi Proses dan Kebijakan pelayanan publik. Bandung : Alfabeta.
- Mulyadi & Kanaka Puradiredja, 1998, "*Auditing*", Edisi Kelima, Buku Satu, Jakarta: Penerbit Salemba Empat.
- Munawir, S. 2010. Analisis laporan Keuangan Edisi keempat. Cetakan Kelima Belas. Yogyakarta: Liberty.
- Noor, I. N., E. Pujiathi. dan M. Hanum. 2019. *Effect of Audit Expertise, Compliance Pressure, Task Complexity and Experience on Audit Judgment*. *Mega Aktiva: Jurnal Ekonomi dan Manajemen*, 8(2): 2654-2708.
- Nugraha, A. P. dan I. Januarti. 2015. Pengaruh Gender, Pengalaman, Keahlian Auditor dan Tekanan Ketaatan Terhadap *Auditor Judgement* Dengan Kompleksitas Tugas Sebagai Variabel Moderasi Pada BPK RI Jawa Tengah. *Diponegoro Journal Of Accounting*, 4(4): 2337-3806.
- Oktaviana, Made Ayu & Maria Mediatrix Ratna Sari, (2018). Pengaruh Pengalaman Audit, Pengetahuan Mendeteksi Kekeliruan, Independensi Dan *Audit Tenure* Pada Audit Judgment. *e-jurnal Akuntansi Universitas Udayana*. ISSN. 2302-8556 23(3): 2175-2202.

- Parhan, Ian. 2017. Pengaruh Skeptisme Audit, Independensi dan Kompleksitas Tugas Terhadap *Audit Judgment*. Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia. Surabaya.
- Pertiwi, K.U.C. & Budiarta, K. 2017. Pengaruh Tekanan Ketaatan, Independensi, Pengalaman Kerja, *Locus of control* Terhadap *Audit Judgment*. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*. 19(1): 712-740.
- Praditaningrum, A. S. dan I. Januarti. 2012. Analisis Faktor-Faktor yang Berpengaruh pada *Audit judgment*. *Journal Ekonomi dan Bisnis*, 10(2): 90-104.
- Prastio, Ivana Lis. 2013. *Pengaruh Pemeriksaan Pendahuluan, Lingkup Audit, Independensi Dan Kompetensi Terhadap Pertimbangan Opini Auditor*. Other Thesis, Prodi Akuntansi Unika Soegijapranata.
- Priyoga, I., & Ayem, S. (2019). Pengaruh Tekanan Ketaatan, Gender, Kompleksitas Tugas, Independensi, Dan Pengalaman Auditor Terhadap Audit Judgment: Studi Kasus Pada Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan Perwakilan Daerah Istimewa Yogyakarta. *Kajian Bisnis Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Widya Wiwaha*, 27(1): 61–72.
- Putra, Pratama dan R. Rendra Okta. 2017. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi *Audit Judgment* Di Kantor Akuntan Publik Kota Surabaya. *Journal Stiesia*.
- Putri, Arie Pratania., Nur Nabila., Viony Augustin., Fellia. (2021). Audit Tenure, Auditor Experience, Independency, and Task Complexity on Audit Judgment. *Jurnal Riset Akuntansi Kontemporer*, 13 (1): 7-12.
- Putri dan Laksito. 2013. Pengaruh Lingkungan Etika, Pengalaman Auditor dan Tekanan Ketaatan terhadap Kualitas *Audit Judgment*. *Diponegoro Journal of Accounting* 2(2): 1-11.
- Putri, P. A. 2015. Pengaruh Lingkungan Etika, Pengalaman Auditor dan Tekanan Ketaatan.
- Rahayu, T., & Suryono, B. 2016. Pengaruh Independensi Auditor , Etika Auditor , Dan Pengalaman Auditor Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Ilmu Dan Riset Akuntansi*, 5(3): 1-16.
- Rahmatika, N. N., Putra, D., Mahardika, K., & Telkom, U. 2019. Pengaruh pengetahuan, tekanan ketaatan dan independensi terhadap *audit judgment* (studi kasus pada kantor akuntan publik (KAP) di Kota Bandung. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis*, 6(1): 694–704.
- Reffiany. 2009. Pengaruh Budaya Organisasi, Motivasi Kerja, Dan Gaya Kepemimpinan yang Diinteraksikan Dengan Pengendalian Sikap Individu (*Locus of control*) Terhadap Prestasi Kerja Pada Pusat Penelitian Kelapa Sawit (PPRS) Medan. *Jurnal Riset Ekonomi*.

- Rehy. 2009. Pengaruh keahlian Audit, Kompleksitas Tugas, dan *Locus of control* Terhadap *Audit Judgment*. Fakultas Ekonomi dan Ilmu Sosial Universitas UIN Syarif Hidayatullah.
- Retnowati, R. 2009. Pengaruh Keahlian Audit, Kompleksitas Tugas dan *Locus of control* Terhadap *Audit Judgment*. Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah. Jakarta.
- Robbins, Dan Judge. 2007. Perilaku Organisasi. Salemba Empat. Jakarta.
- Robbins, Stephen dan Coulter, Mary. 2002. Manajemen, Jakarta: Gramedia.
- Rosadi, R. A. Dan I. Waluyo. 2016. Pengaruh Gender, Tekanan Ketaatan, Tekanan Anggaran Waktu dan Pengalaman Audit terhadap *Audit Judgment*. *Jurnal Nominal*, 6(1): 124-135.
- Safi'i, Yt. A. and Jayanto, P. Y. 2015. Analisis Faktor-Faktor yang Berpengaruh Terhadap *Audit Judgment*, *Accounting Analysis Journal*, 4(4): 1–9.
- Samudra, Ranita Irmanda Putri. 2017. Pengaruh *Locus of control* dan Skeptisisme Profesional Auditor Terhadap *Audit Judgment* (Studi Empiris Pada Auditor Akuntan Publik Di Malang). *Artikel Ilmiah Mahasiswa*.
- Sari, D. I. dan E. Ruhayat. 2017. Pengaruh *Locus of control*, Tekanan Ketaatan Kompleksitas Tugas Terhadap *Audit Judgment*. *Jurnal Aset Akuntansi Riset*, 9(2): 23-34.
- Sarita, J. dan Agustia, D. 2009. "Pengaruh Gaya Kepemimpinan Situasional, Motivasi Kerja, *Locus of control* Terhadap Kepuasan Kerja dan Prestasi Kerja Auditor". SNA XII Palembang.
- Sawyer, Dittenhofer, S. Cheiner, 2005. *Internal Auditing*, Buku Satu, Edisi Kelima, Jakarta : Salemba Empat
- Sekaran, Uma & Bougie, Roger. 2016. *Research Method for Business. A skill building Approach. Seventh Edition*. Wiley.
- Septanika Amala. 2016. Pengaruh Audit Fee, Ukuran KAP dan Lamanya Hubungan Audit Terhadap Independensi Auditor. *Jurnal Ilmu Dan Riset Manajemen*. 5(10): 61-93.
- Sihombing, E. dan V. Siagian. 2020. Pengaruh Keahlian Auditor dan Independensi Terhadap *Audit Judgment*. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Manajemen, Bisnis dan Akuntansi*. 2(5): 741-751.
- Simatupang, L. 2019. Pengaruh *Fee Audit*, *Audit Tenure* Dan Rotasi Audit Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Sub Sektor Perusahaan *Food And Beverages* yang Terdaftar di Bei Tahun 2012-2017).

- Simbolon, A. K., Panjaitan, R. A., Sebayang, J., Tarihoran, C., & Tobing, M. L. (2019). Pengaruh Pengalaman Auditor, Locus of Control dan Pengetahuan Mendeteksi Kekeliruan terhadap Audit Judgment di Kantor BPKP Perwakilan Sumatera Utara. *Owner : Riset Dan Jurnal Akuntansi*, 3(2): 239-249.
- Sofiani, M.M.O.L. & Tjondro, E. 2014. Pengaruh Tekanan Ketaatan, Pengalaman Audit, dan *Audit Tenur* terhadap *Audit Judgment*. *Tax & Accounting Review*, 4 (1): 1-10.
- Sugiyono. 2013. *Metode Penelitian Bisnis*. Cetakan Ketujuhbelas. Bandung. Alfabeta.
- Sugiyono. 2013. *Metodologi Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, Dan R&D*. Bandung: ALFABETA.
- Sulfiati, Andi. 2016. Pengaruh Fee Dan *Tenure Audit* Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik. *Syariah Paper Accounting FEB UMS*.
- Suraida, Ida. 2005. Pengaruh Etika, Kompetensi, Pengalaman Audit dan Risiko Audit Terhadap Skeptisisme Profesional Auditor dan Ketepatan Pemberian Opini Akuntan Publik. UNPAD Bandung. *Jurnal Sosiohumaniora*. 7(3): 186-202.
- Suryanti, Heni & Muhammad Nur. 2022. *Ethical Moderation on Framing Relationships, Audit Tenure and Compliance Pressure on Audit Judgment*. *Jurnal Ilmiah Akuntansi*, 5(2): 440-455.
- Syalfia, D. I. 2019. Pengaruh *Audit Tenure* dan *Due Professional Care* Terhadap *Audit Judgement* pada Kantor Akuntan Publik Kota Medan. *In Paper Knowledge. Toward a Media History of Documents*.
- Syarifuddin, Said, D., Damayanti, R. A., Sudirman, I., Rura, Y., Djaya, Y., Pontoh, G. T., Fattah, S., & Nohong, M. 2013. *Pedoman Penulisan Tesis dan Disertasi*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin.
- Theodorus M, Tuanakotta. 2015. *Audit Kontemporer (International Standards on Auditing)*. Jakarta: Salemba Empat.
- Tugiman, Hiro. (2006). *Standar Profesional Audit Internal*, Kanisus, Yogyakarta.
- Vincent, Nadya & Maria Stefani Osesoga. (2019). Pengaruh Pengalaman Auditor, Keahlian Auditor, Independensi, Tekanan Ketaatan, dan Kompleksitas Tugas Terhadap *Audit Judgement*. *Ultima Accounting*, 11 (1).
- Yuliana, Sani dan Waluyo, Indarto (2018). Pengaruh *Framing* dan Independensi Auditor terhadap *Audit Judgment*. *Jurnal Nominal*. 7(2): 33-46.
- Zam, D. R. P. Dan S. Rahayu. 2015. Pengaruh Tekanan Anggaran Waktu (*Time Budget Pressure*), *Fee Audit* dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas

Audit (Studi Kasus pada Kantor Akuntan Publik di Wilayah Bandung). *e-
Proceeding of Management*, 2(2): 1800-1807.

Lampiran 1

DAFTAR KUESIONER PENELITIAN

Cara pengisian kuesioner:

Bapak/Ibu/Saudara cukup memberikan tanda centang(√) pada pilihan jawaban yang tersedia sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara. Setiap pernyataan mengharapkan hanya satu jawaban. Setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara.

STS Sangat tidak setuju

TS Tidak setuju

N Netral

S Setuju

SS Sangat setuju

Identitas Responden

1. Nama KAP :

2. Nama : (Nama Boleh Tidak Diisi)

3. Usia :

4. Jenis Kelamin : Pria Wanita

5. Pendidikan Terakhir :

6. Lama Bekerja : Tahun Bulan

Independensi

| No. | Pernyataan | STS | TS | N | S | SS |
|-----|---|-----|----|---|---|----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Menurut saya, seorang auditor harus menjalankan perannya dengan tidak memihak salah satu pihak. | | | | | |
| 2 | Dalam bekerja, saya tidak menilai dengan subyektif. | | | | | |
| 3 | Personal auditor harus melakukan pekerjaan dengan optimal. | | | | | |

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| 4 | Pendapat dan kesimpulan yang saya berikan kepada klien tidak memihak. | | | | | |
| 5 | Rekan seprofesi saya tidak pernah mempengaruhi saya dalam bekerja. | | | | | |
| 6 | Dalam memberikan pendapat saya tidak terpengaruh oleh rekan seprofesi saya. | | | | | |
| 7 | Hubungan saya dengan klien tidak mempengaruhi saya dalam memberikan penilaian. | | | | | |
| 8 | Pertimbangan atau rekomendasi yang saya berikan kepada klien dipandang tidak memihak pihak mana pun. | | | | | |

Sumber : (Prastio, 2013)

Locus Of Control

| No. | Pernyataan | STS | TS | N | S | SS |
|-----|---|-----|----|---|---|----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Penugasan audit adalah sesuatu yang saya lakukan sebagai penunjang profesi saya. | | | | | |
| 2 | Pada setiap penugasan, anggota tim biasa menyelesaikan tugas apapun yang ingin diselesaikan. | | | | | |
| 3 | Jika saya menginginkan suatu penugasan, maka saya akan mendapatkan tugas tersebut. | | | | | |
| 4 | Memperoleh penugasan yang saya inginkan merupakan suatu keberuntungan. | | | | | |
| 5 | Menghasilkan banyak uang merupakan suatu nasib baik | | | | | |
| 6 | Promosi selalu merupakan nasib baik | | | | | |
| 7 | Untuk memperoleh penugasan yang benar-benar baik, saya membutuhkan koneksi yang mempunyai kedudukan tinggi. | | | | | |
| 8 | Saya akan mampu melaksanakan penugasan dengan baik jika mau berusaha. | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 9 | Jika membutuhkan suatu penugasan yang benar-benar baik, koneksi lebih penting daripada keahlian. | | | | | |
| 10 | Promosi akan diberikan apabila saya melaksanakan penugasan dengan baik dan berhasil. | | | | | |
| 11 | Untuk menghasilkan banyak uang, saya harus mengenal orang yang mempunyai pengaruh. | | | | | |
| 12 | Orang yang melaksanakan penugasan dengan baik akan memperoleh penghargaan berupa promosi jabatan. | | | | | |
| 13 | Kebanyakan anggota tim sangat mempunyai pengaruh terhadap pimpinan lebih daripada yang mereka sangka. | | | | | |
| 14 | Perbedaan utama antara orang yang menghasilkan banyak uang dengan orang yang menghasilkan sedikit uang adalah keberuntungan. | | | | | |

Sumber : (Reny, 2009)

Audit Tenure

| No. | Pernyataan | STS | TS | N | S | SS |
|-----|--|-----|----|---|---|----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Sebagai auditor, saya mampu mengendalikan waktu dalam melakukan tugas audit. | | | | | |
| 2 | Menurut pendapat saya selaku auditor, lamanya mengaudit klien sangat tergantung dari kesiapan klien dalam memberikan data untuk keperluan audit. | | | | | |
| 3 | Saya berupaya tetap bersifat independen dalam melakukan audit walaupun telah lama menjalin hubungan dengan klien tersebut. | | | | | |
| 4 | Karena lamanya hubungan dengan klien, maka tidak semua kesalahan klien yang saya temukan saya laporkan. | | | | | |
| 5 | Auditor sebaiknya memiliki hubungan dengan klien yang sama paling lama 3 tahun. | | | | | |
| 6 | Semakin banyak jumlah klien yang saya audit, menjadikan audit yang saya lakukan semakin lebih baik. | | | | | |

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| 7 | Lama bekerja sebagai auditor, membuat saya semakin teliti dalam melakukan audit. | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|

Sumber : (Syalfia, 2019)

Audit Judgment

| No. | Pernyataan | STS | TS | N | S | SS |
|-----|---|-----|----|---|---|----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Pemahaman terhadap sistem pengendalian internal klien mempengaruhi efektivitas dan efisiensi audit. | | | | | |
| 2 | Ukuran entitas, pengalaman dan pengetahuan auditor mengenai bisnis entitas mempengaruhi penentuan strategi audit. | | | | | |
| 3 | Pertimbangan mengenai materialitas membutuhkan keterampilan dan keahlian yang dimiliki auditor. | | | | | |
| 4 | Penentuan prosedur audit dipengaruhi oleh waktu, jumlah salah saji dan resiko audit. | | | | | |
| 5 | Kompetensi auditor mempengaruhi pertimbangannya dalam menentukan bukti yang relevan. | | | | | |
| 6 | Struktur audit yang kurang baik menghambat pelaksanaan prosedur audit. | | | | | |
| 7 | Auditor yang berada dibawah instruksi atasan yang tidak tepat akan meningkatkan resiko audit. | | | | | |
| 8 | Kurangnya informasi mengenai suatu tugas akan berdampak buruk terhadap hasil kerja auditor. | | | | | |

Sumber : (Reny, 2009)

Etika Auditor

| No. | Pernyataan | STS | TS | N | S | SS |
|-----|---|-----|----|---|---|----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Saya akan memegang teguh kode etik profesi walaupun saya mendapat kompensasi yang kecil. | | | | | |
| 2 | Sebagai auditor, saya akan mementingkan kepentingan umum daripada kepentingan dan keuntungan pribadi. | | | | | |
| 3 | Saat memeriksa laporan keuangan, saya bekerja sesuai kode etik yang telah ditetapkan. | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|
| 4 | Aturan-aturan dalam etika profesi yang dikeluarkan oleh Institut Akuntan Publik Indonesia telah sesuai dengan Standar Profesional Akuntan Publik. | | | | | |
| 5 | Dalam bekerja, saya akan menggunakan kode etik hanya yang sesuai dengan keinginan saya dan menurut saya benar. | | | | | |

Sumber : (Justiana, 2010)

Lampiran 2

Hasil Uji Validitas

| Variabel | Item | R hitung | R tabel (df = 44) | Keterangan |
|------------------|-------|----------|-------------------|------------|
| Independensi | X1.1 | 0.610 | 0.290 | Valid |
| | X1.2 | 0.292 | 0.290 | Valid |
| | X1.3 | 0.430 | 0.290 | Valid |
| | X1.4 | 0.713 | 0.290 | Valid |
| | X1.5 | 0.782 | 0.290 | Valid |
| | X1.6 | 0.533 | 0.290 | Valid |
| | X1.7 | 0.321 | 0.290 | Valid |
| | X1.8 | 0.714 | 0.290 | Valid |
| Locus of Control | X2.1 | 0.826 | 0.290 | Valid |
| | X2.2 | 0.659 | 0.290 | Valid |
| | X2.3 | 0.650 | 0.290 | Valid |
| | X2.4 | 0.777 | 0.290 | Valid |
| | X2.5 | 0.712 | 0.290 | Valid |
| | X2.6 | 0.598 | 0.290 | Valid |
| | X2.7 | 0.622 | 0.290 | Valid |
| | X2.8 | 0.728 | 0.290 | Valid |
| | X2.9 | 0.423 | 0.290 | Valid |
| | X2.10 | 0.679 | 0.290 | Valid |
| | X2.11 | 0.777 | 0.290 | Valid |
| | X2.12 | 0.532 | 0.290 | Valid |
| | X2.13 | 0.598 | 0.290 | Valid |
| | X2.14 | 0.776 | 0.290 | Valid |
| Audit Tenure | X3.1 | 0.805 | 0.290 | Valid |
| | X3.2 | 0.718 | 0.290 | Valid |

| | | | | |
|------------------------|------|-------|-------|-------|
| | X3.3 | 0.770 | 0.290 | Valid |
| | X3.4 | 0.715 | 0.290 | Valid |
| | X3.5 | 0.772 | 0.290 | Valid |
| | X3.6 | 0.624 | 0.290 | Valid |
| | X3.7 | 0.509 | 0.290 | Valid |
| <i>Audit Judgement</i> | Y.1 | 0.641 | 0.290 | Valid |
| | Y.2 | 0.788 | 0.290 | Valid |
| | Y.3 | 0.482 | 0.290 | Valid |
| | Y.4 | 0.730 | 0.290 | Valid |
| | Y.5 | 0.666 | 0.290 | Valid |
| | Y.6 | 0.735 | 0.290 | Valid |
| | Y.7 | 0.481 | 0.290 | Valid |
| | Y.8 | 0.566 | 0.290 | Valid |
| Etika Auditor | Z.1 | 0.715 | 0.290 | Valid |
| | Z.2 | 0.694 | 0.290 | Valid |
| | Z.3 | 0.713 | 0.290 | Valid |
| | Z.4 | 0.721 | 0.290 | Valid |
| | Z.5 | 0.699 | 0.290 | Valid |

Lampiran 3

Pengujian Reliabilitas

| Variabel | Cronbach Alpha | Nilai Kritis | Keterangan |
|------------------|----------------|--------------|------------|
| Independensi | 0.680 | 0.60 | Reliabel |
| Locus of Control | 0.893 | 0.60 | Reliabel |
| Audit Tenure | 0.823 | 0.60 | Reliabel |
| Audit Jugdement | 0.784 | 0.60 | Reliabel |
| Etika Auditor | 0.729 | 0.60 | Reliabel |

Lampiran 4

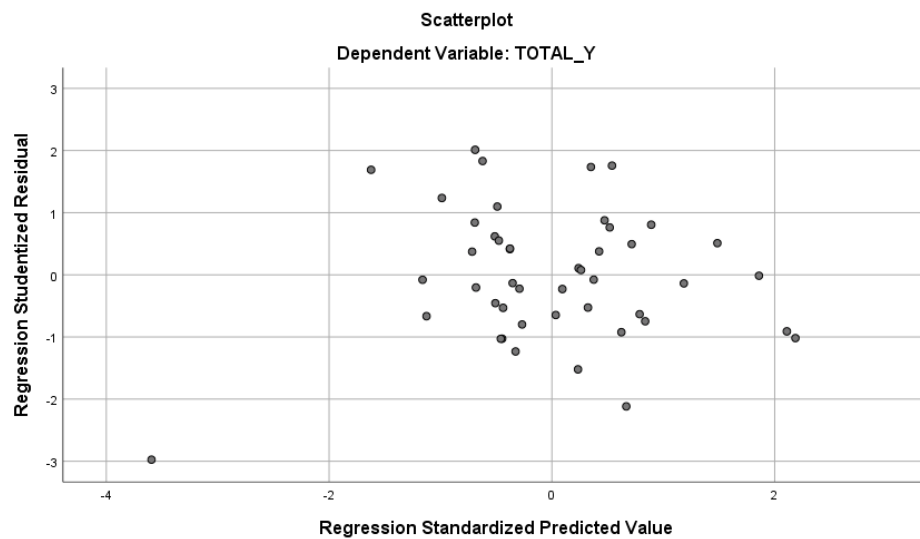
Hasil Uji Normalitas Kolmogorov-Smirnov

| | | Unstandardized Residual |
|----------------------------------|----------------|-------------------------|
| N | | 46 |
| Normal Parameters ^{a,b} | Mean | .0000000 |
| | Std. Deviation | 1.79864127 |

| | | |
|--------------------------|----------|---------------------|
| Most Extreme Differences | Absolute | .107 |
| | Positive | .107 |
| | Negative | -.068 |
| Test Statistic | | .107 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .200 ^{c,d} |

Lampiran 5

Hasil Uji Heterokedastisitas



Lampiran 6

Hasil Uji Multikolinearitas

| Model | | Collinearity Statistics | |
|-------|------------|-------------------------|-------|
| | | Tolerance | VIF |
| 1 | (Constant) | | |
| | TOTAL_X1 | .876 | 1.141 |
| | TOTAL_X2 | .457 | 2.188 |
| | TOTAL_X3 | .439 | 2.277 |
| | TOTAL_Z | .915 | 1.092 |

Lampiran 7

Hasil Uji Koefisien Determinasi

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | .825 ^a | .680 | .657 | 1.889 |

a. Predictors: (Constant), TOTAL_X3, TOTAL_X1, TOTAL_X2

Lampiran 8

Hasil Uji t

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|-------|------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 1.038 | 4.849 | | .214 | .832 |
| | TOTAL_X1 | .210 | .102 | .187 | 2.055 | .046 |
| | TOTAL_X2 | .312 | .075 | .532 | 4.172 | .000 |
| | TOTAL_X3 | .386 | .138 | .367 | 2.801 | .008 |

a. Dependent Variable: TOTAL_Y

Lampiran 9

Hasil Pengujian Moderasi

Coefficients^a

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized | t | Sig. |
|-------|------------|-----------------------------|------------|----------------------|--------|------|
| | | B | Std. Error | Coefficients Beta | | |
| 1 | (Constant) | 4.281 | 5.543 | | .772 | .445 |
| | TOTAL_X1 | .897 | .728 | .799 | 1.233 | .225 |
| | TOTAL_X2 | -2.277 | 1.154 | -3.880 | -1.974 | .056 |
| | TOTAL_X3 | 4.916 | 2.096 | 4.670 | 2.346 | .024 |
| | TOTAL_Z | -.318 | .210 | -.201 | -1.512 | .139 |
| | X1Z | -.031 | .034 | -.736 | -.897 | .375 |
| | X2Z | .123 | .054 | 6.138 | 2.255 | .030 |
| | X3Z | -.215 | .099 | -5.091 | -2.173 | .036 |

a. Dependent Variable: TOTAL_Y

Model Summary

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | .852 ^a | .727 | .676 | 1.836 |

a. Predictors: (Constant), X3Z, X1Z, TOTAL_Z, TOTAL_X2, TOTAL_X1, TOTAL_X3, X2Z