

DAFTAR PUSTAKA

- Arifin, Y., & Kasim, M. (2012). Penentuan Zonasi Daerah Tingkat Kerawanan Banjir di Kota Gorontalo Propinsi Gorontalo untuk Mitigasi Bencana. *Jurnal Sainstek*, 1-12.
- Badan Pusat Statistik. (2020). Kota Gorontalo Dalam Angka Tahun 2020. BPS: Kota Gorontalo
- Benson, C., & Twigg, J. (2007). *Perangkat untuk Mengarustamakan Pengurangan Resiko Bencana: Catatan Panduan bagi Lembaga-Lembaga yang Bergerak dalam Bidang Pembangunan*. Yogyakarta: Jaran Productions.
- Danumah, J., Odai, S., Saley, B., Szarzynski, J., & Thiel, M. (2016). Flood risk assessment and mapping in Abidjan district using multi-criteria analysis (AHP) model and geoinformation techniques, (cote d'ivoire). *Geoenvironmental Disaster Journal*. <https://doi.org/10.1186/s40677-016-0044-y>
- Darwis, W. (2019). *Prinsip-Prinsip Pengembangan Ruang Terbuka Publik Berdasarkan Persepsi Pemuda di Kota Makassar*. Makassar: Tesis: Universitas Hasanuddin.
- Doda, N. (2019). Analisis Daerah Rawan Banjir Kota Gorontalo Berbasis Sistem Informasi Geografis (SIG). *Radial (STITEK) Bina Taruna Gorontalo*, 112-125.
- Eato, S., Rengkung, M., & Rate, J. (2017). Strategi Penanganan Banjir Berbasis Mitigasi Bencana Pada Kawasan Rawan Bencana Banjir di Kecamatan Bolangiltang Barat Kabupaten Bolaang Mongondow Utara. *Jurnal UNSRAT*, 108-120.
- Gultom, B., & Caesariadi, T. (2018). Persepsi Masyarakat Tepian Sungai Terhadap Pemanfaatan Ruang Sirkualsi dan Ruang Terbuka sebagai Respon Mitigasi Bencana Berbasis Bencana Air di Sintang. *Langkau Bentang*, 97-108.
- Harliani, F. (2014). Persepsi Masyarakat Kampung Cieunteung, Kabupaten Bandung tentang Rencana Relokasi Akibat Bencana Banjir. *Jurnal Perencanaan Wilayah dan Kota*, 37-57. ISSN 0853-9847

- Isa, M., Wajdi, M., Syamsuddin, & Setyawan, A. (2013). Strategi Penguatan Kapasitas Stakeholder dalam Adaptasi dan Mitigasi Banjir di Kota Surakarta. *BENEFIT Jurnal Manajemen dan Bisnis*. DOI: <https://doi.org/10.23917/benefit.v17i2.1377>
- Kellens, W., Zaalberg, R., Neutens, T., Vanneuville, W., & Maeyer, P. (2011). An Analysis of the Public Perception of Flood Risk on the Belgian Coast. *Risk Analysis Journal*, 1055-1068. doi: 10.1111/j.1539-6924.2010.01571.x
- Krejcie, R., & Morgan, D. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 607-610.
- Martins, B., Nunes, A., Lourenço, L., & Castro, F. (2018). Perception of the flash flood hazard by the population of Mindelo, S. Vicente (Cape Verde). *Natural Hazards and Earth System Sciences*. <https://doi.org/10.5194/nhess-2018-312>
- Priambodo, S. (2009). *Panduan Praktis Menghadapi Bencana*. Yogyakarta: Kanisius.
- Rachmawati, L., Latifa, A., Yogaswara, H., & Fitrianita. (2014). Persepsi Resiko dan Komunikasi Resiko Bencana Banjir Jakarta. *Prosiding Pemaparan Hasil Penelitian Geoteknologi LIPI 2014* (pp. 103-111). Jakarta: LIPI. ISBN: 978- 979-8636- 23- 3
- Rahmati, O., Zeinivand, H., & Beharat, M. (2016). Flood hazard zoning in Yasooj region, Iran, using GIS and multi-criteria decision analysis. *Geomatics, Natural Hazards and Risk Journal*. ISSN: 1947-5705
- Razikin, P., Kumalawati, R., & Arisanty, D. (2017). Strategi Penanggulangan Bencana Banjir Berdasarkan Persepsi Masyarakat di kecamatan Barabai Kabupaten Hulu Sungai Tengah. *Jurnal Pendidikan Geografi*, 27-39. e-ISSN : 2356-5225
- Rosyidie, A. (2013). Banjir: Fakta dan Dampaknya serta Pengaruh dari Perubahan Guna Lahan. *Jurnal Perencanaan Wilayah dan Kota*, 241-249.
- Sechermerhorn, J. (2010). *Organizational Behavior 12th Edition*. United States: Wiley.

- Sivakumar, S. (2015). Flood Mitigation Strategies Adopted in Srilanka A Review. *International Journal of Scientific & Engineering Research*, 607-611. ISSN 2229-5518
- Spikin, C. (2013). Risk Management Theory: The Integrated Perspective and Its Application In The Public Sector. *Estado, Gobierno, Gestión Pública*. ISSN 0717-6759
- Sugiono. (2007). *Metode Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif*. Bandung: Alfabeta.
- Walgito, B. (2004). *Pengantar Psikologi Umum*. Yogyakarta: Penerbit Andi.
- Wang, Z., Wang, H., Huang, J., Kang, J., & Han, D. (2018). analysis of the Publi Flood Risk Percetin in a Flood-Prone City: The Case of Jingdezhen City n china. *Water* 2018, 1-17. doi:10.3390/w10111577
- Wehn, U., Rusca, M., Evers, J., & Lanfranchi, V. (2015). Participation in flood risk management and the potential of citizen observation: A governance analysis. *Environmental Science & Policy*, 48, 225-236. <http://dx.doi.org/10.1016/j.envsci.2014.12.017>

Lampiran 1

Ketentuan Jumlah Sampel dengan Jumlah Populasi Tertentu dengan Tingkat Kesalahan 1%, 5% dan 10%

N	S			N	S			N	S		
	1%	5%	10%		1%	5%	10%		1%	5%	10%
10	10	10	10	280	197	115	138	2800	537	310	247
15	15	14	14	290	202	158	140	3000	543	312	248
20	19	19	19	300	207	161	143	3500	558	317	251
25	24	23	23	320	216	167	147	4000	569	320	254
30	29	28	27	340	225	172	151	4500	578	323	255
35	33	32	31	360	234	177	155	5000	586	326	257
40	38	36	35	380	242	182	158	6000	598	329	259
45	42	40	39	400	250	186	162	7000	606	332	261
50	47	44	42	420	257	191	165	8000	613	334	263
55	51	48	46	440	265	195	168	9000	618	335	263
60	55	51	49	460	272	198	171	10000	622	336	263
65	59	55	53	480	279	202	173	15000	635	340	266
70	63	58	56	500	285	205	176	20000	642	342	267
80	71	65	62	600	315	221	187	40000	653	345	269
85	75	68	65	650	329	227	191	50000	655	346	269
90	79	72	68	700	341	233	195	75000	658	346	270
95	83	75	71	750	352	238	199	100000	659	347	270
100	87	78	73	800	363	243	202	150000	661	347	270
110	94	84	78	850	373	247	205	200000	661	347	270
120	102	89	83	900	382	251	208	250000	662	348	270
130	109	95	88	950	391	255	211	300000	662	348	270
140	116	100	92	1000	399	258	213	350000	662	348	270
150	122	105	97	1050	414	265	217	400000	662	348	270
160	129	110	101	1100	427	270	221	450000	663	348	270
170	135	114	105	1200	440	275	224	500000	663	348	270
180	142	119	108	1300	450	279	227	550000	663	348	270
190	148	123	112	1400	460	283	229	600000	663	348	270
200	154	127	115	1500	469	286	232	650000	663	348	270
210	160	131	118	1600	477	289	234	700000	663	348	270
220	165	135	122	1700	485	292	235	750000	663	348	271
230	171	139	125	1800	492	294	237	800000	663	348	271
240	176	142	127	1900	498	297	238	850000	663	348	271
250	182	146	130	2000	510	301	241	900000	663	348	271
260	187	149	133	2200	520	304	243	950000	663	348	271
270	192	152	135	2600	529	307	245	1000000	664	349	272

Survei Presepsi Masyarakat

Dengan Hormat,

Saya Rizky Selly Nazarina Ollii adalah mahasiswa Magister Manajemen Perkotaan, Universitas Hasanuddin yang sedang mengadakan studi penelitian untuk penyelesaian tugas akhir mengenai Strategi Mitigasi Bencana Banjir Berdasarkan Persepsi Masyarakat Di Kota Gorontalo. Pada kesempatan ini, Saudara/i dapat berpartisipasi dengan memberikan masukan pada kuisioner tugas akhir ini. Atas partisipasinya peneliti mengucapkan banyak terima kasih.



Jenis Kelamin : a. Perempuan b. Laki-Laki
 Usia :
 Alamat :
 Pendidikan Terakhir :
 Pekerjaan :
 Pendapatan : a. <1 jt b. <2jt c. 2-3 jt d. 3-4 jt e. >4jt

Pengalaman Bencana Banjir : a. Lebih dari 1 kali dalam 2 tahun
 b. 1 kali dalam 2 tahun
 c. 1 atau 2 kali setahun
 d. Lebih dari 2 kali setahun

Pendidikan dan/ Pelatihan Banjir :
 a. Tidak Pernah b. Pernah c. Sering d. Sangat Sering

Kepercayaan Kepada Pemerintah terhadap Penanganan Banjir :
 a. Tidak percaya b. Kurang Percaya c. Percaya d. Sangat Percaya

Kepercayaan Penanganan Banjir:
 a. Pemerintah b. Perusahaan/Swasta c. LSM d. Ahli Manajemen Banjir e. Masyarakat

A. PRA BENCANA

Indikator Penilaian	Penilaian				Harapan			
Sosialisasi peta daerah rawan banjir oleh pemerintah	1	2	3	4	1	2	3	4
Pelatihan dan/ simulasi banjir	1	2	3	4	1	2	3	4
Pembangunan dan/ perbaikan fisik (perbaikan tanggul, pintu air, penghijauan dan/ pengerukan sungai)	1	2	3	4	1	2	3	4
Penyusunan SOP Bencana Banjir	1	2	3	4	1	2	3	4
Pembangunan Satgas skala lingkungan	1	2	3	4	1	2	3	4
Perlindungan aset melalui asuransi	1	2	3	4	1	2	3	4
Sistem peringatan dini	1	2	3	4	1	2	3	4

Ket: **Penilaian** : 1 = Tidak Baik, 2 = Kurang Baik, 3 = Baik, 4 = Sangat Baik
Harapan : 1 = Tidak penting, 2 = Kurang Penting, 3 = Penting, 4 = Sangat Penting

B. BENCANA

Indikator Penilaian	Penilaian				Harapan			
Kesiapsiagaan BPBD dalam pencarian dan pertolongan korban	1	2	3	4	1	2	3	4
Kesiapsiagaan petugas pendataan kebutuhan bantuan	1	2	3	4	1	2	3	4
Kesiapsiagaan penyediaan bantuan kesehatan	1	2	3	4	1	2	3	4
Kesiapsiagaan penyediaan tempat penampungan sementara	1	2	3	4	1	2	3	4
Kesiapsiagaan penyediaan bahan pokok makanan	1	2	3	4	1	2	3	4
Kesiapsiagaan penyediaan air bersih dan sanitasi	1	2	3	4	1	2	3	4

Ket: **Penilaian** : 1 = Tidak Baik, 2 = Kurang Baik, 3 = Baik, 4 = Sangat Baik
Harapan : 1 = Tidak penting, 2 = Kurang Penting, 3 = Penting, 4 = Sangat Penting

C. PASCA BANJIR

Indikator Penilaian	Penilaian				Harapan			
Terdapat bantuan stimulus pasca banjir	1	2	3	4	1	2	3	4
Penanganan pengungsi	1	2	3	4	1	2	3	4
Terdapat rehabilitasi lahan dan konservasi biodiversitas	1	2	3	4	1	2	3	4
Pengkajian dampak banjir termasuk inventaris kerusakan infrastruktur oleh pemerintah setempat	1	2	3	4	1	2	3	4

Ket: **Penilaian** : 1 = Tidak Baik, 2 = Kurang Baik, 3 = Baik, 4 = Sangat Baik
Harapan : 1 = Tidak penting, 2 = Kurang Penting, 3 = Penting, 4 = Sangat Penting