

## DAFTAR PUSTAKA

- Achyani, F., & Lestari, S. 2019. Pengaruh Perencanaan Pajak Terhadap Manajemen Laba (Studi Empiris Pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2015-2017). *Riset Akuntansi Dan Keuangan Indonesia*, 4(1), 77-88.
- Adeliana D.M.A., dan Suryanawa I.K., 2019. Pengaruh Leverage, *Bonus plan*, Ukuran Perusahaan, dan Profitabilitas pada Praktik Perataan Laba. Bali: *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana* Vol (25)1. hal: 58-84 ISSN: 2302-8556
- Adnan, M. A., Gunawan, B., & Candrasari, R. 2014. Pengaruh profitabilitas, leverage, growth, dan *free cash flow* terhadap dividend payout ratio perusahaan dengan mempertimbangkan corporate governance sebagai variabel intervening. *Jurnal Akuntansi & Auditing Indonesia*, 18(2), 89–100.
- Afriyani, A. 2017. Interaksi Konservatisme Conditional dan *Income smoothing* (Studi Empiris Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2010-2015). *Jurnal Akuntansi*, 5(2).
- Agustia, D. 2013. Pengaruh Faktor *Good Corporate Governance*, *Free cash flow*, dan Leverage Terhadap Manajemen Laba. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*, 15(1), 27-42.
- Ambarwati, S. 2022. Pengaruh Profitabilitas, Kompensasi Bonus Dan Ukuran Perusahaan Terhadap Praktik Perataan Laba. *Jurnal Ekonomi*, 27(2), 174-190.
- Andi, D., & Setiawan, M. A. 2020. Pengaruh volatilitas arus kas, volatilitas penjualan, dan perbedaan laba akuntansi dengan laba fiskal terhadap persistensi laba. *Jurnal Eksplorasi Akuntansi*, 2(1), 2129-2141.
- Astari, F. 2023. Pengaruh Komisaris Independen, Pertumbuhan Penjualan, Profitabilitas Dan Leverage Terhadap Manajemen Laba (*Doctoral dissertation, Universitas Hasanuddin*).
- Asyiroh, N., & Hartono, U. 2019. *Firm size, leverage, profitabilitas, free cash flow, good corporate governance dan earning management*: studi pada perusahaan sektor infrastruktur dan transportasi di indonesia. *Jurnal Ilmu Manajemen*, 7(3), 726-739.
- Baskoro, M. P., & Wardhani, R. 2014. Analisis pengaruh volatilitas laba dan manajemen laba riil dan akrual terhadap kebijakan investasi. *Simposium Nasional Akuntansi*, 17.
- Bellasari, K. 2018. Analysis on the Influence of Executive Compensation, Good Corporate Governance and *Free cash flow* on *Income smoothing* Practice. *Jurnal Audit dan Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Tanjungpura*, 7(1), 69-84.

- Beslic, Ivana. *et al.* 2015. *Testing the Models for Detectic of Earnings Management. Indstrija*. Vol. 43. No. 3.
- Binus Universitas School Of Accounting, 27 Desember 2021. Kasus Fraud Pt Tiga Pilar Sejahterah. (<https://accounting.binus.ac.id>, diakses 23 juni 2023)
- Brigham, E. F., & Houston, J. F. 2010. *Dasar-Dasar Manajemen Keuangan: Essensial of Financial Management* Buku 1.
- Cahyaningsih, R. M. T., Arifati, R., & Oemar, A. 2016. Pengaruh Struktur Kepemilikan Manajerial, Profitabilitas, Dividend Payout Ratio, *Free cash flow*, Struktur Aset, Dan Leverage Operasi Terhadap Praktik Perataan Laba (Studi Pada Perusahaan Manufaktur Sektor Industri Barang Konsumsi Yang Terdaftar Di BEI Ta. *Journal Of Accounting*, 2(2).
- Dalimunte, I. P., & Prananti, W. 2019. Pengaruh Cash Holding, Profitabilitas, Dan Financial Leverage Terhadap *Income smoothing* Pada Perusahaan Manufaktur. *Diponegoro Journal Of Accounting*, 3(1), 1-12.
- Dananjaya, D. G. Y., & Ardiana, P. A. 2016. Proporsi komisaris independensebagai pemoderasi pengaruh kepemilikan institusional pada manajemen laba. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 15(2), 1595-1622.
- Danduru, B. P. 2020. Pengaruh Earnings Management, *Income smoothing* Fraudulent Financial Reporting Terhadap Nilai Perusahaan Dengan Komisaris Independen Sebagai Variabel Moderasi (*Doctoral dissertation, Universitas Hasanuddin*).
- Dewi, M. A. A., & Suryanawa, I. K. 2019. Pengaruh leverage, *bonus plan*, ukuran perusahaan, dan profitabilitas pada praktik perataan laba. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 26(1), 58-84.
- Eckel, N. 1981. "Smoothing Hypothesis Revisited." *Abacus*, Vol. 17 No. 1.
- Effendi, M. A. 2016. *The Power of Good Corporate Governance*, Teori dan Implementasi. Salemba Empat.
- Eisenhardt, K. M. 1989. *Agency Theory. An Assessment and Review. Academy of Management Review. Journal*. Vol.14, No.1, 57-74.
- Foster, George, 1986. *Financial Statement Analysis, Second Edition, Singapore. Prentice-hall*.
- Franita, R. 2018. *Mekanisme good corporate governance dan nilai perusahaan: studi untuk perusahaan telekomunikasi*. Lembaga Penelitian dan Penulisan Ilmiah Aqli.
- Fudenberg, D., & Tirole, J. 1995. *A theory of income and dividend smoothing based on incumbency rents. Journal of Political economy*, 103(1), 75-93.
- Hatane, S. E., Supangat, S., Tarigan, J., & Jie, F. 2019. *Does internal corporate governance mechanism control firm risk? Evidence from Indonesia's three*

*high-risk sectors. Corporate Governance. The International Journal of Business in Society.*

- Hepworth, S. R. 1953. *Smoothing Periodic Income. Accounting Review*, Vol. 28 No. 1, p. 32–39.
- Herlambang, A. R., Halim, E. H., & Haryetti, H. 2017. Analisis pengaruh *free cash flow* dan financial leverage terhadap manajemen laba dengan good corporate governance sebagai variabel moderasi (*Doctoral dissertation, Riau University*).
- Hermawati, H. & Mediaty 2020. Pengaruh Good Corporate Governance Dan Pengungkapan Corporate Social Responsibility Terhadap Kinerja Keuangan Dengan Reputasi Perusahaan Sebagai Pemoderasi (*Doctoral dissertation, Universitas Hasanuddin*).
- Hery. 2016. Analisis Laporan Keuangan. *Jakarta. PT. Gramedia Widiasarana Indonesia*.
- Hidayah, S., Djuanta, K., & Pansuri, C. H. (2020). Pengaruh Profitabilitas terhadap Perataan Laba (*Income smoothing*) dengan *Good Corporate Governance* (GCG) sebagai Variabel Moderating. *Journal Wahana Akuntansi*, 5(2), 58-69.
- Hidayah, S., Djuanta, K., & Pansuri, C. H. 2020. Pengaruh Profitabilitas terhadap Perataan Laba (*Income smoothing*) dengan Good Corporate Governance (GCG) sebagai Variabel Moderating. *Jurnal Wahana Akuntansi: Sarana Informasi Ekonomi dan Akuntansi*, 5(2), 58-69.
- Indriantoro, Nur and Bambang Supomo. 2013. Metodologi Penelitian Bisnis Untuk Akuntansi & Manajemen. Edisi 1. Cetakan ke-12. Yogyakarta: BPFE.
- Indrayani, I., & Aprina, A. 2017. Pengaruh Risk Taking Dan *Free cash flow* Terhadap Pembagian Dividen:(Studi Empiris Pada Bank Umum Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2014-2016). *Jurnal Akuntansi Dan Keuangan*, 5(1), 13-22.
- Istikasari, N. 2022. Pengaruh Asimetri Informasi Dan Financial Leverage Terhadap *Income smoothing* Dengan Good Corporate Governance Sebagai Variabel Moderasi (*Doctoral Dissertation, Stiesia Surabaya*).
- Jannah, R., & Haridhi, M. 2016. Pengaruh Kebijakan Dividen, *Earning volatility*, Dan *Leverage* Terhadap Volatilitas Harga Saham Pada Perusahaan Non-Financing Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2010-2014. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Ekonomi Akuntansi*, 1(1), 133-148.
- Jayanti, A., & Sapari. 2016. "Pengaruh *Positive Accounting Theory* , *Profitabilitas* Dan *Operating Cash Flow* Terhadap Penerapan Konservatisme". *Jurnal Ilmu Dan Riset Manajemen*, 5(10), 1–17.
- Jensen, M. C. 1986. *Agency Costs Of Free cash flow, Corporate Finance And Takeovers. The American Economic Review*, 76(2), 323-329.

- Juniarta, I. W. A., & Sujana, I. K. (2015). Pengaruh Financial Leverage Pada *Income smoothing* Dengan Good Corporate Governance Sebagai Variabel Pemoderasi. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 11(3), 921-939.
- Khurniaji, A. W., & Raharja, S. 2013. Hubungan Kebijakan Dividen (Dividend Payout Ratio Dan Dividend Yield) Terhadap Volatilitas Harga Saham Di Perusahaan-Perusahaan Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia (*Doctoral dissertation, Fakultas Ekonomika dan Bisnis*).
- Koh, P. S. 2005. *Institutional Ownership And Income smoothing: Australian Evidence*. *Accounting Research Journal*, 18(2), 93–110.
- Kusmiyati, S. D., & Hakim, M. Z. 2020. Pengaruh Ukuran Perusahaan, Profitabilitas, *Cash Holding*, *Debt To Equity Ratio* Dan *Net Profit Margin* Terhadap Perataan Laba. *Profita. Komunikasi Ilmiah Dan Perpajakan*, 13(1), 58-72.
- Kusumawati, R., & Edwita, R. 2022. Pengaruh *Bonus plan*, Debt Covenant, Dan Political Cost Terhadap *Income smoothing*: Studi Empiris Pada Sektor Infrastruktur, Utilitas, Dan Transportasi Tahun 2015 sd 2019. *Akuntansiku*, 1(2), 64-79.
- Martinda M, W, Alwan S, K, And Siti M, W. (2018) "*The Effect Of Earnings Volatility And Income smoothing On Firm Values Before And After Application Of Fair Value In Agriculture Companies In Asean.*"
- Menkeu, 10 Agustus 2022. Pasar modal teruji hadapi berbagai peristiwa Sejarah ekonomi Indonesia. (<https://setkab.go.id>, diakses 23 juni 2023)
- Moenek, R., & Suwanda, D. 2019. *Good Governance*. Bandung. Pt. Remaja Rosdakarya
- Murti, K., Diana, N., & Junaidi, J. 2017. Analisis Pengaruh Ukuran Perusahaan, Devidend Payout Ratio, *Bonus plan* Terhadap Perataan Laba. *E\_Jurnal Ilmiah Riset Akuntansi*, 6(07). 74-92.
- Nanggala, A. Y. A. 2019. Governansi Korporat Dan Praktik Manajemen Laba Pada Perusahaan Manufaktur Terbuka Di Indonesia. *Jiai (Jurnal Ilmiah Akuntansi Indonesia)*, 4(2).
- Nazalia, N., & Triyanto, D. N. 2018. Pengaruh *Free cash flow*, Financial Distress, Dan Employee Diff Terhadap Manajemen Laba. *Jasa (Jurnal Akuntansi, Audit Dan Sistem Informasi Akuntansi)*, 2(3), 93-104.
- Ningrum, D. P., Werimon, S., & Simanjuntak, V. 2021. *Pengaruh Cash Holding Dan Bonus plan Terhadap Income smoothing*. *Ace. Accounting Research Journal*, 1(2), 93-106.
- Nirmanggi, I. P., & Muslih, M. 2020. Pengaruh Operating Profit Margin, Cash Holding, *Bonus plan*, Dan Income Tax Terhadap Perataan Laba. *Jia (Jurnal Ilmiah Akuntansi)*, 5(1), 25-44.

- Nurdiana, A. 2021. *The Influence Of Free cash flow And Debt To Equity Ratio To Earnings Management*. *Neraca: Jurnal Akuntansi Terapan*, 2(2), 113-121.
- Paddyland, A. P. 2021. Pengaruh Manajemen Laba Terhadap Nilai Perusahaan Dimoderasi Dengan Praktek Corporate Governance Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia = *The Effect Of Earnings Management On Firm Value Is Moderated By Corporate Governance Practices In Manufacturing Companies Listed In The Indonesia Stock Exchange (Doctoral Dissertation, Universitas Hasanuddin)*.
- Pamungkas, I. D., & Arya, Z. B. 2023. Pengaruh Cash Holding Dan Financial Leverage Terhadap *Income smoothing* Dengan Corporate Governance Sebagai Variabel Moderating. *Jurnal Akuntansi dan Bisnis Krisnadwipayana*, 10(1), 1178-1189.
- Permata, I. S., Nawasih, N., & Indriati, T. 2018. *Free cash flow* ,Kinerja Internal Dan Pengaruhnya Terhadap Nilai Perusahaan. *Liquidity*, 7(1), 63–69.
- Pratiwi, R., & Yulianto, A. 2016. Pengaruh struktur kepemilikan dan komisaris independen terhadap biaya keagenan perusahaan yang masuk dalam indonesia most trusted companies. *Management Analysis Journal*, 5(3).
- Prihanto, H. 2018. Etika Bisnis & Profesi. *Depok. PT Raja Grafindo Persada*.
- Pujiati, E. J., & Arfan, M. 2013. Struktur kepemilikan dan kompensasi bonus serta pengaruhnya terhadap manajemen laba pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2006-2010. *Jurnal Telaah dan Riset Akuntansi*, 6(2), 122-139.
- Puspita, I. L. 2019. Pengaruh Mekanisme Good Corporate Governance, Cash Holding, *Bonus plan*, Profitabilitas dan Risiko Keuangan Terhadap *Income smoothing*. *Jurnal Ilmiah Akuntansi Rahmadiyah*, 2(1), 1-18.
- Puspitasari, E. P., Diana, N., & Mawardi, M. C. 2019. Pengaruh faktor good corporate governance, *free cash flow*, dan leverage terhadap manajemen laba pada perusahaan batu bara. *e\_Jurnal Ilmiah Riset Akuntansi*, 8(03).
- Putri, R. L., & Willim, A. P. 2023. Analysis of the effect of assets structure, *earning volatility* and financial flexibility on capital structure in *barang komsumsi (consumer goods)* industry sector companies on the Indonesia stock exchange. *LBS Journal of Management & Research*.
- Rahim, I. dan Mediaty 2018. Pengaruh corporate governance, ownership structure terhadap nilai perusahaan dengan ukuran perusahaan sebagai variabel moderasi. *Universitas Hasanuddin*.
- Rahmadani, F., Wijayanti, A., & Fajri, R. N. 2020. Pengaruh Biaya Politik, Cash Holding, dan Kualitas Auditor terhadap *Income smoothing*. *Ekonomis. Journal of Economics and Business*, 4(1), 113-119.
- Raihan, H. 2020. Pengaruh *Earning volatility*, Leverage, Dan Firm Size Terhadap Volatilitas Harga Saham Pada Perusahaan Jasa Sub Sektor Property Dan

Real Estate Di Bursa Efek Indonesia (BEI) Tahun 2016–2018 (*Doctoral dissertation, Universitas Islam Negeri Sumatera Utara*).

- Revinsia, V. S., Rahayu, S., & Lestari, T. U. 2019. Pengaruh Cash Holding, Profitabilitas, Dan Leverage Terhadap Perataan Laba (Studi Kasus Pada Perusahaan Sektor Pertambangan Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Pada Tahun 2013–2017). *Jurnal Aksara Public*, 3(1), 127-141.
- Ross. 1977. *Some Notes on Financial Incentive-Signalling Models, Activity Choice and Risk Preferences*. *The Journal of Finance*, 3, 777–792.
- Rowena, J., & Hendra, H. 2017. Earnings Volatility, Kebijakan Dividen, dan Pertumbuhan Asset Berpengaruh Terhadap Volatilitas Harga Saham Pada Perusahaan Manufaktur Di BEI Periode 2013-2015. *Jurnal Administrasi Kantor*, 5(2), 231-242.
- Rowena, Janny, & Hendra. 2017. "Earnings Volatility , Kebijakan Dividen , Dan Pertumbuhan Asset Berpengaruh Terhadap Volatilitas Harga Saham Pada Perusahaan Manufaktur Di BEI Periode 2013 – 2015". *Jurnal Administrasi Kantor*, 5(2), 231–242.
- Sari, N. M. 2020. Analisis Pengaruh Profitabilitas, Leverage dan Ukuran Perusahaan Terhadap *Income smoothing*. *Jurnal Buana Akuntansi*, 5(1), 15-31.
- Sari, N.K.A.P., & Budiasih, I. G. A. N. 2016. Pengaruh Kepemilikan Managerial, Kepemilikan Institusional, *Free cash flow* dan Profitabilitas Pada Kebijakan Dividen. *E-Jurnal Akuntansi*, 15(3), 2439–2466.
- Scott, William R. 2003. *Financial Accounting Theory*. 3rd Ed., Prentice Hall, New
- Sekaran, Uma dan Roger Bougie, 2017, *Metode Penelitian untuk Bisnis: Pendekatan Pengembangan-Keahlian*, Edisi 6, Buku 1, Cetakan Kedua, *Salemba Empat, Jakarta Selatan 12610*.
- Setiawati, E., Mujiyati, M., & Rosit, E. M. 2019. Pengaruh *free cash flow* dan leverage terhadap manajemen laba dengan good corporate governance sebagai variabel moderasi. *Akuntabilitas*, 13(1), 69-82.
- Setyani, A. Y. 2019. Pengaruh financial leverage, company size, dan profitabilitas terhadap praktik perataan laba (*income smoothing*) pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia . *Research Fair Unisri*, 3(1).
- Setyaningsih, T., Astuti, T. P., & Harjito, Y. 2021. Pengaruh Ukuran Perusahaan, Leverage, Dan Profitabilitas Terhadap *Income smoothing* Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode 2014-2018. *Jurnal Ilmiah Edunomika*, 5(1), 34-46.
- Sianturi, J. P. 2019. Interaksi Komisaris independen Dengan Kinerja Keuangan Terhadap *Income smoothing* (Study Pada Perusahaan Property Dan Real Estate). *Ekobisman: Jurnal Ekonomi Bisnis Manajemen*, 3(3), 262-281.

- Simamora, H. 2015. *Manajemen Sumber Daya Manusia*, CV. Kanisius, Yogyakarta.
- Sirait, J., Purwohedi, U., & Noviarini, D. 2021. Pengaruh Volatilitas Laba, Leverage Keuangan, Kebijakan Dividen, Dan Price To Book Value Terhadap Volatilitas Harga Saham. *Jurnal Akuntansi, Perpajakan dan Auditing*, Vol. 2, No. 1, April 2021, 397-41.
- Spence, Michael. 1973. *Job Market Signaling*. *The Quarterly Journal of Economics*, Vol. 87, No. 3. (Aug., 1973), pp. 355-374.
- Subiyakti, A. N. 2017. Pengaruh Earnings Volatility terhadap Earnings Response Coefficient pada saat konvergensi ifrs di indonesia. *E-Journal Akuntansi" EQUITY"*, 3(3).
- Suganda, Tasisius Renald. 2018: *Teori dan Pembahasan Reaksi Pasar Modal Indonesia*. Malang. Seribu Bintang
- Sugiarto, Sopa 2003. Perataan Laba Dalam Mengantisipasi Laba Masa Depan Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar di Bursa Efek Jakarta. *Simposium Nasional Akuntansi VI*.
- Sukandani, Y. 2022. Pengaruh Cash Holding, Financial Risk Dan *Bonus plan* Terhadap *Income smoothing*. *Journal of Sustainability Bussiness Research (JSBR)*, 3(4), 267-274.
- Sulistiyanto, Sri. 2018: *Manajemen Laba Teori dan Model Empiris*. Jakarta.Grasindo
- Suryatiningsih, N. & Sylvia, V. S. 2009. Pengaruh Skema Bonus Direksi terhadap Aktivitas Manajemen Laba. *Jurnal Simposium Nasional Akuntansi 11*.
- Sustyorini, R., & Elan, U. 2019: *Good Corporate Governance*. Bandung. PT Refika Aditama.
- Sutedi, A. (2011): *Good Corporate Governance*. Sinar Grafika.
- Trisna, I. K. E. R., & Gayatri, G. 2019. Ukuran Perusahaan Memoderasi Pengaruh *Free cash flow* dan Leverage Terhadap Kebijakan Dividen. *E-Jurnal Akuntansi*, 26(1), 484.
- Tunggal, Amin Widjaja. 2011. *Pengantar Kecurangan Korporasi*. Jakarta.Harvarindo
- Wahyuni, N. I. 2017. Pengaruh Perataan Laba Melalui Manipulasi Aktivitas Riil terhadap Persistensi Laba. *Jurnal Akuntansi, Ekonomi Dan Manajemen Bisnis*, 5(1), 1-13.
- Watts, R. L., & Zimmerman, J. L. 1990. *Positive Accounting Theory: A Ten Year Perspective*. *The Accounting Review*, 65(1), 131–156.

- Widianingrum, R., & Sunarto, S. 2018. Deteksi manajemen laba: leverage, *free cash flow*, profitabilitas dan ukuran perusahaan (studi kasus pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di BEI periode 2013-2016).
- Widyaningrum, R., Amboningtyas, D., & Fathoni, A. 2016. *The Effect of Free cash flow, Profitability, and Leverage to Earnings Management with Good Corporate Governance as a Moderating Variable (Empirical Study on Banking Companies Listed on The Indonesian Stock Exchange for The Period 2012-2016)*.
- Widyati, M. F. 2013. "Pengaruh Dewan Direksi, Komisaris Independen, Komite Audit, Kepemilikan Manajerial Dan Kepemilikan Institusional Terhadap Kinerja Keuangan". *Jurnal Ilmu Manajemen* 1 (1). 234-249.
- Wijaya, D. 2017. Manajemen keuangan konsep dan penerapannya. *Gramedia Widiasarana Indonesia*.
- Yanti, Putu Diah Melinda dan Nyoman Abundanti. (2019). Pengaruh Profitabilitas, Leverage Dan Kebijakan Dividen Terhadap Nilai Perusahaan Properti, Real Estate Dan Konstruksi Bangunan. *E-Jurnal Manajemen Vol. 8, No. 9*
- Zurriah, R. 2021. Pengaruh *free cash flow* terhadap nilai perusahaan. *Jurnal Riset Akuntansi Dan Bisnis*, 21(1), 101-106.



L  
A  
M  
P  
I  
R  
A  
N

## LAMPIRAN 1

## TINJAUAN EMPIRIS

No	Penulis/topik/judul buku/artikel	Tujuan Penelitian/Penulisan buku/artikel	Konsep/teori/hipotesis	Variabel penelitian dan Teknik analisis	Hasil penelitian
1	Puspita, I. L. (2019). Pengaruh Mekanisme Good Corporate Governance, Cash Holding, <i>Bonus plan</i> , Profitabilitas dan Risiko Keuangan Terhadap <i>Income smoothing</i> .	Tujuan penelitian ini untuk mengetahui pengaruh reputasi auditor, struktur kepemilikan publik, struktur kepemilikan manajerial Cash Holding, <i>Bonus plan</i> , Profitabilitas dan Risiko Keuangan terhadap <i>Income smoothing</i> .	<p>Teori:</p> <p>1. Akuntansi Positif</p> <p>Hipotesis</p> <p>1. Reputasi Auditor berpengaruh signifikan terhadap <i>income smoothing</i></p> <p>2. Kepemilikan public berpengaruh signifikan terhadap <i>income smoothing</i></p> <p>3. Kepemilikan manajerial berpengaruh signifikan terhadap <i>income smoothing</i></p> <p>4. <i>Cash holding</i> berpengaruh signifikan terhadap <i>income smoothing</i></p> <p>5. <i>Bonus plan</i> berpengaruh signifikan terhadap <i>income smoothing</i></p> <p>6. Profitabilitas berpengaruh signifikan terhadap</p>	<p>Variabel Dependen:</p> <p>1. <i>Income smoothing</i></p> <p>Variabel Independen:</p> <p>1. Reputasi Auditor</p> <p>2. Kepemilikan public</p> <p>3. Kepemilikan manajerial</p> <p>4. <i>Cash holding</i></p> <p>5. <i>Bonus plan</i></p> <p>6. Profitabilitas</p> <p>7. Risiko Keuangan</p>	Hasil penelitian secara parsial menunjukkan bahwa reputasi auditor, struktur kepemilikan publik, struktur kepemilikan manajerial, cash holding dan profitabilitas tidak berpengaruh terhadap <i>income smoothing</i> . Variabel <i>Bonus plan</i> dan Risiko keuangan memiliki pengaruh signifikan terhadap <i>income smoothing</i> sedangkan hasil penelitian secara simultan terbukti bahwa reputasi auditor, struktur kepemilikan publik, struktur kepemilikan manajerial, cash holdings, <i>bonus plan</i> , profitabilitas dan risiko keuangan berpengaruh terhadap <i>Income smoothing</i>

			<i>income smoothing</i> 7. Risiko Keuangan berpengaruh signifikan terhadap <i>income smoothing</i>		
2	Suryanawa, (2019). "Pengaruh Leverage, <i>Bonus plan</i> , Ukuran Perusahaan, dan Profitabilitas pada Praktik Perataan	tujuan dari penelitian ini yaitu membuktikan pengaruh leverage, <i>bonus plan</i> , ukuran perusahaan, dan profitabilitas pada praktik perataan laba	Teori: 1. Teori Agensi 2. Teori sinyal  Hipotesis: 1. Leverage berpengaruh positif pada praktik perataan laba. 2. <i>Bonus plan</i> berpengaruh positif pada praktik perataan laba. 3. Ukuran perusahaan berpengaruh positif pada praktik perataan laba 4. Profitabilitas berpengaruh negatif pada praktik perataan laba	Variabel Dependen: 1. <i>Income smoothing</i>  Variabel Independen 1. Leverage 2. <i>Bonus plan</i> 3. Ukuran Perusahaan 4. Profitabilitas	Penelitian ini menggunakan teknik analisis regresi logistik. Berdasarkan analisis tersebut, dapat diperoleh hasil yaitu <i>bonus plan</i> berpengaruh positif pada praktik perataan laba, ukuran perusahaan berpengaruh negatif pada praktik perataan laba, sedangkan leverage dan profitabilitas tidak berpengaruh pada praktik perataan laba.
3	Andi, D., & Setiawan, M. A. (2020). Pengaruh volatilitas arus kas, volatilitas penjualan, dan perbedaan laba akuntansi	Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh volatilitas arus kas, dan volatilitas	Teori: 1. Teori agensi  Hipotesis; 1. Pengaruh Volatilitas	Variabel Dependen: 1. Persistens Laba  Variable independent 1. Volatilitas arus kas	Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa volatilitas arus kas berpengaruh negatif dan signifikan terhadap persistensi laba, sedangkan

	dengan laba fiskal terhadap persistensi laba	penjualan perbedaan laba akuntansi dengan penghasilan kena pajak terhadap persistensi laba.	Arus Kas terhadap Persistensi Laba 2. Pengaruh Volatilitas Penjualan terhadap Persistensi Laba 3. Pengaruh Perbedaan Laba Akuntansi dengan Laba Fiskal terhadap Persistensi Laba	2. Volatilitas penjualan	variabel volatilitas penjualan dan perbedaan laba akuntansi terhadap penghasilan kena pajak tidak berpengaruh terhadap laba keagihan.
4	Baskoro, M. P., & Wardhani, R. (2014). Analisis pengaruh volatilitas laba dan manajemen laba riil dan akrual terhadap kebijakan investasi.	Penelitian ini menganalisis pengaruh volatilitas laba yang dimiliki oleh perusahaan terhadap praktek manajemen laba pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2007-2010	Teori: 1. Agensi  Hipotesis 1. Volatilitas laba berpengaruh secara positif terhadap praktik manajemen laba Akrual 2. Volatilitas laba berpengaruh secara positif terhadap praktik manajemen laba riil melalui arus kas operasi 3. Volatilitas laba berpengaruh secara positif terhadap praktik manajemen laba riil melalui	Variabel Dependen 1. Manajemen laba  Variabel Independen 1. Volatilitas laba	Hasil penelitian menunjukkan bahwa volatilitas laba berpengaruh secara positif terhadap praktek manajemen laba, yaitu manajemen laba riil melalui manipulasi biaya produksi. Selain itu, volatilitas laba yang tinggi berpengaruh positif lebih besar terhadap praktek manajemen laba riil dibandingkan manajemen laba akrual

			biaya produksi		
5	Cahyaningsih, R.. (2016) Pengaruh struktur kepemilikan manajerial, profitabilitas, dividend payout ratio, <i>free cash flow</i> , struktur aset, dan leverage operasi terhadap praktik perataan laba	Penelitian ini menggunakan Struktur Kepemilikan Manajerial, Profitabilitas, DividenRasio Pembayaran, Arus Kas Bebas, Struktur Aset dan Leverage Operasi sebagaivariabel independen dan Perataan Laba sebagai variabel dependen.	<p>Teori:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Agensi</li> </ol> <p>Hipotesis</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Struktur kepemilikan manajerial berpengaruh positif terhadap praktik perataan laba</li> <li>2. Profitabilitas berpengaruh positif terhadap praktik perataan laba</li> <li>3. Dividend payout ratio berpengaruh positif terhadap praktik perataan laba</li> <li>4. <i>Free cash flow</i> berpengaruh positif terhadap praktik perataan laba</li> <li>5. Struktur asset berpengaruh positif terhadap praktik perataan laba</li> <li>6. Leverage operasi berpengaruh positif terhadap praktik perataan laba</li> </ol>	<p>Variabel Dependen</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Income smoothing</i></li> </ol> <p>Variabel Independen</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. kepemilikan manajerial</li> <li>2. Profitabilitas</li> <li>3. Dividend payout ratio</li> <li>4. <i>Free cash flow</i></li> <li>5. Struktur asset</li> <li>6. Leverage</li> </ol>	Berdasarkan hasil pengujian struktur kepemilikan manajerial, profitabilitas, dan struktur aset berpengaruh positif terhadap <i>Income smoothing</i> , dan <i>free cash flow</i> berpengaruh negatif terhadap Perataan Laba. Sedangkan rasio pembayaran dividen dan leverage operasi tidak berpengaruh terhadap perataan laba. Berdasarkan hasil tes menunjukkan bahwa model regresi dapat digunakan untuk memprediksi keselarasan Profit. Sedangkan variabel Struktur Kepemilikan Manajerial, Profitabilitas, Pembayaran DividenRasio, Arus Kas Bebas, Struktur Aset dan Leverage Operasi mampu menjelaskan Perataan Laba sebesar 32,3%

6	Nurdiana, A. (2021). The Influence of <i>Free cash flow</i> and Debt To Equity Ratio to Earnings Management.	Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh <i>free cash flow</i> dan debt to equity ratio terhadap manajemen laba .	<p>Teori:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Agensi</li> </ol> <p>Hipotesis</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Free cash flow</i> berpengaruh terhadap earnings management.</li> <li>2. Debt to equity ratio berpengaruh terhadap earnings management.</li> <li>3. Leverage berpengaruh terhadap earnings management.</li> <li>4. Umur Perusahaan berpengaruh terhadap earnings management.</li> <li>5. Gross margin berpengaruh terhadap earnings management.</li> </ol>	<p>Variabel Depeden:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. earnings managemen</li> </ol> <p>Variabel Independen</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Free cash flow</i></li> <li>2. Debt to equity ratio</li> <li>3. Leverage</li> <li>4. Umur Perusahaan</li> <li>5. Gross margin</li> </ol>	Hasil penelitian inimenyataka bahwa arus kas bebas berpengaruh negatif terhadap manajemen laba. Debt to Equity Ratio tidak berpengaruh terhadap manajemen laba. Leverage telahberpengaruh positif terhadap manajemen laba. Usia Perusahaan tidak berpengaruhmanajemen laba Margin kotor tidak berpengaruh terhadap pendapatanpengelolaan. Koefisien determinasi diperoleh dari hasilPenelitian ini menunjukkan bahwa variabel independen dapat menjelaskan hal tersebutvariabel terikat sebesar 10,2%, sedangkan sisanya sebesar 89,8% dipengaruhi olehvariabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.
7	Nazalia, N., & Triyanto, D N. (2018). Pengaruh <i>free cash flow</i> , financial distress, dan employee diff terhadap manajemen laba.	penelitian ini bertujuan untuk mengetahui <i>Free cash flow</i> , Financial Distress, Employee Diff, dan	<p>Teori:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Agensi</li> </ol> <p>Hipotesis</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Free cash flow</i> berpengaruh</li> </ol>	<p>Variabel Dependen</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Earning Manajemen</li> </ol> <p>Variabel Independen</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Free cash flow</i></li> <li>2. Financial Distress</li> </ol>	Berdasarkan hasil penelitian menunjukkan bahwa secara simultan <i>Free cash flow</i> , Financial Distress, dan Employee Diff berpengaruh signifikan terhadap

		Manajemen Laba pada objek penelitian serta mengetahui pengaruh secara simultan dan parsial antara <i>Free cash flow</i> , Financial Distress, dan Employee Diff terhadap Manajemen Laba.	terhadap manajemen laba 2. Financial Distress berpengaruh terhadap manajemen laba 3. Employee diff berpengaruh terhadap manajemen laba	3. Employee diff	Manajemen Laba. Secara parsial, <i>Free cash flow</i> tidak memiliki pengaruh signifikan terhadap Manajemen Laba, sedangkan Financial Distress dan Employee Diff berpengaruh positif signifikan terhadap Manajemen Laba.
8	Kusumawati, R., & Edwita, R. (2022). Pengaruh <i>Bonus plan</i> , Debt Covenant, Dan Political Cost Terhadap <i>Income smoothing</i>	Penelitian ini bertujuan untuk menguji faktor-faktor yang mempengaruhi kecenderungan manajer perusahaan dalam melakukan perataan laba	Teori: 1. Akuntansi Positif  Hipotesis: 1. Rencana bonus berpengaruh positif terhadap praktik perataan laba Perusahaan 2. Perjanjian kredit berpengaruh positif terhadap praktik perataan laba Perusahaan 3. Biaya politik berpengaruh positif terhadap praktik perataan laba perusahaan	Variabel Dependen 1. <i>Income smoothing</i>  Variabel Independen 1. <i>Bonus plan</i> 2. Debt Covenant 3. Political Cost	Penelitian menggunakan tiga variabel independen, yaitu: rencanabonus ( <i>bonus plan</i> ), perjanjian utang (debt covenant), dan biaya politik (political cost). Hasil penelitian menunjukkan bahwa ketiga variabel yang dianalisis memiliki pengaruh signifikan terhadap kecenderungan manajer untuk meratakan laba. Walaupun ketiga variabel dihipotesiskan memiliki hubungan positif pada perataan laba, hanya biaya politik yang terbukti memiliki hubungan sesuai hipotesis. Implikasi teoritis pada penelitian ini dapat dijadikan sebagai pendukung

					teori sinyal dan teori akuntansi positif. Sementara, implikasi praktis bagi para investor dan kreditur adalah pembuatan keputusan berinvestasi yang lebih baik bagi para pemilik modal dan kreditur
9	Kusumaningtyas, N. G., & Nasser, E. M. (2020). Pengaruh Reputasi Auditor dan Asimetri Informasi Terhadap Perataan Laba Dengan Komisaris Independen Sebagai Variabel Moderasi.	Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis dan menguji bukti empiris mengenai pengaruh tersebut asimetri informasi dan reputasi auditor terhadap perataan laba dengan independen komisaris sebagai variabel moderasi dan dengan variabel kontrol yang terdiri dari kas kepemilikan, kepemilikan institusional, biaya agensi, kepemilikan manajerial dan nilai perusahaan.	<p>Teori:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Agensi</li> </ol> <p>Hipotesis</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Asimetri Informasi berpengaruh positif terhadap Perataan Laba</li> <li>2. Reputasi Auditor berpengaruh negatif terhadap Perataan Laba</li> <li>3. Komisaris Independen memperlemah pengaruh positif Asimetri Informasi terhadap Perataan Laba.</li> <li>4. Komisaris Independen memperkuat pengaruh negatif Reputasi Auditor</li> </ol>	<p>Variabel Dependen</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Income smoothing</i></li> </ol> <p>Variabel Independen</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Asimetri Informasi</li> <li>2. Reputasi Auditor</li> </ol> <p>Moderasi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dewan Komisaris independent</li> </ol>	Reputasi auditor memiliki dampak negatif terhadap perataan laba, maka hipotesa ini diterima di dalam penelitian ini. Hal ini dikarenakan reputasi auditor yang baik terutama yang tergabung kedalam KAP Big Four akan lebih profesional dan kompeten dalam menjalankan fungsi audit. Komisaris independen memoderasi atau memperlemah pengaruh positif dari asimetri informasi terhadap perataan laba, maka dari itu hipotesa ini diterima di dalam penelitian ini. Hal ini lantaran komisaris independent berperan menciptakan good corporate governance didalam suatu perusahaan melalui fungsi kontrol. Komisaris independen



			terhadap 5. Perataan Laba.		tidak terbukti memperkuat pengaruh negatif dari reputasi auditor, oleh karena itu hipotesa ini di tolak karena tidak sesuai. Penyebabnya kemungkinan dikarenakan jumlah komisaris independen yang terdapat didalam suatu perusahaan masih tergolong minim dan kurang independen
10	Nanggala, A. Y. A. (2019) Governansi Korporat dan Praktik Manajemen Laba Pada Perusahaan Manufaktur Terbuka di Indonesia.	Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dan menganalisis pengaruh tata kelola perusahaan .	Teori: 1. Agensi  Hipotesis 1. Pengaruh Kepemilikan Manajerial terhadap Manajemen Laba 2. Pengaruh Kepemilikan Institusional terhadap Manajemen Laba 3. Pengaruh Proporsi Komisaris independen terhadap Manajemen Laba 4. Pengaruh Ukuran Dewan Komisaris terhadap Manajemen Laba 5. Pengaruh	Variabel Dependen: 1. Manajeemn laba  Variabel Independen 1. Kepemilikan manajerial 2. Kepemilikan institusional 3. Dewan komisaris independent 4. Ukuran dewan komisaris 5. Komite audit	Berdasarkan hasil penelitian didapatkan kesimpulan bahwa mekanisme governansi korporasi yang terdiri dari kepemilikan manajerial, kepemilikan institusional, proporsi dewan komisaris independen, ukuran dewan komisaris, dan keberadaan komite audit tidak berpengaruh terhadap earnings management.

			Keberadaan Komite Audit terhadap Manajemen Laba		
--	--	--	---	--	--

## LAMPIRAN 2

## POPULASI CONSUMER GOOD

No	Kode Perusahaan	Nama Perusahaan	Sub Sektor
1	KPAS	Cottonindo Ariesta Tbk	Cosmetics & Household
2	KINO	Kino Indonesia Tbk	
3	TCID	Mandom Indonesia Tbk	
4	MBTO	Martina Berto Tbk	
5	MRAT	Mustika Ratu Tbk	
6	UNVR	Unilever Indonesia Tbk	
7	VICI	Victoria Care Indonesia Tbk	
8	ADES	Akasha Wira International Tbk.	Food & Beverages
9	AQUA	Aqua Golden Mississippi Tbk	
10	AGAR	Asia Sejahtera Mina Tbk	
11	HOKI	Buyung Poetra Sembada Tbk	
12	CAMP	Campina Ice Cream Industry Tbk.	
13	CMRY	Cisarua Mountain Dairy Tbk	
14	DAVO	Davomas Abadi Tbk	
15	DLTA	Delta Djakarta Tbk.	
16	DMND	Diamond Food Indonesia Tbk	
17	IKAN	Era Mandiri Cemerlang Tbk.	
18	AISA	FKS Food Sejahtera Tbk	
19	GOOD	Garudafood Putra Putri Jaya Tbk	
20	IPPE	Indo Pureco Pratama Tbk	
21	ICBP	Indofood CBP Sukses Makmur Tbk	
22	INDF	Indofood Sukses Makmur Tbk	
23	MYOR	Mayora Indah Tbk	
24	ENZO	Morenzo Abadi Perkasa Tbk	
25	KEJU	Mulia Boga Raya Tbk	
26	MLBI	Multi Bintang Indonesia Tbk.	
27	ROTI	Nippon Indosari Corpindo Tbk	
28	PSGO	Palma Serasih Tbk	
29	PMMP	Panca Mitra Multiperdana Tbk	
30	PSDN	Prasidha Aneka Niaga Tbk	
31	PANI	Pratama Abadi Nusa Industri Tbk	
32	PCAR	Prima Cakrawala Abadi Tbk	
33	CLEO	Sariguna Primatirta Tbk	
34	SKBM	Sekar Bumi Tbk	

35	SKLT	Sekar Laut Tbk		
36	FOOD	Sentra Food Indonesia Tbk.		
37	STTP	Siantar Top Tbk		
38	ALTO	Tri Banyan Tirta Tbk.		
39	ULTJ	Ultra Jaya Milk Industry & Trading Company Tbk		
40	COCO	Wahana Interfood Nusantara Tbk		
41	NASI	Wahana Inti Makmur Tbk		
42	WMUU	Widodo Makmur Unggas Tbk		
43	CEKA	Wilmar Cahaya Indonesia Tbk		
44	SOFA	Boston Furniture Industries Tbk.		Houseware
45	CBMF	Cahaya Bintang Medan Tbk		
46	CINT	Chitose Internasional Tbk		
47	FLMC	Falmaco Nonwoven Industri Tbk		
48	WOOD	Integra Indocabinet Tbk.		
49	KDSI	Kedawung Setia Industrial Tbk		
50	LMPI	Langgeng Makmur Industri Tbk		
51	DEPO	Caturkarda Depo Bangunan Tbk	Others <i>Barang komsumsi (consumer goods)</i> Industry	
52	BOBA	Formosa Ingredient Factory Tbk		
53	HRTA	Hartadinata Abadi Tbk		
54	TAYS	Jaya Swarasa Agung Tbk		
55	MOLI	Madusari Murni Indah Tbk		
56	TOYS	Sunindo Adipersada Tbk		
57	DVLA	Darya-Varia Laboratoria Tbk	Pharmaceuti cals	
58	INAF	Indofarma Tbk		
59	SIDO	Industri Jamu dan Farmasi Sido Muncul Tbk.		
60	KLBF	Kalbe Farma Tbk.		
61	KAEF	Kimia Farma Tbk		
62	MERK	Merck Tbk		
63	NANO	Nanotech Indonesia Global Tbk		
64	SCPI	Organon Pharma Indonesia Tbk		
65	PEHA	Phapros Tbk.		
66	PYFA	Pyridam Farma Tbk		
67	SOHO	Soho Global Health Tbk		
68	SQBI	Taisho Pharmaceutical Indonesia Tbk.		
69	TSPC	Tempo Scan Pacific Tbk		

70	RMBA	BentoeI Internasional Investama Tbk	Tobacco Manufacturer s
71	GGRM	Gudang Garam Tbk	
72	HMSP	H.M. Sampoerna Tbk	
73	ITIC	Indonesian Tobacco Tbk	
74	WIIM	Wismilak Inti Makmur Tbk	

### Sampel Penelitian

N O	NAMA PERUSAHAAN	KODE
1	Kino Indonesia Tbk	KINO
2	Mandom Indonesia Tbk	TCID
3	Unilever Indonesia Tbk	UNVR
4	Buyung Poetra Sembada Tbk	HOKI
5	Delta Djakarta Tbk.	DLTA
6	Garudafood Putra Putri Jaya Tbk	GOOD
7	Indofood CBP Sukses Makmur Tbk	ICBP
8	Indofood Sukses Makmur Tbk	INDF
9	Mayora Indah Tbk	MYOR
10	Multi Bintang Indonesia Tbk.	MLBI
11	Nippon Indosari Corpindo Tbk	ROTI
12	Sekar Laut Tbk	SKLT
13	Tri Banyan Tirta Tbk.	ALTO
14	Ultra Jaya Milk Industry & Trading Company Tbk	ULTJ
15	Wahana Interfood Nusantara Tbk	COCO
16	Wilmar Cahaya Indonesia Tbk	CEKA
17	Chitose Internasional Tbk	CINT
18	Integra Indocabinet Tbk.	WOOD
19	Langgeng Makmur Industri Tbk	LMPI
20	Hartadinata Abadi Tbk	HRTA
21	Madusari Murni Indah Tbk	MOLI
22	Darya-Varia Laboratoria Tbk	DVLA
23	Industri Jamu dan Farmasi Sido Muncul Tbk.	SIDO

24	Kalbe Farma Tbk.	KLBF
25	Kimia Farma Tbk	KAEF
26	Merck Tbk	MERK
27	Phapros Tbk.	PEHA
28	Pyridam Farma Tbk	PYFA
29	Tempo Scan Pacific Tbk	TSPC
30	Bentoel Internasional Investama Tbk	RMBA
31	Gudang Garam Tbk	GGRM
32	H.M. Sampoerna Tbk	HMSP
33	Wismilak Inti Makmur Tbk	WIIM
34	Mustika Ratu Tbk	MRTA
35	Akasha Wira International Tbk.	ADES
36	Campina Ice Cream Industry Tbk	CAMP
37	Mulia Boga Raya Tbk	KEJU
38	Sariguna Primatirta Tbk	CLEO
39	Sekar Bumi Tbk	SKBM
40	Kedawung Setia Industrial Tbk	KDSI
41	Indofarma Tbk	INAF

## HASIL PENELITIAN

### LAMPIRAN 3

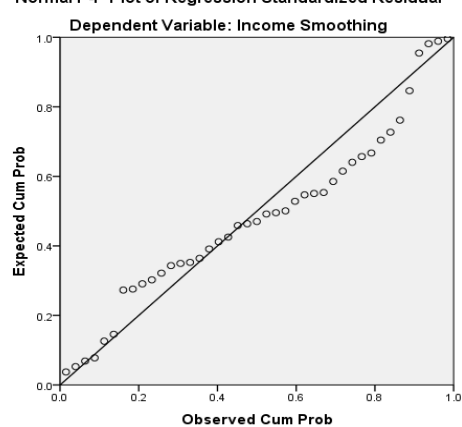
#### Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
<i>Earning volatility</i>	41	.00	.18	.0463	.03921
<i>Free cash flow</i>	41	-.13	.74	.1624	.16098
<i>Bonus plan</i>	41	18.86	28.18	23.6403	1.66038
Komisaris Independen	41	.32	.83	.4297	.11472
<i>Income smoothing</i>	41	-19.52	99.37	5.0140	18.47344
Valid N (listwise)	41				

### LAMPIRAN 4

#### Uji Asumsi Klasik

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



#### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		41
Normal Parameters <sup>a,b</sup>		
Mean		.000000
Std. Deviation		1.189903
Most Extreme Differences	Absolute	.131
	Positive	.131
	Negative	-.119
Test Statistic		.131
Asymp. Sig. (2-tailed)		.072 <sup>c</sup>

**LAMPIRAN 5**

## Uji Multikolinearitas

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error				Tolerance	VIF
(Constant)	-8.198	2.866		-2.861	.007		
<i>Earning volatility</i>	22.658	5.632	.559	4.023	.000	.803	1.246
<i>Free cash flow</i>	-2.521	1.346	-.256	-1.873	.069	.834	1.198
<i>Bonus plan</i>	.348	.127	.364	2.744	.009	.880	1.136
DKI	-.753	1.821	-.054	-.414	.682	.897	1.115

**LAMPIRAN 6**

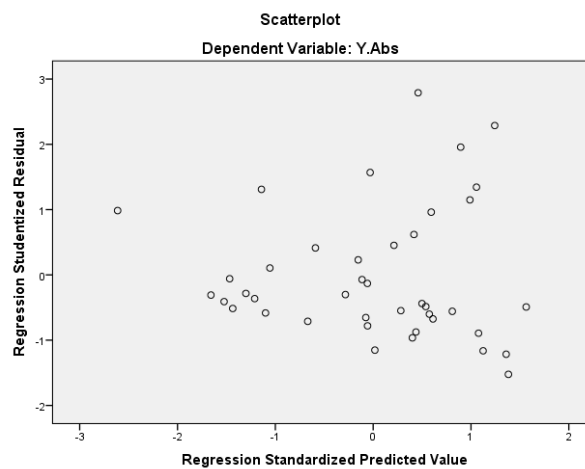
## Uji Autokorelasi

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.664 <sup>a</sup>	.441	.379	1.25130	2.189

**LAMPIRAN 7**

## Uji Heteraskedastisitas





## Uji Glejjer

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.
	B	Std. Error			
1 (Constant)	.052	1.868		.028	.978
<i>Earning volatility</i>	-.808	3.671	-.039	-.220	.827
<i>Free cash flow</i>	.859	.877	.169	.980	.334
<i>Bonus plan</i>	.067	.083	.136	.814	.421
DKI	-2.189	1.187	-.306	-1.844	.073

## LAMPIRAN 8

## Analisis Regresi Berganda

Coefficients<sup>a</sup>

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.
	B	Std. Error			
1 (Constant)	-8.210	2.833		-2.898	.006
<i>Earning volatility</i>	22.327	5.512	.551	4.051	.000
<i>Free cash flow</i>	-2.535	1.330	-.257	-1.906	.064
<i>Bonus plan</i>	.336	.122	.351	2.754	.009

Uji R<sup>2</sup>Model Summary<sup>b</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.662 <sup>a</sup>	.438	.393	1.23720

## LAMPIRAN 9

## MRA

		Coefficients <sup>a</sup>				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	-.929	5.885		-.158	.875
	<i>Earning volatility</i>	47.828	12.141	1.524	3.939	.000
	<i>Free cash flow</i>	-.554	3.616	-.072	-.153	.879
	<i>Bonus plan</i>	-.033	.259	-.045	-.128	.899
	DKI	-16.738	12.281	-1.561	-1.363	.182
	X1.Z	-61.215	27.800	-1.000	-2.202	.035
	X2.Z	-4.980	7.940	-.329	-.627	.535
	X3.Z	.859	.543	2.217	1.582	.123