

## DAFTAR PUSTAKA

- Adiputra, I. M. P., Utama, S., & Rossieta, H. (2018). Transparency of local government in Indonesia. *Asian Journal of Accounting Research*, 3(1), 123–138. <https://doi.org/10.1108/AJAR-07-2018-0019>
- Agoes, Sukrisno, 2017. *Auditing: Petunjuk Praktis Pemeriksaan Akuntan oleh Akuntan Publik, Buku 1, Edisi 5*. Jakarta: Salemba Empat.
- Akhmad. 2019. *Manajemen Keuangan Daerah dalam Era Otonomi Daerah Sebuah Kajian Teoritis dan Empiris*. Bogor: Azkiya Publishing.
- Amira, Lala., dan Astuti, Budi. 2023. Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia dan Sistem Pengendalian Intern terhadap Kualitas Laporan Keuangan pada SKPD Kabupaten Bengkulu Selatan. *Jurnal Economic Edu Vol 4 No 1*, hlm 112-122.
- Arens, Alvin A., Elder, Randal J., dan Beasley, Mark S. 2015. *Auditing dan Jasa Assurance Jilid 1*. Jakarta: Erlangga.
- Ariffadia, Rofi Nur. dkk. 2023. Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Sistem Pengendalian Internal, dan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *Journal of Business Studies Vol. 2 Issue. 1*, hlm 104-118.
- Basuki. 2021. *Pengantar Metode Penelitian Kuantitatif*. Bandung: Media Sains Indonesia.
- Bastian, Indra. 2017. *Akuntansi Manajemen Sektor Publik*. Jakarta: Salemba Empat.
- Bayangkara, IBK. 2015. *Audit Manajemen Prosedur dan Implementasi*. Jakarta: Salemba Empat.
- Budiantoro, Harry. dkk. 2022. Pengaruh Peranan Audit Internal, Sistem Pengendalian Internal, dan kompetensi staf akuntansi terhadap kualitas laporan keuangan. *Fair Value: Jurnal Ilmiah Akuntansi dan Keuangan Volume 4 Spesial Issue 5*, hlm 1-11.
- Boolaky, P. K., Mirosea, N., & Singh, K. (2018). On the regulatory changes in government accounting development in Indonesia: A chronology from colonisation and post-colonisation era. *Journal of Accounting in Emerging Economies*, 8(3), 387–411. <https://doi.org/10.1108/JAEE-10-2017-0097>

- Drina, Ria Mustikah., Sulandari, Susi., dan Rihandoyo. 2014. Pengaruh Kompetensi SDM dan Budaya Organisasi terhadap Kinerja Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Batang. *Indonesia Journal of Public Policy and Management Review*, hlm 1-11.
- Ghozali, Imam. 2018. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS 25*. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Hidayati, Rayi., dan Kinasih, Hayu Wikan. 2023. Kompetensi Sumber Daya Manusia dan Peran Audit Internal sebagai Faktor Penentu Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten Wonosobo. *Jurnal Akuntansi, Keuangan dan Auditing, Vol.4 No.1*, hlm 142-148.
- Hery. 2017. *Auditing dan Assurans*. Jakarta: Grasindo.
- Irafah, S., Sari, N. E., & Muhyarsyah. (2020). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Peran Internal Audit, dan Kesuksesan Penerapan Sistem Informasi Keuangan Daerah terhadap Kualitas Laporan Keuangan. *Jurnal Riset Akuntansi Dan Keuangan, 8(2)*, 337–348. <https://doi.org/10.17509/jrak.v8i2.21775>.
- Jefri, Rini. 2018. Teori *Stewardship* dan *Good Governance*. *Jurnal Riset Edisi XXVI Volume 4 No. 003*, hlm 14-28.
- Kaok, Maria. 2021. Analisis Komitmen Organisasi dan Kompetensi SDM terhadap Kualitas Laporan Keuangan, *Forum Ekonomi Vol. 23 No.4*, hlm 748-754.
- Kaunang, Alfred F. 2013. *Pedoman Audit Internal*. Semarang: BIP Kelompok Gramedia.
- Nirwana, & Haliah. (2018). Determinant factor of the quality of financial statements and performance of the government by adding contextual factors: Personal factor, system/administrative factor. *Asian Journal of Accounting Research, 3(1)*, 28–40. <https://doi.org/10.1108/AJAR-06-2018-0014>
- Kisworo, Joko. dan Shauki, Elvia Rosantina. 2019. Teori Institusional dalam Penyusunan dan Publikasi Laporan Tahunan Sektor Publik (Studi Kasus pada Kementerian dan Lembaga Negara di Indonesia). *Indonesian Treasury Review Vol. 4 No. 4*, hlm 305-321.
- Khoirun, L., & Haryanto, N. (2021). Analisis Pengaruh Kompetensi SDM dan Peran Audit internal terhadap Kualitas LK SKPD dengan SPIP sebagai Variabel Intervening Studi Empiris Sekretariat Daerah Kabupaten/Kota Se-Jawa Tengah. *Diponegoro Journal of Accounting, 10(4)*, 1–13. <http://ejournal-s1.undip.ac.id/index.php/accounting>
- Mahmudi. 2016. *Analisis Lapoan Keuangan Pemerintah Daerah Edisi Ketiga*. Yogyakarta: UPP STIM YKPN.

- Moeheriono, 2014, *Pengukuran Kinerja Berbasis Kompetensi Edisi Revisi*. Jakarta: PT RajaGrafindo Persada.
- Mulyadi. 2023. *Sistem Akuntansi, Edisi 4*. Jakarta: Salemba Empat.
- Nawawi, Hadari H. 2017. *Manajemen Sumber Daya Manusia untuk Bisnis yang Kompetitif*, Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Khoirun, L., & Haryanto, N. (2021). Analisis Pengaruh Kompetensi SDM dan Peran Audit internal terhadap Kualitas LK SKPD dengan SPIP sebagai Variabel Intervening Studi Empiris Sekretariat Daerah Kabupaten/Kota Se-Jawa Tengah. *Diponegoro Journal of Accounting*, 10(4), 1–13. <http://ejournal-s1.undip.ac.id/index.php/accounting>
- Ngguna, Ruswanto. dkk. 2017. Pengaruh Kompetensi Aparatur, Pemanfaatan Sistem Informasi Keuangan, dan Peran Internal Audit Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kota Palu. *Jurnal Katalogis Volume 5 Nomor 12*, hlm 34-42.
- Palayukan, Marlin. 2021. *Pengaruh Kualitas Audit Internal dan Kompetensi Sumber Daya Manusia terhadap Laporan Keuangan Daerah pada Pemerintah Kabupaten Toraja Utara*. Tesis. Makassar: Program Pascasarjana Universitas Hasanuddin.
- Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 13 Tahun 2006 tentang *Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah*. 2006. Jakarta: Departemen Dalam Negeri Republik Indonesia.
- Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 64 Tahun 2013 tentang *Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan Berbasis Akrual Pada Pemerintah Daerah*. 2013. Jakarta: Departemen Dalam Negeri Republik Indonesia.
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 71 Tahun 2010 tentang *Standar Akuntansi Pemerintahan*. 2010. Jakarta: Presiden Republik Indonesia.
- Putra, Reza Ilham., dan Halmawati. 2022. Pengaruh Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah, Komitmen Organisasi, dan Sistem Pengendalian Internal terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah, *Jurnal Eksplorasi Akuntansi Vol. 4 No.3*, hlm 589-597.
- Ratmono, Dwi., dan Sutrisno. 2019. Financial Statements Quality of Central Government Entities: A Test of Institutional and Agency Theories. *Academy of Accounting and Financial Studies Journal Vol. 3 Issues 3*, hlm 1-11.
- Sekaran, Uma. dan Bougie, Roger. 2017. *Metode Penelitian Untuk Bisnis Pendekatan Pengembangan Keahlian Edisi 6 Buku 2*. Jakarta:

Salemba Empat.

Shinta, Dwi Seftya., dan Darti, Levy Oktri. 2022. Pengaruh Kapasitas Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi, dan Pengendalian Intern Akuntansi Terhadap Nilai Informasi Pelaporan Keuangan pada Pemerintah Kota Bengkulu. *JAZ Vol. 5 No.1*, hlm 93-100.

Sugiyono. 2015. *Metodologi Penelitian Kombinasi (Mixed Methods)*. Bandung: Alfabeta.

Sugiyono. 2019. *Metodologi Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.

Tandirerung, Yunus Tulak. dkk. 2022. Analysis of Factors Influencing the Quality of Local Government Financial Reports. *International Journal of Artificial Intelligence Vol. 6 No 1*, hlm 1-8.

Tampubolon, Fitri Mariana., dan Basid, Ahmad., 2019. Pengaruh Komitmen Organisasi, Kompetensi SDM, dan Pemanfaatan Teknologi Informasi terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi Empiris pada Pemerintah Daerah di Wilayah Provinsi DKI Jakarta), *Jurnal Kajian Pendidikan Ekonomi dan Ilmu Ekonomi Vol. III No.1*, hlm 55-65.

Tunggal, Amin Widjaja. 2012. *Audit Kecurangan dan Akuntansi Forensik*. Jakarta: Harvindo.

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 17 Tahun 2003 tentang *Keuangan Negara*. 2003. Jakarta: Presiden Republik Indonesia.

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 32 Tahun 2004 tentang *Pemerintah Daerah*. 2004. Jakarta: Presiden Republik Indonesia.

Wati, Kadek Desiana., Herawati, Nyoman Trisna., dan Sinarwati, Ni Kadek. 2014. Pengaruh Kompetensi SDM, Penerapan SAP, dan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah. *JIMAT Undiksha Vol. 2 No. 1*, hlm 1-11.

## LAMPIRAN

### Lampiran 1. Redaksi

#### Kuisisioner Petunjuk

#### Pengisian Kuisisioner

1. Bacalah setiap pernyataan dengan teliti, sampai Bapak/Ibu benar-benar memahami intinya.
2. Jangan ada pernyataan yang terlewatkan/ tidak diisi
3. Berikan jawaban atas setiap pernyataan dengan memilih salah satu dari 5 (lima).
4. Alternatif pilihan yang paling cocok dengan keadaan sebenarnya, setiap pilihan.
5. Diberikan kode sebagai berikut:
  - a. SS = Sangat Setuju 5
  - b. S = Setuju 4
  - c. RR = Ragu-Ragu 3
  - d. TS = Tidak Setuju 2
  - e. STS= Sangat Tidak Setuju 1
6. Cantumkan tanda centang (✓) pada kolom pilihan yang Bapak/Ibu pilih yang kolomnya tersedia disamping kanan dari setiap pernyataan.

#### Kategori Responden

Kategori	Pilihan
Jenis Kelamin	Wanita
	Pria
Umur	21-30 tahun
	31-40 tahun
	41-50 tahun
	51-60 tahun

<b>Masa Kerja</b>	1-5 tahun
	6-10 tahun
	11-15 tahun
	15-20 tahun
	> 20 tahun
	>Diploma
	Sarjana
	Magiser
<b>Pendidikan</b>	D3
	S1
	S2

Kode	Pernyataan	Tanggapan				
		STS	TS	KS	S	SS
<b>Audit Internal</b>						
X1.1	Audit internal dapat mengatasi masalah internal <i>control</i> .					
X1.2	Audit internal menetapkan tujuan dan ruang lingkup organisasi.					
X1.3	Audit internal memeriksa kebenaran dokumen.					
X1.4	Audit internal dapat mewujudkan sistem pengendalian yang efektif.					
X1.5	Setelah melakukan audit internal, tim audit selalu membuat laporan hasil audit.					
<b>Kompetensi Sumber Daya Manusia</b>						
X2.1	Saya memahami tugas pokok, fungsi, dan uraiain tugas sebagai penyusun laporan keuangan dengan baik.					
X2.2	Saya memahami siklus akuntansi dengan baik.					
X2.3	Saya mampu Menyusun dan menyajikan laporan keuangan.					
X2.4	Saya mengikuti pelatihan terkait dengan akuntansi.					
X2.5	Saya mengedepankan etika dan kode etik sebagai seorang akuntan.					

<b>Komitmen Organisasi</b>						
Y1.1	Saya merasa nyaman dalam organisasi ini.					
Y1.2	Saya merasa masalah yang terjadi di organisasi menjadi permasalahan saya juga.					
Y1.3	Saya menyelesaikan masalah bersama-sama.					
Y1.4	Saya berkeinginan tetap tinggal karena kebutuhan dan gaji					
Y1.5	Saya sadar bahwa komitmen adalah hal yang harus saya lakukan.					
<b>Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (LKPD)</b>						
Y2.1	Sesuai dengan Standar Akuntansi Pemerintah (SAP).					
Y2.2	Laporan keuangan dapat digunakan untuk mengoreksi keputusan.					
Y2.3	Laporan keuangan disajikan secara tepat waktu.					
Y2.4	Laporan keuangan menggambarkan dengan jujur transaksi dan peristiwa,					
Y2.5	Tidak berpihak pada kepentingan tertentu,					
Y2.6	Laporan keuangan pada instansi tempat Saya bekerja telah disusun secara sistematis sehingga mudah dimengerti.					
Y2.7	Dalam penyusunan laporan keuangan, saya telah menggunakan kebijakan akuntansi yang berpedoman pada Standar Akuntansi Pemerintahan.					





## Lampiran 2. Data Penelitian

Case index	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5
1	4,000	3,000	4,000	3,000	4,000	5,000	5,000	5,000	4,000	5,000
2	5,000	4,000	4,000	4,000	4,000	5,000	5,000	4,000	4,000	4,000
3	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	5,000	5,000	5,000	4,000
4	5,000	5,000	5,000	4,000	5,000	4,000	5,000	4,000	4,000	5,000
5	4,000	4,000	5,000	5,000	5,000	4,000	5,000	5,000	5,000	5,000
6	5,000	5,000	4,000	4,000	5,000	5,000	5,000	4,000	4,000	5,000
7	4,000	4,000	4,000	3,000	4,000	3,000	3,000	4,000	3,000	4,000
8	2,000	4,000	3,000	3,000	3,000	5,000	5,000	4,000	4,000	4,000
9	4,000	4,000	4,000	3,000	3,000	5,000	5,000	4,000	5,000	4,000
10	4,000	3,000	4,000	4,000	4,000	5,000	5,000	4,000	4,000	4,000
11	5,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	3,000	4,000
12	5,000	5,000	4,000	4,000	4,000	5,000	5,000	4,000	4,000	4,000
13	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	5,000	5,000	4,000	4,000	4,000
14	5,000	4,000	4,000	4,000	4,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
15	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	3,000	4,000	4,000	3,000	4,000
16	5,000	4,000	4,000	5,000	4,000	4,000	5,000	4,000	4,000	5,000
17	4,000	5,000	4,000	5,000	4,000	4,000	5,000	5,000	5,000	5,000
18	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	4,000	3,000	3,000	4,000	4,000
19	4,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	4,000	4,000	5,000
20	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	4,000	5,000	5,000	5,000
21	4,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	4,000	4,000	5,000
22	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	4,000	5,000	5,000	5,000

Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5	Y2.1	Y2.2	Y2.3	Y2.4	Y2.5	Y2.6	Y2.7
5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	4,000	5,000	5,000	5,000
4,000	4,000	4,000	5,000	4,000	4,000	4,000	5,000	5,000	5,000	4,000	4,000
4,000	4,000	4,000	4,000	5,000	5,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000
5,000	5,000	5,000	4,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
5,000	5,000	5,000	4,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
4,000	4,000	3,000	3,000	4,000	4,000	3,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000
5,000	5,000	5,000	5,000	4,000	4,000	4,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
5,000	4,000	4,000	5,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	5,000	4,000
5,000	4,000	4,000	5,000	4,000	4,000	4,000	5,000	5,000	5,000	5,000	4,000
5,000	4,000	5,000	4,000	4,000	4,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	4,000
5,000	4,000	5,000	5,000	4,000	4,000	4,000	5,000	4,000	5,000	5,000	4,000
5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
5,000	4,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	4,000
4,000	4,000	4,000	3,000	4,000	4,000	4,000	5,000	4,000	4,000	4,000	4,000
4,000	4,000	5,000	4,000	4,000	4,000	5,000	5,000	4,000	5,000	4,000	4,000
5,000	4,000	5,000	4,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	4,000
5,000	5,000	5,000	4,000	5,000	5,000	4,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000

### Lampiran 3. Statistik Deskriptif

	Mean	Median	Observed min	Observed max	Standard deviation	Excess kurtosis	Skewness	Number of observations used
X1.1	4,32	4,000	2,000	5,000	0,760	-0,402	-0,757	100,000
X1.2	4,23	4,000	2,000	5,000	0,746	-0,521	-0,553	100,000
X1.3	4,23	4,000	3,000	5,000	0,691	-0,883	-0,343	100,000
X1.4	4,23	4,000	3,000	5,000	0,733	-1,061	-0,394	100,000
X1.5	4,20	4,000	3,000	5,000	0,707	-0,969	-0,310	100,000
X2.1	4,24	4,000	2,000	5,000	0,789	-0,779	-0,583	100,000
X2.2	4,14	4,000	2,000	5,000	0,837	-0,880	-0,480	100,000
X2.3	4,23	4,000	3,000	5,000	0,733	-1,061	-0,394	100,000
X2.4	4,16	4,000	3,000	5,000	0,745	-1,160	-0,271	100,000
X2.5	4,20	4,000	2,000	5,000	0,800	-0,920	-0,500	100,000
Y1.1	4,34	5,000	3,000	5,000	0,790	-1,068	-0,692	100,000
Y1.2	4,33	4,000	3,000	5,000	0,679	-0,762	-0,527	100,000
Y1.3	4,31	5,000	3,000	5,000	0,784	-1,119	-0,614	100,000
Y1.4	4,33	4,000	3,000	5,000	0,736	-0,925	-0,616	100,000
Y1.5	4,30	4,000	3,000	5,000	0,742	-1,002	-0,553	100,000
Y2.1	4,27	4,000	3,000	5,000	0,773	-1,159	-0,513	100,000
Y2.2	4,25	4,000	3,000	5,000	0,779	-1,213	-0,474	100,000
Y2.3	4,48	5,000	3,000	5,000	0,685	-0,294	-0,968	100,000
Y2.4	4,36	5,000	3,000	5,000	0,768	-0,947	-0,726	100,000
Y2.5	4,36	5,000	3,000	5,000	0,755	-0,909	-0,713	100,000
Y2.6	4,33	4,000	3,000	5,000	0,679	-0,762	-0,527	100,000
Y2.7	4,31	5,000	3,000	5,000	0,784	-1,119	-0,614	100,000

#### Lampiran 4. Outer Loading

	Outer loadings
X1.1 <- X1.	0,749
X1.2 <- X1.	0,756
X1.3 <- X1.	0,893
X1.4 <- X1.	0,930
X1.5 <- X1.	0,730
X2.1 <- X2.	0,704
X2.2 <- X2.	0,721
X2.3 <- X2.	0,721
X2.4 <- X2.	0,894
X2.5 <- X2.	0,754
Y1.1 <- Y1.	0,827
Y1.2 <- Y1.	0,796
Y1.3 <- Y1.	0,857
Y1.4 <- Y1.	0,737
Y1.5 <- Y1.	0,737
Y2.1 <- Y2.	0,765
Y2.2 <- Y2.	0,836
Y2.3 <- Y2.	0,865
Y2.4 <- Y2.	0,701
Y2.5 <- Y2.	0,887
Y2.6 <- Y2.	0,754
Y2.7 <- Y2.	0,744

#### Lampiran 5. Average variance extracted

	Cronbach's alpha	Composite reliability (rho_a)	Composite reliability (rho_c)	Average variance extracted (AVE)
X1.	0,847	0,894	0,892	0,632
X2.	0,725	0,737	0,795	0,542
Y1.	0,831	0,850	0,881	0,600
Y2.	0,885	0,893	0,910	0,595

### Lampiran 6. Cross Loading Factor

	X1.	X2.	Y1.	Y2.
X1.1	<b>0,749</b>	0,039	0,067	0,250
X1.2	<b>0,756</b>	0,232	0,467	0,390
X1.3	<b>0,893</b>	0,189	0,372	0,388
X1.4	<b>0,825</b>	0,307	0,328	0,560
X1.5	<b>0,930</b>	0,222	0,442	0,534
X2.1	-0,032	<b>0,704</b>	0,637	0,449
X2.2	-0,088	<b>0,721</b>	0,297	0,304
X2.3	0,119	<b>0,721</b>	0,204	0,149
X2.4	0,204	<b>0,894</b>	0,178	0,125
X2.5	0,542	<b>0,754</b>	0,589	0,621
Y1.1	0,233	0,479	<b>0,827</b>	0,633
Y1.2	0,426	0,373	<b>0,796</b>	0,577
Y1.3	0,454	0,581	<b>0,857</b>	0,463
Y1.4	-0,032	0,304	<b>0,737</b>	0,449
Y1.5	0,597	0,538	<b>0,737</b>	0,565
Y2.1	0,597	0,538	0,337	<b>0,765</b>
Y2.2	0,472	0,319	0,343	<b>0,836</b>
Y2.3	0,374	0,360	0,553	<b>0,865</b>
Y2.4	0,410	0,265	0,495	<b>0,701</b>
Y2.5	0,391	0,516	0,316	<b>0,887</b>
Y2.6	0,391	0,191	0,382	<b>0,754</b>
Y2.7	0,221	0,439	0,556	<b>0,744</b>

### Lampiran 7. R-Square

	R-square	R-square adjusted
Y1.	0,554	0,507
Y2.	0,717	0,669

### Lampiran 8. Path Coefficient

	Original sample (O)	Sample mean (M)	Standard deviation (STDEV)	T statistics ( O/STDEV )	P values
X1. -> Y1.	0,290	0,257	0,184	1,573	0,006
X1. -> Y2.	0,234	0,202	0,130	1,795	0,007
X2. -> Y1.	0,612	0,647	0,201	3,045	0,002
X2. -> Y2.	0,105	0,162	0,235	2,449	0,006
Y1. -> Y2.	0,639	0,612	0,214	2,981	0,003

### Lampiran 9. Total Indirect Effect

	Original sample (O)	Sample mean (M)	Standard deviation (STDEV)	T statistics ( O/STDEV )	P values
X1. -> Y2.	0,198	0,195	0,062	3,198	0,001
X2. -> Y2.	0,233	0,233	0,074	3,155	0,002

### Lampiran 10. Specific Indirect Effect

	Original sample (O)	Sample mean (M)	Standard deviation (STDEV)	T statistics ( O/STDEV )	P values
X1. -> Y1. -> Y2.	0,186	0,152	0,123	2,505	0,013
X2. -> Y1. -> Y2.	0,391	0,400	0,202	2,133	0,015

### Lampiran 11. Total Effect

	Original sample (O)	Sample mean (M)	Standard deviation (STDEV)	T statistics ( O/STDEV )	P values
X1. -> Y1.	0,290	0,257	0,184	2,573	0,012
X1. -> Y2.	0,419	0,354	0,149	2,815	0,005
X2. -> Y1.	0,612	0,647	0,201	3,045	0,002
X2. -> Y2.	0,496	0,562	0,190	2,611	0,009
Y1. -> Y2.	0,639	0,612	0,214	2,981	0,003