

DAFTAR PUSTAKA

- Adams, S. O., & Paul, C. (2023). E-government development indices and the attainment of United Nations sustainable development goals in Africa: A cross-sectional data analysis. *European Journal of Sustainable Development Research*, 7(4), em0234. <https://doi.org/10.29333/ejosdr/13576>
- Adinata, W., Puspandoyo, T., & Ling, M. (2023). Pengaruh Opini Audit Laporan Keuangan Pemerintah Daerah terhadap Kesejahteraan Masyarakat di Daerah. *Indonesian Treasury Review Jurnal Perbendaharaan Keuangan Negara Dan Kebijakan Publik*, 8(3), 219–234. <https://doi.org/10.33105/itrev.v8i3.566>
- Alhadid dkk. (2022). Predictors for E-Government Adoption of SANAD App Services Integrating UTAUT, TPB, TAM, Trust, and Perceived Risk. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(14). <https://doi.org/10.3390/ijerph19148281>
- Al-Hashimy dkk. (2022). Analyzing the Impact of Computerized Accounting Information System on Iraqi Construction Companies' Performance. *Informatica (Slovenia)*, 46(8), 23–40. <https://doi.org/10.31449/inf.v46i8.4360>
- Arief, A., dan Yunus Abbas, M. (2021). Kajian Literatur (Systematic Literature Review): Kendala Penerapan Sistem Pemerintahan Berbasis Elektronik (SPBE). *PROtek: Jurnal Ilmiah Teknik Elektro*, 8(1), 1–6. <https://doi.org/10.33387/protk.v8i1.1978>
- Astawa dkk. (2023). E-Government: Integrated, Fast, Certain and Easy Public Service Quality Management in Bali. *Management and Applied Social Studies Review*, 1(1), 29–35. <https://doi.org/10.32795/massiv.v1i1.3892>
- Badan Pemeriksa Keuangan. 2023. *Ikhtisar Hasil Pemeriksaan Semester*. Jakarta: Pusat Informasi dan Komunikasi
- Badawi, A. I., & Prawitno, A. (2022). Penerapan E-Government melalui Whistleblowing System (WBS) dalam Pengawasan Penyelenggaraan Pemerintahan di Kabupaten Bulukumba. *Matra Pembaruan*, 6(1), 69–81. <https://doi.org/10.21787/mp.6.1.2022.69-81>
- Bappenas. (2019). Peran Satu Data Indonesia dalam Mewujudkan Pemerintahan yang Terbuka Role of Satu Data Indonesia to Propel the Practices of Open Government. *OGI News*, 39. https://ogi.bappenas.go.id/assets/OGITALK_4_ogi_news.pdf
- Bodnar, G. H., & Hopwood, W. S. (2013). *Accounting Information Systems* (11 th edit). Pearson. <https://thuvienso.hoasen.edu.vn/handle/123456789/1572>
- Bungin, B. (2013). *Metodologi Penelitian Sosial & Ekonomi: Format-format Kuantitatif dan Kualitatif untuk Studi Sosiologi, Kebijakan Publik, Komunikasi, Manajemen, dan Pemasaran* (Ed. 1). Kencana.
- Bwalya, K. J. (2009). Factors Affecting Adoption of e-Government in Zambia. *Electronic Journal of Information Systems in Developing Countries*, 38(1), 1–13. <https://doi.org/10.1002/j.1681-4835.2009.tb00267.x>

- Cahyadi, D., & Yeremias, T. K. (2023). *Modifikasi Model Determinan Maturitas E-Government Level Negara Menjadi Level Pemerintah Daerah - Studi Kuantitatif pada Pemerintah Daerah di Indonesia dengan Menggunakan Kerangka Kerja TOE (Technology-Organization-Environment Framework)*. Universitas Gadjah Mada.
- Chen, L., & Aklikokou, A. K. (2021). Relating e-government development to government effectiveness and control of corruption: a cluster analysis. *Journal of Chinese Governance*, 6(1), 155–173. <https://doi.org/10.1080/23812346.2019.1698693>
- Defitri, S. Y., Bahari, A., Handra, H., & Febrianto, R. (2020). Determinant factors of e-government implementation and public accountability: Toe framework approach. *Public Policy and Administration*, 19(4), 37–51. <https://doi.org/10.13165/VPA-20-19-4-03>
- Dunleavy, P., & Hood, C. (1994). From old public administration to new public management. *Public Money and Management*, 14(3). <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/09540969409387823>
- Dwivedi, Y. K., Wade, M. R., & Schneberger, S. L. (2012). Informations Systems Theory: Vol.2. *Springer*, 28(May), 461. <https://doi.org/10.1007/978-1-4419-6108-2>
- Dwiyulianti, D. M. K. (2023). *Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan (SAP) dan Penerapan Sistem Informasi Pengelolaan Keuangan Daerah (SIPKD) terhadap Kualitas Laporan Keuangan di Pemerintah Kota Denpasar Tahun 2018-2020*. Universitas Mahasaraswati Denpasar.
- El-Haddadeh, R., Osmani, M., Hindi, N., & Fadlalla, A. (2021). Value creation for realising the sustainable development goals: Fostering organisational adoption of big data analytics. *Journal of Business Research*, 131, 402–410. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.10.066>
- Eprilianto, D. F., Lestari, Y., Megawati, S., & Oktariyanda, T. A. (2021). Pendampingan Tata Kelola Pemerintahan Berbasis Digital Sebagai Upaya Adaptasi Desa Dalam Penyelenggaraan Pelayanan Publik di Era New Normal. *Community Development Journal: Jurnal Pengabdian Masyarakat*, 2(3), 767–776. <https://doi.org/10.31004/cdj.v2i3.2587>
- Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin. 2012. *Pedoman Penulisan Skripsi*. Edisi Pertama. Makassar
- Hijal-Moghrabi, I., Sabharwal, M., & Ramanathan, K. (2020). Innovation in public organizations: do government reforms matter? *International Journal of Public Sector Management*, 33(6/7), 731–749. <https://doi.org/10.1108/IJPSM-04-2020-0106>
- Irfianto, S. D., & Utami, D. A. (2019). Efektivitas Sistem Informasi Pengelolaan Keuangan Daerah (SIPKD) di Kabupaten Gresik. *Jurnal Mahasiswa Unesa*, 1(2).
- Kementerian Hukum dan HAM Republik Indonesia. (2022). *Sistem Pemerintahan Berbasis Elektronik*. <https://bali.kemenkumham.go.id/pusat-informasi/jurnal-2/4737-sistem-pemerintahan-berbasis-elektronik>

- Kementerian Komunikasi dan Informatika. (2016). *Pengembangan E-Government Harus Selaras dengan Regulasi*. Berita Kominfo. https://www.kominfo.go.id/content/detail/7016/pengembangan-ie-governmenti-harus-selaras-dengan-regulasi/0/berita_satker
- Kurniawan, C., Pribadi, U., & Iqbal, M. (2023). the Role of E-Governance in Improving Local Governments Performance (Case Study: Sumbawa Regency). *Jurnal Ilmiah Peuradeun*, 11(3), 1139–1154. <https://doi.org/10.26811/peuradeun.v11i3.795>
- Manoharan, A. P., Ingrams, A., Kang, D., & Zhao, H. (2021). Globalization and Worldwide Best Practices in E-Government. *International Journal of Public Administration*, 44(6), 465–476. <https://doi.org/10.1080/01900692.2020.1729182>
- Maria, E., & Halim, A. (2021). E-Government Dan Korupsi: Studi Di Pemerintah Daerah, Indonesia Dari Perspektif Teori Keagenan. *Ekuitas: Jurnal Ekonomi Dan Keuangan*, 5(1), 40–58. <https://doi.org/10.24034/j25485024.y2021.v5.i1.4789>
- Meilistya, M. (2018). *Akuntansi dan Pelaporan Keuangan Pemerintah Indonesia dari Masa ke Masa*. Kementerian Keuangan.
- Mensah, I. K. (2020). Impact of Government Capacity and E-Government Performance on the Adoption of E-Government Services. *International Journal of Public Administration*, 43(4), 303–311. <https://doi.org/10.1080/01900692.2019.1628059>
- Mungai, A. N. (2017). E-Government Strategy Implementation and Performance of The Public Sector in Kenya. *International Academic Journal of Human Resource and Business Administration*, 2(3), 301–338. http://www.iajournals.org/articles/iajhrba_v2_i3_301_338.pdf
- Nam, T. (2018). Examining the Anti-Corruption Effect of E-Government and the Moderating Effect of National Culture: A Cross-Country Study. *Government Information Quarterly*. <https://doi.org/https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.giq.2018.01.005>
- Nasution, D. A. D., & Agustina, T. (2021). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Pengguna Sistem Informasi Manajemen Daerah-Keuangan Pemerintah Provinsi Sumatera Utara. *Jurnal Akuntansi Bisnis Dan Publik*, 3(1), 268. <https://doi.org/10.24912/jpa.v3i1.11511>
- Novita, D. (2019). Faktor-Faktor Penghambat Pengembangan E-Government: Studi Kasus Pemerintah Kota Palembang, Sumatera Selatan. *Eksplorasi Informatika*, 4(1), 43–52. <https://eksplorasi.stikom-bali.ac.id/index.php/eksplorasi/article/view/94>
- Ntaliani, M., & Costopoulou, C. (2018). E-Government for Lowering Administrative Burden: An Empirical Research on European Rural Businesses. *International Journal of Public Administration*, 41(9), 700–711. <https://doi.org/10.1080/01900692.2017.1296865>
- Nurkholis, N., & Anggraini, R. Y. (2020). Determinants of E-Government Implementation Based on Technology Acceptance Model. *Jurnal Dinamika Manajemen*, 11(2), 184–197. <https://doi.org/10.15294/jdm.v11i2.23853>

- Peraturan Menteri Dalam Negeri (Permendagri) Nomor 70 Tahun 2019 tentang Sistem Informasi Pemerintahan Daerah
- Peraturan Pemerintah Nomor 12 Tahun 2019 tentang Pengelolaan Keuangan Daerah
- Peraturan Presiden (PERPRES) Nomor 39 Tahun 2019 tentang Satu Data Indonesia
- Peraturan Presiden (PERPRES) Nomor 95 Tahun 2018 tentang Sistem Pemerintahan Berbasis Elektronik
- Pratama, Y., & Pikri, F. (2020). Efisiensi Dan Efektivitas Anggaran Belanja Pada Rumah Sakit Umum Daerah Cicalengka Kabupaten Bandung. *Ministrate: Jurnal Birokrasi Dan Pemerintahan Daerah*, 2(2), 75–86. <https://doi.org/10.15575/jbpd.v2i2.9385>
- Pudjianto, B., Zo, H., Ciganek, A. P., & Rho, J. J. (2021). Determinants of e-government assimilation in Indonesia: An empirical investigation using a TOE framework. *Asia Pacific Journal of Information Systems*, 21(1), 49–80. <https://www.koreascience.or.kr/article/JAKO201117148817253.page>
- Rahman, T. (2020). *Pelaksanaan Sistem Electronic Budgeting Pada Masa Pandemi Covid-19 Dalam Meningkatkan Akuntabilitas Keuangan di Badan Pengelolaan Keuangan Daerah Provinsi Dki Jakarta* (Vol. 5, Issue 3) [Institut Pemerintahan Dalam Negeri]. <http://eprints.ipdn.ac.id/id/eprint/9064>
- Rehman, A., & Mamoon, D. (2017). Does New Public Management Practices Lead to Effective Public Welfare Responses in Pakistan Does New Public Management Practices Lead to Effective Public Welfare. *Munich Personal RePEc Archive*, 83307, 1–69.
- Robertson, B., & Sribar, V. (2001). The Adaptive Enterprise - IT Infrastructure Strategies to Manage Change and Enable Growth. *SOFTWARE QUALITY PROFESSIONAL* (p. 299). dl.acm.org.
- Sabani, A. (2021). Investigating the influence of transparency on the adoption of e-Government in Indonesia. *Journal of Science and Technology Policy Management*, 12(2), 236–255. <https://doi.org/10.1108/JSTPM-03-2020-0046>
- Sadat, A. (2023). *Potret Pengembangan E-Government: Kasus Best Practice pada Pemerintah Daerah di Indonesia*. Purbalingga: Eureka Media Aksara
- Sarasati, R., & Madyatmadja, E. D. (2020). Evaluation of e-government LAKSA services to improve the interest of use of applications using Technology Acceptance Model (TAM). *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 426(1). <https://doi.org/10.1088/1755-1315/426/1/012165>
- Setiawan, A. (2020). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Komitmen Pimpinan dan Perangkat Pendukung (Teknologi Informasi) Terhadap Penerapan SIPKD (Studi Kasus Pada Pemerintah Kabupaten Kapuas Hulu). *Jurnal Akuntansi Dan Governance Andalas*, 3(2), 147–158.
- Situmorang, K. T., & Lestari, E. B. (2023). *Implementasi Sistem Informasi Pemerintahan Daerah dalam Meningkatkan Akuntabilitas Pengelolaan Keuangan di Kota Banjarmasin Provinsi Kalimantan Selatan*. Institut Pemerintahan Dalam Negeri.

- Sugiyono. (2018). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D* (Cet. 1). Alfabeta.
- Tajudeen, F. P., Jaafar, N. I., & Ainin, S. (2018). Understanding the impact of social media usage among organizations. *Information & Management*, 55(3), 308–321. <https://doi.org/10.1016/j.im.2017.08.004>
- Thanh, N. Van, Yoon, H., & Hwang, J. (2018). A study on the factors affect to technological adoption of e-Government Information System interoperability in Vietnam. *The International Technology Management Review*, 7(2), 125. <https://doi.org/10.2991/itm.2018.7.2.2>
- The World Bank. (2018). *Global Indicators of Regulatory Governance*. <https://rulemaking.worldbank.org/en/about-us>
- Thi, L., Lim, H., & Al-zoubi, M. I. (2019). Estimating Influence of TOE Factors on E-Government Usage: Evidence of Jordanian Companies. *International Journal of Business and Society*, 15(3), 413–436.
- United Nations. (2020). *E-Government Development Index (EDGI)*. UN E-Government Knowledgebase. <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/About/Overview/-E-Government-Development-Index>
- Utama, A. (2020). *Research in Business & Social Science The implementation of e-government in Indonesia*. 9(7), 190–196.
- Valle-Cruz, D. (2019). Public value e-government services through emerging technologies. *International Journal of Public Sector Management*. <https://doi.org/10.1108/IJPSM-03-2018-0072>
- Wairiuko, J. W., Nyonje, D. R., & Omulo, D. E. O. (2018). Human Resource Capacity and Adoption of E-Government for Improved Service Delivery in Kajiado County, Kenya. *International Journal of Business and Social Science*, 9(10). <https://doi.org/10.30845/ijbss.v9n10p10>
- Wardani, A. S., & Susanto, T. D. (2016). *Determinant Factors for Multi Stage Assimilation of E-Government in Local Government*. Institut Teknologi Sepuluh November.
- Wardani, R., Syarifuddin., Indrijawati, A. (2023). *Digitalization of public services: a phenomenological study of the meaning of information technology in increasing the quality of public services*. 02(02), 1–15. <https://doi.org/10.33826/ijmras/v06i02.9>
- Witarsyah, D., Sjafrizal, T., Fudzee, M. F. M., & Salamat, M. A. (2017). The critical factors affecting e-government adoption in indonesia: A conceptual framework. *International Journal on Advanced Science, Engineering and Information Technology*, 7(1), 160–167. <https://doi.org/10.18517/ijaseit.7.1.1614>
- Yusup, M. (2016). Pengaruh Sistem Informasi Pengelolaan Keuangan Daerah terhadap Kualitas Laporan Keuangan. *Jurnal Ekonomi, Bisnis & Entrepreneurship*, 10(2), 149–160.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Biodata

BIODATA

Identitas Diri

Nama : Nada Aulia Syarif
 Tempat, Tanggal Lahir : Bulukumba, 18 Juni 2001
 Jenis Kelamin : Perempuan
 Alamat Rumah : Jalan Sultan Alauddin II, Makassar
 Alamat E-mail : syarifna19a@student.unhas.ac.id

Riwayat Pendidikan

Pendidikan Formal

1. Tahun 2007 – 2013 : SD Negeri 221 Tanah Kongkong
2. Tahun 2013 – 2016 : SMP Negeri 1 Bulukumba
3. Tahun 2016 – 2019 : SMA Negeri 1 Bulukumba
4. Tahun 2019 – 2024 : Universitas Hasanuddin (S1 Akuntansi)

Pendidikan Non-Formal

1. Pelatihan Basic Learning Skill, Character, and Creativity (BALANCE) Universitas Hasanuddin (2019)
2. Latihan Kepemimpinan Tingkat Pertama (LK 1) IMA FEB-UH (2020)

Riwayat Organisasi

1. BI Corner Universitas Hasanuddin (2020)
2. Indonesia Millennial Connect (2020)
3. Unhas *Career Women* (2020)
4. Ikatan Mahasiswa Akuntansi (IMA) FEB Universitas Hasanuddin

Makassar, 10 Januari 2024

Nada Aulia Syarif

Lampiran 2. Kuesioner Penelitian

Yth.

Bapak/Ibu/Saudara (i) Responden

Di Tempat

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penyelesaian tugas akhir untuk memenuhi persyaratan gelar sarjana Strata-1 pada Universitas Hasanuddin, saya:

Nama : Nada Aulia Syarif

NIM : A031191119

Jurusan/Fakultas : Akuntansi/Ekonomi dan Bisnis

bermaksud mengadakan penelitian dengan judul **“Faktor-faktor yang Memengaruhi Efektivitas Penerapan *E-Government* dalam Tata Kelola Keuangan Daerah berbasis Elektronik dengan Menggunakan Model TOE Framework (*Technology-Organization-Environment Framework*)”**.

Berkaitan dengan hal tersebut, saya mengharapkan kesediaan Bapak/Ibu/Saudara(i) untuk mengisi kuesioner yang tersedia, sehingga jawaban dari kuesioner dapat memberikan informasi guna melengkapi data yang diperlukan. Partisipasi Bapak/Ibu/Saudara(i) sangat penting bagi kesuksesan penelitian ini. Jawaban serta data Bapak/Ibu/Saudara(i) akan terjaga kerahasiaannya, dikarenakan jawaban dan data tersebut semata-mata hanya diperlukan untuk kepentingan penelitian ini.

Demikian surat ini disampaikan bersama dengan kuesioner. Atas segala bantuan dan partisipasi Bapak/Ibu/Saudara(i) saya ucapkan banyak terima kasih.

Hormat saya,

Nada Aulia Syarif

KUESIONER

A. PETUNJUK PENGISIAN

1. Tulislah identitas Bapak/Ibu/Saudara(i) pada kolom yang telah disediakan di bawah ini.
2. Bapak/Ibu/Saudara(i) diharapkan membaca terlebih dahulu deskripsi dari masing-masing pernyataan sebelum memberikan jawaban.
3. Berilah tanda ceklist (✓) pada jawaban yang sesuai dengan pendapat, perasaan, dan keadaan Bapak/Ibu/Saudara(i) yang sesungguhnya pada lembar jawaban. Setiap butir pernyataan mengharapakan satu jawaban.
4. Kuesioner ini berisikan beberapa pernyataan yang jawabannya dikelompokkan menjadi 4 bagian utama pengukuran. Keterangannya adalah sebagai berikut.
 1. Sangat Tidak Setuju (STS)
 2. Tidak Setuju (TS)
 3. Setuju (S)
 4. Sangat Setuju (SS)

B. IDENTITAS RESPONDEN

1. Nama Responden : _____ (boleh tidak diisi atau hanya mencatatkan inisial nama)
2. Usia* : 21-30 tahun 31-40 tahun 41-50 tahun
 51-60 tahun
3. Jenis Kelamin* : Laki-laki Perempuan
4. Pendidikan Terakhir*: Diploma Magister
 Sarjana Doktor
 Lainnya _____
5. Lama Bekerja* : 1-10 tahun 11-20 tahun > 20 tahun

*Berilah tanda ceklist (✓)

C. DAFTAR PERNYATAAN

NO	PERNYATAAN	STS	TS	S	SS
INFRASTRUKTUR TIK					
1	Koneksi dan kecepatan akses jaringan yang dimiliki oleh instansi ini memungkinkan pengguna untuk mengakses Sistem Informasi Pengelolaan Keuangan Daerah (SIPKD) tanpa hambatan.				
2	Infrastruktur TIK terkait jaringan antar SKPD sudah digunakan dengan baik.				
3	Perangkat keras yang dibutuhkan untuk operasional SIPKD selalu tersedia dengan baik.				
4	Perangkat keras di instansi saya memiliki kapasitas yang memadai untuk menangani beban kerja sehari-hari.				
5	Perangkat keras yang digunakan telah mendukung fungsionalitas penuh dari Sistem Informasi Pengelolaan Keuangan Daerah (SIPKD).				
6	Perangkat lunak yang digunakan untuk SIPKD di instansi saya sudah sesuai dengan kebutuhan tata kelola keuangan daerah.				
7	Sistem operasi yang digunakan dalam infrastruktur TIK telah mendukung kinerja optimal SIPKD.				
8	Saya merasa mudah untuk mengakses infrastruktur TIK yang meliputi perangkat keras dan perangkat lunak yang diperlukan dalam pekerjaan sehari-hari saya.				
9	Instansi/OPD saya telah memiliki strategi pemeliharaan infrastruktur TIK yang memadai.				
10	Aplikasi SIPKD yang diimplementasikan di instansi saya sangat membantu dalam peningkatan efisiensi tata kelola keuangan daerah.				
11	Adanya peningkatan layanan kualitas pada infrastruktur TIK mendukung tercapainya tujuan penerapan <i>e-government</i> yang efektif dalam tata kelola keuangan daerah berbasis elektronik.				
KOMPETENSI SUMBER DAYA MANUSIA					
12	Saya memiliki latar belakang pendidikan yang relevan dengan bidang penerapan <i>e-government</i> dalam tata kelola keuangan daerah.				
13	Kualifikasi dan pendidikan saya mendukung pemahaman yang lebih baik terhadap penerapan Sistem Informasi Pengelolaan Keuangan Daerah (SIPKD) yang lebih efektif.				
14	Saya memiliki pemahaman yang baik tentang konsep-konsep dasar <i>e-government</i> dan aplikasinya dalam tata kelola keuangan daerah.				
15	Pengetahuan saya tentang teknologi informasi mendukung pemahaman saya terhadap sistem informasi pengelolaan keuangan daerah yang sedang diterapkan.				
16	Saya memiliki keterampilan teknis yang diperlukan untuk berkontribusi secara optimal dalam penerapan sistem informasi pengelolaan keuangan daerah yang lebih efektif.				

NO	PERNYATAAN	STS	TS	S	SS
17	Keterampilan teknis saya mencakup pemahaman yang mendalam tentang perangkat lunak dan perangkat keras yang digunakan dalam konteks penerapan SIPKD.				
18	Keterampilan teknis saya memungkinkan saya berkontribusi secara maksimal dalam mengoptimalkan fungsi-fungsi Sistem Informasi Pengelolaan Keuangan Daerah (SIPKD).				
19	Pengetahuan saya tentang aspek-aspek pengelolaan keuangan daerah mendukung implementasi sistem informasi pengelolaan keuangan daerah yang lebih efektif.				
REGULASI					
20	Informasi mengenai regulasi terkait dengan penerapan Sistem Informasi Pengelolaan Keuangan Daerah (SIPKD) telah disampaikan dengan jelas dan mudah diakses.				
21	Transparansi dalam regulasi mempermudah pemahaman dan implementasi penerapan <i>e-government</i> yang lebih efektif dalam tata kelola keuangan daerah di instansi/OPD saya.				
22	Saya memahami dan mengetahui peraturan dan regulasi yang berlaku terkait dengan penerapan <i>e-government</i> , khususnya penerapan SIPKD.				
23	Saya selalu berusaha untuk mematuhi setiap aturan yang berlaku pada konteks penerapan <i>e-government</i> dalam tata kelola keuangan daerah.				
24	Saya percaya bahwa regulasi yang ada saat ini cukup fleksibel untuk menyesuaikan dengan perkembangan teknologi dan tuntutan tata kelola keuangan modern yang berbasis elektronik.				
25	Regulasi yang ada saat ini mendukung pengembangan dan penerapan SIPKD dalam proses pelaksanaan tata kelola keuangan daerah yang lebih efektif.				
EFEKTIVITAS PENERAPAN E-GOVERNMENT DALAM TATA KELOLA KEUANGAN DAERAH BERBASIS ELEKTRONIK					
26	Pada instansi tempat saya bekerja, sistem keamanan data di SIPKD telah menerapkan enkripsi tingkat tinggi untuk melindungi informasi keuangan dari akses yang tidak sah, memastikan kerahasiaan dan integritas data.				
27	Pembaruan keamanan rutin telah diterapkan untuk mengidentifikasi dan menanggapi potensi ancaman keamanan dengan cepat.				
28	Sistem yang ada telah dikonfigurasi untuk memberikan kinerja tinggi, memastikan waktu tanggapan yang cepat terhadap permintaan pengguna dan meminimalkan waktu tunggu dalam mengakses informasi keuangan.				
29	Proses otomatisasi dalam SIPKD membantu menjamin ketepatan waktu penyampaian informasi keuangan, mendukung pengguna dalam proses pengambilan keputusan yang cepat.				

NO	PERNYATAAN	STS	TS	S	SS
30	Proses otomatisasi pada SIPKD secara konsisten dapat memeriksa dan memastikan ketelitian input data dan mengurangi risiko kesalahan manusia.				
31	Program pengawasan pada sistem dilakukan secara berkala guna memverifikasi integritas dan konsistensi data, memberikan jaminan atas tingkat ketelitian berbagai informasi keuangan.				
32	Instansi tempat saya bekerja melalui SIPKD telah menyediakan berbagai format laporan keuangan sesuai dengan peraturan yang berlaku.				
33	Laporan yang disediakan oleh instansi tempat saya bekerja melalui SIPKD telah memenuhi kebutuhan beragam pengguna				
34	Sistem secara berkala dievaluasi dan diperbarui untuk memastikan kesesuaian dengan regulasi terkini dan kebutuhan tata kelola keuangan daerah				
35	Fitur pembaruan otomatis memastikan bahwa SIPKD tetap relevan dan mampu mengakomodasi perubahan lingkungan yang memengaruhi tata kelola keuangan daerah				

Sumber: Diadaptasi dari Irfianto dan Utami (2019); Setiawan (2020); Sadat (2023)

Lampiran 3. Tabel Hasil Uji Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Infrastruktur_TIK	68	30.00	44.00	35.6324	4.05891
Kompetensi_SDM	68	16.00	32.00	23.6912	4.17261
Regulasi	68	13.00	24.00	19.4853	2.53626
Penerapan_EGovernment	68	22.00	40.00	32.5588	3.99022
Valid N (listwise)	68				

X1_6	Pearson Correlation	.647**	.572**	.594**	.522**	.445**	1	.525**	.451**	.286*	.679*	.699*	.821**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.018	.000	.000	.000
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
X1_7	Pearson Correlation	.452**	.304*	.438**	.494**	.540**	.525**	1	.316**	.477**	.430*	.545*	.699**
	Sig. (2-tailed)	.000	.012	.000	.000	.000	.000		.009	.000	.000	.000	.000
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
X1_8	Pearson Correlation	.207	.371**	.383**	.131	.555**	.451**	.316**	1	.406**	.327*	.362*	.594**
	Sig. (2-tailed)	.091	.002	.001	.285	.000	.000	.009		.001	.006	.002	.000
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
X1_9	Pearson Correlation	.185	.332**	.312**	.219	.540**	.286*	.477**	.406**	1	.266*	.383*	.576**
	Sig. (2-tailed)	.132	.006	.010	.073	.000	.018	.000	.001		.028	.001	.000
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
X1_10	Pearson Correlation	.537**	.563**	.579**	.587**	.463**	.679**	.430**	.327**	.266*	1	.759*	.795**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.006	.028		.000	.000
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
X1_11	Pearson Correlation	.566**	.399**	.442**	.479**	.537**	.699**	.545**	.362**	.383**	.759*	1	.789**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.002	.001	.000		.000
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
TOTAL_X1	Pearson Correlation	.688**	.680**	.766**	.665**	.704**	.821**	.699**	.594**	.576**	.795*	.789*	1

X2_8	Pearson	.630**	.347**	.617**	.630**	.640**	.825**	.778**	1	.830**
	Correlation									
	Sig. (2-tailed)	.000	.004	.000	.000	.000	.000	.000		.000
N		68	68	68	68	68	68	68	68	68
TOTAL_X2	Pearson	.867**	.669**	.827**	.822**	.863**	.853**	.882**	.830**	1
	Correlation									
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
N		68	68	68	68	68	68	68	68	68

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

c. Regulasi

		Correlations						
		X3_1	X3_2	X3_3	X3_4	X3_5	X3_6	TOTAL_X3
X3_1	Pearson	1	.649**	.456**	.241*	.398**	.488**	.687**
	Correlation							
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.048	.001	.000	.000
N		68	68	68	68	68	68	68
X3_2	Pearson	.649**	1	.605**	.574**	.601**	.535**	.853**
	Correlation							
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000
N		68	68	68	68	68	68	68
X3_3	Pearson	.456**	.605**	1	.637**	.541**	.573**	.807**
	Correlation							
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000
N		68	68	68	68	68	68	68
X3_4	Pearson	.241*	.574**	.637**	1	.692**	.464**	.769**
	Correlation							
	Sig. (2-tailed)	.048	.000	.000		.000	.000	.000
N		68	68	68	68	68	68	68
X3_5	Pearson	.398**	.601**	.541**	.692**	1	.666**	.821**
	Correlation							
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.000		.000	.000
N		68	68	68	68	68	68	68
X3_6	Pearson	.488**	.535**	.573**	.464**	.666**	1	.776**
	Correlation							
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000
N		68	68	68	68	68	68	68

Y_5	Pearson Correlation	.528**	.519**	.467**	.335**	1	.689**	.674**	.590**	.519**	.566**	.748**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.005		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
Y_6	Pearson Correlation	.423**	.480**	.438**	.396**	.689**	1	.646**	.520**	.459**	.434**	.702**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
Y_7	Pearson Correlation	.516**	.574**	.410**	.380**	.674**	.646**	1	.562**	.678**	.541**	.763**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.001	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
Y_8	Pearson Correlation	.549**	.602**	.627**	.466**	.590**	.520**	.562**	1	.596**	.472**	.775**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
Y_9	Pearson Correlation	.483**	.533**	.475**	.511**	.519**	.459**	.678**	.596**	1	.702**	.767**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
Y_10	Pearson Correlation	.535**	.529**	.475**	.708**	.566**	.434**	.541**	.472**	.702**	1	.769**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
TOTAL_Y	Pearson Correlation	.815**	.840**	.783**	.775**	.748**	.702**	.763**	.775**	.767**	.769**	1

Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

2. Hasil Uji Reliabilitas

a. Infrastruktur TIK

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.897	11

b. Kompetensi SDM

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.934	8

c. Regulasi

Reliability Statistics

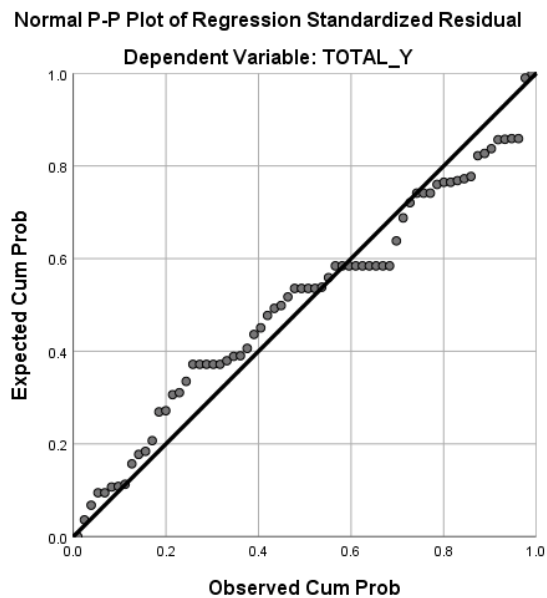
Cronbach's Alpha	N of Items
.875	6

d. Efektivitas Penerapan *E-Government* dalam Tata Kelola Keuangan Daerah berbasis Elektronik

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.924	10

3. Hasil Uji Normalitas



4. Hasil Uji Multikolinieritas

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	TOTAL_X1	TOTAL_X2	TOTAL_X3
1	1	3.972	1.000	.00	.00	.00	.00
	2	.015	16.011	.24	.02	.69	.00
	3	.007	23.834	.31	.01	.24	.92
	4	.005	27.044	.45	.98	.08	.08

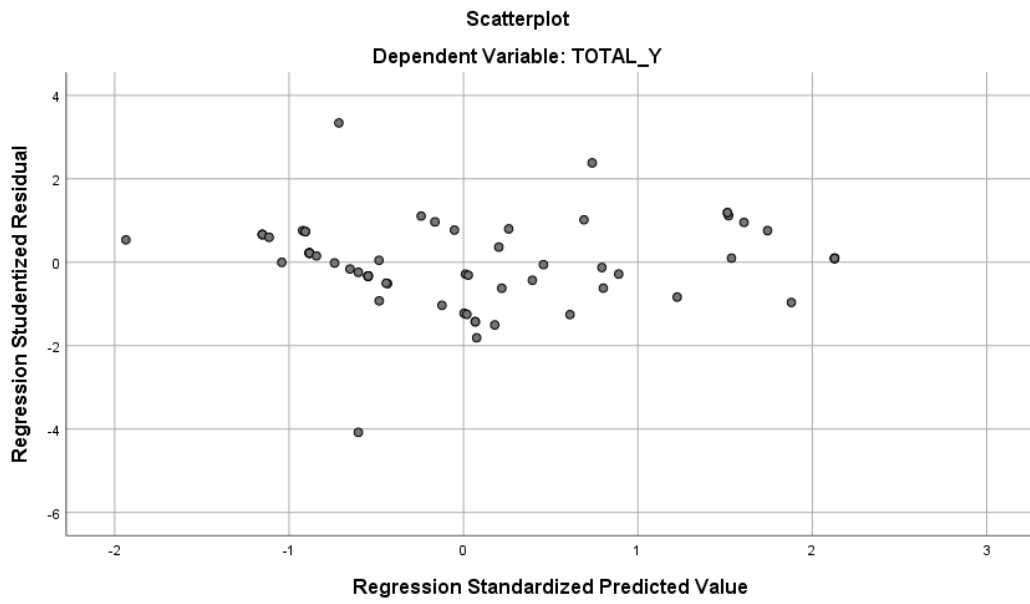
a. Dependent Variable: TOTAL_Y

Coefficients^a

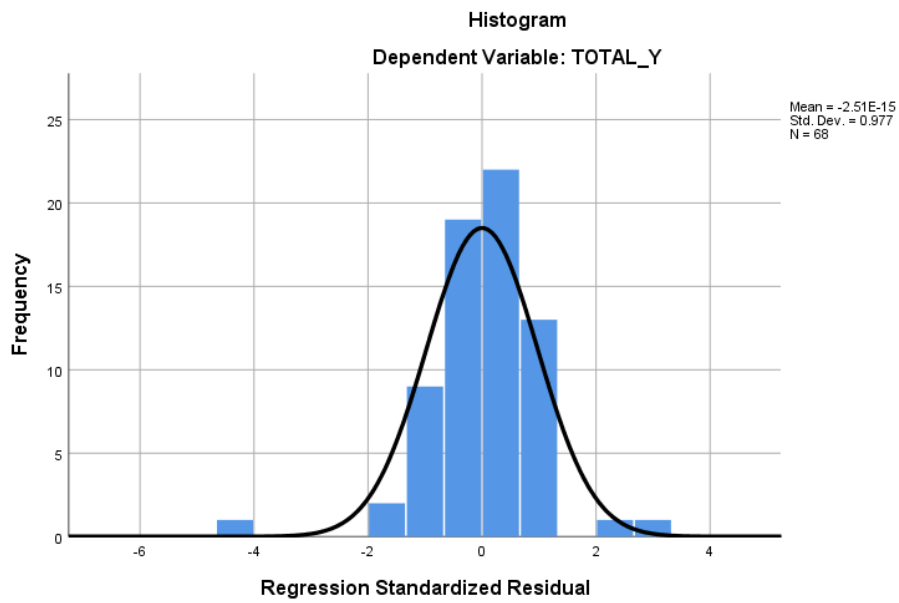
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	3.347	2.440		1.372	.175		
	TOTAL_X1	.190	.083	.194	2.292	.025	.592	1.689
	TOTAL_X2	.164	.082	.171	1.990	.051	.570	1.754
	TOTAL_X3	.952	.137	.605	6.954	.000	.558	1.793

a. Dependent Variable: TOTAL_Y

5. Hasil Uji Heteroskedastisitas



6. Chart



Lampiran 5. Hasil Uji Hipotesis

1. Hasil Uji Koefisien Determinasi R Square (R^2)

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.854 ^a	.730	.717	2.12278

a. Predictors: (Constant), TOTAL_X3, TOTAL_X1, TOTAL_X2

b. Dependent Variable: TOTAL_Y

2. Hasil Uji Simultan (F test)

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	778.369	3	259.456	57.578	.000 ^b
	Residual	288.395	64	4.506		
	Total	1066.765	67			

a. Dependent Variable: TOTAL_Y

b. Predictors: (Constant), TOTAL_X3, TOTAL_X1, TOTAL_X2

3. Hasil Uji Parsial (t test)

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3.347	2.440		1.372	.175
	TOTAL_X1	.190	.083	.194	2.292	.025
	TOTAL_X2	.164	.082	.171	1.990	.051
	TOTAL_X3	.952	.137	.605	6.954	.000

a. Dependent Variable: TOTAL_Y