

DAFTAR PUSTAKA

- Agustin, N., & Sariah. 2018. *Jurnal Persada Husada Indonesia Hubungan Faktor Individu Dengan Kelelahan Kerja Pada Karyawan Di PT . Adhi Persada Gedung Bekasi Tahun 2018 Abstrak The Relationship Between Individual Factors And Work Fatigue In Employees Of PT . Adhi Persada Gedung Bekas.* 5(19), 18–30.
- Aisyah, S., Fachrin, S. A., Rahman, I., Urip, J., Km, S., & li, K. 2019. *Faktor Yang Mempengaruhi Kelelahan Kerja Pada Petugas Kebersihan Di Rumah Sakit Tadjuddin Chalid Kota Makassar.* 2(3), 256–265.
- Al-Khairi, P. A., Maizir, I. F., & Hamid, A. N. (2021). Putrama Aulia Al-Khairi_Analisis Beban Kerja Fisik Karyawan Warehouse PT. XYZ Berdasarkan Perubahan Fungsi Tubuh (Denyut Nadi). *Analisis Beban Kerja Fisik Karyawan Warehouse PT. XYZ Berdasarkan Perubahan Fungsi Tubuh, September*, 100. [https://repository.ugm.ac.id/277088/1/Putrama Aulia Al-Khairi_Analisis Beban Kerja Fisik Karyawan Warehouse PT. XYZ Berdasarkan Perubahan Fungsi Tubuh %28Denyut Nadi%29.pdf](https://repository.ugm.ac.id/277088/1/Putrama_Aulia_Al-Khairi_Analisis_Beban_Kerja_Fisik_Karyawan_Warehouse_PT._XYZ_Berdasarkan_Perubahan_Fungsi_Tubuh_%28Denyut_Nadi%29.pdf)
- Amalia, I., Saleh, I., & Ridha, A. 2023. *Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Kelelahan Kerja Perawat Di Instalasi Rawat Inap Rumah Sakit Bhayangkara Pontianak.* Jumantik, 9(2), 94-103.
- Amqam, H., Amir, S., Rachmat, M., Rahma, Dwinata, I., Wahyuni, A., & Abadi, Muh. Y. (2023). *Pedoman Penulisan Skripsi Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Hasanuddin 2023.* Fakultas Kesehatan Masyarakat, Universitas Hasanuddin.
- Andini, N. 2021. *Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Kelelahan Kerja Karyawan Di Puskesmas Banua Padang Kabupaten Tapin Tahun 2021* (Doctoral dissertation, Universitas Islam Kalimantan MAB).
- Aprina. 2017. *Pemberian Makanan Sehat “Nutrisi Seluler” terhadap Produktivitas Kerja pada Karyawan Penggilingan Padi.* *Jurnal Kesehatan*, 8(3), 460–464.
- Ardhani, Z.S., 2011. *Hubungan Faktor Individu Dengan Tingkat Kelelahan Kerja Subyektif Pada Tnaga Kerja Bagian Pengepakan (Flour Packing) di PT. Indofood Sukses Makmur Tbk. Bogasari Flour Mills Surabaya.* Skripsi. Surabaya: Universitas Airlangga.

- Asriyani, N, Karimuna SB dan Jufri NN. 2017. Faktor yang Berhubungan dengan Terjadinya Kelelahan Kerja pada Pekerja PT. Kalla Kakao Industri Tahun 2017. *JIMKESMAS 2 (6): 1-10.*
- Atiqoh, J., Wahyuni,I., & Lestantyo, D. 2014. Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Kelelahan Kerja pada Pekerja Konveksi Bagian Penjahitan di CV. Aneka Garment Gunungpati Semarang. *Jurnal Kesehatan Masyarakat, Volume 2, Nomor 2, Pebruari 2014*
- Budiono, A.M.S. 2003. *Bunga Rampai Hiperkes dan KK*, Semarang: BP UNDIP
- Darmayanti, J. R., Handayani, P. A., & Supriyono, M. 2021. *Hubungan Usia , Jam , dan Sikap Kerja terhadap Kelelahan Kerja Pekerja Kantor Dinas Koperasi Usaha Kecil dan Menengah Provinsi Jawa Tengah.* 1318–1330.
- Departemen Kesehatan RI. 2013. Batas Ambang Nilai Indeks Massa Tubuh untuk Indonesia. Depkes RI. Jakarta.
- Dewi, B. M. 2018. Hubungan Antara Motivasi, Beban Kerja, Dan Lingkungan Kerja Dengan Kelelahan Kerja. *Indones J Occup Saf Heal, 7(1), 20.*
- Deyulmar, B. A., Suroto, & Wahyuni, I. 2018. *Analisis Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Kelelahan Kerja Pada Pekerja Pembuat Kerupuk Opak Di Desa Ngadikerso, Kabupaten Semarang Birthda.* 6.
- Dwienda, O., & Efendi, A. S. A. S. (2019). Faktor Yang Berhubungan Dengan Kelelahan Kerja Perawat Di Rumah Sakit Permata Hati Duri Kecamatan Mandau Kabupaten Bengkalis Tahun 2019. *Prosiding Hang Tuah Pekanbaru,* 17-30.
- Fikri, Z. (2020). Hubungan Beban Kerja Mental Perawat Dengan Kepatuhan Dokumentasi Keperawatan. *Journals of Ners Community, 11(November), 236–245.*
<http://journal.unigres.ac.id/index.php/JNC/article/download/1089/899>
- Fitri W.A, Ekawati, & Ida W. (2017). Hubungan antara Faktor Individu, Beban Kerja dan Shift Kerja dengan Kelelahan Kerja pada Perawat di RSJD Dr. Amino Gondohutomo Semarang. *Jurnal Kesehatan Masyarakat (E-Journal), 5(5), 235-334.*
- Hapis, A. A. 2019. Hubungan karakteristik individu beban kerja dan shift kerja terhadap kelelahan kerja pada pekerja dibagian produksi PT. Supravisi Rama Optik Karawang. *Riset Informasi Kesehatan, 8(1), 30-37.*

- Hermawan, B, dkk., 2017. Sikap dan beban kerja, dan kelelahan kerja pada pekerja pabrik produksi aluminium di Yogyakarta. *BKM Journal of Community Medicine and Public Health*, 33(4), p. 213.
- Hima, A. F., & Umami, M. K. 2011. Evaluasi Beban Kerja Operator Mesin pada Departemen Log and Veeneer Preparation di PT.XYZ Universitas Trunojoyo Madura. *Jurnal Teknik Dan Manajemen Industri*, 6(2), 106–113.
- Ihsan, T., & Salami, I. R. S. 2020. Fatigue in Shift Work on Stamping Division Workers of PT. Toyota Motor Manufacturing Indonesia. *KEMAS: Jurnal Kesehatan Masyarakat*, 15(3), 316-323.
- International Labour Organization (ILO), Indonesia;Tren Sosial dan Ketenagakerjaan, (Online), Hal. 1–4, 2015, (http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---asia/---ro-bangkok-ilojakarta/documents/publication/wcms_329870.pdf)
- Jaya, I. M. L. M. (2020). *Metode Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif: Teori, Penerapan, dan Riset Nyata*. Anak Hebat Indonesia.
- Juliana, M., Camelia, A., & Rahmiwati, A. 2018. *Analisis Faktor Risiko Kelelahan Kerja Pada Karyawan Risk Factors Analysis For Fatigue In Production Departement Employees Of Pt . Arwana Anugrah Keramik , Tbk Pendahuluan Majunya perkembangan teknologi semakin mendorong Indonesia mencapai tahap industri*. 9(1), 53–63.
- Kasmarani, M.K., 2012. Pengaruh beban kerja fisik dan mental terhadap stres kerja pada perawat di Instalasi Gawat Darurat (IGD) RSUD Cianjur. *Jurnal Kesehatan Masyarakat Universitas Diponegoro*, 1(2), p.18807.
- Komalig, M. R., & Mamusung, N. 2020. Hubungan Antara Umur Dan Shift Kerja Dengan Kelelahan Kerja Pada Petugas Karcis Parkir Kawasan Megamas Kota Manado. *Media Publikasi Promosi Kesehatan Indonesia (MPPKI)*, 3(1), 26-30.
- Kondi, A. E. 2019. *Jurnal Persada Husada Indonesia Faktor - Faktor yang Berhubungan dengan Kelelahan Kerja pada Perawat di Rumah Sakit Awal Bross Bekasi Factors Associated with Work Fatigue in Nurses at Awal Bross Hospital Bekasi Abstrak Pendahuluan*. 6(20), 1–9.
- Maharja, R. 2015. *Analisis Tingkat Kelelahan Kerja Berdasarkan Beban Kerja Fisik Perawat di Instalasi Rawat Inap RSU Haji Surabaya*. The Indonesian Journal of Occupational Safety and Health, 4(1), 93–102. Retrieved from <https://e-journal.unair.ac.id/IJOSH/article/view/1651>

- Mallapiang, F., Alam, S. and Suyuti, A.A., 2016. Faktor yang berhubungan dengan kelelahan kerja pada perawat IGD di RSUD Haji Makassar Tahun 2014. *Al-Sihah: The Public Health Science Journal*.
- Maramis, J. R., & Kandowangko, C. P. 2019. *Hubungan Burnout Dan Keluhan Nyeri Muskuloskeletal Pada Mahasiswa Profesi Ners Di Universitas Klabat. Jurnal Skolastik Keperawatan, 5(2), 155-164.*
- Martinaningtyas, G., Girsang, L., Astuti, W., Pakpahan, M., Purimahua, D. I. (2020). The relationship between workload and nursing job satisfaction in one private hospital in the west region of Indonesia. *Jurnal Ners, 16(2), 95-102.*
- Maulana, I., Mediawati, A.S. and Permana, E., 2020. Beban Kerja Mental, Fisik Dan Waktu Perawat Di Poli RSUD Dr. Slamet Garut. *Jurnal Kesehatan Kusuma Husada, pp.161-168.*
- Meilisa, Fea, F., & Aulia, R. (2023). Analisis Hubungan Beban Kerja, Stres Kerja dan Status Gizi dengan Tingkat Kelelahan Kerja Pada Perawat. *04(1), 40–46.*
- Mualim & Yusmidiarti. 2020. *Hubungan Ergonomi Dan Psikososial Dengan Kelelahan Kerja Pada Tenaga Kerja Perusahaan Dagang Sinar Harapan Teknik. PDM Bengkulu, p. 15.*
- Mulfiyanti, D., Muis, M., Rivai, F., Kesker, B., Masyarakat, F. K., Hasanuddin, U., 2019 Kesker, B., Masyarakat, F. K., Hasanuddin, U., Mars, B., Masyarakat, F. K., & Hasanuddin, U. *Hubungan Stres Kerja Dan Beban Kerja Dengan Kelelahan Kerja pada Perawat di RSUD Tenriawaru Kelas B Kabupaten Bone Tahun 2018 Relationship Work Stres And Workload With Work Fatigue On Nurses At Tenriawaru Hospital Class B District Bone Year 2018 Data dari . 4(2).*
- Mulyadi, & P, N. 2020. *Analisis Faktor Penyebab Kelelahan Pekerja Di Pt. Top Saba Mandiri Food Makassar. 18(1), 15–23.*
- Mustofani. 2020. *Hubungan Faktor Internal Dengan Kelelahan Subjektif Pekerja. 4(1), 61–69.*
- Natizatun, N., & Nurbaeti, T. S. 2018. Hubungan Status Gizi dan Asupan Zat Gizi dengan Kelelahan Kerja pada Pekerja Industri di Industri Rumah Tangga Peleburan Aluminium Metal Raya Indramayu Tahun 2018. *Afiasi: Jurnal Kesehatan Masyarakat, 3(2), 72-78.*
- Ningsih, E., Muis, M. and Rahim, M.R., 2018. „Hubungan Stres Kerja dan Beban Kerja Mental dengan Kelelahan Kerja Perawat Rawat Inap RS UNHAS“. *Universitas Hasanuddin, pp.1-13.*

- Ningsih, S. N. P. 2018. *Factors Relating To Work Fatigue in Locomotive Dipo Workers PT. Kereta Api Indonesia (Persero)*. *Journal of Industrial Hygiene and Occupational Health*, 3(1), 69-82.
- Odi, K. D., Purimahua, S. L., & Ruliati, L. P. 2017. *Hubungan Sikap Kerja, Pencahayaan Dan Suhu Terhadap Kekelahan Kerja Dan Kelelahan Mata Pada Penjahit Di Kampung Solor Kunpang 2017*.
- Oentoro,S., 2004. Kampanye Atasi Kelelahan Mental dan Fisik. *UI Press*, Jakarta
- Oksandi, H. R., & Karbita, A. 2020. Faktor-Faktor yang Berhubungan Dengan Kelelahan Kerja Pada Perawat Di RSUD dr. H. BOB Bazar Kalianda Kabupaten Lampung Selatan. *Jurnal Ilmu Kesehatan Indonesia (JIKSI)*, 1(1).
- Par'i, H. M. 2017b. Metode Penilaian Status Gizi. In *Penilaian Status Gizi*. Jakarta: Kementerian Kesehatan Republik Indonesia. 44–86.
- Peraturan Menteri Ketenagakerjaan RI Nomor 5 Tahun 2018 Tentang Keselamatan dan Kesehatan Kerja Lingkungan Kerja
- Permenkes No 3 Tahun 2020 Tentang Klasifikasi dan Perizinan Rumah Sakit. *Tentang Klasifikasi Dan Perizinan Rumah Sakit*, 3, 1–80. <http://bppsdmk.kemkes.go.id/web/filesa/peraturan/119.pdf>
- Perwitasari, Dita, & Tualeka, Abdul Rohim. (2014). Faktor yang Berhubungan dengan Kelelahan Kerja Subjektif Pada Perawat di RSUD DR. Mohommad Soewandhi Surabaya. *The Indonesian Journal of Safety, Health And Environment*, 1(1), 15–23.
- Perwitasari, D. and Tualeka, A.R., 2014. Faktor yang Berhubungan dengan Kelelahan Kerja Subjektif Pada Perawat di RSUD DR. Mohommad Soewandhi Surabaya. *The Indonesian Journal of Safety, Health And Environment*, 1(1), pp.15-23.
- Prastuti, T. N., & Martiana, T. 2017. Analisis karakteristik individu dengan keluhan kelelahan kerja pada pengemudi taksi di rungkut Surabaya. *The Indonesian Journal of Public Health*, 12(1), 64.
- Purba, T. A., & Nurhayati, S. 2021. *Kelelahan Kerja Berhubungan Dengan Kinerja Perawat Di Ruang Isolasi Covid 19*. 3(2020), 319–326.
- Rahim, H. A., & Irwansyah, I. (2021). Diferensiasi Peran Perawat Laki-Laki dan Perempuan di RSUD Haji Kota Makassar. *Sosiologi*, 1, 1–9.

- Rahmawati, R., & Afandi, S. 2019. Faktor-Faktor yang Berhubungan Dengan Kelelahan Kerja Pada Perawat Di RSUD Bangkinang Tahun 2019. *Jurnal Kesehatan Masyarakat Universitas Pahlawan Tuanku Tambusai Riau*, 3(2), 41–45.
- Ramadhanti, A. A. 2020. Status Gizi dan Kelelahan terhadap Produktivitas Kerja. *Jurnal Ilmiah Kesehatan Sandi Husada*, 9(1), 213-218.
- Retnosari, D.F. and Dwiyaniti, E., 2017. HUBUNGAN ANTARA BEBAN KERJA DAN STATUS GIZI DENGAN KELUHAN KELELAHAN KERJA PADA PERAWAT INSTALASI RAWAT JALAN DI RSI JEMURSARI: Relation Between Workload and Nutritional Status With Fatigue Working of Outpatient Installation Nurses in RSI Jemursari. *Jurnal Ilmiah Keperawatan (Scientific Journal of Nursing)*, 3(1), pp.8-17.
- RSUD Haji Makassar Provinsi Sulawesi Selatan. (2021). *Laporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah Tahun 2021*. 1–23.
- Rudyarti, E. 2021. *Perawat Di Rumah Sakit X The Effects Of Work Stress To Work Fatigue Among Hospital X ' S Nurses*. 5(2), 13–20.
- Russeng, S, S., 2011. Kelelahan Kerja dan Kecelakaan Lalu Lintas. Yogyakarta: Ombak
- Russeng, S. S. dkk., 2020. The Influence of Workload, Body Mass Index (BMI), Duration of Work toward Fatigue of Nurses in Dr. M. Haulussy General Hospital Ambon. *A Multifaceted Review Journal in the Field of Pharmacy*, 11(4), pp. 288–292
- Santoso, S., Oktaviani, L.W. and Isworo, Y., 2015. Hubungan Shift Kerja dan Status Gizi dengan Kelelahan Kerja Subyektif pada Perawat Instalasi Rawat Inap Kelas III RSUD AM Parikesit Tenggara Kutai Kartanegara.
- Senni. 2018. Hubungan Beban Kerja Dengan Kelelahan Kerja Pada Perawat Di Rumah Sakit Vita Pematangsiantar. Skripsi. Universitas Sumatra Utara.
- Setiarto, Heru. 2002. *Beberapa faktor yang berhubungan dengan kelelahan pada pengemudi bus jurusan Grabag – borobudur*, Skripsi. Semarang : UNDIP
- Setiawan, B. and Fauzan, A., 2020. Tingkat Kelelahan Kerja Pada Driver Dump Truck Ditinjau Dari Aspek Masa Kerja Dan Usia Di Pt Hasnur Riung Sinergi Site Pt Bhumi Rantau Energi Tahun 2019. *Medical Technology and Public Health Journal*, 4(2), pp.134-145.

- Setyawati, L. 2010. *Selintas Tentang Kelelahan Kerja*. Yogyakarta: Amara Books.
- Sigit, S.A., Mahdarsari, M. and Aklima, A., 2022. HUBUNGAN BEBAN KERJA MENTAL PERAWAT TERHADAP PENERAPAN KESELAMATAN PASIEN. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Fakultas Keperawatan*, 6(2).
- Sihombing, E. D. J., Girsang, E., & Siregar, S. D. (2021). Faktor yang Berhubungan dengan Kelelahan Kerja Perawat di Rumah Sakit Umum Daerah Tarutung. *JUMANTIK (Jurnal Ilmiah Penelitian Kesehatan)*, 6(2), 137-144.
- Suma'mur, PK. 2014. *Higiene Perusahaan dan Kesehatan Kerja (Hiperkes)*. Jakarta: CV Sagung Seto
- Suma'mur. 2009. *Hygiene Perusahaan dan Keselamatan Kerja*. Yogyakarta: Sagung Seto.
- Suma'mur., 2009. *Keselamatan Kerja dan Pencegahan Kecelakaan*. Jakarta: CV Haji Masagung.
- Suryani, E., Rambe, N., & Kebidanan Darmas Padangsidempuan, A. 2022. *Analisis Pengaruh Beban Kerja Perawat Terhadap Kualitas Pelayanan Keperawatan Rsud Kota Padangsidempuan*. 5(1), 7–14. <https://doi.org/10.51544/jmn.v5i1.1956>
- Suryaningtyas, Y. 2017. Iklim Kerja Dan Status Gizi Dengan Kelelahan Kerja Pada Pekerja Di Ballast Tank Bagian Reparasi Kapal Pt. X Surabaya. *Jurnal Manajemen Kesehatan Yayasan RS. Dr. Soetomo*, 3(1), 17-32.
- Syafar, S., & Fiatno, A. 2018. *Pengaruh Shift Kerja Terhadap Kelelahan Pekerja Pabrik Sawit Di Ptpn V Sei Galuh*. *Jurnal Teknik Industri Terintegrasi (JUTIN)*, 1(2), 88-97.
- Tarwaka., 2008. *Manajemen dan Implementasi Keselamatan dan Kesehatan Kerja di Tempat Kerja*. Surakarta: Harapan Press.
- Tarwaka., 2010. *Ergonomi Industri*. Surakarta: Harapan Press.
- Tarwaka., 2015. *Ergonomi Industri, Dasar-Dasar Pengetahuan Ergonomi dan Aplikasi di Tempat Kerja*. Revisi Edi. Surakarta: Harapan Press.
- Tenggor, D., Pondaag, L. and Hamel, R.S., 2019. Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Kelelahan Kerja Pada Perawat Di Ruang Rawat Inap Rumah Sakit Umum Gmim Pancaran Kasih Manado. *Jurnal Keperawatan*, 7(1).

- Trinofiandy, R., Kridawati, A. and Wulandari, P., 2018. Analisis Hubungan Karakteristik Individu, Shift Kerja, dan Masa Kerja dengan Kelelahan Kerja Pada Perawat di Rumah Sakit X Jakarta Timur. *Jurnal Untuk Masyarakat Sehat (JUKMAS)*, 2(2), pp.204-209.
- Undang-undang No 1 Tahun 1970 Tentang Keselamatan Kerja. 1970. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699.
- Wijanarti, H.L. and Anisyah, T.D.A., 2022. Hubungan Antara Kualitas Tidur, Beban Kerja Fisik Terhadap Perasaan Kelelahan Kerja Pada Perawat Rawat Inap Kelas 3 Di RS PKU Muhammadiyah Gamping. *Jurnal Lentera Kesehatan Masyarakat*, 1(1), pp.6-12.
- Wijaya. 2005. *Hubungan antara shift kerja dengan gangguan tidur dan kelelahan kerja perawat instalasi gawat darurat RS Dr.Sardjito Yogyakarta. Fakultas Kedokteran Universitas Gajah Mada. Yogyakarta.*
- Wiji Astuti, F., Ekawati, & Wahyuni, I. (2017). HUBUNGAN ANTARA FAKTOR INDIVIDU, BEBAN KERJA DAN SHIFT KERJA DENGAN KELELAHAN KERJA PADA PERAWAT DI RSJD Dr. AMINO GONDOHUTOMO SEMARANG. *Jurnal Kesehatan Masyarakat (e-Journal)*, 5(5), 163–172. <http://ejournal3.undip.ac.id/index.php/jkm>
- William, Rumiati, F., Antoni, M., & Agustina, W. A. (n.d.). 2022. *Hubungan Kelelahan Kerja dengan Sif Kerja pada Petugas Keamanan The Relationship between Work Fatigue and Work Shift among Security Officers*. 28(1), 40–46.
- Wulanyani, N.M.S., 2013. Tantangan dalam Mengungkap Beban Kerja Mental. *Buletin Psikologi*, 21(2), p.80.

Lampiran 1: Kuesioner Penelitian

KUESIONER PENELITIAN

FAKTOR-FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN KELELAHAN

PADA PERAWAT DI RSUD HAJI MAKASSAR PROVINSI

SULAWESI SELATAN TAHUN 2023

A	
Nama	
Umur	
Jenis Kelamin	
B	
Sudah berapa lama anda bekerja menjadi perawat di RSUD Haji Makassar	Tahun
Keterangan	a. Lama b. Baru
C	
Berapa lama anda bekerja setiap harinya	Jam
Keterangan	c. Memenuhi Syarat d. Tidak memenuhi syarat
D	
Berat Badan	Kg
Tinggi Badan	Cm
IMT	Kg/m ²
Keterangan	a. Normal b. Tidak Normal

E	
Beban	Denyut/menit
Keterangan	a. Ringan b. Berat
F	
Kelelahan	milidetik
Keterangan	a. Lelah b. Tidak Lelah

Kuisisioner pengukuran beban kerja psikologis/mental dengan NASA-TLX berikut ini :

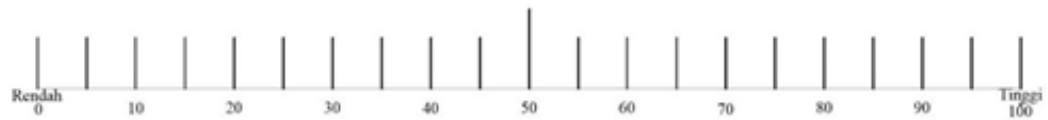
Dimensi	Skala
Kebutuhan Mental Seberapa besar tuntutan aktivitas mental dan perseptual yang dibutuhkan dalam pekerjaan Anda (contoh: berpikir, memutuskan, menghitung, mengingat, melihat, mencari). Apakah pekerjaan tersebut mudah atau sulit, sederhana atau kompleks, longgar atau ketat?	Rendah - tinggi
Kebutuhan Fisik Seberapa besar aktivitas fisik yang dibutuhkan dalam pekerjaan Anda (contoh: mendorong, menarik, memutar, mengontrol, menjalankan, dan lainnya). Apakah pekerjaan tersebut mudah atau sulit, pelan atau cepat, tenang atau buru-buru?	Rendah - tinggi
Kebutuhan Waktu Seberapa besar tekanan waktu yang Anda rasakan selama pekerjaan atau elemen pekerjaan berlangsung? Apakah pekerjaan perlahan dan santai, atau cepat dan melelahkan?	Rendah - tinggi
Performansi Seberapa besar keberhasilan Anda di dalam mencapai target pekerjaan Anda? Seberapa puas Anda dengan performansi Anda dalam mencapai target tersebut?	Rendah - tinggi
Tingkat Usaha Seberapa besar usaha yang Anda keluarkan secara mental dan fisik yang dibutuhkan untuk mencapai level performansi Anda?	Rendah - tinggi
Tingkat frustrasi Seberapa besar rasa tidak aman, putus asa, tersinggung, stres, dan terganggu dibanding dengan perasaan aman, puas, cocok, nyaman, dan kepuasan diri yang dirasakan selama mengerjakan pekerjaan tersebut?	Rendah - tinggi

**Adapun skala pengisian indikator beban mental dengan NASA-TLX
adalah sebagai berikut :**

1. **Kebutuhan Mental (KM)**
Nilai 0-25 jika pekerjaan tersebut tidak perlu mengingat dan mencari, sederhana dan penuh toleransi.
Nilai 26-50 jika pekerjaan tersebut perlu mengingat atau mencari, mudah, sederhana dan pekerjaan tersebut pasti.
Nilai 51-75 jika pekerjaan tersebut perlu mengingat atau mencari, mudah, kompleks dan pekerjaan tersebut pasti.
Nilai 76-100 jika pekerjaan tersebut perlu mengingat dan mencari, sulit, kompleks dan pekerjaan tersebut pasti.
2. **Kebutuhan Fisik (KF)**
Nilai 0-25 jika pekerjaan tersebut tidak membutuhkan kegiatan fisik (misal : mendorong, menarik, mengontrol putaran dll). Jika pekerjaan tersebut ringan, lambat dan cukup istirahat.
Nilai 26-50 jika pekerjaan tersebut membutuhkan kegiatan fisik (misal : mendorong, menarik, mengontrol putaran dll). Jika pekerjaan tersebut ringan cepat dan cukup istirahat.
Nilai 51-75 jika pekerjaan tersebut membutuhkan kegiatan fisik (misal : mendorong, menarik, mengontrol putaran dll). Jika pekerjaan tersebut ringan, cepat dan tidak cukup istirahat.
Nilai 76-100 jika pekerjaan tersebut membutuhkan kegiatan fisik (misal : mendorong, menarik, mengontrol putaran dll). Jika pekerjaan tersebut berat, cepat dan tidak cukup istirahat.
3. **Kebutuhan Waktu (KW)**
Nilai 0-25 jika pekerjaan tersebut santai.
Nilai 26-50 jika pekerjaan tersebut perlahan.
Nilai 51-75 jika pekerjaan tersebut cepat.
Nilai 76-100 jika pekerjaan tersebut melelahkan.
4. **Performansi (P)**
Nilai 0-25 jika sangat tidak puas dalam memenuhi target pekerjaan.
Nilai 26-50 jika tidak puas dalam memenuhi target pekerjaan.
Nilai 51-75 jika puas dalam memenuhi target pekerjaan.
Nilai 76-100 jika sangat puas dalam memenuhi target pekerjaan.
5. **Tingkat Frustrasi (TF)**
Nilai 0-25 jika responden merasa aman, puas, nyaman dan kepuasan diri selama menyelesaikan pekerjaan.
Nilai 26-50 jika responden merasa aman, nyaman, tidak terganggu namun tidak puas dalam menyelesaikan pekerjaan.
Nilai 51-75 jika responden merasa aman, nyaman, namun terganggu dan tidak puas dalam menyelesaikan pekerjaan.
Nilai 76-100 jika responden merasa tidak aman, putus asa, tersinggung dan terganggu.
6. **Tingkat Usaha (TU)**
Nilai 0-25 jika pekerjaan tersebut tidak membutuhkan kerja mental dan fisik yang tinggi.
Nilai 26-50 jika pekerjaan tersebut membutuhkan kerja mental dan fisik yang ringan.
Nilai 51-75 jika pekerjaan tersebut membutuhkan kerja mental dan fisik yang sedang.
Nilai 76-100 jika pekerjaan tersebut membutuhkan kerja mental dan fisik yang tinggi.

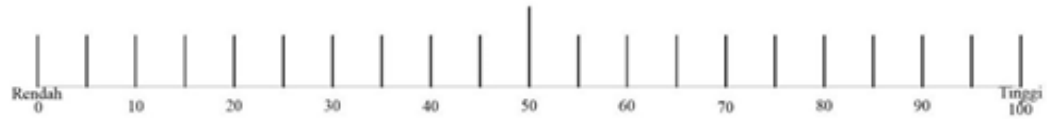
1. *Mental Demands (MD)*

Seberapa besar usaha mental yang dibutuhkan untuk menyelesaikan pekerjaan ini?



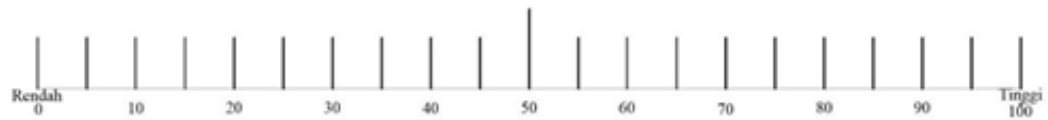
2. *Physical Demands (PD)*

Seberapa besar usaha fisik yang dibutuhkan untuk menyelesaikan pekerjaan ini?



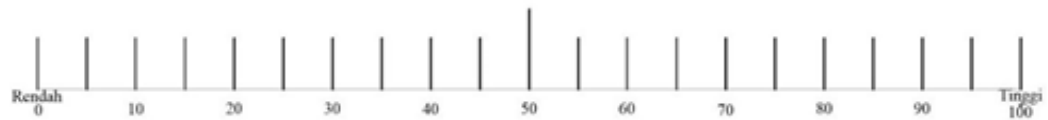
3. *Temporal Demands (TD)*

Seberapa besar tekanan yang dirasakan berkaitan dengan waktu untuk menyelesaikan pekerjaan ini?



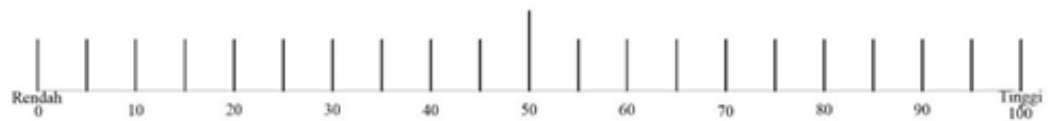
4. *Own Performance (OP)*

Seberapa besar tingkat keberhasilan yang dibutuhkan untuk menyelesaikan pekerjaan ini?



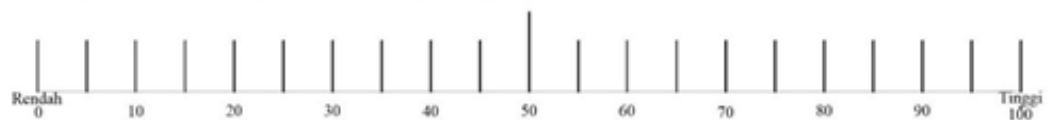
5. *Effort (EF)*

Seberapa besar kerja mental dan fisik yang dibutuhkan untuk menyelesaikan pekerjaan ini?



6. *Frustration (FR)*

Seberapa besar kecemasan, perasaan tertekan dan stress yang dirasakan untuk menyelesaikan pekerjaan ini?



No	Indikator Beban Mental		
	1	Kebutuhan Mental (KM)	VS
2	Kebutuhan Mental (KM)	VS	Kebutuhan Waktu (KW)
3	Kebutuhan Mental (KM)	VS	Performansi (P)
vvx 4	Kebutuhan Mental (KM)	VS	Tingkat Usaha (TU)
5	Kebutuhan Mental (KM)	VS	Tingkat Frustrasi (TF)
6	Kebutuhan Fisik (KF)	VS	Kebutuhan Waktu (KW)
7	Kebutuhan Fisik (KF)	VS	Performansi (P)
8	Kebutuhan Fisik (KF)	VS	Tingkat Usaha (TU)
9	Kebutuhan Fisik (KF)	VS	Tingkat Frustrasi (TF)
10	Kebutuhan Waktu (KW)	VS	Performansi (P)
11	Kebutuhan Waktu (KW)	VS	Tingkat Usaha (TU)
12	Kebutuhan Waktu (KW)	VS	Tingkat Frustrasi (TF)
13	Performansi (P)	VS	Tingkat Usaha (TU)
14	Performansi (P)	VS	Tingkat Frustrasi (TF)
15	Tingkat Usaha (TU)	VS	Tingkat Frustrasi (TF)

Lampiran 2: Kuesioner Penelitian

A. Hasil Univariat

Kelelahan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Lelah	116	85.9	85.9	85.9
	Tidak Lelah	19	14.1	14.1	100.0
	Total	135	100.0	100.0	

Umur

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tua	61	45.2	45.2	45.2
	Muda	74	54.8	54.8	100.0
	Total	135	100.0	100.0	

Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Perempuan	93	68.9	68.9	68.9
	Laki-laki	42	31.1	31.1	100.0
	Total	135	100.0	100.0	

Masa Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baru	37	27.4	27.4	27.4
	Lama	98	72.6	72.6	100.0
	Total	135	100.0	100.0	

Beban Kerja Mental

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Berat	89	65.9	65.9	65.9
	Sedang	46	34.1	34.1	100.0
	Total	135	100.0	100.0	

Beban Kerja Fisik

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Berat	58	43.0	43.0	43.0
	Ringan	77	57.0	57.0	100.0
	Total	135	100.0	100.0	

Status Gizi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Normal	67	49.6	49.6	49.6
	Normal	68	50.4	50.4	100.0
	Total	135	100.0	100.0	

Lama Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Memenuhi Syarat	10	7.4	7.4	7.4
	Memenuhi Syarat	125	92.6	92.6	100.0
	Total	135	100.0	100.0	

B. Hasil Bivariat

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Umur * Kelelahan	135	100.0%	0	0.0%	135	100.0%

Umur * Kelelahan Crosstabulation

			Kelelahan		Total
			Lelah	Tidak Lelah	
Umur	Tua	Count	59	2	61
		% within Umur	96.7%	3.3%	100.0%
	Muda	Count	57	17	74
		% within Umur	77.0%	23.0%	100.0%
Total		Count	116	19	135
		% within Umur	85.9%	14.1%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	10.724 ^a	1	.001	.001	.001
Continuity Correction ^b	9.157	1	.002		
Likelihood Ratio	12.333	1	.000		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	10.645	1	.001		
N of Valid Cases	135				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.59.

b. Computed only for a 2x2 table

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Jenis Kelamin * Kelelahan	135	100.0%	0	0.0%	135	100.0%

Jenis Kelamin * Kelelahan Crosstabulation

			Kelelahan		Total
			Lelah	Tidak Lelah	
Jenis Kelamin	Perempuan	Count	88	5	93
		% within Jenis Kelamin	94.6%	5.4%	100.0%
	Laki-laki	Count	28	14	42
		% within Jenis Kelamin	66.7%	33.3%	100.0%
Total		Count	116	19	135
		% within Jenis Kelamin	85.9%	14.1%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	18.700 ^a	1	.000	.000	.000
Continuity Correction ^b	16.459	1	.000		
Likelihood Ratio	17.278	1	.000		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	18.561	1	.000		
N of Valid Cases	135				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.91.

b. Computed only for a 2x2 table

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Masa Kerja * Kelelahan	135	100.0%	0	0.0%	135	100.0%

Masa Kerja * Kelelahan Crosstabulation

			Kelelahan		Total
			Lelah	Tidak Lelah	
Masa Kerja	Baru	Count	22	15	37
		% within Masa Kerja	59.5%	40.5%	100.0%
	Lama	Count	94	4	98
		% within Masa Kerja	95.9%	4.1%	100.0%
Total		Count	116	19	135
		% within Masa Kerja	85.9%	14.1%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	29.523 ^a	1	.000	.000	.000
Continuity Correction ^b	26.585	1	.000		
Likelihood Ratio	26.318	1	.000		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	29.304	1	.000		
N of Valid Cases	135				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.21.

b. Computed only for a 2x2 table

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Beban Fisik * Kelelahan	135	100.0%	0	0.0%	135	100.0%

Beban Fisik * Kelelahan Crosstabulation

			Kelelahan		Total
			Lelah	Tidak Lelah	
Beban Fisik	Berat	Count	56	2	58
		% within Beban Fisik	96.6%	3.4%	100.0%
	Ringan	Count	60	17	77
		% within Beban Fisik	77.9%	22.1%	100.0%
Total		Count	116	19	135
		% within Beban Fisik	85.9%	14.1%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	9.494 ^a	1	.002	.002	.001
Continuity Correction ^b	8.016	1	.005		
Likelihood Ratio	11.008	1	.001		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	9.424	1	.002		
N of Valid Cases	135				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.16.

b. Computed only for a 2x2 table

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Beban Kerja Mental * Kelelahan	135	100.0%	0	0.0%	135	100.0%

Beban Kerja Mental * Kelelahan Crosstabulation

			Kelelahan		Total
			Lelah	Tidak Lelah	
Beban Kerja Mental	Berat	Count % within Beban Kerja Mental	83 93.3%	6 6.7%	89 100.0%
	Sedang	Count % within Beban Kerja Mental	33 71.7%	13 28.3%	46 100.0%
Total		Count % within Beban Kerja Mental	116 85.9%	19 14.1%	135 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	11.613 ^a	1	.001		
Continuity Correction ^b	9.901	1	.002		
Likelihood Ratio	10.977	1	.001		
Fisher's Exact Test				.001	.001
Linear-by-Linear Association	11.526	1	.001		
N of Valid Cases	135				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.47.

b. Computed only for a 2x2 table

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Status Gizi * Kelelahan	135	100.0%	0	0.0%	135	100.0%

Status Gizi * Kelelahan Crosstabulation

			Kelelahan		Total
			Lelah	Tidak Lelah	
Status Gizi	Tidak Normal	Count % within Status Gizi	65 97.0%	2 3.0%	67 100.0%
	Normal	Count % within Status Gizi	51 75.0%	17 25.0%	68 100.0%
Total		Count % within Status Gizi	116 85.9%	19 14.1%	135 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	13.525 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	11.766	1	.001		
Likelihood Ratio	15.239	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	13.425	1	.000		
N of Valid Cases	135				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9.43.

b. Computed only for a 2x2 table

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Lama Kerja * Kelelahan	135	100.0%	0	0.0%	135	100.0%

Lama Kerja * Kelelahan Crosstabulation

			Kelelahan		Total
			Lelah	Tidak Lelah	
Lama Kerja	Tidak Memenuhi Syarat	Count	5	5	10
		% within Lama Kerja	50.0%	50.0%	100.0%
	Memenuhi Syarat	Count	111	14	125
		% within Lama Kerja	88.8%	11.2%	100.0%
Total		Count	116	19	135
		% within Lama Kerja	85.9%	14.1%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	11.526 ^a	1	.001		
Continuity Correction ^b	8.541	1	.003		
Likelihood Ratio	8.171	1	.004		
Fisher's Exact Test				.005	.005
Linear-by-Linear Association	11.441	1	.001		
N of Valid Cases	135				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.41.

b. Computed only for a 2x2 table

C. Hasil Multivariat

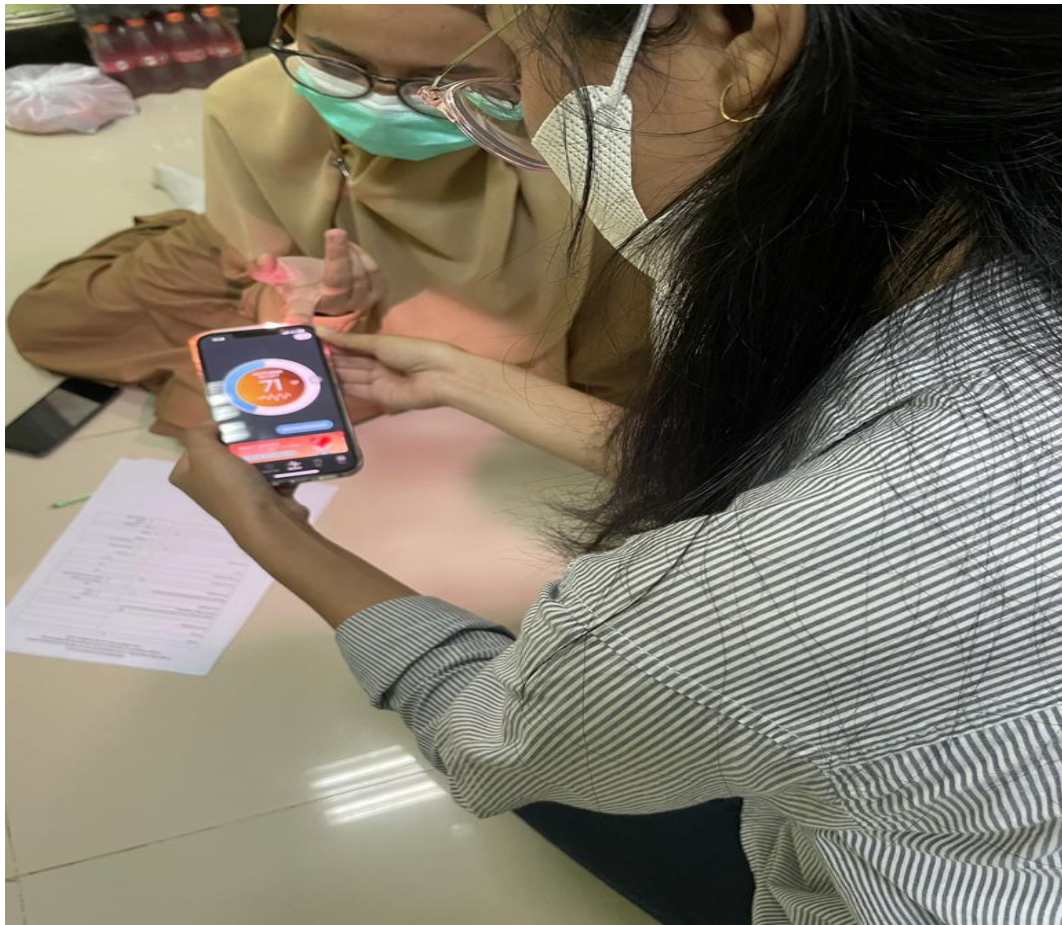
		Variables in the Equation							95% C.I.for EXP(B)	
		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	Lower	Upper	
Step 1 ^a	A. Umur	.616	1.225	.253	1	.615	1.851	.168	20.420	
	B. Masa Kerja	1.868	.861	4.708	1	.030	6.476	1.198	35.003	
	C. Jenis Kelamin	2.109	.762	7.655	1	.006	8.239	1.850	36.696	
	D. Beban Kerja Fisik	.494	1.183	.174	1	.676	1.638	.161	16.639	
	E. Beban Kerja Mental	1.528	.801	3.641	1	.056	4.611	.959	22.164	
	F. Status Gizi	2.456	.986	6.208	1	.013	11.663	1.689	80.539	
	G. Lama Kerja	-2.011	1.063	3.580	1	.058	.134	.017	1.075	
	Constant	-5.188	1.424	13.277	1	.000	.006			
Step 2 ^a	A. Umur	.925	.996	.861	1	.353	2.521	.358	17.773	
	B. Masa Kerja	1.894	.855	4.902	1	.027	6.647	1.243	35.547	
	C. Jenis Kelamin	2.085	.758	7.558	1	.006	8.045	1.819	35.572	
	E. Beban Kerja Mental	1.624	.769	4.462	1	.035	5.076	1.124	22.915	
	F. Status Gizi	2.545	.957	7.068	1	.008	12.741	1.952	83.169	
	G. Lama Kerja	-2.084	1.048	3.952	1	.047	.124	.016	.971	
	Constant	-5.117	1.414	13.093	1	.000	.006			
	Step 3 ^a	B. Masa Kerja	2.302	.762	9.133	1	.003	9.995	2.246	44.485
C. Jenis Kelamin		2.117	.753	7.895	1	.005	8.303	1.897	36.347	
E. Beban Kerja Mental		1.696	.763	4.941	1	.026	5.450	1.222	24.306	
F. Status Gizi		2.619	.958	7.478	1	.006	13.718	2.100	89.616	
G. Lama Kerja		-1.901	.987	3.709	1	.045	.149	.022	1.034	
Constant		-4.935	1.357	13.227	1	.000	.007			

a. Variable(s) entered on step 1: A. Umur, B. Masa Kerja, C. Jenis Kelamin, D. Beban Kerja Fisik, E. Beban Kerja Mental, F. Status Gizi, G. Lama Kerja.

Lampiran 3: Dokumentasi



**Gambar 5.1
Penelitian**



Gambar 5.2
Penelitian

Lampiran 5: Surat Izin Penelitian dari Dekan FKM



KEMENTERIAN PENDIDIKAN KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS HASANUDDIN
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT
Jl. Perintis Kemerdekaan Km.10 Makassar 90245, Telp.(0411) 585658,
e-mail : fkm.unhas@gmail.com, website: https://fkm.unhas.ac.id/

Nomor : 21174/UN4.14.8/PT.01.04/2023
Lamp. : 1 (satu) proposal
Hal : Permohonan Izin Penelitian

6 April 2023

Yth. Kepala Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu
Provinsi Sulawesi Selatan
Cq. Bidang Penyelenggara Pelayanan Perizinan
Makassar

Dengan hormat, Kami sampaikan bahwa mahasiswa Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Hasanuddin bermaksud untuk melakukan penelitian dalam rangka penyusunan skripsi.

Sehubungan dengan itu, kami mohon kiranya bantuan Bapak dapat memberikan izin untuk penelitian kepada

Nama Mahasiswa : SELDI MERDEKAWATY KABANGA`
Stambuk : K011181362
Program Studi : Kesehatan Masyarakat
Departemen : Keselamatan dan Kesehatan Kerja
Judul Penelitian : Faktor-faktor Yang Berhubungan Dengan Kelelahan Pada Perawat di RSUD Haji Makassar Provinsi Sulawesi Selatan Tahun 2023.
Lokasi Penelitian : RSUD Haji Makassar
Pembimbing Skripsi : 1. Prof. Dr. dr. Syamsiar S. Russeng, MS
2. Prof. Yahya Thamrin, SKM, M.Kes, MOHS, Ph.D

Atas bantuan dan kerjasama yang baik, kami sampaikan banyak terima kasih.

Ketua Program Studi S1-Kesehatan Masyarakat



Dr. Hasnawati Amqam, SKM.,M.Sc.
NIP. 197604182005012001

Tembusan :
1. Dekan FKM
2. Para Pembimbing Skripsi

Lampiran 6: Surat Izin Penelitian dari UPT-P2T-BKMPD



PEMERINTAH PROVINSI SULAWESI SELATAN
DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU

Jl. Bougainville No.5 Telp. (0411) 441077 Fax. (0411) 448936
Website : <http://simap-new.sulselprov.go.id> Email : ptsp@sulselprov.go.id
Makassar 90231

Nomor : 15162/S.01/PTSP/2023 Kepada Yth.
Lampiran : - Direktur RSUD Haji Kota Makassar
Perihal : Izin penelitian

di-
Tempat

Berdasarkan surat Dekan Fak. Kesehatan Masyarakat UNHAS Makassar Nomor :
21174/UN4.14.8/PT.01.04/2023 tanggal 6 April 2023 perihal tersebut diatas, mahasiswa/peneliti
dibawah ini:

N a m a : SELDI MERDEKAWATY KABANGA
Nomor Pokok : K011181362
Program Studi : Kesehatan Masyarakat
Pekerjaan/Lembaga : Mahasiswa (S1)
Alamat : Jl. P. Kemerdekaan Km. 10 Makassar

PROVINSI SULAWESI SELATAN

Bermaksud untuk melakukan penelitian di daerah/kantor saudara dalam rangka menyusun SKRIPSI,
dengan judul :

" FAKTOR-FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN KELELAHAN PADA PERAWAT DI RSUD
HAJI MAKASSAR PROVINSI SULAWESI SELATAN TAHUN 2023 "

Yang akan dilaksanakan dari : Tgl. 11 April s/d 11 Mei 2023

Sehubungan dengan hal tersebut diatas, pada prinsipnya kami *menyetujui* kegiatan dimaksud
dengan ketentuan yang tertera di belakang surat izin penelitian.

Demikian Surat Keterangan ini diberikan agar dipergunakan sebagaimana mestinya.

Diterbitkan di Makassar
Pada Tanggal 11 April 2023

A.n. GUBERNUR SULAWESI SELATAN
KEPALA DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU
SATU PINTU PROVINSI SULAWESI SELATAN



Ir. H. SULKAF S LATIEF, M.M.
Pangkat : PEMBINA UTAMA MADYA
Nip : 19630424 198903 1 010

Tembusan Yth
1. Dekan Fak. Kesehatan Masyarakat UNHAS Makassar di Makassar,
2. *Pertinggal.*

Lampiran 7: Daftar Riwayat Hidup

DAFTAR RIWAYAT HIDUP



Nama : Seldi Merdekawaty Kabanga'
Tempat/Tgl. Lahir : Polewali, 17 Agustus 2000
Jenis Kelamin : Perempuan
Agama : Kristen Protestan
Suku : Toraja
Alamat : Perintis Kemerdekaan 4, Lorong 9

Status Sipil

1. Nama Ayah : Semuel Tokam
2. Nama Ibu : Sarty Dedik Sammane

Riwayat Pendidikan :

1. TK Frater Bakti Luhur (2005-2006)
2. SDN 143 Inpres Ge'tengan (2006-2012)
3. SMP Advent Mebali (2012-2015)
4. SMAN 3 Tana Toraja (2015-2018)
5. Fakultas Kesehatan Masyarakat Departemen Keselamatan dan Kesehatan Kerja (2018-2023)