

**Perlawanan Tokoh Mohamed Bouazizi Dalam *Par Le Feu***

**Karya Tahar Ben Jelloun**

**SINTIKHE EUODIA AYUMI**

**F051191028**



**DEPARTEMEN SASTRA PRANCIS**

**FAKULTAS ILMU BUDAYA**

**UNIVERSITAS HASANUDDIN**

**MAKASSAR**

**2024**

**Perlawanan Tokoh Mohamed Bouazizi Dalam *Par Le Feu***

**Karya Tahar Ben Jelloun**

**SINTIKHE EUODIA AYUMI**

**F051191028**

**Skripsi**

**sebagai salah satu syarat untuk mencapai gelar sarjana**

**Program Studi Sastra Prancis**

**pada**

**DEPARTEMEN SASTRA PRANCIS**

**FAKULTAS ILMU BUDAYA**

**UNIVERSITAS HASANUDDIN**

**MAKASSAR**

**2024**

## SKRIPSI

PERLAWANAN TOKOH MOHAMED BOUAZIZI DALAM *PAR LE FEU* KARYA  
TAHAR BEN JELLOUN

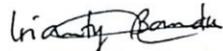
SINTIKHE EUODIA AYUMI  
F051191028

Skripsi,

Telah dipertahankan di depan Panitia Ujian Sarjana pada Tanggal 27 Februari 2024  
dan dinyatakan telah memenuhi syarat kelulusan  
Pada

Program Studi Sastra Prancis  
Departement Sastra Prancis  
Fakultas Ilmu Budaya  
Universitas Hasanuddin  
Makassar

Mengesahkan  
Pembimbing tugas akhir,

  
Dra. Irianty Bandu, M.Pd.  
NIP. 196208231992122001



Mengetahui :  
Asuh Program Studi,

  
Dr. Prasuti Kuswarini, M.A.  
NIP. 196301271992032001

**PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI****DAN PELIMPAHAN HAK CIPTA**

Dengan ini saya menyatakan bahwa, skripsi berjudul "Pertawanan Tokoh Mohamed Bouazizi dalam *Par Le Fou* karya Tahar Ben Jelloun" adalah benar karya saya dengan arahan dari pembimbing Dr. Prasuri Kuswarini, M.A. sebagai Pembimbing Utama dan Dra. Inanty Bandu, M.Pd. sebagai Pembimbing pendamping. Karya ilmiah ini belum diajukan dan tidak sedang diajukan dalam bentuk apa pun kepada perguruan tinggi mana pun. Sumber informasi yang berasal atau dikutip dari karya yang diterbitkan maupun tidak diterbitkan dari penulis lain telah disebutkan dalam teks dan dicantumkan bahwa sebagai atau keseluruhan skripsi ini adalah karya orang lain, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut berdasarkan aturan yang berlaku.

Dengan ini saya melimpahkan hak cipta (hak ekonomis) dari karya tulis saya berupa skripsi ini kepada Universitas Hasanuddin.

Makassar, 04 Maret 2024



## UCAPAN TERIMA KASIH

Penelitian ini saya lakukan dapat terlaksana dengan sukses dan skripsi ini dapat terampung atas bimbingan, diskusi dan arahan **Dr. Prasuri Kuswarini, M.A.** sebagai Pembimbing Utama dan **Dra. Irianty Bandu, M.Pd.** sebagai Pembimbing Pendamping. Saya ucapkan banyak terima kasih dan penghargaan sebanyak-banyaknya-banyaknya.

Kepada **Dra. Irianty Bandu, M.Pd.** selaku pembimbing akademik, saya ucapkan terima kasih atas bimbingan serta arahnya selama berkuliah di Program Studi Sastra Prancis. Ucapan terima kasih juga saya ucapkan kepada **pimpinan Universitas Hasanuddin** yang telah memfasilitasi saya menempuh program sarjana serta para Dosen dan Staf Departemen Sastra Prancis. Terima kasih banyak atas ilmu, dukungan, dan arahnya selama proses perkuliahan.

Akhirnya, kepada kedua orang tua saya tercinta, Bapak **Yunus Andreas** dan Ibu **Hermin Tangdilintin**, saya ucapkan banyak terima kasih atas dukungan yang selalu diberikan kepada saya baik secara moral, spiritual, dan materi selama saya menempuh pendidikan. Kepada keluarga dan teman-teman yang selalu mendukung dan membantu saya selama mengerjakan skripsi ini, saya ucapkan banyak terima kasih.

Penulis,

Sintikhe Euodia Ayumi

F051191028

## RÉSUMÉ DU MÉMOIRE

SINTIKHE EUODIA AYUMI. **La résistance de Mohamed Bouazizi dans Par Le Feu de Tahar Ben Jelloun** (supervisé par Dr. Prasuri Kuswarini, M.A. et Dra. Irianty Bandu, M.Pd.)

**Le contexte de la recherche.** De nombreuses études ont prouvé que l'auto-immolation est une des formes de protestation menée par une personne ou des personnes pour que leurs aspirations soient entendues. **L'objectif.** Cette étude vise à décrire les personnages, à expliquer la relation entre les personnages et à analyser la forme de résistance du personnage au régime en place. **La méthode.** Cette recherche utilise une méthode qualitative descriptive. L'étape de la collecte des données a été réalisée en menant une revue de la littérature et en recueillant ensuite des données primaires et secondaires tirées du roman Par Le Feu de Tahar Ben Jelloun ainsi que d'ouvrages et de revues traitant du même sujet. Les théories utilisées sont la théorie de la caractérisation, les faits sociaux d'Emile Durkheim et la théorie des événements. **Les résultats.** Sur la base des recherches effectuées, on peut conclure que plusieurs personnages jouent un rôle important dans l'intrigue du roman Par Le Feu. En outre, la relation entre Mohamed et plusieurs personnages est importante à discuter, comme la relation entre Mohamed et Zineb, Mohamed et la police, Mohamed et la réceptionniste, Mohamed et sa mère, ainsi que Mohamed et ses jeunes frères et sœurs. La relation de Mohamed avec ces personnages est un matériau important pour analyser la forme de résistance qui peut être renforcée par la série d'événements. Mohamed s'est immolé pour protester contre la réticence du gouvernement à écouter la voix du peuple. Mohamed s'est senti désespéré parce que son désir de demander la restitution de sa charrette a été ignoré par le maire et que, finalement, le suicide était la dernière chose qu'il pouvait faire. L'auto-immolation de Mohamed est un type de suicide anémique, c'est-à-dire un type de suicide commis par une personne lorsqu'il n'y a plus de stabilité sociale en raison de la destruction des normes et des valeurs environnantes. Les facteurs économiques influencent aussi fortement ce type de suicide. Le suicide fataliste est également le type de suicide commis par Mohamed. Il s'agit d'un type de suicide dans lequel une personne se sent désespérée par rapport à sa vie et ne voit plus l'avenir comme quelque chose de brillant. **La conclusion.** La description des personnages et de leurs relations peut produire des événements qui montrent finalement la forme de résistance menée par Mohamed.

Mots clés : Résistance, personnage, suicide, Emile Durkheim.

## ABSTRACT

SINTIKHE EUODIA AYUMI. **The Resistance of Mohamed Bouazizi in Tahar Ben Jelloun's *Par Le Feu*** (supervised by Dr. Prasuri Kuswarini, M.A. and Dra. Irianty Bandu, M.Pd.)

**Background.** Many studies have proven that self-immolation is a form of protest by a person or group so that their aspirations can be heard. **Objectives.** This study aims to describe the characters, explain the relationship between characters, and analyze the character's form of resistance to the ruling regime. **Methods.** This research uses a qualitative descriptive method. The data collection stage was carried out by conducting a literature study and then collected based on primary and secondary data from the novel *Par Le Feu* by Tahar Ben Jelloun also from books and journals with the same topic. The theories used are characterization theory, Emile Durkheim's social facts, and theory of events. **Results.** Based on the research conducted, it can be concluded that there are several characters who play an important role that can support the plot of the story in the novel *Par Le Feu*. In addition, the relationship between Mohamed and several characters is important to discuss, such as the relationship between Mohamed and Zineb, Mohamed and the police, Mohamed and the receptionist, Mohamed and his mother, also Mohamed and his younger siblings. Mohamed's relationship with these characters is an important material to analyze the form of resistance that can be strengthened by the series of events. Mohamed committed self-immolation as a form of protest against the government's reluctance to listen to the voice of the people. Mohamed felt desperate because his desire to ask for his cart back was ignored by the mayor and finally the suicide was the last way Mohamed could do. Mohamed's self-immolation is a type of anomic suicide which is a type of suicide committed by a person when there is no longer social stability due to the destruction of standards and values around. Economic factors also heavily influence this type of anomic suicide. Fatalistic suicide was also the type of suicide committed by Mohamed, which is a type of suicide where a person feels hopeless about their life and no longer sees the future as something bright. **Conclusion.** The description of the characters and their relationships can produce events that ultimately show the form of resistance carried out by Mohamed.

Keywords: Resistance, character, suicide, Emile Durkheim.

## ABSTRAK

SINTIKHE EUODIA AYUMI. **Perlawanan Tokoh Mohamed Bouazizi Dalam *Par Le Feu* Karya Tahar Ben Jelloun** (dibimbing oleh Dr. Prasuri Kuswarini, M.A. dan Dra. Irianty Bandu, M.Pd.)

**Latar belakang.** Banyak penelitian telah membuktikan bahwa aksi bakar diri merupakan salah satu bentuk protes yang dilakukan seseorang atau sekelompok agar aspirasinya dapat didengar. **Tujuan.** Penelitian ini bertujuan menjelaskan gambaran tokoh-tokoh, menjelaskan hubungan antar tokoh, dan menganalisis bentuk perlawanan tokoh terhadap rezim penguasa. **Metode.** Penelitian ini menggunakan metode deskriptif kualitatif. Tahap pengumpulan data dilakukan dengan melakukan studi pustaka kemudian dikumpulkan berdasarkan data primer dan sekunder dari novel *Par Le Feu* karya Tahar Ben Jelloun serta buku dan jurnal-jurnal dengan topik yang sesuai. Adapun teori-teori yang digunakan yaitu teori penokohan, fakta sosial Emile Durkheim, dan teori peristiwa. **Hasil.** Berdasarkan penelitian yang dilakukan maka dapat disimpulkan bahwa terdapat beberapa tokoh yang berperan penting yang dapat menunjang jalannya cerita pada novel *Par Le Feu*. Selain itu, hubungan Mohamed dan beberapa tokoh juga penting untuk dibahas seperti hubungan Mohamed dan Zineb, Mohamed dan Polisi, Mohamed dan Resepsionis, Mohamed dan Ibunya, serta Mohamed dan Adik-adiknya. Hubungan Mohamed dengan tokoh-tokoh tersebut merupakan bahan penting untuk menganalisis bentuk perlawanan yang dapat diperkuat dengan rentetan peristiwa yang ada. Mohamed melakukan aksi bakar diri sebagai bentuk protes atas sikap pemerintah yang enggan untuk mendengarkan suara rakyat. Mohamed merasa putus asa karena keinginannya untuk meminta kembali gerobaknya tidak digubris oleh walikota dan akhirnya tindakan bunuh diri tersebutlah jalan terakhir yang bisa Mohamed lakukan. Aksi bakar diri yang dilakukan Mohamed ini termasuk dalam jenis bunuh diri anomik dimana bunuh diri anomik merupakan jenis bunuh diri yang dilakukan seseorang ketika tidak ada lagi kestabilan sosial yang disebabkan kehancuran standar dan nilai-nilai di sekitarnya. Faktor ekonomi juga sangat mempengaruhi jenis bunuh diri anomik ini. Bunuh diri fatalistik juga yang digunakan oleh Mohamed pada aksinya dimana, jenis bunuh diri ini merupakan jenis bunuh di mana seseorang merasa putus asa akan hidupnya dan tidak lagi melihat masa depan sebagai sesuatu yang cerah. **Kesimpulan.** Gambaran tokoh serta hubungan tokoh yang ada dapat menghasilkan peristiwa-peristiwa yang akhirnya menunjukkan bentuk perlawanan yang dilakukan oleh Mohamed.

Kata kunci: Perlawanan, tokoh, bunuh diri, Emile Durkheim

## DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL .....	i
PERNYATAAN PENGUJIAN .....	ii
HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI .....	iii
PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI .....	iv
UCAPAN TERIMA KASIH .....	v
RÉSUMÉ DU MÉMOIRE .....	vi
ABSTRACT .....	vii
ABSTRAK.....	viii
DAFTAR ISI .....	ix
DAFTAR TABEL.....	x
BAB I PENDAHULUAN .....	1
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Identifikasi Masalah .....	3
1.3 Batasan Masalah .....	3
1.4 Rumusan Masalah.....	3
1.5 Tujuan Penelitian .....	3
1.6 Manfaat Penelitian .....	4
1.7 Metode Penelitian .....	4
BAB II LANDASAN TEORI DAN TINJAUAN PUSTAKA.....	6
2.1 Landasan Teori .....	6
2.2 Tinjauan Pustaka .....	14
BAB III ANALISIS.....	17
3.1 Gambaran Tokoh Tokoh.....	17
3.2 Hubungan Antar Tokoh.....	26
3.3 Bentuk Perlawanan Tokoh .....	31
BAB IV KESIMPULAN DAN SARAN .....	40
4.1 Kesimpulan .....	40
4.2 Saran.....	40
DAFTAR PUSTAKA.....	41

## DAFTAR TABEL

Tabel 1 Kronologi Peristiwa Perlawanan dalam Novel Par Le Feu .....	36
Tabel 2 Keadaan Awal, Bentuk Kekecewaan, dan Bentuk Perlawanan.....	39

## BAB I PENDAHULUAN

### 1.1 Latar Belakang

Aksi bakar diri merupakan salah satu bentuk protes yang dilakukan seseorang atau sekelompok orang agar aspirasinya dapat didengar. Aksi bakar diri ini telah banyak dilakukan, salah satunya yang dilansir dari Communications-unlimited.nl yaitu Ryszard Siwiec yang merupakan seorang akuntan Polandia dan juga mantan anggota resistensi Tentara yang menjadikannya orang pertama yang melakukan aksi bakar diri. Dia melakukan aksi bakar diri ini pada 8 September 1968 untuk memprotes invasi Pakta Warsawa ke Cekoslowakia. Sama halnya dengan Ryszard Siwiec, Jan Palach yang merupakan mahasiswa sejarah dan ekonomi politik di Universitas Charles, Praha Ceko, juga melakukan hal serupa pada 16 Januari 1969. Palach mengorbankan dirinya sebagai bentuk protes terhadap invasi ke Cekoslowakia yang dilakukan oleh tentara Pakta Warsawa yang dilansir dari RadioFreeEuropeLiberty, untuk menghancurkan reformasi liberalisasi pemerintahan Alexander Dubček selama Musim Semi Praha. Revolusi tahun 1848 atau yang biasa disebut Musim Semi Bangsa dan Musim Semi Praha merupakan acuan dari Musim Semi Arab atau yang dikenal dengan sebutan Arab Spring .

Aksi bakar diri tidak hanya dilakukan di Negara Eropa saja, beberapa orang di Asia juga melakukan hal serupa. Seperti Biksu Thích Quảng Đức asal Vietnam yang membakar dirinya sebagai bentuk protes dan unjuk rasa terhadap kebijakan Anti-Budha yang dilakukan oleh Presiden Ngô Đình Diệm pada 11 Juni 1963 yang dilansir dari VOI.ID (2021). Ada pula yang dilansir pada laman Kontras, Sondang Hutagalung, mahasiswa Universitas Bung Karno, yang melakukan aksi tersebut di depan Istana Kepresidenan pada 7 Desember 2011. Berdasarkan pesan yang ditulis di buku harian kekasihnya, banyak dugaan yang mengatakan motif Sondang melakukan aksi bakar diri karena ketidakadilan dan kekecewaan terhadap kasus-kasus pelanggaran HAM yang ada. Chun Tae-il, seorang tukang jahit yang bekerja di pabrik garmen di Seoul, Korea Selatan, juga melakukan aksi bakar diri pada 13 November 1970. Dia melakukan aksi bakar diri sebagai bentuk protes atas tindakan kepada buruh di Korea yang diperlakukan tidak baik sesuai dengan Undang-Undang Ketenagakerjaan yang ada seperti yang dilansir pada laman KBS World Indonesia (2015).

Fenomena ini juga digambarkan dalam novel *Par Le Feu* karya Tahar Ben Jelloun setebal 49 halaman yang diterbitkan oleh Gallimard dan buku terjemahannya yang setebal 67 halaman yang berjudul *Dalam Kobaran Api* yang diterbitkan oleh Circa, ditulis karena terinspirasi dari aksi bakar diri pemuda Tunisia pada tahun 2010 yaitu Mohamed Bouazizi yang melakukan aksi bakar diri karena ketidakadilan yang dialaminya. Aksi Mohamed ini akhirnya memicu pemberontakan di Tunisia dan beberapa Negara Arab lainnya. Novel ini menggambarkan

kekerasan dan kekejaman yang dilakukan oleh aparat polisi kepada masyarakat kelas bawah. Tahar Ben Jelloun membawa pembaca untuk membayangkan keputusan anak muda lain di luar Tunisia yang menderita kekerasan fisik dan penganiayaan di bawah rezim yang tidak adil.

Novel *Par Le Feu* karya Tahar Ben Jelloun ini terinspirasi dari kisah nyata seorang pemuda asal Tunisia bernama Mohamed Bouazizi yang melakukan aksi bakar diri. Mohamed merupakan tulang punggung keluarga setelah ayahnya meninggal. Dia membiayai kehidupannya bersama ibu dan adik-adiknya dengan berjualan buah menggunakan gerobak peninggalan ayahnya. Sebelum dia berjualan buah-buahan, dia sudah mencoba melamar pekerjaan tapi selalu saja ditolak. Sebagai tukang buah keliling, ada saja kendala yang dia dapatkan, mulai dari polisi yang seharusnya mengayomi rakyat, malah terus menggaggunya dengan seolah-olah meminta surat izin tapi sebenarnya hanya ingin memerasnya. Sulitnya mencari lokasi berjualan yang strategis juga membuat dia kesulitan menjajakan jualannya. Namun hal tersebut tidak menyurutkan semangatnya dalam mencari uang. Dia memiliki kekasih bernama Zineb yang bekerja sebagai sekretaris dokter. Mereka berjuang bersama-sama dan memiliki mimpi yaitu hidup sebagai keluarga yang bahagia bersama.

Singkat cerita saat dia sedang berjualan, tiba-tiba saja polisi datang menghajarnya dan mengambil gerobaknya karena polisi berfikir Mohamed berjualan secara ilegal. Setelah kejadian itu, Mohamed berusaha meminta kembali gerobaknya dengan mendatangi balai kota, tapi saat dia sampai di sana dia malah diusir oleh resepsionis. Dia sempat berdebat dengan resepsionis itu tapi pada akhirnya dia pulang dengan tangan kosong. Keesokan harinya, saat hari masih subuh, dia berangkat ke balai kota untuk meminta lagi gerobaknya, tapi lagi-lagi penolakan yang dia terima. Karena penolakan yang terus dia terima, dia mengeluarkan botol yang berisi bensin yang dia beli sebelum ke balai kota dan menuangkan semua isinya ke badannya. Setelah itu dia menyalakan pemantik api, api tersebut langsung berkobar. Aksi yang dilakukan oleh Mohamed ini, akhirnya membuat demonstrasi terjadi di mana-mana.

Penelitian tentang kejadian ini pernah dilakukan oleh Ahmad Sahide dengan judul *The Arab Spring: Membaca Kronologi dan Faktor Penyebabnya*. Penelitian ini membahas peristiwa aktual yang juga diangkat dalam Novel *Par Le Feu* karya Tahar Ben Jelloun yang lain dan tak bukan merupakan novel yang dibahas oleh peneliti itu sendiri. Penelitian yang dilakukan oleh Ahmad Sahide menyelidiki faktor penyebab terjadinya The Arab Spring. Penelitian lain yang dilakukan oleh Pakestan Mohammad Amin, Jila Mirlashari, dan Alireza Nikbakht Nasrabadi yang berjudul "A Cry For Held and Protest: Self – Immolation in Young Kurdish Iraqi Women – A Qualitative Study" (Seruan Minta Bantuan dan Protes: Bakar Diri pada Perempuan Muda Irak Kurdi – Sebuah Studi Kualitatif) menyatakan bahwa penelitian ini

bertujuan untuk mengeksplor kemungkinan adanya desas-desus yang dapat menyebabkan aksi bakar diri oleh wanita Irak Kurdi.

Belum ada penelitian yang membahas mengenai novel *Par Le Feu* yang ditulis oleh Tahar Ben Jelloun ini. Penelitian ini hadir untuk menggiring pembaca membayangkan pengalaman dan keputusan pemuda-pemuda lainnya di luar Tunisia yang telah mengalami kekerasan fisik dan penganiayaan di bawah pemerintahan yang lalim serta perlawanan yang dilakukan oleh Mohamed dalam mengambil kembali haknya dan menegakkan keadilan.

## 1.2 Identifikasi Masalah

Setelah membaca novel *Par Le Feu* karya Tahar Ben Jelloun, ditemukan beberapa masalah yang dapat diidentifikasi sebagai berikut :

1. Pemerintahan yang korup dalam novel *Par Le Feu* karya Tahar Ben Jelloun.
2. Penggambaran solidaritas dalam novel *Par Le Feu* karya Tahar Ben Jelloun.
3. Perlawanan tokoh Mohamed Bouazizi dalam *Par Le Feu* karya Tahar Ben Jelloun.

## 1.3 Batasan Masalah

Berdasarkan beberapa identifikasi masalah diatas, maka perlu dibatasi pada topik: Perlawanan Tokoh Mohamed Bouazizi dalam *Par Le Feu*.

## 1.4 Rumusan Masalah

Agar mendapatkan hasil penelitian yang lebih terarah, maka perlu ditarik suatu rumusan masalah. Penelitian ini membuat rumusan masalah sesuai batasan masalah di atas:

1. Bagaimana gambaran tokoh-tokoh dalam novel *Par Le Feu* karya Tahar Ben Jelloun?
2. Bagaimana hubungan antar tokoh digambarkan dalam novel *Par Le Feu* karya Tahar Ben Jelloun?
3. Bagaimana bentuk perlawanan tokoh Mohamed Bouazizi dalam novel *Par Le Feu* karya Tahar Ben Jelloun?

## 1.5 Tujuan Penelitian

Sesuai dengan rumusan masalah diatas, maka tujuan yang ingin dicapai pada penelitian ini yaitu:

1. Menjelaskan gambaran tokoh-tokoh dalam novel *Par Le Feu* karya Tahar Ben Jelloun.

2. Menjelaskan hubungan antar tokoh yang digambarkan dalam novel *Par Le Feu* karya Tahar Ben Jelloun.
3. Menganalisis bentuk perlawanan tokoh Mohamed Bouazizi dalam novel *Par Le Feu* karya Tahar Ben Jelloun.

## 1.6 Manfaat Penelitian

Adapun manfaat dari penelitian ini yang diharapkan antara lain:

1. Secara Teoritis  
Hasil penelitian ini dapat dipergunakan sebagai acuan terhadap karya sastra sejenis pada masa yang akan datang.
2. Secara Praktis  
Menambah wawasan dan pengetahuan mahasiswa Sastra Prancis tentang novel *Par Le Feu* serta perlawanan tokoh Mohamed Bouazizi.

## 1.7 Metode Penelitian

Untuk melakukan penelitian terhadap suatu karya sastra, sangatlah diperlukan sebuah metode penelitian guna membantu proses penelitian. Metode yang digunakan dalam penelitian ini yaitu:

1. Jenis Penelitian  
Penelitian ini menggunakan metode deskriptif kualitatif. Penelitian ini menggunakan data kualitatif dan menjelaskan secara deskriptif. Penelitian deskriptif kualitatif sering digunakan untuk menganalisis suatu fenomena, peristiwa, atau situasi sosial. Metode ini akan menampilkan peristiwa secara nyata tanpa adanya proses manipulative atau tidak dibuat-buat.
2. Pengumpulan Data  
Dalam tahapan pengumpulan data, tahap pertama adalah melakukan studi pustaka. Studi pustaka dilakukan untuk menambah wawasan penulis dalam menulis latar belakang mengenai perlawanan. Menurut penulis, studi pustaka juga sangat membantu dalam menyusun struktur kepenulisan. Selanjutnya data dikumpulkan berdasarkan data primer dan data sekunder.
  - a. Data Primer  
Data primer adalah data yang ada dalam novel yang berjudul *Par Le Feu* karya Tahar Ben Jelloun. Terbit pada tahun 2011 yang terdiri dari 49 halaman. Data yang dikumpulkan berupa kumpulan kalimat-kalimat yang menggambarkan perjuangan dan perlawanan yang dilakukan oleh tokoh Mohamed Bouazizi.

b. Data Sekunder

Data sekunder berupa data dari berbagai sumber seperti buku, artikel di jurnal dan internet sebagai referensi penulis untuk mengetahui perlawanan yang ada didalam novel *Par Le Feu*. Referensi ini kemudian digunakan untuk menemukan fakta-fakta yang ada untuk menyusun penelitian ini.

3. Tahap Analisis Data

Pada tahapan alisis data, penelitian ini menganalisis data dengan mengidentifikasi kata dan kalimat-kalimat yang menggambarkan tokoh-tokoh yang ada. Mengidentifikasi peristiwa-peristiwa yang terjadi dalam novel, lalu mengumpulkan kata dan kalimat-kalimat yang mengandung perlawanan tokoh. Kemudian menganalisis bentuk perlawanan tokoh menggunakan teori fakta sosial Emile Durkheim.

## **BAB II**

### **LANDASAN TEORI DAN TINJAUAN PUSTAKA**

#### **2.1 Landasan Teori**

Pada sebuah penelitian, diperlukan teori-teori untuk menjelaskan tujuan arah pada sebuah penelitian. Pada bab ini, akan dijabarkan teori-teori yang menjadi landasan dalam menganalisis *Par Le Feu* karya Tahar Ben Jelloun. Penelitian ini menggunakan teori penokohan dan Fakta Sosial Emile Durkheim.

##### **1. Penokohan**

Penokohan adalah cara pengarang menggambarkan tokoh-tokoh dalam cerita. Pada dasarnya, penokohan mencakup persoalan yang lebih luas, seperti siapa pelaku dalam cerita, bagaimana wataknya, bagaimana pengarang menggambarkannya, dan bagaimana penempatannya. Sastra biasanya mencakup seluruh aspek kehidupan, peristiwa dalam karya fiksi maupun peristiwa dalam kehidupan sehari-hari selalu dibawakan oleh tokoh atau pelaku tertentu. Penokohan dan karakterisasi sering disama artikan dengan karakter dan perwatakan mengacu pada penempatan tokoh tertentu dengan karakter tertentu pula dalam sebuah cerita. Dalam berbagai kesusastraan berbahasa Inggris, istilah karakter ada dua pengertian yang berbeda, yaitu tokoh-tokoh dalam sebuah cerita yang ditampilkan serta sebagai sikap, emosi, ketertarikan, keinginan, maupun prinsip moral yang terdapat pada setiap tokoh (Stanton, 1965:17).

Dengan demikian, karakter dapat berarti pelaku cerita dan perwatakan. Seorang tokoh dan perwatakan merupakan kesatuan yang sempurna. Penyebutan nama tokoh tertentu, seringkali menunjukan kepada kita perwatakan yang dimiliki tokoh tersebut. Karakter adalah seseorang yang digambarkan dalam sebuah karya fiksi atau drama, yang ditafsirkan oleh pembaca sebagai orang yang memiliki kualitas moral dan kecenderungan tertentu yang diekspresikan dalam ucapan. Dapat diketahui, antara tokoh dan tingkah lakunya sangat berkaitan dengan penerimaan pembaca. Tokoh pada sebuah cerita fiksi memiliki beberapa penamaan berdasarkan perbedaan sudut pandang.

##### **a. Tokoh Utama dan Tokoh Tambahan**

Pada sebuah cerita ada beberapa tokoh yang tergolong penting sehingga tokoh tersebut akan sering muncul dan terkesan mendominasi dalam cerita begitu pun sebaliknya, ada tokoh yang muncul hanya beberapa kali saja, yaitu tokoh utama dan tokoh tambahan. Tokoh utama merupakan tokoh yang paling sering diceritakan sebagai pelaku kejadian bahkan hampir selalu ada disetiap kejadian dan halaman pada buku cerita. Tapi pada beberapa cerita, tokoh utama juga tidak sesering itu muncul atau tidak langsung ditunjukkan pada setiap halaman, tapi tetap berkaitan.

Tokoh utama selalu berhubungan dengan tokoh-tokoh lain dan juga sangat menentukan perkembangan cerita secara menyeluruh. Tokoh tambahan dalam cerita kemunculannya lebih sedikit, tidak penting, dan kadang muncul jika ada kaitannya dengan tokoh utama secara langsung maupun tidak langsung (Nurgiyantoro, 1994:176). Tokoh tambahan pada sebuah cerita kehadirannya hanya sebagai penunjang tokoh utama.

### **b. Tokoh Protagonis dan Tokoh Antagonis**

Saat membaca sebuah novel, pembaca cenderung ingin menjadi sama persis dengan tokoh tertentu, serta memberikan simpati dan empati, dan membuat diri terlibat langsung secara emosional dengan tokoh tertentu. Tokoh tersebut merupakan tokoh protagonis (Altenbernd & Lewis, 1966:59). Tokoh protagonis adalah tokoh yang sering dikagumi atau bahkan disebut sebagai pahlawan, karena tokoh tersebut memiliki nilai-nilai dan norma-norma yang merupakan tipe ideal bagi pembaca (Altenbernd & Lewis, 1966:59). Tokoh protagonis menyajikan kepada para pembaca sesuatu yang diharapkan dan sesuai dengan pandangannya. Maka tak jarang para pembaca merasa memiliki kesamaan dengan tokoh protagonis seperti, permasalahan yang seolah-olah sama dengan yang dirasa oleh pembaca.

Pada sebuah cerita fiksi, konflik dan ketegangan merupakan hal yang harus dialami oleh tokoh protagonis. Konflik yang terjadi pada cerita biasanya disebabkan oleh tokoh antagonis. Tokoh antagonis secara fisik maupun mental, bertentangan dengan tokoh protagonis baik secara langsung maupun tidak langsung. Konflik yang terjadi pada tokoh protagonist tidak selamanya disebabkan oleh tokoh antagonis yang tampak jelas. Tetapi dapat juga disebabkan oleh hal-hal lain diluar individualitas seseorang, seperti kecelakaan, bencana alam, lingkungan sosial dan alam, nilai moral, aturan sosial, kekuasaan yang lebih tinggi, dan sebagainya. Konflik dalam novel, biasanya disebabkan oleh tokoh antagonis. Tokoh protagonis dianggap sebagai tokoh yang mencerminkan harapan atau norma ideal, namun ada juga tokoh yang berdiri dipihak lain atau yang tidak membawakan nilai moral yang diinginkan, malah akan mendapat simpati dan empati oleh pembaca. Jika ada dua tokoh yang berlawanan, tokoh yang lebih sering diberi kesempatan untuk mengungkapkan sudut pandangnya, maka kemungkinan besar dialah yang memperoleh simpati dan empati dari para pembaca (Luxemburg dkk, 1992:145).

### **c. Tokoh Sederhana dan Tokoh Bulat**

Forster dalam bukunya *Aspects of the Novel* yang terbit pada 1927 menyatakan tokoh pada sebuah cerita dapat dibagi berdasarkan dua jenis, tokoh sederhana (*simple atau flat character*) dan tokoh bulat (*complex atau round character*). Tokoh sederhana merupakan tokoh yang hanya memiliki satu sifat dan kualitas pribadi tertentu saja. Tokoh sederhana tidak memiliki sifat dan perilaku yang dapat membuat pembaca terkejut. Miliki sifat dan perilaku yang datar dan membosankan, dan terus menerus terlihat dan mendapat tekanan pada sebuah

cerita. Toko sederhana memiliki sifat yang sangat sederhana sehingga dapat diuraikan hanya dengan sebuah kalimat saja, misalnya “Dia memiliki wajah yang cantik tetapi jahat” atau “Dia selalu pasrah dengan keadaan” (Nurgiyantoro, 1994:181).

Tokoh sederhana dapat melakukan berbagai tindakan, tetapi semua tindakan itu dapat dikembalikan ke karakter yang ada dan yang telah dibentuk. Sehingga pembaca dapat memahami watak dan perilaku tokoh sederhana. Tokoh sederhana dapat dengan mudah dikenal dan dipahami dan cenderung stereotip (Kenny, 1966:28). Tokoh yang ada pada novel-novel di Indonesia merupakan tokoh sederhana pada awal perkembangannya, sehingga bisa dinyatakan bahwa tokoh-tokoh sederhana pada cerita fiksi merupakan tokoh sederhana. Tokoh sederhana tidak banyak diceritakan sehingga dapat dengan mudah dimengerti hingga memiliki kesempatan yang banyak untuk mengungkapkan berbagai sisi kehidupannya. Tokoh bulat atau kompleks berbeda dengan tokoh sederhana, tokoh bulat merupakan tokoh yang memiliki segala sisi kehidupan, kepribadian dan jati dirinya.

Tokoh bulat mungkin memiliki karakter yang mudah dibentuk, tapi juga dapat menunjukkan karakter dan perilaku yang berbeda, bahkan mungkin kontradiktif dan tidak dapat diprediksi. Oleh sebab itu, biasanya sulit untuk mendeskripsikan karakter tokoh bulat secara akurat. Tokoh bulat lebih seperti kehidupan nyata dibandingkan dengan tokoh sederhana, karena selain memiliki berbagai sikap dan tindakan, tokoh bulat juga sering mengejutkan (Abrams, 1981:20-1). Oleh karena itu, tokoh bulat lebih sulit untuk dipahami, terasa kurang akrab karena tokoh yang digambarkan kurang familiar dan kurang dikenal sebelumnya. Perilakunya seringkali tidak terduga dan mengejutkan pembaca. Berbeda dengan realita kehidupan manusia yang terkadang tidak nyambung dan tidak memiliki plot, unsur kejutan yang dibawa oleh tokoh-tokoh dalam cerita harus diperhatikan untuk kredibilitas cerita, karena cerita fiksi mengandung plot. Itu harus logis sesuai dengan persyaratan koherensi cerita, yang membutuhkan hubungan logis sebab akibat.

Membagi karakter menjadi sederhana dan bulat sebenarnya lebih teoretis, karena pada dasarnya tidak ada fitur pembeda yang memisahkan keduanya. Perlu juga ditegaskan bahwa definisi tokoh sederhana dan bulat tidak bersifat kontradiksi. Dengan kata lain, tokoh sederhana bukanlah lawan atau kebalikan dari tokoh bulat. Perbedaan antara sederhana dan bulat lebih bersifat bertahap berdasarkan kompleksitas karakter para tokoh. Orang dapat berbeda pendapat jika tokoh dalam sebuah cerita diklasifikasikan sebagai tokoh sederhana atau bulat. Ini juga mengingatkan bahwa pembagian tokoh sederhana dan bulat, masing-masing mengungkapkan hanya satu sisi dan aspek kehidupan mereka yang berbeda, sebenarnya lebih dari sekadar upaya untuk menyederhanakan masalah.

Tokoh bulat pada sebuah novel biasanya lebih menarik daripada tokoh sederhana. Namun, ini tidak berarti bahwa tokoh sederhana tidak disukai, tidak

menarik, tidak cukup baik, atau bahkan tidak berhasil. Tokoh bulat atau sederhana harus dilihat dan diperiksa fungsinya dalam cerita secara keseluruhan. Baik atau buruk, sukses atau gagalnya seorang tokoh dalam sebuah cerita tidak berhubungan langsung pada karakter yang sederhana atau bulat. Perbedaan ini tidak berkaitan dengan arti bagus atau tidaknya, juga tidak berkaitan dengan berhasil atau tidaknya penokohan dalam novel. Kehadiran tokoh sederhana tetap dibutuhkan dalam novel. Hampir tidak mungkin sebuah karya hanya menampilkan tokoh bulat tanpa menampilkan tokoh sederhana sama sekali. Dalam sebuah novel, kehadiran tokoh sederhana dapat meningkatkan intensitas dan kompleksitas tokoh lain yang dipersiapkan menjadi tokoh yang bulat.

#### **d. Tokoh Statis dan Tokoh Berkembang**

Tokoh statis atau tak berkembang (*static character*) dan tokoh berkembang (*developing character*) dapat dibedakan dalam dua jenis berdasarkan kriteria berkembang atau tidaknya tokoh dalam sebuah cerita. Tokoh statis adalah tokoh cerita yang hampir tidak mengalami perubahan dan atau perkembangan watak pada tokoh merupakan akibat dari peristiwa yang terjadi (Altenbernd & Lewis 1966: 58). Jenis tokoh ini seperti kurang nampak dan tidak terpengaruh adanya perubahan lingkungan terkait interaksi antar seseorang. Sikap dan watak tokoh statis relatif tetap dan tidak berkembang dari awal cerita hingga akhir. Di lain sisi, tokoh berkembang merupakan tokoh cerita yang mengalami perubahan dan kemajuan karakter seiring dengan perubahan dan kemajuan peristiwa dan plot yang dijelaskan.

Secara aktif, tokoh berkembang terlibat dengan lingkungan, termasuk dunia sosial, alam, dan perilaku, yang berdampak pada sikap, karakter, dan perilakunya. Interaksi yang bersifat saling berkaitan dan perubahan yang terjadi di luar tokoh berkembang, dapat berdampak pada kejiwaan dan dapat menyebabkan adanya perubahan serta perkembangan sikap dan karakter. Sesuai dengan tuntutan koherensi cerita secara menyeluruh, maka sikap dan watak tokoh berkembang, akan mengalami kemajuan serta perubahan dari awal hingga akhir cerita. Penokohan statis memiliki dua jenis, yaitu tokoh hitam (tokoh jahat) dan putih (tokoh baik). Tokoh ini dari awal sampai akhir; akan terus menerus bersifat hitam dan putih. Sikap dan karakter tokoh hitam sudah mutlak bersifat jahat walaupun memiliki sisi baik tapi akan terus dipandang jahat. Begitupun dengan tokoh putih, walaupun memiliki sifat yang jahat, tapi akan terus dipandang baik. Tokoh hitam putih akan menjadi pandangan terhadap sesuatu karena merupakan perwujudan dari ajaran moral yang bersifat baik dan buruk serta bisa menjadi simbol tokoh tertentu.

Perbedaan antara tokoh statis dan berkembang dapat dikaitkan dengan perbedaan antara tokoh sederhana dan kompleks. Tokoh statis, baik hitam maupun putih, merupakan tokoh sederhana dan datar, karena tokoh statis tidak diungkapkan beragam kehidupannya. Dari awal hingga akhir cerita, tokoh statis

hanya memiliki satu karakter saja. Sebaliknya, tokoh berkembang akan menjadi tokoh yang kompleks. Ini disebabkan hasil dari banyak penyesuaian dan kemajuan dalam sikap, karakter, dan perilaku yang menampilkan berbagai aspek psikologi. Tokoh statis, tidak menggambarkan kenyataan hidupan. Begitupun tokoh berkembang, yang lebih menggambarkan kenyataan hidup. Perbedaan antara tokoh statis dan berkembang pada dasarnya sama dengan tokoh sederhana dan kompleks yang lebih bersifat perubahan. Artinya, ada tokoh yang lebih menonjol ke salah satu bagian tergantung dari seberapa seringnya peningkatan sikap, watak, dan perilaku terjadi.

#### **e. Tokoh Tipikal dan Tokoh Netral**

Tokoh dalam sebuah cerita dapat dibedakan berdasarkan tokoh tipikal (typical character) dan tokoh netral (neutral character) berdasarkan pada kemungkinan tokoh cerita tersebut akan mencerminkan sekelompok orang tertentu dari kehidupan nyata. Tokoh tipikal merupakan tokoh yang lebih menekankan kualitas pekerjaan atau kebangsaan dibanding individu (Altenbernd & Lewis, 1966:60), atau sesuatu yang lebih ilustratif. Tokoh tipikal dapat didefinisikan sebagai representasi, pencerminan, atau penunjukan terhadap individu, atau sekelompok individu yang terikat dalam sebuah lembaga, atau seorang individu sebagai bagian dari suatu lembaga, yang terjadi di dunia nyata. Sudah jelas bahwa gambaran itu tidak langsung dan tidak menyeluruh, malahan pembacalah yang menafsirkannya berdasarkan apa yang diketahui, pengalaman, dan persepsi tentang tokoh di dunia nyata dan apa yang diketahui tentang tokoh di dunia fiksi.

Di sisi lain, tokoh netral adalah tokoh pada cerita yang bereksistensi bagi cerita tersebut. Tokoh netral benar-benar merupakan tokoh khayalan yang hanya dapat ditemukan dan hidup dalam dunia fiksi. Tokoh netral hadir semata-mata untuk cerita, atau bahkan dia yang merupakan penulis, pelaku, dan orang yang diceritakan. Kehadiran tokoh netral bukan untuk mewakili atau mewujudkan sesuatu di luar tokoh netral itu sendiri. Karena kurangnya bukti yang mendukung pencerminan kenyataan di dunia nyata, maka dari pembaca akan kesulitan untuk memahami. Secara umum, penokohan tokoh dapat didefinisikan sebagai respons, tanggapan, penerimaan, dan tafsiran pengarang terhadap tokoh di dunia nyata. Persepsi itu bisa jadi terdengar negatif, seperti yang terlihat dalam karya yang menyindir, mengkritik, atau bahkan mengecam, karikatural atau setengah karikatural. Sebaliknya, tokoh tipikal bisa saja terdengar positif, seperti sedang memuji. Persepsi itu dapat pula bersifat netral, yang berarti pengarang menggambarkan situasi seperti apa adanya tanpa memasukkan pendapat pribadi yang biasanya memihak.

Penokohan tipikal maupun tidak, sangat berkaitan dengan makna, makna intensional, atau makna yang tersirat yang ingin disampaikan pengarang kepada pembaca. Pengarang menunjukkan sikapnya, masalah, sikap dan tindakan tokoh itu sendiri melalui tokoh tipikal. Tokoh tipikal dalam novel bisa saja satu atau

beberapa orang, seperti tokoh utama atau tokoh tambahan. Kekhasan seorang tokoh tidak selamanya tentang keberadaannya, melainkan beberapa bagian saja yang menyangkut keberadaannya. Misalnya seperti, sikap dan reaksi mengenai sebuah masalah, masalah atau konflik yang sedang dihadapi, tutur kata, tindakan, peristiwa tertentu, dan lain sebagainya. Ini juga menunjukkan bahwa perbedaan antara karakter tipikal dan netral sedikit bersifat gradasi. Disisi lain, jelas bahwa unsur tipikal novel dapat mencakup masalah penokohan dan elemen cerita lainnya. Misalnya, pokok masalah, alur cerita, plot, tema dan berbagai aspek latar.

## **2. Bunuh Diri sebagai Fakta Sosial Emile Durkheim**

Durkheim mengatakan bahwa hanya faktor sosial yang dapat menjelaskan mengapa tingkat bunuh diri dalam suatu kelompok lebih tinggi dari yang lain. Perbedaan bunuh diri disebabkan oleh faktor sosial atau arus sosial yang berbeda. Durkheim mengakui bahwa setiap orang mungkin memiliki alasan tersendiri untuk melakukan bunuh diri, tetapi itu bukan alasan yang sebenarnya. Titik kelemahan seseorang adalah tempat yang paling mudah diakses oleh arus yang berasal dari luar dirinya yang mengandung keinginan untuk menghancurkan diri sendiri (Durkheim, 1897:151).

Bunuh diri biasanya disebabkan oleh arus sosial, yang merupakan faktor sosial. Bunuh diri dapat terjadi karena hubungan sosial yang runtuh atau kebalikannya, hubungan sosial yang kuat. Kemudian, bunuh diri juga dapat terjadi ketika aturan atau regulasi sangat tinggi atau sama sekali tidak ada. Perbedaan dalam angka bunuh diri dipengaruhi oleh berbagai tingkat fakta sosial. Regulasi adalah tingkat peraturan dalam suatu masyarakat, dan integrasi manusia terhadap lingkungannya disebut hubungan sosial. Tindakan bunuh diri dapat terjadi karena regulasi yang tinggi atau rendah. Pada dasarnya, bagi Durkheim, ketidakseimbangan dalam hubungan seseorang dengan masyarakat dapat menyebabkan bunuh diri.

Pada awal bagian pertama buku *suicide* (1897) Durkheim, dia menyatakan bahwa bunuh diri tidak terkait dengan gen atau keturunan. Selain itu, variabel tambahan, seperti proses imitasi, ras, negara, dan iklim, tidak memengaruhi tindakan bunuh diri individu. Durkheim menemukan tiga jenis kesatuan sosial penting dalam masyarakat. Yang pertama adalah bunuh diri dalam kesatuan agama. Data Durkheim menunjukkan bahwa, dibandingkan dengan negara-negara yang menganut agama katolik atau agama lain, tingkat bunuh diri lebih tinggi di negara-negara protestan. Ini karena kebebasan yang diberikan oleh setiap agama kepada penganutnya berbeda. Kedua adalah bunuh diri dalam kesatuan keluarga. Pada penelitian Durkheim menyimpulkan keinginan untuk hidup berkorelasi pada jumlah anggota keluarga, jumlah anggota keluarga yang sedikit akan membuat keinginan bunuh diri semakin tinggi. Selanjutnya, ketiga adalah bunuh diri dalam kesatuan politik. Durkheim menyimpulkan bahwa tentara lebih terintegrasi dalam situasi perang dibandingkan dalam situasi damai. Data dari tahun 1829 sampai

1848 juga menunjukkan bahwa dalam masa revolusi atau pergolakan politik, angka bunuh diri lebih rendah.

Menurut Emile Durkheim dalam skripsi Santi Marlina dengan judul “Bunuh Diri Sebagai Pilihan Sadar Individu” tahun 2012, bunuh diri adalah fenomena sosial. Penyebab utamanya adalah faktor sosial, yaitu kegagalan hubungan sosial atau sebaliknya, kuatnya keterikatan pada hubungan sosial. Integrasi manusia terhadap lingkungan masyarakat mereka sering disebut sebagai istilah yang digunakan untuk menggambarkan hubungan sosial ini. Selanjutnya, ini menunjukkan tingkat peraturan yang berlaku di masyarakat. Seseorang dapat melakukan bunuh diri jika mereka mengalami ketidakseimbangan dalam hubungan mereka dengan masyarakat atau dengan diri mereka sendiri. Dalam tulisan Emile Durkheim, penyebab dan faktor yang mendorong seseorang untuk melakukan tindakan bunuh diri difokuskan pada hubungan antara individu dengan masyarakat.

Buku berjudul *suicide* (105-239) yang ditulis Emile Durkheim mengklasifikasikan tindakan bunuh diri kedalam empat jenis bunuh diri. Pertama yaitu bunuh diri egoistik, kedua bunuh diri altruistik, ketiga bunuh diri anomik dan yang terakhir yaitu bunuh diri fatalistik.

#### **a. Bunuh Diri Egoistik**

Didalam buku *Suicide* (1897) yang ditulis oleh Emile Durkheim mengatakan bahwa bunuh diri egoistik terjadi karena hubungan integrasi antara individu manusia dan kelompok sosial atau masyarakat. Hubungan antara individu manusia dan masyarakat merupakan suatu hal yang sudah melekat. Masyarakat tidak akan terpisah dari individu manusia, kecuali individu itu sendiri yang bersedia melepaskan keterikatan terhadap kehidupan kelompok sosialnya. Dalam konteks ini, manusia dianggap memiliki sifat yang egois, dan jenis bunuh diri yang dimaksud adalah bunuh diri egoistik. Individu manusia memisahkan diri dari masyarakat atau lingkungan tempat di mana dia berada. Di sinilah hubungan antara individu dan masyarakat menjadi tidak stabil.

Egoistik ini menjadi salah satu jenis bunuh diri yang tidak memiliki hubungan dekat dengan lingkungan masyarakatnya dan muncul dari individu yang hanya mementingkan diri sendiri. Menurunnya integrasi masyarakat serta tingkat integrasi sosial yang rendah menyebabkan bunuh diri egoistik. Perasaan kesendirian akan muncul ketika manusia egois dan tidak memiliki hubungan dekat dengan lingkungannya. Bunuh diri egoistik sering terjadi dalam masyarakat atau kelompok di mana orang tidak berinteraksi dengan baik dengan lingkungannya atau dengan kelompok sosial yang luas. Lemahnya integrasi pada lingkungan menyebabkan individu merasa bahwa mereka bukan bagian dari masyarakat dan begitupun sebaliknya.

Emosi dan perasaan yang tinggi merupakan karakter yang dimiliki bunuh diri egoistik. Arus sosial seperti depresi, kesedihan, dan kekecewaan adalah penyebab bunuh diri egoistik. Menurut Durkheim, ada unsur paksaan sosial yang mendorong seseorang untuk melakukan bunuh diri, yaitu ketika mereka percaya bunuh diri sebagai cara untuk keluar dari paksaan sosial. Tidak terkontrol diri menyebabkan bunuh diri egoistik ini. Seseorang akan merasa tidak puas terhadap dirinya jika mereka dibiarkan mengejar kepentingan pribadi mereka dengan apa yang mereka inginkan. Mereka akan terus mengalami kekurangan dan tidak pernah merasa cukup. Kedekatan dengan keluarga adalah contoh jika adanya integrasi yang kuat dan akan sedikit mencegah tindakan bunuh diri.

#### **b. Bunuh Diri Altruistik**

Berbeda dengan bunuh diri egoistik, bunuh diri altruistik merupakan bunuh diri yang terjadi karena dekatnya hubungan yang ada pada individu manusia dengan masyarakat yang terdapat pada buku Emile Durkheim yang berjudul *Suicide* (1897). Bunuh diri ini terjadi ketika individu dengan masyarakat memiliki hubungan yang terlalu kuat. Bunuh diri altruistik terjadi ketika seseorang melakukan bunuh diri bukan merupakan keinginannya sendiri tapi harus memenuhi tanggung jawab yang besar terhadap sebuah kelompok masyarakat. Mereka akan berpikir untuk menyerahkan seluruh hidupnya dan rela mati demi kelompok tersebut.

Tindakan bunuh diri dilakukan oleh seseorang sebagai pengorbanan kepada masyarakat dan sebagai cara untuk menikmati hidup. Ketika seseorang melakukan sesuatu untuk masyarakat, mereka lebih merasa dihargai, dan hal ini terjadi ketika seseorang memiliki hubungan yang sangat dekat dengan lingkungan sosialnya.

#### **c. Bunuh Diri Anomik**

Ketika aturan lemah atau tidak ada aturan yang berlaku di masyarakat, bunuh diri anomik ini terjadi. Ketidakstabilan sosial yang disebabkan oleh kehancuran standar dan nilai-nilai menyebabkan bunuh diri anomik ini. Ketika otoritas regulasi masyarakat lemah, bunuh diri ini terjadi. Karena ketidakmampuan untuk mengontrol nafsu mereka, gangguan tersebut mungkin membuat orang merasa tidak puas dan bebas berkeliaran dalam ras yang tidak pernah puas terhadap kesenangan. Bunuh diri ini terjadi ketika orang mengikuti norma lama yang tidak berlaku lagi sementara norma baru belum dikembangkan atau tidak adanya pegangan hidup. Bunuh diri anomik ini sangat dipengaruhi oleh krisis ekonomi yang terdapat pada buku Emile Durkheim berjudul *Suicide* (1897).

#### **d. Bunuh Diri Fatalistik**

Ketika regulasi meningkat dan terlalu kuat, Durkheim menganggap bahwa masa depan seseorang ditutup dan setiap orang berada di bawah disiplin yang terkesan menindas. Durkheim menggambarkan seseorang yang memutuskan untuk bunuh

diri biasanya adalah orang yang tidak lagi melihat masa depannya sebagai sesuatu yang cerah dan dikendalikan oleh hasrat untuk mengakhiri semuanya dikarenakan lingkungan yang menindas pergerakannya yang terdapat pada buku *Suicide* (1897) yang ditulis oleh Emile Durkheim.

### 3. Kronologi Peristiwa

Peristiwa merupakan transisi dari keadaan satu ke keadaan yang lain (Luxemburg dkk, 1992: 150). Dari penjelasan ini dapat dibedakan mana kalimat-kalimat tertentu yang menceritakan peristiwa dan yang tidak menceritakan peristiwa. Misalnya, antara kalimat yang menggambarkan tindakan dan kalimat yang menggambarkan fisik tokoh. Memang ada banyak peristiwa yang ditampilkan dalam sebuah karya fiksi, tetapi tidak semua dari peristiwa-peristiwa tersebut berfungsi sebagai pendukung plot .

Luxemburg mengatakan bahwa ada tiga jenis peristiwa, yaitu peristiwa fungsional, kaitan, acuan. Peristiwa yang menentukan dan atau mempengaruhi perkembangan plot disebut peristiwa fungsional. Urutan peristiwa fungsional merupakan dasar cerita dalam karya fiksi yang relevan. Oleh karena itu, peristiwa-peristiwa itu harus dikaitkan dengan logika cerita. Cerita akan berubah atau bahkan menjadi tidak logis jika sejumlah peristiwa fungsional dilewatkan. Peristiwa yang berfungsi menghubungkan peristiwa-peristiwa penting dalam pengurutan penyajian cerita disebut peristiwa kaitan. Tidak seperti peristiwa fungsional, peristiwa kaitan tidak mempengaruhi perkembangan plot dan, jika mereka dihilangkan, tidak akan berdampak pada logika cerita. Peristiwa yang tidak secara langsung berdampak atau berkaitan dengan perkembangan cerita, dalam hal ini, peristiwa dan alur bukanlah peristiwa penting yang diceritakan, tetapi lebih berkaitan dengan elemen lain, seperti masalah perwatakan atau suasana jiwa seorang tokoh.

## 2.2 Tinjauan Pustaka

Dalam tinjauan pustaka, penelitian ini akan membahas perjalanan hidup serta karya-karya Tahar Ben Jelloun selaku penulis *Par Le Feu* secara singkat. Penelitian ini juga akan menjabarkan beberapa penelitian yang relevan dengan kajian ini.

### 1. Tahar Ben Jelloun dan Karya-Karyanya

Tahar Ben Jelloun lahir di Fès Maroko pada tanggal 1 Desember 1944 merupakan seorang novelis, penyair, dan penulis esai Prancis Maroko yang menulis mengenai budaya Maroko, pengalaman imigran, hak asasi manusia, dan identitas gender. Tahar Ben Jelloun mulai menulis puisi untuk jurnal *Soufflés* yang bermuatan politik saat belajar filsafat di Universitas Muhammad V di Rabat. Ia pindah ke Prancis, setelah menerbitkan kumpulan puisi pertamanya yaitu, *Hommes sous linceul de silence* (1971). Di sana ia terus menulis puisi yaitu *Cicatrices du soleil* (1972), *Le Discours du chameau* (1974), dan *Grains de peau* (1974).

Novel pertamanya adalah *Harrouda* (1973). Tahar Ben Jelloun menerima gelar doktor dalam psikologi sosial dari Universitas Paris pada tahun 1975. Makalahnya diterbitkan sebagai *La Plus Haute des solitudes* (1977). Ia menulis sebuah novel berdasarkan penelitiannya, *La Réclusion solitaire (Solitaire)*, yang dipentaskan sebagai sebuah drama yaitu *Chronique d'une solitude* pada tahun 1976. Pada tahun yang sama, ia menerbitkan *Les Amandiers sont morts de leurs blessures*, puisi dan cerita tentang kematian neneknya, pertanyaan Palestina, imigrasi Afrika Utara ke Prancis, cinta, dan erotisme. Novel ketiga, *Moha le fou, Moha le sage* (1978)

Karya Tahar Ben Jelloun di awal 1980an terutama koleksi puisi *L'insu du souvenir* (1980) dan novel semiotobiografi *L'Écrivain public* (1983), dikagumi karena kemampuannya dalam penggunaan realitas melalui fantasi, lirik, dan metafora serta karya tulisnya untuk kebebasan manusia harus diungkapkan. Tidak berhenti sampai disitu, Tahar Ben Jelloun mendapat pujian dan pengakuan luas atas novelnya yang berjudul *L'Enfant de sable* (1985) dan sekuelnya, *La Nuit sacrée* (1987), *memenangkan* Prix Goncourt yang bergengsi di Prancis, yang pertama bagi penulis kelahiran Afrika, dan diangkat menjadi sebuah film adaptasi. Kedua buku itu akhirnya diterjemahkan ke lebih dari 40 bahasa. *Cette aveuglante absente de lumière* (2001) yang sebagian terinspirasi oleh penahanan selama 18 bulan Tahar Ben Jelloun di kamp tentara pada akhir 1960-an, memenangkan Penghargaan Sastra Internasional IMPAC Dublin pada tahun 2004. Tahar Ben Jelloun juga mendapat perhatian untuk karya nonfiksinya, terutama *Hospitalité française: racisme et immigration maghrébine* (1984) dan *Le Racisme expliqué ma fille* (1998), *L'Islam expliqué aux enfants* (2002) dilansir dari laman Britannica (2023).

## 2. Penelitian yang Relevan

Adapun penelitian-penelitian yang relevan dengan penelitian ini yaitu sebagai berikut:

- a. Penelitian yang dilakukan oleh Nur Baeti Amaliyah dengan judul “Perlawanan Tokoh Utama Perempuan (Melajang) Dalam Film Kapan Kawin? Karya Sutradara Ody C. Harahap”. Penelitian ini menggambarkan perlawanan yang dilakukan seorang perempuan yang melawan tradisi. Pada penelitian ini terdapat persamaan masalah yang diteliti yaitu perlawanan dan permasalahan sosial yang sering terjadi pada sebuah masyarakat. Namun yang menjadi pembeda, penelitian ini lebih berfokus pada melawan tradisi dan melawan diri sendiri.
- b. Penelitian yang dilakukan oleh Suci Wulan Sari dengan judul “Perlawanan Masyarakat Terhadap Kolonial Belanda Di Muara Pinang Empat Lawang Tahun 1945-1948”. Penelitian ini menggambarkan peran masyarakat di Muara Pinang Empat Lawang tahun 1945-1948 dalam melakukan perlawanan terhadap

kolonial Belanda. Penelitian ini memiliki persamaan terhadap bentuk-bentuk perlawanan yang dilakukan oleh masyarakat untuk mendapatkan kembali haknya. Penelitian ini berfokus kepada perjuangan masyarakat Indonesia terhadap pemerintahan Kolonial Belanda dan itulah yang menjadi pembeda dalam penelitian ini.

- c. Penelitian yang dilakukan oleh Ahmad Sahide dengan judul *The Arab Spring: Membaca Kronologi dan Faktor Penyebabnya*. Penelitian ini membahas peristiwa aktual dari Novel *Par Le Feu* karya Tahar Ben Jelloun yang lain dan tak bukan merupakan novel yang dibahas oleh peneliti itu sendiri. Peristiwa politik yang terjadi di negara-negara Arab seperti Mesir, Suriah dan lain-lain, dimulai dari aksi bakar diri seorang pemuda Tunisia yang bernama Mohamed Bouazizi. Persamaan dari penelitian ini membahas mengenai aksi yang dilakukan oleh Mohammed. Sedangkan yang menjadi pembeda yaitu penelitian ini tidak membahas pemberontakan yang terjadi di satu negara saja tetapi di beberapa negara Arab.