

DAFTAR PUSTAKA

- Agoes, Surkisno, dan Jan Husada. 2012. *Bunga Rampai Auditing Edisi 2*. Jakarta: Salemba Empat.
- Ahmed Riahi, Belkaoui. 2011. *Accounting Theory 5th ed.* Jakarta: Salemba Empat.
- Aisyah, Edelweis dan Sukirman. 2015. *Hubungan Pengalaman, Time Budget Pressure, Kompensasi Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Public (Kap) Di Kota Semarang*. Accounting Analysis Journal. Vol. 4. No. 1.
- Alim dkk. 2007. *Pengaruh Kompetensi Dan Independensi Terhadap Kualitas Audit Dengan Etika Auditor Sebagai Variabel Moderasi*. SNA X. Makasar.
- Amal, Hafidz Walika. 2015. *Pengaruh Independensi, Pengalaman, Due Profesional Care, Akuntabilitas dan Kompetensi Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Kota Semarang)*. Skripsi. Universitas Muhammadiyah Surakarta
- Anastasia dan Meiden, C. 2015. *Studi Empiris Atas Kualitas Audit*. Prosiding Seminar Nasional Multi Disiplin Ilmu & Call For Papers UNISBANK (SENDI_U). ISBN: 978-979-3649-81-8.
- Arens, Alvin. A, Randal J. Elder, Mark S. Beasley. 2011. *Audit dan Jasa Assurance: Pendekatan Terpadu (Penerjemah Herman Wibowo)*. Jakarta: Salemba Empat.
- Arens, A.A. et al. 2012. *Jasa Audit dan Assurance. Edisi 14*. Jakarta: Salemba Empat.
- Atiqoh, N. 2016. *Pengaruh Due Professional Care, Motivasi Auditor, Time Budget Pressure Terhadap Kualitas Audit*. Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi. Vol. 5 No.2.
- Azhary, M. Fakhrizal. 2019. *Pengaruh Kompetensi, Time Budget Pressure, Dan Profesionalisme Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Pada Kantor Akuntan Public Di Bandung)*. E-Proceeding of Management. Vol. 6, No. 3.
- Bustami, Atif. 2013. *Pengaruh Independensi, Akuntabilitas dan Profesionalisme Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik di DKI Jakarta)*. Skripsi. UIN Syarif Hidayatullah Jakarta.
- DeZoort, F. Todd., and Alan T. Lord. 1997. *A Review And Synthesis Of Pressure Effects Reseach In Accounting*. Journal Of Accounting Literature Vol. 16.

- Ely Suhayati., & Siti Kurnia Rahayu. 2010. *Auditing, Konsep Dasar Dan Pedoman Pemriksaan Akuntan Publik*. Yogyakarta : Graha Ilmu.
- Ghozali, Imam. 2011. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Halim, A. 2015. *Auditing I: Dasar-Dasar Audit Laporan Keuangan* (Ed. Ke-5). Yogyakarta: YKPN.
- Harhinto, Teguh. 2004. *Pengaruh Keahlian dan Independensi Terhadap Kualitas Audit Studi Empiris*. Semarang. Skripsi. Universitas Diponegoro.
- Hutabarat, Goodman. 2012. *Pengaruh Pengalaman Time Budget Pressure dan Etika Auditor Terhadap Kualitas Audit*. Jurnal Ilmiah Esai. Vol 1, No.1, Jan 2012.
- Ikatan Akuntan Indonesia, 2015. *Standar Akuntansi Keuangan ETAP*. Jakarta : Ikatan Akuntan Indonesia.
- Ikatan Akuntansi Indonesia. 2011. *PSAK 16 (Revisi 2011) : Aset Tetap*. Jakarta : IAI
- Justinia Castellani. 2008. *Pengaruh Kompetensi Dan Independensi Auditor Pada Kualitas Audit*. Trikonomika, 7(2), 123-132. Desember 2008.
- Justinia Castellani. 2008. *Pengaruh Kompetensi dan Independensi Auditor Pada Kualitas Audit*. Trikonomika. Vol. 7 No.2.
- Kelley, T., Dianne Pattinson and Loren Margheim. 2005. *An Empirical Analysis of The Effects Of Auditor Time Budget Pressure and Time Deadline Pressure*. The Journal of Applied Business Research. Vol. 21. No. 1. Winter
- Kharismatuti, Norma. 2012. *Pengaruh Kompetensi dan Independensi Terhadap Kualitas Audit dengan Etika Auditor sebagai Variabel Moderasi*. Skripsi Universitas Diponegoro, Semarang.
- Khotimah, Khusnul. 2017. *Pengaruh Kompetensi, Independensi, Pengalaman Kerja, Akuntabilitas, Tekanan Anggaran Waktu Dan Etika Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Pada Kantor Akuntan Public Di Solo Dan Semarang)*. Semarang. skripsi. Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Kurnia, Winda dan Khomsiyah dan Sofie. 2014. *Pengaruh Kompetensi, Independensi, Tekanan Waktu, Dan etika Auditor Terhadap Kualitas Audit*. e- Journal Akuntansi Fakultas Ekonomi, Volume. 1 Nomor. 2.
- Kurniawan, M. Wahyu. 2019. *Pengaruh Kompetensi, Independensi, Etika Profesi Dan Profesionalisme Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Auditor Badan Pemeriksa Keuangan Republic Indonesia Perwakilan Provinsi Kalimantan Selatan*. Banjarmasin. Skripsi. Fakultas Ekonomi Dan Bisnis. Universitas Lambung Mangkurat.

- Lautania, Maya Febrianty. 2011. *Pengaruh Time Budget Pressure, Locus Of Control dan Perilaku Disfungsional Audit Terhadap Kinerja Auditor*. Jurnal Telaah & Riset Akuntansi. Vol. 4. No. 1.
- Lestari, A. P. 2010. *Faktor-faktor yang Mempengaruhi Perilaku Auditor dalam Penghentian Prematur Prosedur Audit*. JOM Fekon. Vo. 1 No. 2..
- Liyanaarachchi, Gregory A. 2007. *Time Budget Pressure in New Zealand Audits*. University of Auckland Review. Vol 9, No. 2.
- Lolhonauman, Hans dkk. 2018. *Pengaruh Kompetensi, Objektivitas Dan Tekanan Anggaran Waktu Terhadap Kualitas Hasil Audit Perwakilan PBKP Sulawesi Utara*. Jurnal riset going concern. Vol.13, No.4
- Manurung, Plorentina. 2011. *Analisis Tekanan Anggaran Waktu Pengaruhnya Terhadap Profesionalisme Auditor Eksternal Dan Implikasinya Pada Kualitas Audit*. Skripsi. Universitas computer Indonesia. Bandung.
- Mulyadi dan Kanaka Puradiredja. 1998. *Auditing, Edisi ke 5*, Jakarta : Salemba Empat
- Mulyadi. 2013. *Auditing Buku 1 edisi 6*. Jakarta: Salemba Empat. Pratama, I Made Indra dan Ni Ketut Lely Aryani Merkusiwati. 2015.
- Pengaruh Time Budget Pressure, Resiko Kesalahan Audit dan Masa Perikatan Audit Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik Di Bali*. E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana. Vol. 11 No.1.
- Ratna Ningsih, 2012. *Pengaruh Penerapan Profesionalisme dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit*. Skripsi. Tidak Dipublikasikan.
- Riani, Febri. 2013. *Pengaruh Pengetahuan Audit, Akuntabilitas dan Independensi Terhadap Kualitas Hasil Kerja Audit*. Skripsi Tidak Dipublikasikan Fakultas Enonomi Universitas Negeri Padang.
- Ririn, Choiriyah. 2012. *Pengaruh Time Budget Pressure dan Pengalaman Kerja Auditor Terhadap Kualitas Audit Kantor Akuntan Publik di Bali*. Kajian Pendidikan & Akuntansi Indonesia. Edisi III Volume I.
- Sari, Putu H. W dkk. 2019. *Pengaruh Kompetensi Audit Tujuann Khusus Dan Time Budget Pressure Terhadap Kualitas Hasil Pemeriksaan (Studi Empiris Pada Kantor Inspektorat Kabupaten Buleleng, Kabupaten Badung Dan Kabupaten Klungkung)*. Jurnal Ilmiah mahasiswa Akuntansi. Vol. 10 No. 2.
- Setiawan, Alfian W. 2016. *Pengaruh Kompetensi, Independensi, Profesionalisme Dan Time Budget Pressure Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Kap Kota Surakarta Dan DIY)*. Surakarta. Skripsi. Universitas Muhammadiyah Surakarta.

- Shintya, A., Nuryanto, M., dan Oktaviani, A.A. 2016. *Pengaruh Kompetensi, Independensi, Dan Tekanan Anggaran Waktu Terhadap Kualitas Audit*. ISSN: 2540-7589. Seminar Nasional Cendekiawan.
- Siagian, Oloan. 2016. *Pengaruh Time Budget Pressure, Kompleksitas Tugas, Dan Kompetensi Terhadap Kualitas Audit Dengan Supervise Audit Sebagai Variable Moderasi (Studi Empiris Pada Perwakilan Bpkp Provinsi Sumatera Selatan)*. Jurnal penelitian dan pengembangan akuntansi. Vol. 10, No, 1.
- Silaban, Adnan. 2009. *Perilaku Dysfungsional Auditor Dalam Pelaksanaan Program Audit (Studi Empiris Di Kantor Akuntan Public*. Disertasi. Universitas Diponegoro. Semarang.
- Simamora, Henry. 2002. *Auditing*. Yogyakarta: UPP AMP YKPN.
- Siregar, Sofyan. 2010. *Statistika Deskriptif Untuk Penelitian*. Jakarta: Pt Rajagrafindo Persada.
- Sugiyono. 2017. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan Kombinasi (Mixed Methods)*. Bandung: Alfabeta.
- Teguh Harhinto. 2004. *Pengaruh Keahlian Dan Independensi Terhadap Kualitas Audit Studi Empiris Pada KAP Di Jawa Timur*. Tesis. Maksi Universitas Diponegoro.
- Tjun, Lauw T. dkk. 2012. *Pengaruh Kompetensi dan Independensi Auditor terhadap Kualitas Audit*. Jurnal akuntansi. Vol. 4. No.1.

LAMPIRAN

Lampiran 1**BIODATA****Identitas Diri**

Nama : Faisal Rahman
Tempat, Tanggal Lahir : Ujung Pandang, 5 September 1995
Jenis Kelamin : Laki-laki
Agama : Islam
Alamat Rumah : Jl. Bolu No. 60
No. Telepon : 085298339794
E-mail : faisalrahman296@yahoo.co.id

Riwayat Pendidikan

2001 – 2007 : SDN. Pattingalloang I
2007 – 2010 : Mts DDI Gusung
2011 – 2014 : MA DDI Gal-Bar

Pengalaman Organisasi

1. Anggota bidang kesekretariatan Himpunan mahasiswa Islam komisariat Ekonomi FEB-UH 206-2017
2. Anggota departemen strategi advokasi Senat Mahasiswa FEB-UH 2016-2017

Makassar, Agustus 2020

Faisal Rahman

Lampiran 2**SURAT PERMOHONAN MENJADI RESPONDEN**

Kepada Yth;

Bapak/Ibu Pegawai
Dinas Inspektorat Sulawesi Selatan
Di tempat

Dengan Hormat,

Terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu untuk meluangkan waktu mengisi kuesioner penelitian ini. Kuesioner ini merupakan sarana untuk menggali informasi untuk keperluan penyusunan skripsi sebagai salah satu syarat kelulusan dari program Sarjana jurusan Akuntansi, Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin dengan judul "**Pengaruh Kompetensi, Profesionalisme, dan *Time Budget Pressure* Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Kantor Inspektorat Provinsi Sulawesi Selatan)**".

Identitas sebagai responden dijamin kerahasiaannya dan jawaban yang Bapak/Ibu berikan tidak akan mempengaruhi keberadaan Bapak/Ibu di tempat kerja, karena penelitian ini semata-mata untuk keperluan akademis. Untuk itu peneliti mengharapkan informasi serta jawaban yang sesungguhnya objektif dari Bapak/Ibu sesuai dengan kondisi di tempat kerja.

Atas bantuan dan partisipasinya dalam mengisi kuesioner ini, peneliti mengucapkan banyak terima kasih.

Peneliti,

Faisal Rahman
A31113315
Mahasiswa Akuntansi, Universitas Hasanuddin

KUISIONER PENELITIAN
“PENGARUH KOMPETENSI, PROFESIONALISME, DAN *TIME BUDGET PRESSURE* TERHADAP KUALITAS AUDIT
(Studi Empiris pada Kantor Inspektorat Provinsi Sulawesi Selatan)”

Identitas Responden :

Nama :
 Jenis Kelamin : Laki-laki / Perempuan
 Usia :
 Pendidikan Terakhir :

Petunjuk Pengisian Kuisisioner

Kuisisioner di bawah ini memuat sejumlah pernyataan. Silahkan bapak/ibu/sdr/sdri memberi tanda silang (√) pada kotak jawaban yang anda pilih yang menunjukkan seberapa besar tingkat persetujuan atau ketidaksetujuan bapak/ibu/sdr/sdri terhadap pernyataan tersebut.

Keterangan

SS = Sangat Setuju
 S = Setuju
 KS = Kurang Setuju
 TS = Tidak Setuju
 STS = Sangat Tidak Setuju

1. KOMPETENSI

NO	Pertanyaan	SS	S	KS	TS	STS
1.	Auditor harus memiliki pemahaman atas dasar standar yang relevan (SAK dan SPAP) dalam menjalankan tugas					
2.	Pengetahuan yang dimiliki auditor membantunya menghasilkan kualitas audit yang baik					
3.	Auditor yang memiliki pengalaman dalam bidang audit, memudahkan auditor dalam penugasan					
4.	Semakin sering auditor melakukan audit maka audit yang dilakukan akan lebih baik					
5.	Auditor harus mampu bekerja sama dalam tim					
6.	Sebagai seorang auditor, harus mampu dan memenuhi kualifikasi personel (indeks prestasi, asal perguruan, dan lain-lain)					
7.	Auditor yang memiliki sertifikat dari kursus dalam bidang akuntansi dan perpajakan akan menghasilkan hasil audit yang baik					
8.	Keahlian khusus yang dimiliki auditor dapat mendukung audit yang dilakukan					

2. PROFESIONALISME

NO	Pertanyaan	SS	S	KS	TS	STS
1.	Sebagai seorang auditor, selalu mempertanyakan secara kritis bukti audit kepada klien					
2.	Saya selalu mengevaluasi secara kritis bukti audit					
3.	Saya memiliki integritas yang tinggi					
4.	Saya dapat mendeteksi kesalahan yang ada dalam laporan keuangan klien					
5.	Saya selalu objektif dalam bekerja					
6.	Saya bertanggung jawab terhadap profesi auditor					

3. TIME BUDGET PRESSURE

NO	Pertanyaan	SS	S	KS	TS	STS
1.	Auditor wajib untuk menyelesaikan pekerjaan sesuai dengan waktu yang disepakati dengan klien					
2.	Kualitas audit semakin baik bila alokasi waktu yang dianggarkan realistis dengan kompleksitas audit yang diterima dalam penugasan					
3.	Tekanan anggaran waktu yang sangat kaku dan ketat menyebabkan auditor gagal mendapatkan bukti-bukti yang relevan					
4.	Tekanan anggaran waktu yang tidak relevan dengan pekerjaan audit dapat menghasilkan laporan audit dengan kualitas rendah					
5.	Auditor bertindak dengan cara meminimalisir kerugian atau pemborosan waktu dalam melaksanakan audit					
6.	Kualitas audit semakin baik bila alokasi waktu yang dianggarkan realistis dengan kompleksitas audit yang diterima dalam penugasan.					

4. KUALITAS AUDIT

NO	Pertanyaan	SS	S	KS	TS	STS
1.	Besarnya kompensasi yang saya terima tidak akan mempengaruhi saya dalam melaporkan kesalahan klien.					
2.	Semua temuan kesalahan klien saya laporkan sesuai dengan bukti temuan					
3.	Untuk melakukan audit saya perlu memahami jenis industry dan kondisi perusahaan klien					
4.	Memiliki kemampuan dan pengetahuan organisasi tentang sisteme informasi klien memudahkan saya dalam melaksanakan tugas audit					
5.	Saya mempunyai komitmen yang kuat untuk menyelesaikan audit dalam waktu yang tepat					
6.	Saya telah memiliki keahlian dan pengalaman dalam bidang audit dengan berbagai macam klien sehingga memudahkan saya menemukan salah saji					

Lampiran 3

TABULASI DATA

No.	KOMPETENSI								
	x11	x12	x13	x14	x15	x16	x17	x18	X1
1	4	5	5	4	5	3	4	4	34
2	5	5	4	5	4	5	4	4	36
3	4	5	5	5	5	3	5	5	37
4	5	4	5	5	4	5	4	5	37
5	4	5	5	4	5	3	4	5	35
6	5	5	5	5	4	5	5	4	38
7	4	4	4	4	3	3	4	5	31
8	5	5	5	5	5	5	4	5	39
9	4	5	5	4	4	3	5	4	34
10	5	5	5	5	5	5	5	4	39
11	3	4	4	5	4	3	4	4	31
12	5	5	5	4	3	5	5	4	36
13	5	5	5	5	4	4	4	5	37
14	3	4	4	4	3	3	5	4	30
15	4	5	5	5	5	4	4	5	37
16	4	5	5	4	5	5	5	4	37
17	3	4	5	5	4	4	4	4	33
18	5	5	4	4	5	5	4	4	36
19	4	4	5	5	4	4	5	5	36
20	5	5	5	5	3	5	4	4	36
21	5	5	4	5	4	3	5	5	36
22	4	5	5	4	5	4	4	4	35
23	3	4	5	5	3	3	5	5	33
24	4	4	5	4	4	4	4	4	33
25	5	5	5	5	3	5	4	4	36
26	4	4	5	4	5	4	5	4	35
27	3	5	4	5	4	5	4	4	34
28	4	4	5	4	5	4	5	4	35
29	5	5	5	5	4	5	4	4	37
30	3	5	5	5	5	3	5	5	36
31	5	5	5	5	3	4	4	5	36
32	5	5	5	5	3	4	4	4	35
33	5	5	5	5	3	4	5	5	37
34	5	4	4	5	3	4	5	4	34
35	4	5	5	5	5	5	4	5	38
36	5	5	5	4	4	5	5	5	38
37	4	5	5	5	4	4	4	5	36
38	5	4	4	5	5	5	5	5	38
39	4	4	5	5	5	4	4	4	35
40	5	5	5	5	5	5	5	5	40
41	4	5	5	5	5	4	4	4	36
42	5	5	5	5	5	5	5	5	40
43	5	4	4	5	5	4	4	4	35
44	5	5	5	5	5	3	5	5	38
45	5	5	5	5	5	5	4	5	39
46	5	5	4	5	5	3	5	4	36
47	5	5	5	5	5	4	4	5	38

48	5	5	5	5	4	5	4	3	36
49	5	5	5	5	5	4	4	3	36
50	5	4	5	5	5	5	4	4	37
51	5	5	5	5	5	4	5	4	38
52	4	5	5	4	5	3	4	3	33
53	4	5	5	5	5	4	4	5	37
54	4	4	5	5	4	3	4	4	33
55	5	5	5	5	5	5	4	5	39

No.	PROFESIONALISME						X2
	x21	x22	x23	x24	x25	x26	
1	5	5	4	5	5	4	28
2	5	5	5	5	4	4	28
3	5	4	4	4	5	5	27
4	5	5	4	5	5	5	29
5	4	5	3	5	4	4	25
6	5	5	5	5	5	5	30
7	5	4	4	4	4	4	25
8	4	5	3	5	5	3	25
9	5	4	4	5	4	4	26
10	4	5	4	5	5	4	27
11	5	5	4	5	4	5	28
12	5	5	4	4	5	4	27
13	5	5	4	5	4	5	28
14	4	5	4	4	5	4	26
15	5	4	3	5	5	3	25
16	4	5	4	4	5	5	27
17	4	4	4	5	4	4	25
18	5	5	3	4	5	3	25
19	5	4	4	5	4	5	27
20	5	5	5	5	5	4	29
21	4	5	4	4	4	5	26
22	5	4	5	5	5	4	28
23	5	5	4	4	5	5	28
24	4	5	5	5	5	4	28
25	5	4	3	4	4	5	25
26	5	5	5	5	5	4	29
27	5	4	4	5	4	5	27
28	5	5	4	4	5	4	27
29	4	5	5	5	4	5	28
30	5	5	5	5	5	5	30
31	4	5	5	5	5	5	29
32	4	4	5	5	5	5	28
33	5	4	4	5	5	5	28
34	4	5	5	5	5	5	29
35	5	5	5	5	4	5	29
36	4	4	5	5	5	5	28
37	5	4	5	5	5	5	29
38	5	5	5	5	5	4	29
39	5	5	5	4	5	4	28
40	5	5	4	4	5	5	28
41	4	4	5	4	5	4	26

42	5	5	5	4	5	4	28
43	4	5	5	5	4	5	28
44	5	5	5	5	5	4	29
45	4	4	5	5	5	4	27
46	5	5	5	5	5	5	30
47	4	5	4	4	5	4	26
48	5	4	4	5	5	5	28
49	4	4	4	5	5	4	26
50	5	4	4	5	4	5	27
51	4	4	4	5	4	4	25
52	5	5	5	5	5	5	30
53	4	5	4	5	5	4	27
54	5	4	5	5	5	4	28
55	5	5	4	5	5	4	28

No.	TIME BUDGET PRESSURE						X3
	x31	x32	x33	x34	x35	x36	
1	4	4	4	4	5	5	26
2	3	5	5	5	4	5	27
3	4	4	5	4	5	5	27
4	5	5	4	4	5	5	28
5	4	5	5	4	4	5	27
6	4	4	5	5	4	4	26
7	3	5	5	4	5	5	27
8	4	4	4	5	5	5	27
9	5	5	5	4	5	5	29
10	4	4	4	5	4	4	25
11	3	5	5	4	5	5	27
12	4	4	5	5	4	4	26
13	3	5	4	4	5	5	26
14	3	5	5	4	5	4	26
15	4	5	4	5	4	5	27
16	4	4	5	4	5	5	27
17	4	5	4	5	4	5	27
18	5	4	5	4	4	4	26
19	5	5	4	4	5	5	28
20	5	5	5	4	5	4	28
21	4	4	5	4	5	5	27
22	4	4	4	5	5	4	26
23	3	5	5	4	5	5	27
24	3	5	5	4	5	5	27
25	4	5	4	4	4	5	26
26	5	4	5	4	5	3	26
27	5	5	4	5	4	4	27
28	4	5	5	4	5	5	28
29	3	4	4	4	5	4	24
30	4	4	5	5	4	4	26
31	4	4	5	5	5	5	28
32	5	4	5	4	5	5	28
33	4	4	5	5	4	5	27
34	5	4	4	4	5	4	26
35	4	5	5	5	4	5	28

36	5	4	5	4	5	5	28
37	4	4	5	5	4	5	27
38	5	4	5	4	5	4	27
39	5	4	4	4	4	4	25
40	4	5	4	5	5	5	28
41	5	5	5	4	4	5	28
42	4	5	5	5	5	4	28
43	5	4	4	4	4	5	26
44	4	4	5	5	5	4	27
45	5	5	5	5	4	5	29
46	4	4	4	4	5	4	25
47	5	5	5	5	4	5	29
48	4	4	5	5	5	5	28
49	5	5	5	5	5	5	30
50	4	5	5	4	5	4	27
51	5	5	5	5	5	5	30
52	4	4	4	4	5	4	25
53	5	5	5	5	4	5	29
54	4	5	4	5	5	5	28
55	5	4	5	5	5	4	28

No.	KUALITAS AUDIT						Y
	y1	y2	y3	y4	y5	y6	
1	5	4	5	5	4	5	28
2	5	5	5	4	5	4	28
3	5	4	5	5	5	5	29
4	4	5	4	4	5	4	26
5	5	5	5	5	4	5	29
6	4	4	5	4	5	5	27
7	5	5	4	5	5	5	29
8	4	5	5	4	5	4	27
9	5	4	5	5	4	5	28
10	5	5	4	4	5	5	28
11	4	5	5	5	5	4	28
12	5	4	4	4	5	5	27
13	5	5	5	5	4	4	28
14	5	4	5	5	5	5	29
15	4	5	4	5	5	4	27
16	5	5	5	5	5	5	30
17	4	5	5	4	4	4	26
18	5	5	5	5	5	5	30
19	4	5	4	4	5	5	27
20	5	5	5	5	5	4	29
21	4	4	4	5	4	5	26
22	5	5	5	4	5	5	29
23	5	4	5	5	5	5	29
24	4	5	5	5	5	4	28
25	5	5	5	5	5	5	30
26	4	4	4	4	4	4	24
27	5	5	5	5	4	5	29
28	4	5	5	5	5	4	28
29	5	5	4	5	5	5	29
30	5	4	5	5	5	5	29

31	4	5	5	5	5	4	28
32	5	4	5	5	4	5	28
33	4	5	5	5	5	4	28
34	5	5	4	5	4	5	28
35	5	4	5	5	5	4	28
36	4	5	4	5	4	5	27
37	5	5	5	5	5	4	29
38	4	4	5	5	4	5	27
39	5	5	4	5	5	4	28
40	5	4	5	5	5	5	29
41	4	5	5	5	5	4	28
42	5	5	5	5	5	5	30
43	5	5	5	5	5	4	29
44	4	5	5	5	5	5	29
45	5	4	5	5	5	4	28
46	5	5	4	5	5	5	29
47	5	5	5	5	4	4	28
48	4	4	4	5	4	5	26
49	5	5	5	5	5	4	29
50	4	4	4	5	5	5	27
51	5	5	4	5	5	5	29
52	5	4	4	5	5	4	27
53	5	5	4	5	5	5	29
54	4	4	5	5	5	4	27
55	5	5	5	5	5	5	30

Lampiran 4

Hasil Olah Data

a) Uji Korelasi

		Correlations								
		x11	x12	x13	x14	x15	x16	x17	x18	X1
x11	Pearson Correlation	1	.351**	.053	.252	.025	.506*	.022	.038	.656**
	Sig. (2-tailed)		.009	.699	.064	.858	.000	.875	.783	.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55
x12	Pearson Correlation	.351*	1	.280*	.085	.184	.205	-.049	.076	.537**
	Sig. (2-tailed)	.009		.038	.536	.179	.133	.722	.583	.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55
x13	Pearson Correlation	.053	.280*	1	.021	.166	.139	-.056	.093	.386**
	Sig. (2-tailed)	.699	.038		.880	.227	.313	.686	.500	.004
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55
x14	Pearson Correlation	.252	.085	.021	1	-.009	.200	-.119	.238	.409**
	Sig. (2-tailed)	.064	.536	.880		.949	.142	.386	.081	.002
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55
x15	Pearson Correlation	.025	.184	.166	-.009	1	.048	-.029	.030	.448**
	Sig. (2-tailed)	.858	.179	.227	.949		.730	.834	.828	.001
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55
x16	Pearson Correlation	.506*	.205	.139	.200	.048	1	-.132	-.026	.611**
	Sig. (2-tailed)	.000	.133	.313	.142	.730		.337	.848	.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55
x17	Pearson Correlation	.022	-.049	-.056	-.119	-.029	-.132	1	.164	.175
	Sig. (2-tailed)	.875	.722	.686	.386	.834	.337		.231	.203
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55
x18	Pearson Correlation	.038	.076	.093	.238	.030	-.026	.164	1	.402**
	Sig. (2-tailed)	.783	.583	.500	.081	.828	.848	.231		.002
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55
X1	Pearson Correlation	.656*	.537**	.386*	.409*	.448*	.611*	.175	.402*	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.004	.002	.001	.000	.203	.002	
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		x21	x22	x23	x24	x25	x26	X2
x21	Pearson Correlation	1	-.021	-.005	-.039	.015	.087	.351**
	Sig. (2-tailed)		.877	.969	.780	.913	.529	.009
	N	55	55	55	55	55	55	55
x22	Pearson Correlation	-.021	1	.113	-.123	.182	-.041	.377**
	Sig. (2-tailed)	.877		.412	.369	.185	.769	.005
	N	55	55	55	55	55	55	55
x23	Pearson Correlation	-.005	.113	1	.267*	.221	.290*	.746**
	Sig. (2-tailed)	.969	.412		.049	.105	.032	.000
	N	55	55	55	55	55	55	55
x24	Pearson Correlation	-.039	-.123	.267*	1	-.123	.088	.368**
	Sig. (2-tailed)	.780	.369	.049		.373	.525	.006
	N	55	55	55	55	55	55	55
x25	Pearson Correlation	.015	.182	.221	-.123	1	-.223	.347**
	Sig. (2-tailed)	.913	.185	.105	.373		.101	.009
	N	55	55	55	55	55	55	55
x26	Pearson Correlation	.087	-.041	.290*	.088	-.223	1	.509**
	Sig. (2-tailed)	.529	.769	.032	.525	.101		.000
	N	55	55	55	55	55	55	55
X2	Pearson Correlation	.351**	.377**	.746*	.368**	.347*	.509**	1
	Sig. (2-tailed)	.009	.005	.000	.006	.009	.000	
	N	55	55	55	55	55	55	55

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		x31	x32	x33	x34	x35	x36	X3
x31	Pearson Correlation	1	-.113	.008	.029	-.147	-.124	.408**
	Sig. (2-tailed)		.412	.953	.832	.285	.367	.002
	N	55	55	55	55	55	55	55
x32	Pearson Correlation	-.113	1	.051	.020	-.062	.397**	.512**
	Sig. (2-tailed)	.412		.709	.885	.654	.003	.000
	N	55	55	55	55	55	55	55
x33	Pearson Correlation	.008	.051	1	.049	.007	.055	.454**
	Sig. (2-tailed)	.953	.709		.723	.958	.692	.000
	N	55	55	55	55	55	55	55
x34	Pearson Correlation	.029	.020	.049	1	-.373**	.038	.316*
	Sig. (2-tailed)	.832	.885	.723		.005	.782	.019
	N	55	55	55	55	55	55	55

N		55	55	55	55	55	55	55
x35	Pearson Correlation	-.147	-.062	.007	-.373*	1	-.046	.116
	Sig. (2-tailed)	.285	.654	.958	.005		.738	.397
N		55	55	55	55	55	55	55
x36	Pearson Correlation	-.124	.397*	.055	.038	-.046	1	.531**
	Sig. (2-tailed)	.367	.003	.692	.782	.738		.000
N		55	55	55	55	55	55	55
X3	Pearson Correlation	.408*	.512*	.454*	.316*	.116	.531**	1
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.000	.019	.397	.000	
N		55	55	55	55	55	55	55

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		y1	y2	y3	y4	y5	y6	Y
y1	Pearson Correlation	1	.007	.117	.232	.079	.279*	.667**
	Sig. (2-tailed)		.958	.394	.089	.567	.039	.000
N		55	55	55	55	55	55	55
y2	Pearson Correlation	.007	1	-.018	-.045	.190	-.228	.352**
	Sig. (2-tailed)	.958		.897	.744	.165	.094	.008
N		55	55	55	55	55	55	55
y3	Pearson Correlation	.117	-.018	1	.174	.037	-.199	.418**
	Sig. (2-tailed)	.394	.897		.205	.787	.146	.001
N		55	55	55	55	55	55	55
y4	Pearson Correlation	.232	-.045	.174	1	-.059	.078	.475**
	Sig. (2-tailed)	.089	.744	.205		.669	.570	.000
N		55	55	55	55	55	55	55
y5	Pearson Correlation	.079	.190	.037	-.059	1	-.157	.401**
	Sig. (2-tailed)	.567	.165	.787	.669		.253	.002
N		55	55	55	55	55	55	55
y6	Pearson Correlation	.279*	-.228	-.199	.078	-.157	1	.323*
	Sig. (2-tailed)	.039	.094	.146	.570	.253		.016
N		55	55	55	55	55	55	55
Y	Pearson Correlation	.667*	.352*	.418*	.475*	.401*	.323*	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.008	.001	.000	.002	.016	
N		55	55	55	55	55	55	55

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

b. Uji Reliabilitas

X1 KOMPETENSI

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	55	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	55	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.676	9

X2 PROFESIONALISME

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	55	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	55	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.649	7

X3 TIME BUDGET PRESSURE

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	55	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	55	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.654	7

Y KUALITAS AUDIT

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	55	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	55	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.620	7

c. Uji Hipotesis

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X3, X1, X2 ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: Y

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.158 ^a	.025	-.032	1.23156

a. Predictors: (Constant), X3, X1, X2

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1.991	3	.664	.438	.727 ^b
	Residual	77.354	51	1.517		
	Total	79.345	54			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X3, X1, X2

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	30.579	5.790		5.281	.000
	X1	.456	.080	.302	3.707	.034
	X2	.320	.121	.245	3.993	.025
	X3	.444	.145	.246	2.307	.040

a. Dependent Variable: Y