

DAFTAR PUSTAKA

- Andi & Riskinanti, K. (2018). Gambaran tentang sikap guru terhadap bullying di kota depok. *Biopsikososial*, 2(2).
- Antiri, K. O. (2016). Types of *Bullying* in the Senior High Schools in Ghana. *Journal of education and practice*, 7(36), 131-138.
- Aronson, E., Wilson, T., & Akert, R. (2013). *Social psychology (8th ed.)*. Pearson.
- Azwar, S. (2009). Efek seleksi aitem berdasar daya diskriminasi terhadap reliabilitas skor tes. *Buletin Psikologi*, 17(1).
- Azwar, S. (2016). *Sikap manusia: teori dan pengukurannya edisi 2*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Azwar, S. (2019). *Validitas dan reliabilitas edisi 4*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Bauman, S., & Del Rio, A. (2006). Preservice teachers' responses to bullying scenarios: Comparing physical, verbal, and relational bullying. *Journal of educational psychology*, 98(1), 219.
- Baumeister, R. F., & Vohs, K. D. (2007). *Encyclopedia of Social Psychology*.
- Bowers, L., Smith, P. K., & Binney, V. (1994). Perceived family relationships of bullies, victims and bully/victims in middle childhood. *Journal of social and personal relationships*, 11(2), 215-232.
- Bradshaw, C. P., Sawyer, A. L., & O'Brennan, L. M. (2007). Bullying and peer victimization at school: Perceptual differences between students and school staff. *School psychology review*, 36(3), 361-382.
- Brank, E. M., Hoetger, L. A., & Hazen, K. P. (2012). *Bullying. Annual review of law and social science*, 8, 213-230.
- Branscombe, N. R. (2017). *Social psychology*. Pearson Education.
- Burger, C., Strohmeier, D., Spröber, N., Bauman, S., & Rigby, K. (2015). How teachers respond to school *bullying*: An examination of self-reported intervention strategy use, moderator effects, and concurrent use of multiple strategies. *Teaching and Teacher Education*, 51, 191-202.
- Cappadocia, M. C., Pepler, D., Cummings, J. G., & Craig, W. (2012). Individual motivations and characteristics associated with bystander intervention during bullying episodes among children and youth. *Canadian journal of school psychology*, 27(3), 201-216.
- Chen, L. M., Wang, L. C., & Sung, Y. H. (2018). Teachers' recognition of school bullying according to background variables and type of bullying. *Journal of*

- Educational, Cultural and Psychological Studies (ECPS Journal)*, (18), 147-163.
- Coloroso, B. (2008). *The bully, the bullied, and the bystander (2nd ed.)*. New York, N: Harper Collins.
- Cortes, K. I., & Kochenderfer-Ladd, B. (2014). To tell or not to tell: What influences children's decisions to report *bullying* to their teachers?. *School psychology quarterly*, 29(3), 336.
- Cresswell, J. W. (2018). *Research Design: Pendekatan Kualitatif, Kuantitatif dan Metode Campuran (Edisi Ketiga)*. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- De Frutos, T. H. (2013). Five independent variables affecting *bullying*: Neighborhood, family, school, gender-age and mass media. *Sociology Mind*, 3(04), 304.
- De Lara, E. W. (2012). Why adolescents don't disclose incidents of *bullying* and harassment. *Journal of School Violence*, 11(4), 288-305.
- De Luca, L., Nocentini, A., & Menesini, E. (2019). The teacher's role in preventing *bullying*. *Frontiers in psychology*, 10, 1830.
- Dhamayanti, M. (2021). *Bullying: Fenomena gunung es di dunia pendidikan*. *Sari pediatri*, 23(1), 67-74.
- Dimediasi Disdikbud, Dugaan Bullying Siswa SDN 35 Sanggeng Berakhir Damai (2022, September 5). Diakses dari <https://klikpapua.com/papua-barat/manokwari/dimediasi-disdikbud-dugaan-bullying-siswa-sdn-35-sanggeng-berakhir-damai.html>
- Direktorat Tenaga Kependidikan. (2008). *Penilaian kinerja guru*. Jakarta: Departemen Pendidikan Nasional.
- Duy, B. (2013). Teachers'attitudes toward different types of bullying and victimization in turkey. *Psychology in the Schools*, 50(10), 987-1002.
- Eldridge, M. A., & Jenkins, L. N. (2020). The *bystander* intervention model: Teacher intervention in traditional and cyber *bullying*. *International journal of bullying prevention*, 2(4), 253-263.
- Eslea, M., & Rees, J. (2001). At what age are children most likely to be bullied at school?. *Aggressive Behavior: Official Journal of the International Society for Research on Aggression*, 27(6), 419-429.
- Etikan, I., & Bala, K. (2017). Sampling and sampling methods. *Biometrics & Biostatistics International Journal*, 5(6), 00149.
- Etikan, I., Musa, S. A., & Alkassim, R. S. (2016). Comparison of convenience sampling and purposive sampling. *American journal of theoretical and applied statistics*, 5(1), 1-4.

- Farley, J. (2018). Teachers as obligated *bystanders*: Grading and relating administrator support and peer response to teacher direct intervention in school bullying. *Psychology in the Schools*, 55(9), 1056-1070.
- Fowler, F.J. (2009) *Survey research methods (4th ed.)*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Green, S. P., Shriberg, D., & Farber, S. L. (2008). What's gender got to do with it? Teachers' perceptions of situation severity and requests for assistance. *Journal of Educational and Psychological Consultation*, 18(4), 346-373.
- Hadi, S. (2017). *Statistik (edisi revisi)*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Hapsari, O., Hariyadi, S., & Prihastuty, R. (2014). Pengaruh iklim sekolah terhadap kedisiplinan belajar siswa kelas VII di SMP Teuku Umar Semarang. *Intuisi: Jurnal Psikologi Ilmiah*, 6(1), 34-39.
- Hektner, J. M., & Swenson, C. A. (2012). Links from teacher beliefs to peer victimization and *bystander* intervention: Tests of mediating processes. *Journal of Early Adolescence*, 32, 516–536. doi: 10.1177/0 272431611402502
- Hicks, J., Jennings, L., Jennings, S., Berry, S., & Green, D. A. (2018). Middle school bullying: Student reported perceptions and prevalence. *Journal of Child and Adolescent Counseling*, 4(3), 195-208.
- Higgins, E. M., Fisher, B. W., & Nation, M. (2020). Seeing and Responding: How Students Perceive School Personnel to Fail to Respond to Bullying. *Journal of Qualitative Criminal Justice & Criminology*, 8(2).
- Hunter, S. C., & Boyle, J. M. (2002). Perceptions of control in the victims of school bullying: The importance of early intervention. *Educational research*, 44(3), 323-336.
- Kasiram, Moh. (2008). *Metodologi penelitian*. Malang: UIN-Malang Pers.
- Katharina (2019, Mei 2). *Video Penganiayaan Siswa SMA di Kota Jayapura Dipicu Asmara*. Diakses dari <https://kumparan.com/bumi-papua/video-penganiayaan-siswa-sma-di-kota-jayapura-dipicu-asmara-1qzvjDqnk1x/4>
- Kokko, T., & Pörhölä, M. (2009). Tackling bullying: Victimized by peers as a pupil, an effective intervener as a teacher? *Teaching and Teacher Education*, 25, 1000–1008. doi: 10.1016/j.tate.2009. 04.005.
- Komisi Perlindungan Anak Indonesia. (2021). *Data kasus pengaduan anak 2016-2020*. Diakses 21 Februari 2022 <https://bankdata.kpai.go.id/tabulasi-data/data-kasus-pengaduan-anak-2016-2020>
- Latane, B., & Darley, J. M. (1970). *The unresponsive bystander: Why doesn't he help?* New York: Appleton-Century-Crofts.
- Lee, C. (2004). *Preventing bullying in schools: A guide for teachers and other professionals*. Sage.

- Matsumoto, D. (2009). *The cambridge dictionary of psychology*. Cambridge University Press.
- Nickerson, A. B., Aloe, A. M., Livingston, J. A., & Feeley, T. H. (2014). Measurement of the *bystander* intervention model for *bullying* and sexual harassment. *Journal of adolescence*, 37(4), 391-400.
- OECD. (2019). *PISA 2018 results*. What school life means for students' lives.
- Olweus, D. (1993). *Bullying at school. What we know and what we can do*. Oxford, UK: Blackwell Publishers.
- Padgett, S., & Notar, C. E. (2013). *Bystanders* are the key to stopping *bullying*. *Universal journal of educational research*, 1(2), 33-41.
- Pichel, R., Foody, M., O'Higgins Norman, J., Feijóo, S., Varela, J., & Rial, A. (2021). *Bullying, Cyberbullying and the Overlap: What Does Age Have to Do with It?*. *Sustainability*, 13(15), 8527.
- Pittman, L. D., & Richmond, A. (2007). Academic and psychological functioning in late adolescence: The importance of school belonging. *The Journal of Experimental Education*, 75(4), 270-290.
- Purnama, F. H., & ST, R. (2018). Peran sekolah dan perilaku remaja. *Pros Penelit Pengabdian Masyarakat*, 5(3), 205-13.
- Saarento, S., Garandeanu, C. F., & Salmivalli, C. (2015). Classroom- and school-level contributions to *bullying* and victimization: A review. *Journal of Community & Applied Social Psychology*, 25(3), 204-218.
- Salmivalli, C., Lagerspetz, K., Björkqvist, K., Österman, K., & Kaukiainen, A. (1996). *Bullying* as a group process: participant roles and their relations to social status within the group. *Aggressive behavior: official journal of the international society for research on aggression*, 22(1), 1-15.
- Salmivalli, C., Voeten, M., & Poskiparta, E. (2011). *Bystanders* matter: associations between reinforcing, defending, and the frequency of *bullying* behavior in classrooms. *Journal of clinical child and adolescent psychology: the official journal for the Society of Clinical Child and Adolescent Psychology, American Psychological Association, Division 53*, 40(5), 668-676.
- Scully, M., & Rowe, M. (2009). *Bystander* training within organizations. *Journal of the International Ombudsman Association*, 2(1), 1-9.
- Shore, K. (2011). *The ABC's of bullying prevention: a comprehensive schoolwide approach, a resource manual*, rev. National Professional Resources Inc./Dude Publishing.
- Smith, P. K., Pepler, D., & Rigby, K. (Eds.). (2004). *Bullying in schools: How successful can interventions be?*. Cambridge University Press.

- Song, J., & Oh, I. (2017). Investigation of the bystander effect in school bullying: Comparison of experiential, psychological and situational factors. *School Psychology International*, 38(3), 319-336.
- Sue, D. W., Alsaidi, S., Awad, M. N., Glaeser, E., Calle, C. Z., & Mendez, N. (2019). Disarming racial microaggressions: Microintervention strategies for targets, White allies, and bystanders. *American Psychologist*, 74(1), 128.
- Sugiyono. (2014). *Metode penelitian kuantitatif dan kualitatif*. Bandung: Alfabeta.
- Thapa, A., Cohen, J., Higgins-D'Alessandro, A., & Guffey, S. (2012). School climate research summary: August 2012. School climate brief, number 3. *National School Climate Center*.
- Thornberg, R., & Jungert, T. (2013). Bystander behavior in bullying situations: Basic moral sensitivity, moral disengagement and defender self-efficacy. *Journal of adolescence*, 36(3), 475-483.
- Troop-Gordon, W., & Ladd, G. W. (2013). Teachers' victimization-related beliefs and strategies: Associations with students' aggressive behavior and peer victimization. *Journal of abnormal child psychology*, 43(1), 45-60.
- Undang-Undang No. 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak
- UNICEF. (2020). *Perundangan di indonesia: fakta-fakta kunci, solusi, dan rekomendasi*. UNICEF.
- Utami, T. W., Astuti, Y. S., & Livana, P. H. (2019). Hubungan kecemasan dan perilaku *bullying* anak sekolah dasar. *Jurnal ilmu keperawatan Jiwa*, 2(1), 1-6.
- Van der Zanden, P. J., Denessen, E. J., & Scholte, R. H. (2015). The effects of general interpersonal and *bullying*-specific teacher behaviors on pupils' *bullying* behaviors at school. *School Psychology International*, 36(5), 467-481.
- Van Verseveld, M. D., Fekkink, R. G., Fekkes, M., & Oostdam, R. J. (2019). Effects of antibullying programs on teachers' interventions in bullying situations. A meta-analysis. *Psychology in the Schools*, 56(9), 1522-1539.
- VandenBos, G. R. (2015). *APA Dictionary of Psychology*, 2nd ed. Washington: American Psychological Association.
- VanZoeren, S., & N. Weisz, A. (2018). Teachers' perceived likelihood of intervening in *bullying* situations: Individual characteristics and institutional environments. *Journal of school violence*, 17(2), 258-269.
- Veenstra, R., Lindenberg, S., Huitsing, G., Sainio, M., & Salmivalli, C. (2014). The role of teachers in *bullying*: The relation between anti*bullying* attitudes, efficacy, and efforts to reduce *bullying*. *Journal of Educational Psychology*, 106(4), 1135.

- Wolke, D., Copeland, W. E., Angold, A., & Costello, E. J. (2013). Impact of *bullying* in childhood on adult health, wealth, crime, and social outcomes. *Psychological science*, 24(10), 1958-1970.
- Yang, S. A., & Kim, D. H. (2017). Factors associated with bystander behaviors of Korean youth in school bullying situations: a cross-sectional study. *Medicine*, 96(32).
- Yoon, J. S. (2004). Predicting teacher interventions in bullying situations. *Education and treatment of children*, 37-45.
- Yoon, J., & Bauman, S. (2014). Teachers: A critical but overlooked component of bullying prevention and intervention. *Theory Into Practice*, 53(4), 308-314.

LAMPIRAN

Lampiran 1 Kuesioner Penelitian

LEMBAR PERSETUJUAN MENJADI RESPONDEN (*Informed Consent*)

Selamat Pagi/Siang/Sore,

Perkenalkan, nama saya Annisa Siregar, mahasiswi S1 Program Studi Psikologi, Fakultas Kedokteran Universitas Hasanuddin. Saya bermaksud untuk melakukan penelitian mengenai 'Sikap Guru sebagai *Bystander* pada Peristiwa *Bullying*'. Penelitian ini dilakukan sebagai tahap akhir dalam penyelesaian studi saya.

Saya berharap saudara(i) bersedia untuk menjadi responden dalam penelitian ini. Data yang saudara berikan akan dijamin kerahasiaannya, dan hanya digunakan untuk kepentingan penelitian ini.

Dalam kuesioner yang akan saudara isi, tidak ada jawaban yang benar dan salah. Peneliti mengharapkan kesediaan saudara untuk mengisi kuesioner dengan jujur agar hasilnya dapat lebih bermanfaat bagi kemajuan penelitian ini.

Sehubungan dengan hal tersebut, peneliti meminta kesediaan saudara untuk mengisi dan menandatangani lembar pernyataan persetujuan pada halaman selanjutnya.

Atas kesediaan dan kerjasamanya, saya ucapkan terima kasih.

Saya yang bertandatangan di bawah ini,

Nama :

Jenis Kelamin : L / P (lingkari salah satu)

Usia :

Dengan ini menyatakan persetujuan saya untuk berpartisipasi sebagai responden. Saya menyatakan bahwa keikutsertaan saya dalam penelitian ini bersifat sukarela dan tanpa paksaan dari pihak manapun.

Saya memperkenankan peneliti untuk menggunakan data-data dalam kuesioner ini sesuai dengan tujuan penelitian. Sebagai responden, saya juga menyetujui untuk mengisi kuesioner ini dengan memberikan jawaban yang jujur sesuai dengan diri saya.

Jayapura,..... 2022

Responden,

DATA DIRI

Nama/Inisial :

Jenis Kelamin :

Usia :

Suku :

Nama Sekolah :

Akreditasi Sekolah :

Lama mengajar :

No. HP :

Kuesioner 1

Petunjuk: Di bawah ini terdapat beberapa pernyataan. Bacalah setiap pernyataan di bawah ini, kemudian berikan centang (✓) pada jawaban yang sesuai dengan diri Anda terkait pernyataan tersebut.

Keterangan:

STS : Sangat Tidak Sesuai

TS : Tidak Sesuai

N : Netral

S : Sesuai

SS : Sangat Sesuai

NO	PERNYATAAN	STS	TS	N	S	SS
1	Saya merasa mengolok-olok murid yang sering tidur di kelas adalah hal yang biasa.					
2	Saya merasa wajar tidak memberi perhatian kepada anak yang orang tuanya banyak komplain.					
3	Saya merasa menjewer murid yang bersendau gurau di kelas adalah hal yang wajar.					
4	Saya merasa boleh saja bilang ke orang tua siswa bahwa anaknya suka membuat keributan dikelas padahal saya tahu anak itu <i>hiperaktif</i> .					
5	Saya merasa wajar memarahi anak yang suka tidur di kelas.					
6	Saya merasa wajar menceritakan kekurangan murid kepada guru lain pada saat ngobrol dikantin.					
7	Saya merasa wajar memukul siswa yang suka melawan saya.					
8	Saya merasa wajar, jika siswa yang melamun saya cubit pipinya.					
9	Saya merasa wajar menjelek-jelekan murid yang saya benci kepada guru lain.					
10	Saya merasa wajar menampar siswa yang bandel.					
11	Saya merasa wajar menjuluki anak yang nilainya selalu jelek dengan julukan <i>si dungu</i> .					
12	Saya merasa wajar membicarakan keburukan orang tua murid dengan guru-guru lain.					
13	Saya merasa wajar tidak menyapa siswa yang bau badan.					
14	Saya merasa wajar memberi hukuman fisik (memukul, menendang, menampar, dll) kepada siswa.					
15	Saya merasa wajar memberi perhatian yang lebih kepada siswa yang kaya.					
16	Saya merasa wajar memaki anak yang suka membuat keributan di kelas.					
17	Saya mengerti bahwa memberitahu julukan siswa berdasarkan ras/suku (<i>ambon, jawa, papua, batak, dll</i>) kepada guru lain adalah hal yang biasa.					
18	Menurut pemikiran saya setiap murid berhak mendapatkan perlakuan yang sama dari guru.					
19	Menurut pengetahuan saya hal yang baik bila guru menceritakan prestasi siswanya.					
20	Menurut pendapat saya, hal yang wajar seorang guru melempar siswa dengan penghapus.					

21	Saya tahu menjuluki siswa berdasarkan ras/suku (<i>ambon ,jawa, papua,batak, dll</i>) adalah hal yang biasa.					
22	Yang saya tahu hal yang biasa bila menyuruh siswa untuk berdiri di depan kelas dengan satu kaki.					
23	Menurut pemikiran saya, memanggil siswa dengan nama binatang (<i>anjing, babi, monyet,dll</i>) adalah hal yang biasa saja.					
24	Saya mengerti bahwa guru tidak boleh mengatakan keburukan siswanya kepada guru lain.					
25	Saya tahu bahwa membeberkan kekurangan siswa di satu kelas ke kelas yang lain adalah tindakan yang tidak baik.					
26	Saya melempar siswa dengan spidol.					
27	Saya memukul siswa yang tidur di kelas.					
28	Saya menceritakan keburukan seorang siswa kepada teman-temannya.					
29	Saya mengabaikan pertanyaan siswa yang saya benci.					
30	Saya menampar siswa yang terlambat masuk kelas.					
31	Saya tidak mau bersalaman dengan siswa yang dekil.					
32	Saya menjuluki siswa berdasarkan bentuk tubuhnya (<i>kurus, gendut, tembem, bulet, jangkung,dll</i>).					
33	Saya mengolok-olok siswa yang bau badan.					
34	Saya membuat cerita bohong tentang siswa yang saya benci untuk merusak reputasinya.					
35	Saya merobek buku siswa yang malah mengerjakan hal lain pada saat pelajaran (menggambar, mengerjakan tugas mata pelajaran lain).					
36	Saya menceritakan kelebihan/kebaikan siswa kepada guru lain.					
37	Saya mengabaikan sapaan siswa kepada saya.					
38	Saya melarang siswa yang suka tidur di kelas untuk mengikuti pelajaran saya					

Kuisisioner 2

Petunjuk: Di bawah ini terdapat beberapa pernyataan. Bacalah setiap pernyataan di bawah ini, kemudian berikan centang (✓) pada jawaban yang sesuai dengan diri Anda terkait pernyataan tersebut.

Keterangan:

STS : Sangat Tidak Sesuai

TS : Tidak Sesuai

N : Netral

S : Sesuai

SS : Sangat Sesuai

NO	PERNYATAAN	STS	TS	N	S	SS
1	<i>Bullying</i> adalah masalah di sekolah tempat saya mengajar					
2	Saya menyadari bahwa ada siswa yang dijauhi oleh siswa lain					
3	Saya pernah melihat siswa <i>di bully</i> di sekolah tempat saya mengajar.					
4	Jelas bagi saya bahwa siswa yang dijauhi oleh siswa lain membutuhkan bantuan.					
5	Jika seseorang membuat lelucon tentang siswa lain, siswa yang mendengarnya harusnya tahu bahwa itu hanya bercanda.					
6	Menurut saya ejekan dan olok-an dapat menyakitkan dan merugikan orang lain.					
7	Saya merasa bertanggung jawab untuk campur tangan dan menghentikan jika ada siswa yang memukul siswa lain					
8	Meskipun bukan saya yang mengucilkan seorang siswa, saya masih bertanggung jawab untuk mencoba menolongnya.					
9	Saya yakin bahwa tindakan saya dapat membantu mengurangi <i>bullying</i> .					
10	Saya memiliki keterampilan untuk menolong siswa yang diperlakukan kasar oleh siswa lain					
11	Saya tahu perlu berkata apa untuk membuat seorang berhenti menindas siswa lain.					
12	Saya dapat membantu membantu siswa yang sedang dipukul oleh siswa lain.					
13	Saya akan menghentikan siswa yang merendahkan siswa lain.					
14	Saya akan mengatakan sesuatu untuk menghentikan siswa yang mendorong siswa lain.					
15	Saya akan menyuruh siswa untuk berhenti menggunakan kata kasar terhadap siswa lain.					
16	Jika saya melihat siswa yang tidak saya kenal dijauhi oleh teman-temannya di sekolah, saya akan mencoba membantunya.					

Lampiran 2 Hasil Uji Daya Diskriminasi Aitem Skala Sikap Terhadap Bullying

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	65.7034	279.571	.571	.924
VAR00002	65.4619	281.713	.444	.925
VAR00003	65.0042	278.243	.437	.925
VAR00004	64.3898	277.320	.394	.926
VAR00005	64.0466	279.211	.349	.927
VAR00006	65.0551	275.005	.528	.924
VAR00007	65.1907	274.581	.626	.923
VAR00008	65.1102	275.656	.548	.924
VAR00009	65.7203	280.202	.536	.924
VAR00010	65.2924	276.940	.545	.924
VAR00011	65.8983	278.951	.628	.923
VAR00012	65.7627	279.680	.560	.924
VAR00013	65.7924	278.310	.635	.923
VAR00014	65.7246	279.307	.506	.924
VAR00015	65.7627	278.437	.644	.923
VAR00016	65.5763	275.939	.605	.923
VAR00017	65.6017	278.326	.573	.924
VAR00018	65.6441	284.051	.296	.927
VAR00019	65.3644	287.747	.174	.928
VAR00020	65.4492	278.614	.536	.924
VAR00021	65.4915	276.625	.648	.923
VAR00022	65.0212	276.566	.509	.924
VAR00023	65.9661	284.509	.433	.925
VAR00024	64.6864	286.352	.147	.930
VAR00025	64.8729	285.218	.162	.930
VAR00026	65.3729	275.707	.640	.923
VAR00027	65.4661	277.297	.637	.923
VAR00028	65.6144	279.302	.614	.923
VAR00029	65.7373	278.799	.621	.923
VAR00030	65.6949	277.132	.691	.923
VAR00031	65.7754	278.992	.685	.923

VAR00032	65.8475	280.887	.615	.924
VAR00033	65.8686	280.557	.652	.923
VAR00034	65.9195	281.836	.614	.924
VAR00035	65.5636	278.732	.618	.923
VAR00036	65.0381	289.977	.085	.930
VAR00037	65.6992	281.590	.453	.925
VAR00038	65.1822	270.720	.605	.923

Lampiran 3 Hasil Uji Daya Diskriminasi Aitem Skala Intervensi *Bystander*

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	61.2353	45.987	.374	.841
VAR00002	60.8025	45.644	.497	.829
VAR00003	60.8992	48.049	.288	.845
VAR00004	59.9958	47.236	.557	.826
VAR00005	61.2059	54.839	-.136	.873
VAR00006	59.9706	46.535	.519	.828
VAR00007	59.7899	46.411	.683	.820
VAR00008	59.9874	45.751	.727	.817
VAR00009	60.0126	46.316	.687	.820
VAR00010	60.3992	48.038	.464	.831
VAR00011	60.2563	48.250	.563	.827
VAR00012	60.1723	47.823	.565	.827
VAR00013	59.8782	48.842	.567	.828
VAR00014	59.9286	48.505	.614	.827
VAR00015	59.7647	48.780	.525	.829
VAR00016	59.9874	48.088	.578	.827

Lampiran 4 Hasil Uji Validitas Skala Sikap Terhadap *Bullying*

4.1 First Order Standardized Loading Factor Item Sikap Terhadap *Bullying*

Factor loadings

Factor	Indicator	Symbol	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval		Std. Est. (all)	
							Lower	Upper		
Afektif	item1	λ11	0.459	0.044	10.368	< .001	0.373	0.546	0.627	
	item2	λ12	0.343	0.052	6.612	< .001	0.241	0.444	0.427	
	item3	λ13	0.416	0.066	6.306	< .001	0.287	0.546	0.409	
	item7	λ14	0.613	0.053	11.513	< .001	0.509	0.718	0.680	
	item8	λ15	0.537	0.060	9.003	< .001	0.420	0.654	0.559	
	item9	λ16	0.494	0.044	11.155	< .001	0.407	0.581	0.664	
	item10	λ17	0.524	0.055	9.457	< .001	0.415	0.632	0.582	
	item11	λ18	0.507	0.040	12.576	< .001	0.428	0.586	0.726	
	item12	λ19	0.482	0.044	10.866	< .001	0.395	0.569	0.650	
	item13	λ110	0.526	0.042	12.669	< .001	0.445	0.607	0.730	
	item14	λ111	0.498	0.051	9.757	< .001	0.398	0.598	0.597	
	item15	λ112	0.497	0.041	12.069	< .001	0.417	0.578	0.704	
	item16	λ113	0.588	0.051	11.498	< .001	0.488	0.689	0.679	
	Kognitif	item17	λ21	0.518	0.049	10.579	< .001	0.422	0.614	0.653
		item18	λ22	0.283	0.063	4.489	< .001	0.159	0.406	0.306
		item20	λ23	0.483	0.053	9.185	< .001	0.380	0.586	0.582
item21		λ24	0.576	0.047	12.349	< .001	0.485	0.668	0.736	
item22		λ25	0.519	0.063	8.215	< .001	0.395	0.643	0.530	
item23		λ26	0.328	0.041	8.024	< .001	0.248	0.408	0.520	
item25		λ27	0.177	0.091	1.943	0.052	-0.002	0.356	0.135	
Konatif	item26	λ31	0.484	0.050	9.594	< .001	0.385	0.583	0.581	
	item27	λ32	0.455	0.046	9.878	< .001	0.365	0.545	0.595	
	item28	λ33	0.440	0.041	10.595	< .001	0.358	0.521	0.629	
	item29	λ34	0.564	0.039	14.398	< .001	0.487	0.640	0.789	
	item30	λ35	0.591	0.038	15.426	< .001	0.516	0.666	0.826	
	item31	λ36	0.562	0.033	16.893	< .001	0.497	0.627	0.874	
	item32	λ37	0.514	0.033	15.405	< .001	0.449	0.579	0.825	
	item33	λ38	0.521	0.031	16.552	< .001	0.459	0.583	0.863	
	item34	λ39	0.467	0.031	14.861	< .001	0.406	0.529	0.806	
	item35	λ310	0.502	0.042	12.086	< .001	0.421	0.583	0.697	
	item37	λ311	0.482	0.047	10.321	< .001	0.391	0.574	0.616	
	item38	λ312	0.656	0.067	9.781	< .001	0.525	0.787	0.590	

4.2 Goodness of Fit

Fit indices		
	Index	Value
	Comparative Fit Index (CFI)	0.925
	Tucker-Lewis Index (TLI)	0.907
	Bentler-Bonett Non-normed Fit Index (NNFI)	0.907
	Bentler-Bonett Normed Fit Index (NFI)	0.891
	Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.715
	Bollen's Relative Fit Index (RFI)	0.864
	Bollen's Incremental Fit Index (IFI)	0.926
	Relative Noncentrality Index (RNI)	0.925
Other fit measures		
	Metric	Value
	Root mean square error of approximation (RMSEA)	0.072
	RMSEA 90% CI lower bound	0.055
	RMSEA 90% CI upper bound	0.103
	RMSEA p-value	0.000
	Standardized root mean square residual (SRMR)	0.082
	Hoelter's critical N ($\alpha = .05$)	81.539
	Hoelter's critical N ($\alpha = .01$)	85.079
	Goodness of fit index (GFI)	0.691
	McDonald fit index (MFI)	0.110
	Expected cross validation index (ECVI)	6.923

Lampiran 5 Hasil Uji Validitas Skala Intervensi *Bystander*

5.1 First Order Standardized Loading Factor Intervensi *Bystander*

Factor loadings

Factor	Indicator	Symbol	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval		Std. Est. (all)
							Lower	Upper	
Notice	1	λ_{11}	0.725	0.102	7.087	< .001	0.524	0.925	0.585
	2	λ_{12}	1.004	0.111	9.041	< .001	0.787	1.222	0.955
Interpret	4	λ_{21}	0.510	0.051	9.975	< .001	0.410	0.611	0.654
	6	λ_{22}	0.587	0.060	9.830	< .001	0.470	0.704	0.644
Accept	7	λ_{31}	0.638	0.039	16.435	< .001	0.562	0.714	0.865
	8	λ_{32}	0.687	0.039	17.597	< .001	0.610	0.763	0.903
	9	λ_{33}	0.614	0.040	15.317	< .001	0.536	0.693	0.827
Know	10	λ_{41}	0.493	0.051	9.601	< .001	0.392	0.593	0.617
	11	λ_{42}	0.470	0.041	11.524	< .001	0.390	0.550	0.716
	12	λ_{43}	0.489	0.044	11.103	< .001	0.402	0.575	0.694
Implement	13	λ_{51}	0.453	0.033	13.659	< .001	0.388	0.518	0.774
	14	λ_{52}	0.528	0.030	17.314	< .001	0.468	0.588	0.907
	15	λ_{53}	0.452	0.037	12.203	< .001	0.379	0.524	0.713
	16	λ_{54}	0.461	0.039	11.835	< .001	0.384	0.537	0.697

5.2 Goodness of Fit

Fit indices

Index	Value
Comparative Fit Index (CFI)	0.946
Tucker-Lewis Index (TLI)	0.932
Bentler-Bonett Non-normed Fit Index (NNFI)	0.932
Bentler-Bonett Normed Fit Index (NFI)	0.908
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.719
Bollen's Relative Fit Index (RFI)	0.884
Bollen's Incremental Fit Index (IFI)	0.947
Relative Noncentrality Index (RNI)	0.946

Other fit measures

Metric	Value
Root mean square error of approximation (RMSEA)	0.072
RMSEA 90% CI lower bound	0.058
RMSEA 90% CI upper bound	0.087
RMSEA p-value	0.008
Standardized root mean square residual (SRMR)	0.056
Hoelter's critical N ($\alpha = .05$)	137.440
Hoelter's critical N ($\alpha = .01$)	152.153
Goodness of fit index (GFI)	0.912
McDonald fit index (MFI)	0.828
Expected cross validation index (ECVI)	0.958

Lampiran 6 Hasil Uji Reliabilitas

6.1 Sikap Terhadap *Bullying*

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.941	31

6.2 Intervensi *Bystander*

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.880	14

Lampiran 7 Hasil Uji Deskriptif

7.1 Sikap Terhadap *Bullying*

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Sikap Terhadap <i>Bullying</i>	229	20.00	71.00	33.0873	9.57570
Valid N (listwise)	229				

Sikap Terhadap *Bullying*

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Negatif	91	39.7	39.7	39.7
	Netral	72	31.4	31.4	71.2
	Positif	46	20.1	20.1	91.3
	Sangat Positif	20	8.7	8.7	100.0
	Total	229	100.0	100.0	

Jenis Kelamin * Sikap Terhadap *Bullying* Crosstabulation

Count

		<i>bullying</i>				Total
		Negatif	Netral	Positif	Sangat Positif	
JK	Perempuan	59	57	39	14	169
	Laki-laki	21	23	9	7	60
Total		80	80	48	21	229

Usia * Sikap Terhadap *Bullying* Crosstabulation

Count

		<i>bullying</i>				Total
		Negatif	Netral	Positif	Sangat Positif	
Usia	20-29 tahun	21	10	6	5	42
	30-39 tahun	14	20	9	4	47
	40-49 tahun	27	28	17	6	78
	50 tahun ke atas	18	22	16	6	62
Total		80	80	48	21	229

Lama Mengajar * Sikap Terhadap *Bullying* Crosstabulation

Count

		<i>bullying</i>				
		Negatif	Netral	Positif	Sangat Positif	Total
Mengajar	1-5 tahun	19	13	7	6	45
	6-10 tahun	13	9	6	2	30
	11-15 tahun	20	20	9	6	55
	16-20 tahun	10	14	8	1	33
	di atas 21 tahun	18	24	18	6	66
Total		80	80	48	21	229

7.2 Intervensi *Bystander*

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
<i>bystander</i>	229	58.00	100.00	82.4454	8.82743
Valid N (listwise)	229				

Intervensi *Bystander*

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Rendah	13	5.7	5.7	5.7
	Rendah	71	31.0	31.0	36.7
	Sedang	71	31.0	31.0	67.7
	Tinggi	53	23.1	23.1	90.8
	Sangat Tinggi	21	9.2	9.2	100.0
Total		229	100.0	100.0	

Jenis Kelamin * Intervensi *Bystander* Crosstabulation

Count

		<i>bystander</i>					
		Sangat Rendah	Rendah	Sedang	Tinggi	Sangat Tinggi	Total
JK	Perempuan	9	56	47	42	15	169
	Laki-laki	4	15	24	11	6	60
Total		13	71	71	53	21	229

Usia * Intervensi *Bystander* Crosstabulation

Count


		<i>bystander</i>					Total
		Sangat Rendah	Rendah	Sedang	Tinggi	Sangat Tinggi	
Usia	20-29 tahun	5	12	9	11	5	42
	30-39 tahun	1	22	12	8	4	47
	40-49 tahun	3	21	29	19	6	78
	50 tahun ke atas	4	16	21	15	6	62
Total		13	71	71	53	21	229

Mengajar * *bystander* Crosstabulation

Count

		<i>bystander</i>					Total
		Sangat Rendah	Rendah	Sedang	Tinggi	Sangat Tinggi	
Mengajar	1-5 tahun	4	15	12	10	4	45
	6-10 tahun	1	11	6	7	5	30
	11-15 tahun	3	21	17	11	3	55
	16-20 tahun	1	10	15	5	2	33
	di atas 21 tahun	4	14	21	20	7	66
Total		13	71	71	53	21	229

Lampiran 8 Surat Izin Pengambilan Data

 **PEMERINTAH KOTA JAYAPURA**
DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
Jln. Balai Kota No. 1 Telp. (0967) - 536364 Fax (0967) 536364 Entrop - Jayapura

SURAT REKOMENDASI
Nomor : 420/4051/DPK-KT/2022


Berdasarkan surat dari Kementerian Pendidikan, Kebudayaan Riset dan Teknologi Universitas Hasanuddin Fakultas Kedokteran Program Studi Psikologi Nomor: 24629/UN4.6.8/PT.01.04/2022 tanggal 25 Oktober 2022 hal ijin penelitian untuk menyelesaikan tugas akhir / skripsi. Kepala Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kota Jayapura memberikan rekomendasi kepada:

Nama	: Annisa Emmilly Jasmine Siregar
NIM	: C021181501
Program Studi	: Psikologi
Universitas	: Universitas Hasanuddin
Pelaksanaan	: November - Desember
HP	: 081344686815

Untuk melaksanakan kegiatan penelitian untuk penulisan Skripsi (S1) dalam rangka penyelesaian tugas akhir dengan judul: "*Sikap Guru sebagai Bystander pada Peristiwa Bullying di Kota Jayapura*". Untuk itu mohon bantuan Kepala SMP Negeri dan Swasta di Kota Jayapura agar memberikan bantuan data maupun segala hal yang diperlukan terkait penelitian tersebut. Demikian atas perhatian dan kerjasama diucapkan terima kasih.

Jayapura, 31 Oktober 2022

**Kepala Dinas Pendidikan dan Kebudayaan
Kota Jayapura**


Debora B Rumbino
DEBORA B RUMBINO, S.Hut., MM
Pembina Utama Muda
NIP. 19681224 199610 2 001

Lampiran 9 Surat Keterangan Selesai Penelitian



PEMERINTAH KOTA JAYAPURA
DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
Jl. Balai Kota Nomor 01. Entrop Telp.(0967) 536364

SURAT KETERANGAN

Nomor : 420/ 5092/ DPK-KT/ 2022

Yang bertanda tangan dibawah ini, Kepala Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kota Jayapura:

Nama : DEBORA B RUMBINO, S.Hut., MM
NIP : 19681224 199610 2 001
Jabatan : Kepala Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kota Jayapura

Menerangkan dengan sebenarnya, bahwa:

Nama Lengkap : Annisa Emmily Jasmine Siregar
NIM : C021181501
Program Studi : Psikologi
Universitas : Universitas Hasanuddin

Adalah Mahasiswi Universitas Hasanuddin Jurusan Psikologi yang telah menyelesaikan kegiatan penelitian untuk penulisan Skripsi (S1) pada tanggal 7 November sampai dengan 15 November 2022 pada 10 SMP Negeri/Swasta yang ada di Kota Jayapura.

Demikian surat keterangan ini diberikan untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Jayapura, November 2022
Kepala Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan
Kota Jayapura


DEBORA B RUMBINO, S.Hut., MM
Pembina Utama Muda
NIP. 19681224 199610 2 001