

Hasil penelitian menunjukkan bahwa tingkat adopsi peternak di daerah Jawa Tengah masuk ke dalam klasifikasi adopsi tinggi

DAFTAR PUSTAKA

- Abriyani, I. P. (2011). Hubungan antara Tingkat Kesejahteraan Keluarga dengan Status Gizi Balita di Dusun Puluhan Argomulyo Sedayu Bantul Yogyakarta. *Skripsi. Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan 'Aisyiyah Yogyakarta*, 5–6.
- Adams, J., White, M., Moffatt, S., Howel, D., & Mackintosh, J. (2006). A systematic review of the health, social and financial impacts of welfare rights advice delivered in healthcare settings. *BMC Public Health*, 6. <https://doi.org/10.1186/1471-2458-6-81>
- Afifudin, N., Purwanto, D., & Maret, U. S. (2023). *Pemberdayaan Peternak Milenial : Strategi dan Dampak*. 4, 248–268. <https://doi.org/10.22373/jsai.v4i2.2965>
- Ajzen. (1991). *The Theory of Planned Behavior*. (Issue 50). Organizational Behavior and Human Decision Processes.
- Ajzen. (2006). *Constructing A Theory of Planned Behavior Questionnaire : Conceptual and Methodological Considerations*.
- Akhadiarto, S. (2017). Kajian Pembuatan Pakan Lokal Dibanding Pakan Pabrik Terhadap Performan Ayam Kampung Di Gorontalo. *Majalah Ilmiah Pengkajian Industri*, 11(1), 41–50. <https://doi.org/10.29122/mipi.v11i1.2092>
- Altandjung, H. dan R. I. (2019). Determinasi Peluang Adopsi Teknologi Budidaya Ternak Ayam KUB di Papua Barat. *Jurnal Pengkajian Dan Pengembangan Teknologi Pertanian*, Vol. 22, No.2, Juli 2019: 201- 212, 22(2), 201–212.
- Ambodo, B. S., Suryanto, R., & Sofyani, H. (2017). *Testing of Technology Acceptance Model on Core Banking System: A Perspective on Mandatory Use*. 9(1), 11–22.
- Amin, M. (2014). Efektivitas dan perilaku petani dalam memanfaatkan teknologi informasi berbasis cyber extension. *Jurnal Informatika Pertanian*, 23(2), 205–210.
- Antikasari, R. R. (2020). *Analisis Keberlanjutan Usaha Ayam Kampung Unggul Balitnak (Kub) Di Kabupaten Jember*. 23(2), 127–136. <https://sipora.polije.ac.id/id/eprint/912%0Ahttps://sipora.polije.ac.id/912/3/20>. DAFTAR PUSTAKA.pdf
- Astarina, R. (2020). *Tingkat Adopsi Peternak dalam penerapan inovasi ayam KUB di Kabupaten Kampar*. 1, 105–112.
- Baba, S., Dagong, M. I. A., Sohrah, S., & Utamy, R. F. (2019). *Factors Affecting the Adoption of Agricultural By-Products as Feed by Beef Cattle Farmers*

- in Maros Regency of South Sulawesi , Indonesia. 42(1), 76–80.*
- Baba, S., Sirajuddin, S. N., Abdullah, A., & Aminawar, M. (2014). Hambatan Adopsi Integrasi Jagung dan Ternak Sapi Di Kabupaten Maros, Gowa dan Takalar. *Jitp*, 3(2), 114–120.
- Bodo, I. (1995). “Why and how to conserve domesticated animal genetic resources”, paper presented to The third ministry of agriculture, forestry and fisheries Japan (MAFF) International workshop on genetic resources. „*Animal Genetic Resources: Efficient Conservation and Effective Use*”, Japan, 5-7 December 1995.
- Borges, J. A. R., & Oude Lansink, A. G. J. M. (2016). Identifying psychological factors that determine cattle farmers’ intention to use improved natural grassland. *Journal of Environmental Psychology*, 45, 89–96. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2015.12.001>
- Borges, J. A. R., Oude Lansink, A. G. J. M., Marques Ribeiro, C., & Lutke, V. (2014). Understanding farmers’ intention to adopt improved natural grassland using the theory of planned behavior. *Livestock Science*, 169(C), 163–174. <https://doi.org/10.1016/j.livsci.2014.09.014>
- BPS. (2020). *Peternakan dalam Angka 2020*. Badan Pusat Statistik.
- Burhansyah, R. (2013). Faktor-faktor yang Mempengaruhi Adopsi Inovasi Pertanian pada Gapoktan PUAP dan Non PUAP di Kalimantan Barat (Studi kasus di Kabupaten Pontianak dan Landak) Factors Affecting the Adoption of Agricultural Innovation among Farmers Group in West Kalimantan (. *Jurnal Informatika Pertanian*, 23(1), 65–74.
- Cahyono, Pujo Haryono, & Fery Fachrudin Munier. (2020). Motivasi Rumah Tangga dalam Usaha Budidaya Ayam KUB di Kabupaten Sigi Propinsi Sulawesi Tengah. *Prosiding Seminar Nasional Pembangunan Dan Pendidikan Vokasi Pertanian*, 1(1), 20–29. <https://doi.org/10.47687/snppvp.v1i1.122>
- Chin, W. W. (1998). The Partial Least Squares Approach to Structural Equation Modeling. In *Modern Methods for Business Research*,.
- Coffey, L., & Claudio, D. (2021). In defense of group fuzzy AHP: A comparison of group fuzzy AHP and group AHP with confidence intervals. *Expert Systems with Applications*, 178(April), 114970. <https://doi.org/10.1016/j.eswa.2021.114970>
- Dar, T., Rai, N., & Bhat, A. (2021). Delineation of potential groundwater recharge zones using analytical hierarchy process (AHP). *Geology, Ecology, and Landscapes*, 5(4), 292–307. <https://doi.org/10.1080/24749508.2020.1726562>
- Darko, A., Chan, A. P. C., Ameyaw, E. E., Owusu, E. K., Pärn, E., & Edwards, D. J. (2019). Review of application of analytic hierarchy process (AHP) in construction. *International Journal of Construction Management*, 19(5), 436–452. <https://doi.org/10.1080/15623599.2018.1452098>
- Das, D., Datta, A., Kumar, P., Kazancoglu, Y., & Ram, M. (2022). Building

- supply chain resilience in the era of COVID-19: An AHP-DEMATEL approach. *Operations Management Research*, 15(1–2), 249–267. <https://doi.org/10.1007/s12063-021-00200-4>
- Direktorat Jenderal Peternakan. (2015). *Buku Statistik Peternakan*. Departemen Pertanian Republik Indonesia. Jakarta.
- Dwi, W. R., & NFN, G. (2016). Pendekatan Analisis Jalur Untuk Percepatan Adopsi Ayam Kub Melalui Media Elektronik. *Informatika Pertanian*, 25(1), 61. <https://doi.org/10.21082/ip.v25n1.2016.p61-68>
- FAO. (2008). *An International Technical Workshop. Investing in Sustainable Crop Intensification: The Case for Improving Soil Health*. (Vol. 6, p. 149). Integrated Crop Management.
- Fatmawati, M., & Hartono, G. (2020). Determinan Pendapatan Peternak Ayam di Kota Ternate. *Prosiding Seminar Nasional Agribisnis*, 1(1), 167–175.
- Gebiso, T. (2015). Adoption Modern Bee Hive in Arsi Zone of Oromia Region: Determinant and Financial Benefit. *Agricultural Science*, 6 No3.
- Ghifarini, A. F. (2018). *Application of Theory of Planned Behavior*. September, 984–1001. <https://doi.org/10.14807/ijmp.v9i3.705>
- Ghimire, R., Huang, W. C., & Shrestha, R. B. (2015). Factors Affecting Adoption of Improved Rice Varieties among Rural Farm Households in Central Nepal. *Rice Science*, 22(1), 35–43. <https://doi.org/10.1016/j.rsci.2015.05.006>
- Ghozali, I. L. H. (2012). *Partial Least Squares: Konsep, Teknik dan Aplikasi Menggunakan Program SmartPLS 2.0 M3*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hadi, R. F., Pratitis, W., Suprayogi, S., & Handayanta, E. (2021). *Peningkatan Produktivitas Usaha Budidaya Ayam Kampung UKM Putra Budi Kecamatan Mojolaban Kabupaten Sukoharjo Increasing the Productivity of Kampung Chicken in the Putra Budi SME 's Mojolaban District Sukoharjo Regency*. 5(2), 118–126.
- Hair, Joseph K, et al. (2010). *Multivariate Data Analysis*. New Jersey : Pearson Education. Edisi 7.
- Han, Y., Wang, Z., Lu, X., & Hu, B. (2020). Application of AHP to road selection. *ISPRS International Journal of Geo-Information*, 9(2), 12–24. <https://doi.org/10.3390/ijgi9020086>
- Hariadi, S. S. (2011). *Dinamika Kelompok: Teori dan Aplikasi untuk Analisis Keberhasilan Kelompok Tani sebagai Unit Belajar, Kerjasama, Produksi dan Bisnis*. Sekolah Pascasarjana, Universitas Gadjah Mada, Yogyakarta.
- Hayanti, S. (2014). *Petunjuk teknis budidaya ayam kampung unggul (KUB) Badan Litbang Pertanian di Provinsi Jambi*. BPTP Jambi.
- Hertzmark, E., & Chavez, A. (1976). The effect of economic growth on nutrition. *Ecology of Food and Nutrition*, 4(4), 257–259. <https://doi.org/10.1080/03670244.1976.9990437>
- Houeninvo, G. H., Célestin Quenum, C. V., & Nonvide, G. M. A. (2020). Impact

- of improved maize variety adoption on smallholder farmers' welfare in Benin. *Economics of Innovation and New Technology*, 29(8), 831–846. <https://doi.org/10.1080/10438599.2019.1669331>
- Indraini sikombong, S. baba. (2014). *Pengaruh Karakteristik Peternak Terhadap Adopsi Pemanfaatan Limbah Tanaman Pangan Sebagai Pakan Ternak Sapi Potong Di Desa Samangki Kecamatan Simbang Kabupaten Maros*.
- Iskandar, S. (2017). *Produksi Ayam Lokal Pedaging Unggul*. Puslitbangnak.
- Jonaidi, A. (2012). Analisis Pertumbuhan Ekonomi dan Kemiskinan di Indonesia. *Kajian Ekonomi*, 1(April), 140–164.
- Lalani, B., Dorward, P., Holloway, G., & Wauters, E. (2016). Smallholder farmers' motivations for using Conservation Agriculture and the roles of yield, labour and soil fertility in decision making. *Agricultural Systems*, 146, 80–90. <https://doi.org/10.1016/j.agry.2016.04.002>
- Latan, G. (2015). *Konsep, Teknik, Aplikasi Menggunakan Smart PLS 3.0 Untuk Penelitian Empiris*. Universitas, Diponegoro Semarang: Badan Penerbit.
- Leal, J. E. (2020). AHP-express: A simplified version of the analytical hierarchy process method. *MethodsX*, 7. <https://doi.org/10.1016/j.mex.2019.11.021>
- Lestari, B., Kepel, B. J., & Budiarmo, F. (2016). Seroepidemiologi toksoplasmosis pada masyarakat di Desa Rumengkor Dua Kabupaten Minahasa. *Jurnal E-Biomedik*, 4(1). <https://doi.org/10.35790/ebm.4.1.2016.10843>
- Lestari, W., Hadi, S., & Idris, N. (2009). Tingkat Adopsi Inovasi Peternak Dalam Beternak Ayam Broiler Di Kecamatan Bajubang Kabupaten Batang Hari. *Jurnal Ilmiah Ilmu-Ilmu Peternakan Universitas Jambi*, XII(1), 14–22. <https://doi.org/10.22437/jiip.v0i0.490>
- Liu, Y., Eckert, C. M., & Earl, C. (2020). A review of fuzzy AHP methods for decision-making with subjective judgements. In *Expert Systems with Applications* (Vol. 161). Elsevier Ltd. <https://doi.org/10.1016/j.eswa.2020.113738>
- Lukman Effendy, Wasrob Nasruddin, & Andrian Pratama. (2022). Empowering Millennial Farmers through the Implementation of Sustainable Food Yards in the Covid-19 Pandemic Era. *Jurnal Triton*, 13(2), 179–196. <https://doi.org/10.47687/jt.v13i2.232>
- Lyu, H.-M., Sun, W.-J., Shen, S.-L., & Zhou, A.-N. (2020). Risk Assessment Using a New Consulting Process in Fuzzy AHP. *Journal of Construction Engineering and Management*, 146(3). [https://doi.org/10.1061/\(asce\)co.1943-7862.0001757](https://doi.org/10.1061/(asce)co.1943-7862.0001757)
- M.Rogers, E. (2003). *Diffusion of Innovations* (5th ed.). FreePress. www.SimonSays.com
- Makkonen, H., Johnston, W. J., & Javalgi, R. R. G. (2016). A behavioral approach to organizational innovation adoption. *Journal of Business Research*, 69(7), 2480–2489. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2016.02.017>

- Mansi, E., Hysa, E., Panait, M., & Voica, M. C. (2020). Poverty-A challenge for economic development? Evidences from Western Balkan countries and the European union. *Sustainability (Switzerland)*, 12(18), 1–24. <https://doi.org/10.3390/SU12187754>
- McDowall, S., Hazel, S. J., Chittleborough, C., Hamilton-Bruce, A., Stuckey, R., & Howell, T. J. (2023). The Impact of the Social Determinants of Human Health on Companion Animal Welfare. *Animals*, 13(6), 1–18. <https://doi.org/10.3390/ani13061113>
- Meshram, S. G., Alvandi, E., Singh, V. P., & Meshram, C. (2019). Comparison of AHP and fuzzy AHP models for prioritization of watersheds. *Soft Computing*, 23(24), 13615–13625. <https://doi.org/10.1007/s00500-019-03900-z>
- Mu, E., & Pereyra-Rojas, M. (2018). *Practical Decision Making using Super Decisions v3: An Introduction to the Analytic Hierarchy Process*. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-68369-0>
- Mulok, D., Kogid, M., Asid, R., & Lily, J. (2012). *Cuadernos de economía*. 26–32.
- Nah et al. (2004). An Empirical Investigation On EndUsers' Acceptance Of Enterprise Systems. *Information Resources Management Journal*, 17.
- Nataamijaya, A. G. (2010). *Pengembangan potensi ayam lokal untuk menunjang peningkatan kesejahteraan petani*. 29(10), 131–138.
- Nickols, F. (2016). *THINKING*.
- Nugroho, A., Najib, M., & Simanjuntak, M. (2018). *Factors Affecting Consumer Interest In Electronic Money Usage With Theory Of Planned Behavior (TPB)*. 03(01), 15–27.
- Nurchahyo, W., & Priyo widodo. (2019). *Toksoplasmosis Pada Hewan (J. Prastowo (ed.))*. Samudra Biru.
- Padhi, M. K. (2016). Importance of Indigenous Breeds of Chicken for Rural Economy and Their Improvements for Higher Production Performance. *Scientifica*, 2016. <https://doi.org/10.1155/2016/2604685>
- Panchal, S., & Shrivastava, A. K. (2022). Landslide hazard assessment using analytic hierarchy process (AHP): A case study of National Highway 5 in India. *Ain Shams Engineering Journal*, 13(3), 101626. <https://doi.org/10.1016/j.asej.2021.10.021>
- Prawiranegara, D., & Sunandar, B. (2018). # *Bekerja Di Kabupaten Garut Provinsi Jawa Barat Strategy Of Kub Chicken Development Of # Bekerja Program In Garut District West Java Province*. 41–54.
- Ramadhan, Y., Najib, M., & Sarma, M. (2020). *The Application Of Planned Behavior Theory On Millennial Generation Behavior In Purchasing Organic Vegetables*. 17(2), 117–127.
- Ratnawaty, S., Rubianty, A., Achadri, Y., & Matitaputty, P. R. (2020). Pengembangan ayam kampung unggul Badan Litbang pasca pandemi

- Covid-19 di Kabupaten Kupang, Nusa Tenggara Timur. *Prosiding Seminar Teknologi Dan Agribisnis Peternakan VII*, 212–221. https://www.researchgate.net/publication/347564827_Pengembangan_Ayam_Kampung_Unggul_Badan_Litbang_Pasca_Pandemi_Covid-19_Di_Kabupaten_Kupang_Nusa_Tenggara_Timur
- Rauf, J., & Rasbawati. (2015). Kajian Potensi Limbah Pertanian Sebagai Pakan Ternak Sapi Potong Di Kota Pare-Pare Study of Agricultural Waste Potential as Beef Cattle Feed in Pare-Pare City. *Jurnal Galung Tropika*, 4(3), 173–178.
- Ravikumar, R. K., Thakur, D., Choudhary, H., Kumar, V., Kinhekar, A. S., Garg, T., Ponnusamy, K., Bhojne, G. R., Shetty, V. M., & Kumar, V. (2017). Social engineering of societal knowledge in livestock science: Can we be more empathetic? *Veterinary World*, 10(1), 86–91. <https://doi.org/10.14202/vetworld.2017.86-91>
- Rodi, V., & Caracciolo, F. (2019). *Factors affecting farmers ' adoption of integrated pest management in Serbia: An application of the theory of planned behavior*. 228, 1196–1205. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.04.149>
- Rogers, E.M.; Shoemaker, F. F. (1971). *Rogers, E.M. and Shoemaker, F.F. Communication of Innovation: A Cross-Cultural Approach*. 2nd Edition, The Free Press.
- Rusdiana, S., & Soeharsono, S. (2019). Efisiensi Usaha Pembibitan Ayam Lokal Unggul Balitbangtan Skala Peternakan Rakyat. *Jurnal Ilmiah Ilmu-Ilmu Peternakan*, 22(2), 73–83. <https://doi.org/10.22437/jiip.v22i2.8349>
- Rusdiana, S., & Soeharsono, S. (2020). Model Industri Ekonomi dan Kelembagaan pada Usaha Ayam Lokal Terintegrasi di Peternak. *Jurnal Ekonomi Pertanian Dan Agribisnis*, 4(3), 554–560. <https://doi.org/10.21776/ub.jepa.2020.004.03.09>
- Sarstedt. (2014). Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM): A useful tool for family business researchers. *Journal of Family Business Strategy*, 5(1), 105-115.
- Sartika, T., E. a. (2013). *Ayam KUB-1*. IAARD.PRESS. Badan Penelitian dan Pengembangan Pertanian. Kementerian Pertanian.
- Sartika, T. (2012). Ketersediaan Sumberdaya Genetik Ayam Lokal Dan Strategi Pengembangannya Untuk Pembentukan Parent Dan Grand Parent Stock (The Availability of Indonesian Native Chicken Genetic Resources and Its Development Strategy for Establishing Parent and Grand Parent). *Jurnal Workshop Nasional Unggas Lokal, January 2012*, 15–23.
- Sinaga, A. S. R. (2019). Penentuan Karyawan Lembur Dengan Metode Analytical Hierarchy Process (Ahp). *Jurnal Inkofar*, 1(2), 40–50. <https://doi.org/10.46846/jurnalinkofar.v1i2.67>
- Sipahutar, IA dan Juarsah, I. (2013). *Pemanfaatan Limbah Ternak dan Pengelolaan Bahan Organik Untuk Peningkatan Produktivitas Tanah*

Ramah Lingkungan.

- Sirajuddin, S. N., Siregar, A., & Mappigau, P. (2017). *Adoption Rate of Beef Breeders Technology Following Partnership System in Barru Regency*. 11(6), 31–34.
- Sons, J. W. &. (2016). *Sekaran, U. & Bougie, R.J.* (Research M).
- Soviana, R. A. (2013). Mekanisme Dan Strategi Penyaluran Kredit Usaha Rakyat (KUR) Mikro. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB*, 2(1), 1–16.
- Sugiyono. (2012). *Metode Penelitian Pendekatan Kuantitatif, Dan R&D*. Alfabeta.
- Sumanto. (2015). Dampak Diseminasi Ayam Kampung Unggul Balitnak di Provinsi Gorontalo. *Prosiding SEMinar Nasional Teknologi Peternakan Dan Veteriner*.
- Suprijatna, E. (2010a). *Strategi Pengembangan Ayam Lokal Berbasis Sumber Daya Lokal Dan Berwawasan Lingkungan*.
- Suprijatna, E. (2010b). Strategi Pengembangan Ayam Lokal Berbasis Sumber Daya Lokal Dan Berwawasan Lingkungan. In *Seminar Nasional Unggas Lokal ke IV Fakultas Peternakan Universitas Diponegoro* (Vol. 4, Issue 17).
- Syarifah, I., Sirajuddin, S. N., Baba, S., & Najib, M. (2021). *Factors Analysis Affecting Breeders ' Interest in Adopting KUB Chicken for Sustainable Farming*. 2021(ICoGOIA).
- Thompson, Jr., A. A. dan A. J. S. I. (2003). *Strategic Management Concepts and Cases. Edisi ke XIII*.
- Tumion, B., Panelewen, V. V. ., Makalew, A., & Rorimpandey, B. (2017). The Effect of Feed and Labor Costs on Profits for Laying Chickens Owned by Vony Kanaga in Tawaan Village, Bitung City (Case Study). *Zootec*, 37(2), 207–215.
- Winarti, E. dan B. S. (2018). Introduksi pemeliharaan ayam KUB mendukung pengembangan pertanian perdesaan. *Balai Pengkajian Teknologi Pertanian*.
- Wong, K. K. K. (2013). *Partial Least Squares Structural Equation Modeling*. In: *Homburg, C., Klarmann, M. and Vomberg, A.E., Eds., Handbook of Market Research, Springer, Cham*. 1-47.
- Yazdanpanah, M., Feyzabad, F. R., Forouzani, M., Mohammadzadeh, S., & Burton, R. J. F. (2015). Predicting farmers' water conservation goals and behavior in Iran: A test of social cognitive theory. *Land Use Policy*, 47, 401–407. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2015.04.022>
- Yu, D., Kou, G., Xu, Z., & Shi, S. (2021). Analysis of Collaboration Evolution in AHP Research: 1982-2018. *International Journal of Information Technology and Decision Making*, 20(1), 7–36. <https://doi.org/10.1142/S0219622020500406>
- Zayeri, F., Amini, M., Moghimbeigi, A., Soltanian, A. R., & Kholdi, N. (2016). *Application of Bayesian Hierarchical Model for Detecting Effective Factors*

on Growth Failure of Infants Less Than Two Years of Age in a Multi-Center Longitudinal Study. 18(5). <https://doi.org/10.5812/ircmj.36732>.Research

Zulfanita, Rinawidiastuti, P. (2021). Peran Inovasi Teknologi dalam Mendukung Akselerasi Pengembangan Unggas Lokal di Indonesia. *Jurnal.Umpwr.Ac.Id*, 6(1), 45–54. <http://jurnal.umpwr.ac.id/index.php/jrap/article/view/1149>

BAB III

DAMPAK ADOPSI AYAM KUB TERHADAP PENDAPATAN MASYARAKAT PETERNAK DI PROVINSI JAWA TENGAH

Ayam Kampung Unggul Balitbangtan (KUB) diminati oleh peternak di Jawa Tengah dan tersebar di wilayah Semarang, Salatiga, Magelang dan sekitarnya. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menganalisis dampak adopsi ayam KUB terhadap pendapatan peternak dibandingkan dengan peternak ayam kampung biasa di provinsi Jawa Tengah, Indonesia. Penelitian ini dilakukan pada bulan Juni 2022 dengan total sampling sebanyak 50 responden (25 responden peternak ayam KUB dan 25 responden peternak ayam kampung) secara purposive sampling. Analisis statistik digunakan analisis *Chi-Square*, analisis uji t, analisis uji *Mann Whitney* dan analisis uji ANOVA. Hasil penelitian menunjukkan bahwa perbandingan pendapatan peternak ayam kampung dan ayam KUB dengan pendapatan umum peternak ayam KUB 1,72 kali lebih besar dibandingkan dengan pendapatan peternak ayam kampung. Pengaruh tingkat adopsi terhadap pendapatan berdasarkan jenis ternak, sumber DOC, pakan, kearifan lokal, pemanfaatan pakan, jumlah kematian, pengobatan, vaksin, dan pengelolaan pupuk kandang. Karakteristik peternak ayam kampung dan peternak ayam KUB mempunyai pengaruh yang signifikan sumber DOC terhadap nilai pendapatan peternak. Tingkat adopsi sumber pakan, pemanfaatan pakan, vaksin dan pupuk kandang berpengaruh signifikan terhadap peningkatan pendapatan peternak ayam KUB.

Kata Kunci: Adopsi, perilaku, pendapatan, ayam KUB, peternak

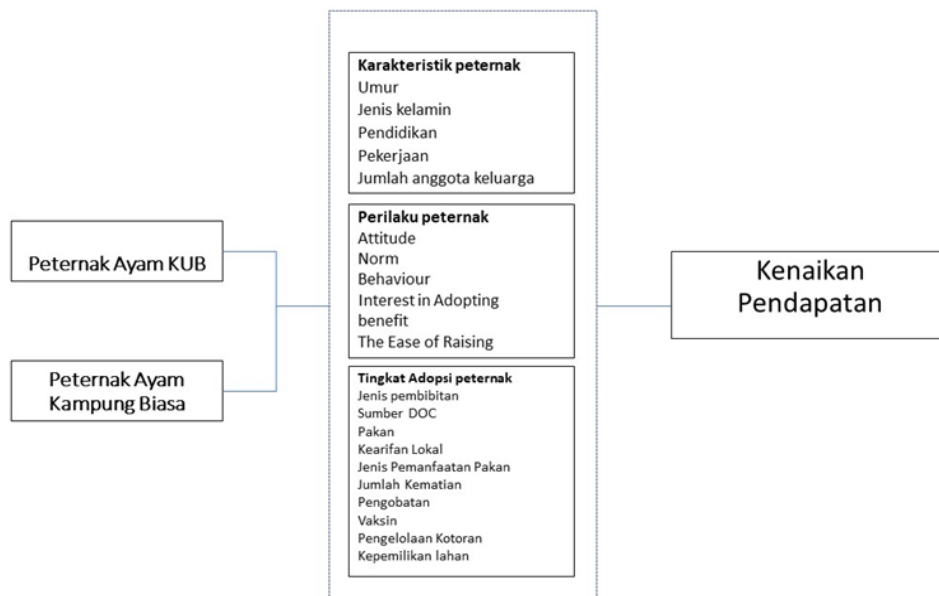
PENDAHULUAN

Penerapan inovasi ayam Kampung KUB dapat diperhitungkan menjadi bagian dari upaya mendukung pembangunan peternakan menuju terwujudnya peternakan unggul berkelanjutan berbasis sumber daya lokal dan upaya meningkatkan kemandirian pangan, nilai tambah, daya saing dan kesejahteraan peternak (Iskandar, 2017). Kegiatan diseminasi bibit ternak tersebut belum diketahui secara terukur terkait adopsi pengguna serta bagaimana dampaknya terhadap peningkatan pendapatan peternak dan pembangunan daerah. Untuk itu, perlu dilakukan analisis dampak hasil diseminasi di lokasi adopsi. Lokasi adopsi yang dipilih dalam penelitian ini adalah Provinsi Jawa Tengah.

Berbagai data pendukung dapat mempertajam arah penelitian dalam mengetahui dampak diseminasi teknologi peternakan yang dihasilkan BSIP

yang dapat memberi manfaat nyata bagi pengguna dan berdampak positif terhadap pembangunan peternakan daerah. Hal ini menjadi peluang yang sangat besar untuk mengembangkan usaha peternakan ayam KUB berkelanjutan dalam memenuhi kebutuhan protein hewani di Jawa Tengah dan upaya peningkatan kesejahteraan peternak melalui pemeliharaan ayam KUB. Sehingga sangat diperlukan untuk menganalisis dampak adopsi dari diseminasi ayam KUB di Kota Salatiga dan sekitarnya terhadap indeks Peternak. Tujuan penelitian ini adalah menganalisis dampak adopsi ternak ayam KUB terhadap pendapatan peternak di provinsi Jawa Tengah. Penelitian ini akan membandingkan ayam KUB dengan ayam kampung biasa melalui variabel karakteristik, perilaku dan tingkat adopsi peternak terhadap peningkatan pendapatan.

(Arsyad, 2010) (Mankiw, 2007)



Gambar 7. Kerangka Pemikiran

METODE PENELITIAN

Desain Studi

Penelitian ini dilakukan pada bulan Juni 2022 di Kota Salatiga, Semarang, dan Magelang, Provinsi Jawa Tengah, Indonesia dengan total sampling sebanyak 50 responden (25 responden peternak ayam KUB dan 25 responden peternak ayam kampung). Lokasi penelitian dipilih karena hadirnya kelompok ayam KUB yang tergabung dalam peternak ayam KUB yang diberi nama AnaKUB (Asosiasi Peternak Ayam KUB). Penelitian ini dilakukan dengan mengumpulkan data primer dengan menggunakan kuisisioner dan wawancara kepada peternak ayam KUB dan peternak ayam kampung. Dalam penelitian ini, pengambilan sampel yang digunakan adalah *purposive sampling*. Variabel dalam penelitian ini adalah umur, pendidikan, pekerjaan utama, pengalaman beternak, penggunaan sumber pakan lokal, kesehatan ternak, kepemilikan lahan, penyuluhan, pendapatan/keuntungan ternak, dan kepemilikan sarana prasarana (Kiki Amalia, 2016).

Analisis Statistik

Data dikumpulkan, ditabulasi dan dianalisis untuk menjawab tujuan penelitian. Teknik analisis data yang digunakan adalah uji komparatif dan analisis efek. Tes Perbandingan dilakukan untuk membandingkan perilaku adopsi, tingkat adopsi, dan pendapatan. Tingkat adopsi merupakan variabel kategorikal, oleh karena itu analisisnya menggunakan *Chi-Square*. Perilaku adopsi dan pendapatan merupakan variabel numerik, sehingga sebelum dianalisis perlu dilakukan uji normalitas terlebih dahulu. Apabila data berdistribusi normal maka perbandingan yang dilakukan adalah uji t. Namun apabila data tidak berdistribusi normal maka uji yang dilakukan adalah uji Mann Whitney.

Analisis dilakukan untuk mengetahui pengaruh karakteristik petani dan tingkat adopsi terhadap pendapatan. Mengingat karakteristik petani dan tingkat adopsi merupakan variabel kategori, maka analisis pengaruh dilakukan dengan menggunakan ANOVA.

HASIL PENELITIAN

Karakteristik Peternak

Karakteristik peternak terdiri atas umur peternak, jenis kelamin, pendidikan terakhir, pekerjaan utama, dan jumlah anggota keluarga. Gambaran karakteristik responden dapat dilihat pada Tabel 12.

Tabel 12. Karakteristik Peternak Ayam KUB dan Ayam Kampung Biasa

Kategori	NON KUB		KUB		Total	
	Frekuensi	%	Frekuensi	%	Frekuensi	%
Umur Peternak						
Usia < 37 tahun	9	36,00	14	56,00	23	46,00
Usia 37 - 53 tahun	10	40,00	9	36,00	19	38,00
Usia > 53 tahun	6	24,00	2	8,00	8	16,00
Jenis Kelamin						
Laki-laki	23	92,00	25	100,00	48	96,00
Perempuan	2	8,00	0	0,00	2	4,00
Pendidikan Terakhir						
<SMP	6	24,00	0	0,00	6	12,00
SMP – SMA	16	64,00	17	68,00	33	66,00
> SMA	3	12,00	8	32,00	11	22,00
Pekerjaan Utama						
Petani/Buruh	22	88,00	19	76,00	41	82,00
Karyawan/Pedagang	3	12,00	3	12,00	6	12,00
PNS	0	0,00	3	12,00	3	6,00
Jumlah Anggota Keluarga						
0 - 2 orang	4	16,00	4	16,00	8	16,00
3 - 4 orang	18	72,00	15	60,00	33	66,00
> 4 orang	3	12,00	6	24,00	9	18,00

Sumber: Hasil analisa penulis (2022)

Pada tabel 12 menunjukkan bahwa karakteristik peternak ayam kampung biasa dan KUB di wilayah Semarang, Salatiga dan Magelang Jawa Tengah, Indonesia adalah sebagai berikut: (1) usia peternak ayam kampung biasa 36,00% kurang dari 37 tahun, 40,00% sekitar 37-53 tahun, dan 24,00%

lebih dari 53 tahun; sedangkan pada peternak ayam KUB 56,00% peternak berusia kurang dari 37 tahun, 36,00% sekitar 37- 53 tahun, dan 8,00% lebih dari 53 tahun; (2) jenis kelamin peternak ayam kampung biasa terdiri atas 92,00% laki-laki dan 8,00% perempuan; sedangkan pada peternak Ayam KUB 100,00% laki-laki; (3) pendidikan terakhir peternak ayam kampung biasa 36,00% berpendidikan kurang dari SMP, 40,00% berpendidikan SMP – SMA, dan 24,00% berpendidikan lebih dari SMA, sedangkan peternak Ayam KUB 68,00% berpendidikan SMP – SMA dan 32,00% berpendidikan lebih dari SMA; (4) Pekerjaan utama peternak Ayam kampung biasa 88,00% petani/buruh dan 12,00% karyawan/pedagang, sedangkan pada peternak Ayam KUB 76,00% merupakan petani/buruh, 12,00% karyawan/pedagang, dan 12,00% merupakan PNS; dan (5) Anggota keluarga peternak Ayam kampung biasa 16,00% berjumlah 0 – 2 orang, 72,00% berjumlah 3 – 4 orang, dan 12,00% berjumlah lebih dari 4 orang, sedangkan pada peternak Ayam KUB 16,00% berjumlah 0 – 2 orang, 60,00% berjumlah 3 – 4 orang, dan 24,00% berjumlah lebih dari 4 orang.

Hasil dari perbandingan ayam kampung biasa dan ayam KUB di wilayah Semarang, Salatiga dan Magelang, Jawa Tengah Indonesia memiliki karakteristik bahwa pada ayam kampung biasa 40,00% berusia 37-53 tahun sedangkan pada peternak ayam KUB 60,00% berusia kurang dari 37 tahun. Hal ini menunjukkan bahwa peternak ayam KUB sebagian besar merupakan peternak milenial yang ingin memiliki kesadaran membangun dan mengembangkan usaha ternak di wilayah tempat tinggal (Cahyono et al., 2020). Berdasarkan jenis kelamin, peternak ayam kampung biasa dan ayam KUB sebagian besar berjenis kelamin laki-laki berturut-turut 92,00% dan 100,00%, artinya bahwa keterlibatan perempuan dalam beternak ayam masih sangat minim. Peternak ayam kampung biasa 76% berpendidikan SD-SMA dan 24,00% berpendidikan lebih dari SMA, sedangkan pada peternak ayam KUB 68,00% peternak berpendidikan SMP – SMA dan 32,00% berpendidikan lebih dari SMA. Hal ini menunjukkan bahwa peternak ayam KUB memiliki pendidikan yang lebih baik dibanding peternak ayam kampung biasa (Burhansyah, 2013). Berdasarkan pekerjaan utama, kelompok ayam kampung biasa 88,00%

peternak merupakan petani/buruh dan 12,00% peternak merupakan karyawan/pedagang, sedangkan pada kelompok ayam KUB 76,00% peternak merupakan petani/buruh, 12,00% peternak merupakan karyawan/pedagang, dan 12,00% peternak merupakan ASN. Hal yang menarik adalah sebagian besar peternak ayam kampung biasa petani/buruh, sedangkan pada peternak ayam kampung KUB terdapat peternak yang berlatar belakang ASN. Berdasarkan anggota keluarga, kelompok ayam kampung biasa 16,00% peternak beranggotakan 0 – 2 orang, 72,00% beranggotakan 3 – 4 orang, dan 12,00% beranggotakan lebih dari 4 orang; sedangkan pada peternak ayam KUB 16,00% peternak dengan jumlah anggota keluarga 0 – 2 orang, 60,00% beranggotakan 3 – 4 orang, dan 24,00% beranggotakan lebih dari 4 orang (Indraini sikombong, 2014).

Analisis Perbandingan Persepsi Adopsi Ayam Kampung Biasa dengan Ayam KUB

Perbandingan persepsi adopsi yang terdiri dari sikap, norma, perilaku, minat adopsi, manfaat, kemudahan beternak antara peternak ayam kampung dengan peternak ayam KUB diperoleh perbedaan yang signifikan dengan p -value $0,000 < 0,05$ artinya H_0 ditolak. Hal ini sangat beralasan karena perilaku dalam mengadopsi teknologi baru akan dirasakan mempunyai nilai yang cukup besar bagi peternak ayam KUB dibandingkan dengan peternak ayam kampung (Baba et al., 2019; Houeninvo et al., 2020). Persepsi adopsi dan pendapatan merupakan variabel numerik, dimana sebelum dilakukan analisis perlu dilakukan uji normalitas terlebih dahulu sebagaimana pada Tabel13.

Tabel13. Uji Normalitas

Variabel	<i>p-value</i>	
	NON KUB	KUB
Persepsi Adopsi		
<i>Attitude</i>	0,000	0,000
<i>Norm</i>	0,000	0,000
<i>Behaviour</i>	0,000	0,000
<i>Interest in Adopting</i>	0,000	0,002

Variabel	<i>p-value</i>	
	NON KUB	KUB
<i>Benefit</i>	0,000	0,000
<i>The Ease of Raising</i>	0,000	0,000
Keuntungan	0,000	0,000

Sumber: Hasil analisa penulis (2023)

Berdasarkan hasil uji normalitas data pada Tabel 13, diperoleh bahwa seluruh data persepsi adopsi dan keuntungan pendapatan, baik pada kelompok ayam kampung biasa maupun ayam KUB, tidak berdistribusi normal karena *p-value* < 0,05. Karena seluruh data tidak berdistribusi normal sehingga analisis selanjutnya menggunakan pengujian *non parametric* dengan Uji *Mann-Whitney*.

Tabel 14. Uji *Mann Whitney* Persepsi Adopsi

Variabel	AKB		AKUB		<i>p-value</i>
	Mean	SD	Mean	SD	
<i>Attitude</i>	2,387	1,36	4,167	0,37	0,000
<i>Norm</i>	2,326	1,31	4,063	0,39	0,000
<i>Behaviour</i>	2,352	1,34	4,132	0,33	0,000
<i>Interest in Adopting</i>	2,287	1,28	3,893	0,44	0,000
<i>Benefit</i>	2,408	1,38	4,160	0,43	0,000
<i>The Ease of Raising</i>	2,427	1,39	4,167	0,33	0,000

Sumber: Hasil analisa penulis (2023)

Berdasarkan Tabel 14 terlihat adanya perbedaan persepsi dan perilaku antara ayam kampung dengan ayam KUB mengingat *p-value* 0,000 < 0,05 maka H_0 ditolak. Sikap peternak ayam kampung (Mean = 2.387; SD = 1.36) dan peternak ayam KUB (Mean = 4.167; SD = 0.37), perbandingan norma antar peternak ayam kampung (Mean = 2.326; SD = 1.31) dan peternak ayam KUB (Mean = 4.063; SD = 0.39), perilaku peternak ayam kampung (Mean = 2.352; SD = 1.34) dan peternak ayam KUB (Mean = 4.132; SD = 0.33), minat adopsi peternak ayam kampung (Mean = 2.287; SD = 1.28) dan peternak ayam KUB (Mean = 0.44; SD = 3.893), manfaat yang diperoleh peternak ayam kampung (Mean = 2.408; SD = 1.38) dan peternak ayam KUB (Mean = 4.160; SD = 0.43),

kemudahan beternak dialami oleh peternak ayam kampung (Mean = 2.427; SD = 1.39) dan peternak ayam KUB (Mean = 4.167; SD = 0.33).

Sikap adalah evaluasi individu terhadap objek, orang, lembaga, peristiwa, perilaku, atau kepentingan tertentu (Ajzen, 2005; Iskandar, 2018). Sikap adalah tindakan yang dipelajari untuk menanggapi suatu objek secara konsisten (Assael, 2001; Iskandar, 2018). Parameter sikap peternak ditentukan oleh persepsi peternak terhadap ayam KUB antara lain produksi telur yang lebih baik, minat melihat peternak ayam KUB sukses, dan adopsi ayam KUB yang sangat menguntungkan. Berdasarkan hasil analisis, sikap peternak ayam kampung terhadap ayam KUB mempunyai respon yang positif meskipun rata-ratanya rendah ($m = 2,387$, $s = 1,36$) dibandingkan dengan peternak ayam KUB yang sudah menjalankan usahanya sehingga responnya positif terhadap ayam KUB. ($m = 4,167$, $s = 0,37$)(Lalani dkk., 2016).

Norma adalah ekspektasi normatif orang lain dan motivasi untuk menyesuaikan diri dengan ekspektasi tersebut (Nugroho et al., 2018). Parameter norma ditentukan oleh dukungan orang-orang penting terhadap beternak ayam KUB, beberapa peternak setuju bahwa ayam KUB bagus, rekomendasi dari peternak yang berhasil, dan lembaga. Berdasarkan hasil analisis terlihat bahwa norma peternak ayam kampung terhadap ayam KUB mempunyai respon yang positif walaupun rata-ratanya rendah dan sikapnya hampir sama ($m = 2.326$, $s = 1.310$), dibandingkan dengan peternak ayam KUB yang dipengaruhi oleh faktor eksternal pendukung pemeliharaan ayam KUB ($m = 4.063$, $s = 0.39$) seperti influencer, pendapat peternak lain, dan kondisi kelembagaan (Borges et al., 2014).

Perilaku memberikan respon pada penilaian terhadap sesuatu yang diberikan. Minat seseorang dipengaruhi oleh munculnya sikap awal orang tersebut (Mahardika et al., 2020). Parameter yang diukur dalam pengendalian perilaku adalah yakin dalam mengadopsi ayam KUB, pengendalian diri, dan memiliki sumber daya, pengetahuan, serta kemampuan. Berdasarkan hasil analisis, perilaku peternak ayam kampung terhadap ayam KUB mempunyai respon yang positif walaupun rata-ratanya rendah ($m = 2.352$, $s = 1.340$) dibandingkan dengan peternak ayam KUB yang lebih siap menerima produk

teknologi baru untuk ayam KUB ($m = 4.132$, $s = 0.33$), yaitu yakin mampu beternak ayam KUB serta memiliki sumber daya dan pengetahuan (Borges et al., 2014; Ghifarini, 2018; Yazdanpanah et al., 2015).

Parameter minat adopsi antara lain memiliki niat untuk mengadopsi ayam KUB, berkomitmen untuk mengadopsi ayam KUB, memilih untuk mengadopsi ayam KUB dibandingkan ayam lainnya untuk membantu kebutuhan finansial, menjadikan beternak ayam KUB sebagai mata pencaharian utama, mengadopsi teknologi beternak ayam KUB sesuai rekomendasi AnaKUB, dan bersedia seluruh modalnya ditanamkan untuk beternak ayam KUB (Cahyono et al., 2020; Rusdiana & Soeharsono, 2020). Berdasarkan hasil analisis, minat mengadopsi ayam kampung memiliki rata-rata yang rendah ($m=2,287$, $s=1,28$) karena mayoritas peternak belum mau mengadopsi ayam kampung dibandingkan dengan peternak ayam KUB yang berkomitmen mengadopsi KUB. ayam ($m = 3,893$, $s = 0.44$) meskipun beberapa parameter persepsi tidak sepenuhnya disepakati (Rodi & Caracciolo, 2019).

Persepsi manfaat adalah seseorang percaya bahwa penggunaan suatu inovasi akan meningkatkan kinerja pekerjaannya (Houeninvo et al., 2020; Ma et al., 2020). Parameter yang digunakan untuk mengukur persepsi manfaat ayam KUB adalah dapat meningkatkan pendapatan, menghasilkan produksi ternak yang unggul, menghasilkan telur yang banyak, dan tahan penyakit. Berdasarkan hasil analisis, persepsi manfaat peternak ayam kampung terhadap ayam KUB mempunyai respon yang cukup baik meskipun rata-ratanya rendah ($m = 2.408$, $s = 1.38$) karena belum pernah merasakan manfaat beternak ayam KUB dibandingkan peternak. jumlah ayam KUB yang mendapat manfaat langsung dari KUB ($m = 4.160$, $s = 0.43$).

Persepsi kemudahan beternak merupakan persepsi yang menunjukkan adanya kemudahan dalam beternak ayam KUB. Parameter yang mengukur persepsi kemudahan beternak ayam KUB antara lain beternak ayam KUB yang mudah dipelihara, mudah dijual, dan mudah mendapatkan bibit. Berdasarkan hasil analisis, persepsi peternak terhadap kemudahan beternak ayam kampung mempunyai respon yang cukup baik walaupun rata-ratanya rendah ($m = 2.427$, $s = 1.390$) karena belum pernah merasakan kemudahan beternak ayam KUB

dibandingkan dengan peternak ayam kampung. Ayam KUB yang pernah merasakan langsung kemudahan beternak ayam KUB ($m = 4.167$, $s = 0.33$).

Uji perbandingan tingkat adopsi kedua kelompok dilakukan dengan menggunakan Uji *Chi-Square* karena datanya bersifat kategorik (ayam kampung biasa dan ayam KUB). Pada tabel 4 terlihat perbandingan Uji *Chi-Square* tingkat adopsi ayam kampung dengan ayam KUB berdasarkan jenis ternaknya (AKB = 52.00% pemeliharaan, KUB = 56.00% pemeliharaan, p -value = 0.482) ; sumber DOC (AKB=48.00% produksi antar petani, KUB = 68.00% produksi anaKUB, p -value = 0.000); sumber pakan (AKB = 44.00% campuran komersial dan limbah, KUB=60.00% pakan AnaKUB, p -value = 0.000); kearifan lokal (AKB = 40.00%, KUB = 40.00%, p -value = 0.255); jenis pemanfaatan pakan (AKB = 44.00% dedak+jagung/bungkil minyak, KUB = 56.00% aneka hasil pertanian, p -value = 0.301); jumlah kematian (AKB = 52.00% 1-10 ekor ayam, KUB = 56.00% 1-10 ekor ayam, p -value = 0.301); pengobatan (AKB = 88.00% dilakukan sendiri, KUB = 52.00% dilakukan sendiri, p -value = 0.004); vaksin (AKB = 52.00% tidak melakukan vaksin, KUB = 64.00% tidak melakukan vaksin, p -value = 0.482); dan pengelolaan pupuk kandang (AKB = 68.00% tidak dikelola, KUB = 52.00% digunakan untuk kebun sendiri, p -value = 0.166).

Hasil perbandingan tingkat adopsi peternak antara ayam kampung dengan ayam KUB menunjukkan perbedaan nyata pada variabel sumber DOC (p -value = 0,000), sumber pakan (p -value = 0,000), jenis pemanfaatan pakan (p -value = 0,050), dan perlakuan (p -value = 0,004) hasil Uji *Chi-Square* diperoleh p -value < 0,05 maka H_0 ditolak (Astarina, 2020). Tidak terdapat perbedaan bermakna pada jenis ternak (p -value = 0,482), kearifan lokal (p -value = 0,255), jumlah kematian (p -value = 0,301), vaksin (p -value = 0,482), pengelolaan pupuk kandang (p -value = 0,166), dan kepemilikan tanah karena hasil Uji *Chi-Square* diperoleh p -value > 0,05 maka H_0 diterima (Rahayu et al., 2021).

Parameter sumber DOC terbagi menjadi (1) produksi sendiri, (2) produk lain yang tidak diketahui asal usulnya, (3) produksi antar peternak, (4) produksi AnaKUB, dan (5) izin BPTP/Kementan. Sumber DOC peternak ayam kampung

mayoritas merupakan produksi antar peternak (48,00%), sedangkan sumber DOC peternak ayam KUB adalah produksi AnaKUB (68,00%). Parameter sumber pakan terdiri dari (1) olahan/komersial, (2) sampah keluarga, (3) sampah pertanian, (4) campuran komersial dan sampah, dan (5) pakan AnaKUB. Pada peternak ayam kampung biasa mayoritas pakannya merupakan campuran komersial dan limbah (44,00%), sedangkan pada peternak ayam KUB mayoritas pakannya adalah pakan AnaKUB (60,00%). Parameter pemanfaatan pakan terdiri dari (1) dedak (2) jagung/bungkil/dedak, (3) dedak dan bungkil jagung/minyak (4) dedak, jagung, bungkil minyak (5) berbagai jenis selain dedak, jagung, dan kue minyak. Pada peternak ayam kampung biasa mayoritas jenis pakan yang digunakan adalah bekatul dan jagung/bungkil minyak (44,00%), sedangkan pada peternak ayam KUB mayoritas jenis pakannya adalah berbagai jenis pakan, tidak hanya dedak, jagung, dan bungkil saja (56,00%).

Jenis ternak terbagi atas (1) pembibitan, (2) pembesaran, (3) pembibitan dan penetasan, (4) pembibitan sampai dengan pembesaran. Dari hasil penelitian, Ayam kampung biasa mayoritas jenis ternak adalah pembesaran (52,00%) begitupula pada kelompok Ayam KUB mayoritas jenis ternak adalah Pembesaran (56,00%) peternak.

Kearifan lokal terdiri atas (1) tidak menggunakan, (2) Jika ada ada yang menawarkan, (3) Kadang-kadang menggunakan, (4) Sebagian dimanfaatkan dan (5) dimanfaatkan. Pada kelompok Ayam kampung biasa mayoritas menjawab kearifan lokal adalah kadang-kadang (40,00%) begitupula pada kelompok Ayam KUB mayoritas menjawab kearifan lokal adalah kadang-kadang (40,00%).

Parameter jumlah kematian terdiri atas (1) > 50, (2) 26-50, (3) 21 - 25, (4) 11 - 20 dan (5) 1 - 10. Pada kelompok Ayam kampung biasa mayoritas jumlah kematian adalah 1 - 10 ekor (52,00%) begitupula pada kelompok Ayam KUB mayoritas jumlah kematian adalah 1 - 10 (56,00%) peternak. Keduanya memiliki potensi kematian hanya 1 - 10 ekor dari total populasi pemeliharaan, artinya ayam kampung memiliki daya tahan terhadap penyakit. Parameter vaksin terdiri atas (1) tidak vaksin (2) vaksin dilakukan di awal saja dan (3)

vaksin namun tidak berkala. Pada kelompok Ayam kampung biasa mayoritas tidak melakukan vaksin (52,00%) begitupula pada kelompok Ayam KUB mayoritas tidak melakukan vaksin 64,00%.

Parameter pengelolaan kotoran ternak (pupuk kandang) adalah (1) tidak dikelola, (2) ditempatkan pada tempat yang telah disediakan, (3) dikelola, (4) digunakan untuk kebun sendiri. Pada kelompok ayam kampung sebagian besar kotoran ternaknya tidak dikelola (68,00%), sedangkan pada kelompok ayam KUB sebagian besar kotorannya digunakan untuk kebun sendiri (52,00%). Baik pada kelompok ayam kampung biasa maupun ayam KUB, seluruh kepemilikannya bersifat bagi hasil (masing-masing 100,00%). Hal ini menunjukkan bahwa tidak terdapat perbedaan kepemilikan yang signifikan antara peternak ayam kampung dan peternak ayam KUB.

Uji Perbandingan Pendapatan

Uji Perbandingan pendapatan pada kedua kelompok dilakukan menggunakan Uji *Mann Whitney* karena data yang digunakan merupakan data numerik yang tidak berdistribusi normal sebagaimana pada tabel 15.

Tabel 15. Uji *Mann Whitney* Pendapatan

Variabel	NON KUB		KUB		<i>p-value</i>
	Mean	SD	Mean	SD	
Profit	843.875	860.132	1.450.667	1.653.561	0,000

Sumber: Hasil analisa penulis (2023)

Peternak ayam kampung memperoleh pendapatan keuntungan rata-rata sebesar Rp. 843.875,- dengan standar deviasi sebesar Rp. 860.132,-; sedangkan peternak Ayam KUB memperoleh pendapatan keuntungan rata-rata sebesar Rp 1.450.667.00 dengan standar deviasi sebesar Rp 1.653.561,-. Hasil uji *Mann Whitney* diperoleh *p-value* sebesar $0,000 < 0,05$ artinya H_0 ditolak. Hal ini menunjukkan adanya perbedaan pendapatan yang signifikan antara peternak ayam kampung dengan peternak ayam KUB dengan secara umum

pendapatan peternak ayam KUB lebih besar 1,72 kali dibandingkan dengan peternak ayam kampung (Hadi et al., 2021; Masito et al., 2022).

Analisis Variabel Karakteristik dan Tingkat Adopsi Peternak yang Mempengaruhi Pendapatan

Hasil Uji Anova karakteristik peternak yang berdampak pada pendapatan sebagaimana pada tabel 16.

Tabel 16. Uji *Anova* Karakteristik Peternak Terhadap Pendapatan

Karakteristik Peternak	<i>p-value</i>	
	NON KUB	KUB
Umur Peternak	0,424	0,543
Jenis Kelamin	0,804	-
Pendidikan Terakhir	0,674	0,270
Pekerjaan	0,446	0,030
Jumlah Anggota Keluarga	0,057	0,070

Sumber: Hasil analisa penulis (2022)

Berdasarkan hasil analisis, hubungan umur (*p-value* AKB = 0,424, *p-value* KUB = 0,543), jenis kelamin (*p-value* AKB = 0.804, *p-value* KUB = tidak dapat dilakukan), pendidikan (*p-value* AKB= 0.674, *p-value* KUB = 0.270), pekerjaan (*p-value* AKB = 0.446, *p-value* KUB = 0,030), dan jumlah anggota keluarga (*p-value* AKB = 0,057, *p-value* KUB = 0,070) dengan pendapatan antara peternak ayam kampung dengan ayam KUB mempunyai *p-value* > 0,05. Hal ini menunjukkan bahwa perbedaan karakteristik peternak ayam kampung dan peternak ayam KUB secara umum tidak mempengaruhi nilai pendapatan peternak (Wu, 2022). Tingkat adopsi yang berdampak terhadap pendapatan ditunjukkan pada tabel 17.

Tabel 17. Uji *Anova* Tingkat Adopsi Terhadap Pendapatan

Tingkat Adopsi	<i>p-value</i>	
	Ayam kampung biasa	Ayam KUB
- Jenis Ternak	0,239	0,079
- Sumber DOC	0,034	0,020
- Pakan	0,025	0,103
- Kearifan Lokal	0,667	0,262

Tingkat Adopsi	<i>p-value</i>	
	Ayam kampung biasa	Ayam KUB
- Jenis Pemanfaatan Pakan	0,005	0,415
- Jumlah Kematian	0,077	0,546
- Pengobatan	0,004	0,918
- Vaksin	0,145	0,018
- Kotoran	0,558	0,004
- Kepemilikan	-	-

Sumber: Hasil analisa penulis (2022)

Berdasarkan hasil analisis, hubungan antara tingkat adopsi kearifan lokal ($p\text{-value}$ AKB = 0.667, $p\text{-value}$ KUB = 0.262) dengan jumlah kematian ($p\text{-value}$ AKB = 0,077, $p\text{-value}$ KUB= 0,546), dengan pendapatan antara peternak ayam kampung dengan peternak ayam KUB mempunyai $p\text{-value}$ > 0,05. Hal ini menunjukkan bahwa perbedaan tingkat adopsi antara peternak ayam kampung dengan peternak ayam KUB yang meliputi kearifan lokal dan jumlah kematian, tidak berpengaruh terhadap nilai pendapatan peternak. Sedangkan untuk hubungan tingkat adopsi sumber DOC ($p\text{-value}$ AKB = 0,034, $p\text{-value}$ KUB = 0,020) dengan pendapatan antara peternak ayam kampung dengan peternak ayam KUB mempunyai nilai $p\text{-value}$ <0,05. Hal ini menunjukkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan dari sumber DOC terhadap pendapatan peternak ayam kampung dan ayam KUB.

Peternak ayam kampung biasa mempunyai $p\text{-value}$ <0,05 pada pengaruh tingkat adopsi ($p\text{-value}$ AKB = 0,004, $p\text{-value}$ KUB = 0,918), sedangkan peternak ayam KUB mempunyai $p\text{-value}$ > 0,05. Hal ini menunjukkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan perlakuan terhadap pendapatan pada peternak ayam kampung biasa, namun pada peternak ayam KUB tidak terdapat pengaruh yang signifikan.

Peternak ayam kampung mempunyai $p\text{-value}$ > 0,05 pada pengaruh tingkat adopsi, sedangkan peternak ayam KUB mempunyai $p\text{-value}$ < 0,05. Tingkat adopsi pakan terdiri dari sumber pakan ($p\text{-value}$ AKB = 0,103, $p\text{-value}$ KUB = 0,025), pemanfaatan pakan ($p\text{-value}$ AKB = 0,415, $p\text{-value}$ KUB = 0,005), jenis ternak, ($p\text{-value}$ AKB = 0,239, $p\text{-value}$ KUB = 0,050), vaksin

(p-value AKB = 0,145, p-value KUB = 0,018), dan pengelolaan pupuk kandang (p-value AKB = 0,558, p-value KUB = 0,004).

Hal ini menunjukkan bahwa tidak terdapat pengaruh yang signifikan sumber pakan, pemanfaatan pakan, jenis ternak, vaksin dan pengelolaan kotoran terhadap pendapatan pada peternak ayam kampung (Masir et al., 2022). Namun terdapat pengaruh yang signifikan terhadap pendapatan pada peternak ayam KUB.

Kesimpulan

Mayoritas peternak ayam KUB merupakan generasi milenial, lebih berpendidikan, memiliki rasa ingin tahu yang tinggi dalam membangun dan mengembangkan usaha peternakan ayam KUB. Terdapat perbedaan perilaku adopsi yang signifikan antara peternak ayam kampung dengan peternak ayam KUB. Hal ini sangat beralasan karena teknologi baru akan dirasakan mempunyai nilai besar bagi perilaku adopsinya. Secara umum pendapatan peternak ayam KUB lebih besar dibandingkan peternak ayam kampung. Hal ini sangat dipengaruhi oleh ketersediaan sumber DOC ayam KUB, sumber pakan, pemanfaatan limbah pakan lokal, vaksin dan pengelolaan kotoran ternak.

DAFTAR PUSTAKA

- Abriyani, I. P. (2011). Hubungan antara Tingkat Kesejahteraan Keluarga dengan Status Gizi Balita di Dusun Puluhan Argomulyo Sedayu Bantul Yogyakarta. *Skripsi. Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan 'Aisyiyah Yogyakarta*, 5–6.
- Adams, J., White, M., Moffatt, S., Howel, D., & Mackintosh, J. (2006). A systematic review of the health, social and financial impacts of welfare rights advice delivered in healthcare settings. *BMC Public Health*, 6. <https://doi.org/10.1186/1471-2458-6-81>
- Afifudin, N., Purwanto, D., & Maret, U. S. (2023). *Pemberdayaan Peternak Milenial : Strategi dan Dampak*. 4, 248–268. <https://doi.org/10.22373/jsai.v4i2.2965>
- Ajzen. (1991). *The Theory of Planned Behavior*. (Issue 50). Organizational Behavior and Human Decision Processes.
- Ajzen. (2006). *Constructing A Theory of Planned Behavior Questionnaire : Conceptual and Methodological Considerations*.
- Akhadiarto, S. (2017). Kajian Pembuatan Pakan Lokal Dibanding Pakan Pabrik Terhadap Performan Ayam Kampung Di Gorontalo. *Majalah Ilmiah Pengkajian Industri*, 11(1), 41–50. <https://doi.org/10.29122/mipi.v11i1.2092>
- Altandjung, H. dan R. I. (2019). Determinasi Peluang Adopsi Teknologi Budidaya Ternak Ayam KUB di Papua Barat. *Jurnal Pengkajian Dan Pengembangan Teknologi Pertanian*, Vol. 22, No.2, Juli 2019: 201- 212, 22(2), 201–212.

- Ambodo, B. S., Suryanto, R., & Sofyani, H. (2017). *Testing of Technology Acceptance Model on Core Banking System: A Perspective on Mandatory Use*. 9(1), 11–22.
- Amin, M. (2014). Efektivitas dan perilaku petani dalam memanfaatkan teknologi informasi berbasis cyber extension. *Jurnal Informatika Pertanian*, 23(2), 205–210.
- Antikasari, R. R. (2020). *Analisis Keberlanjutan Usaha Ayam Kampung Unggul Balitnak (Kub) Di Kabupaten Jember*. 23(2), 127–136. <https://sipora.polije.ac.id/id/eprint/912%0Ahttps://sipora.polije.ac.id/912/3/20>.
DAFTAR PUSTAKA.pdf
- Astarina, R. (2020). *Tingkat Adopsi Peternak dalam penerapan inovasi ayam KUB di Kabupaten Kampar*. 1, 105–112.
- Baba, S., Dagong, M. I. A., Sohrah, S., & Utamy, R. F. (2019). *Factors Affecting the Adoption of Agricultural By-Products as Feed by Beef Cattle Farmers in Maros Regency of South Sulawesi , Indonesia*. 42(1), 76–80.
- Baba, S., Sirajuddin, S. N., Abdullah, A., & Aminawar, M. (2014). Hambatan Adopsi Integrasi Jagung dan Ternak Sapi Di Kabupaten Maros, Gowa dan Takalar. *Jitp*, 3(2), 114–120.
- Bodo, I. (1995). "Why and how to conserve domesticated animal genetic resources", paper presented to The third ministry of agriculture, forestry and fisheries Japan (MAFF) International workshop on genetic resources. „*Animal Genetic Resources: Efficient Conservation and Effective Use*“, Japan, 5-7 December 1995.
- Borges, J. A. R., & Oude Lansink, A. G. J. M. (2016). Identifying psychological factors that determine cattle farmers' intention to use improved natural grassland. *Journal of Environmental Psychology*, 45, 89–96. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2015.12.001>
- Borges, J. A. R., Oude Lansink, A. G. J. M., Marques Ribeiro, C., & Lutke, V. (2014). Understanding farmers' intention to adopt improved natural grassland using the theory of planned behavior. *Livestock Science*, 169(C), 163–174. <https://doi.org/10.1016/j.livsci.2014.09.014>
- BPS. (2020). *Peternakan dalam Angka 2020*. Badan Pusat Statistik.
- Burhansyah, R. (2013). Faktor-faktor yang Mempengaruhi Adopsi Inovasi Pertanian pada Gapoktan PUAP dan Non PUAP di Kalimantan Barat (Studi kasus di Kabupaten Pontianak dan Landak) Factors Affecting the Adoption of Agricultural Innovation among Farmers Group in West Kalimantan (. *Jurnal Informatika Pertanian*, 23(1), 65–74.
- Cahyono, Pujo Haryono, & Fery Fachrudin Munier. (2020). Motivasi Rumah Tangga dalam Usaha Budidaya Ayam KUB di Kabupaten Sigi Propinsi Sulawesi Tengah. *Prosiding Seminar Nasional Pembangunan Dan Pendidikan Vokasi Pertanian*, 1(1), 20–29. <https://doi.org/10.47687/snppvp.v1i1.122>
- Chin, W. W. (1998). The Partial Least Squares Approach to Structural Equation Modeling. In *Modern Methods for Business Research*.
- Coffey, L., & Claudio, D. (2021). In defense of group fuzzy AHP: A comparison of group fuzzy AHP and group AHP with confidence intervals. *Expert Systems with Applications*, 178(April), 114970. <https://doi.org/10.1016/j.eswa.2021.114970>
- Dar, T., Rai, N., & Bhat, A. (2021). Delineation of potential groundwater recharge zones using analytical hierarchy process (AHP). *Geology, Ecology, and Landscapes*, 5(4), 292–307. <https://doi.org/10.1080/24749508.2020.1726562>
- Darko, A., Chan, A. P. C., Ameyaw, E. E., Owusu, E. K., Pärn, E., & Edwards, D. J. (2019). Review of application of analytic hierarchy process (AHP) in construction. *International Journal of Construction Management*, 19(5), 436–452. <https://doi.org/10.1080/15623599.2018.1452098>
- Das, D., Datta, A., Kumar, P., Kazancoglu, Y., & Ram, M. (2022). Building supply chain resilience in the era of COVID-19: An AHP-DEMATEL approach. *Operations Management Research*, 15(1–2), 249–267. <https://doi.org/10.1007/s12063-021->

00200-4

- Direktorat Jenderal Peternakan. (2015). *Buku Statistik Peternakan*. Departemen Pertanian Republik Indonesia. Jakarta.
- Dwi, W. R., & NFN, G. (2016). Pendekatan Analisis Jalur Untuk Percepatan Adopsi Ayam Kub Melalui Media Elektronik. *Informatika Pertanian*, 25(1), 61. <https://doi.org/10.21082/ip.v25n1.2016.p61-68>
- FAO. (2008). *An International Technical Workshop. Investing in Sustainable Crop Intensification: The Case for Improving Soil Health*. (Vol. 6, p. 149). Integrated Crop Management.
- Fatmawati, M., & Hartono, G. (2020). Determinan Pendapatan Peternak Ayam di Kota Ternate. *Prosiding Seminar Nasional Agribisnis*, 1(1), 167–175.
- Gebiso, T. (2015). Adoption Modern Bee Hive in Arsi Zone of Oromia Region: Determinants and Financial Benefit. *Agricultural Science*, 6 No3.
- Ghifarini, A. F. (2018). *Application of Theory of Planned Behavior*. September, 984–1001. <https://doi.org/10.14807/ijmp.v9i3.705>
- Ghimire, R., Huang, W. C., & Shrestha, R. B. (2015). Factors Affecting Adoption of Improved Rice Varieties among Rural Farm Households in Central Nepal. *Rice Science*, 22(1), 35–43. <https://doi.org/10.1016/j.rsci.2015.05.006>
- Ghozali, I. L. H. (2012). *Partial Least Squares: Konsep, Teknik dan Aplikasi Menggunakan Program SmartPLS 2.0 M3*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hadi, R. F., Pratitis, W., Suprayogi, S., & Handayanta, E. (2021). *Peningkatan Produktivitas Usaha Budidaya Ayam Kampung UKM Putra Budi Kecamatan Mojolaban Kabupaten Sukoharjo Increasing the Productivity of Kampong Chicken in the Putra Budi SME ' s Mojolaban District Sukoharjo Regency*. 5(2), 118–126.
- Hair, Joseph K, et al. (2010). *Multivariate Data Analysis*. New Jersey: Pearson Education. Edisi 7.
- Han, Y., Wang, Z., Lu, X., & Hu, B. (2020). Application of AHP to road selection. *ISPRS International Journal of Geo-Information*, 9(2), 12–24. <https://doi.org/10.3390/ijgi9020086>
- Hariadi, S. S. (2011). *Dinamika Kelompok: Teori dan Aplikasi untuk Analisis Keberhasilan Kelompok Tani sebagai Unit Belajar, Kerjasama, Produksi dan Bisnis*. Sekolah Pascasarjana, Universitas Gadjah Mada, Yogyakarta.
- Hayanti, S. (2014). *Petunjuk teknis budidaya ayam kampung unggul (KUB) Badan Litbang Pertanian di Provinsi Jambi*. BPTP Jambi.
- Hertzmark, E., & Chavez, A. (1976). The effect of economic growth on nutrition. *Ecology of Food and Nutrition*, 4(4), 257–259. <https://doi.org/10.1080/03670244.1976.9990437>
- Houeninvo, G. H., Célestin Quenum, C. V., & Nonvide, G. M. A. (2020). Impact of improved maize variety adoption on smallholder farmers' welfare in Benin. *Economics of Innovation and New Technology*, 29(8), 831–846. <https://doi.org/10.1080/10438599.2019.1669331>
- Indraini sikombong, S. baba. (2014). *Pengaruh Karakteristik Peternak Terhadap Adopsi Pemanfaatan Limbah Tanaman Pangan Sebagai Pakan Ternak Sapi Potong Di Desa Samangki Kecamatan Simbang Kabupaten Maros*.
- Iskandar, S. (2017). *Produksi Ayam Lokal Pedaging Unggul*. Puslitbangnak.
- Jonaidi, A. (2012). Analisis Pertumbuhan Ekonomi dan Kemiskinan di Indonesia. *Kajian Ekonomi*, 1(April), 140–164.
- Lalani, B., Dorward, P., Holloway, G., & Wauters, E. (2016). Smallholder farmers' motivations for using Conservation Agriculture and the roles of yield, labour and soil fertility in decision making. *Agricultural Systems*, 146, 80–90. <https://doi.org/10.1016/j.agsy.2016.04.002>
- Latan, G. (2015). *Konsep, Teknik, Aplikasi Menggunakan Smart PLS 3.0 Untuk*

- Penelitian Empiris*. Universitas, Diponegoro Semarang: Badan Penerbit.
- Leal, J. E. (2020). AHP-express: A simplified version of the analytical hierarchy process method. *MethodsX*, 7. <https://doi.org/10.1016/j.mex.2019.11.021>
- Lestari, B., Kepel, B. J., & Budiarmo, F. (2016). Seroepidemiologi toksoplasmosis pada masyarakat di Desa Rumengkor Dua Kabupaten Minahasa. *Jurnal E-Biomedik*, 4(1). <https://doi.org/10.35790/ebm.4.1.2016.10843>
- Lestari, W., Hadi, S., & Idris, N. (2009). Tingkat Adopsi Inovasi Peternak Dalam Beternak Ayam Broiler Di Kecamatan Bajubang Kabupaten Batang Hari. *Jurnal Ilmiah Ilmu-Ilmu Peternakan Universitas Jambi*, XII(1), 14–22. <https://doi.org/10.22437/jiip.v0i0.490>
- Liu, Y., Eckert, C. M., & Earl, C. (2020). A review of fuzzy AHP methods for decision-making with subjective judgements. In *Expert Systems with Applications* (Vol. 161). Elsevier Ltd. <https://doi.org/10.1016/j.eswa.2020.113738>
- Lukman Effendy, Wasrob Nasruddin, & Andrian Pratama. (2022). Empowering Millennial Farmers through the Implementation of Sustainable Food Yards in the Covid-19 Pandemic Era. *Jurnal Triton*, 13(2), 179–196. <https://doi.org/10.47687/jt.v13i2.232>
- Lyu, H.-M., Sun, W.-J., Shen, S.-L., & Zhou, A.-N. (2020). Risk Assessment Using a New Consulting Process in Fuzzy AHP. *Journal of Construction Engineering and Management*, 146(3). [https://doi.org/10.1061/\(asce\)co.1943-7862.0001757](https://doi.org/10.1061/(asce)co.1943-7862.0001757)
- M. Rogers, E. (2003). *Diffusion of Innovations* (5th ed.). FreePress. www.SimonSays.com
- Makkonen, H., Johnston, W. J., & Javalgi, R. R. G. (2016). A behavioral approach to organizational innovation adoption. *Journal of Business Research*, 69(7), 2480–2489. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2016.02.017>
- Mansi, E., Hysa, E., Panait, M., & Voica, M. C. (2020). Poverty-A challenge for economic development? Evidences from Western Balkan countries and the European union. *Sustainability (Switzerland)*, 12(18), 1–24. <https://doi.org/10.3390/SU12187754>
- McDowall, S., Hazel, S. J., Chittleborough, C., Hamilton-Bruce, A., Stuckey, R., & Howell, T. J. (2023). The Impact of the Social Determinants of Human Health on Companion Animal Welfare. *Animals*, 13(6), 1–18. <https://doi.org/10.3390/ani13061113>
- Meshram, S. G., Alvandi, E., Singh, V. P., & Meshram, C. (2019). Comparison of AHP and fuzzy AHP models for prioritization of watersheds. *Soft Computing*, 23(24), 13615–13625. <https://doi.org/10.1007/s00500-019-03900-z>
- Mu, E., & Pereyra-Rojas, M. (2018). *Practical Decision Making using Super Decisions v3: An Introduction to the Analytic Hierarchy Process*. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-68369-0>
- Mulok, D., Kogid, M., Asid, R., & Lily, J. (2012). *Cuadernos de economía*. 26–32.
- Nah et al. (2004). An Empirical Investigation On EndUsers' Acceptance Of Enterprise Systems. *Information Resources Management Journal*, 17.
- Nataamijaya, A. G. (2010). *Pengembangan potensi ayam lokal untuk menunjang peningkatan kesejahteraan petani*. 29(10), 131–138.
- Nickols, F. (2016). *THINKING*.
- Nugroho, A., Najib, M., & Simanjuntak, M. (2018). *Factors Affecting Consumer Interest In Electronic Money Usage With Theory Of Planned Behavior (TPB)*. 03(01), 15–27.
- Nurchayyo, W., & Priyo widodo. (2019). *Toksoplasmosis Pada Hewan* (J. Prastowo (ed.)). Samudra Biru.
- Padhi, M. K. (2016). Importance of Indigenous Breeds of Chicken for Rural Economy and Their Improvements for Higher Production Performance. *Scientifica*, 2016. <https://doi.org/10.1155/2016/2604685>

- Panchal, S., & Shrivastava, A. K. (2022). Landslide hazard assessment using analytic hierarchy process (AHP): A case study of National Highway 5 in India. *Ain Shams Engineering Journal*, 13(3), 101626. <https://doi.org/10.1016/j.asej.2021.10.021>
- Prawiranegara, D., & Sunandar, B. (2018). # Bekerja Di Kabupaten Garut Provinsi Jawa Barat Strategy Of Kub Chicken Development Of # Bekerja Program In Garut District West Java Province. 41–54.
- Ramadhan, Y., Najib, M., & Sarma, M. (2020). *The Application Of Planned Behavior Theory On Millennial Generation Behavior In Purchasing Organic Vegetables*. 17(2), 117–127.
- Ratnawaty, S., Rubianty, A., Achadri, Y., & Matitaputty, P. R. (2020). Pengembangan ayam kampung unggul Badan Litbang pasca pandemi Covid-19 di Kabupaten Kupang, Nusa Tenggara Timur. *Prosiding Seminar Teknologi Dan Agribisnis Peternakan VII*, 212–221. https://www.researchgate.net/publication/347564827_Pengembangan_Ayam_Kampung_Unggul_Badan_Litbang_Pasca_Pandemi_Covid-19_Di_Kabupaten_Kupang_Nusa_Tenggara_Timur
- Rauf, J., & Rasbawati. (2015). Kajian Potensi Limbah Pertanian Sebagai Pakan Ternak Sapi Potong Di Kota Pare-Pare Study of Agricultural Waste Potential as Beef Cattle Feed in Pare-Pare City. *Jurnal Galung Tropika*, 4(3), 173–178.
- Ravikumar, R. K., Thakur, D., Choudhary, H., Kumar, V., Kinhekar, A. S., Garg, T., Ponnusamy, K., Bhojne, G. R., Shetty, V. M., & Kumar, V. (2017). Social engineering of societal knowledge in livestock science: Can we be more empathetic? *Veterinary World*, 10(1), 86–91. <https://doi.org/10.14202/vetworld.2017.86-91>
- Rodi, V., & Caracciolo, F. (2019). *Factors affecting farmers' adoption of integrated pest management in Serbia: An application of the theory of planned behavior*. 228, 1196–1205. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.04.149>
- Rogers, E.M.; Shoemaker, F. F. (1971). *Rogers, E.M. and Shoemaker, F.F. Communication of Innovation: A Cross-Cultural Approach*. 2nd Edition, The Free Press.
- Rusdiana, S., & Soeharsono, S. (2019). Efisiensi Usaha Pembibitan Ayam Lokal Unggul Balitbangtan Skala Peternakan Rakyat. *Jurnal Ilmiah Ilmu-Ilmu Peternakan*, 22(2), 73–83. <https://doi.org/10.22437/jiip.v22i2.8349>
- Rusdiana, S., & Soeharsono, S. (2020). Model Industri Ekonomi dan Kelembagaan pada Usaha Ayam Lokal Terintegrasi di Peternak. *Jurnal Ekonomi Pertanian Dan Agribisnis*, 4(3), 554–560. <https://doi.org/10.21776/ub.jepa.2020.004.03.09>
- Sarstedt. (2014). Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM): A useful tool for family business researchers. *Journal of Family Business Strategy*, 5(1), 105-115.
- Sartika, T., E. a. (2013). *Ayam KUB-1*. IAARD.PRESS. Badan Penelitian dan Pengembangan Pertanian. Kementerian Pertanian.
- Sartika, T. (2012). Ketersediaan Sumberdaya Genetik Ayam Lokal Dan Strategi Pengembangannya Untuk Pembentukan Parent Dan Grand Parent Stock (The Availability of Indonesian Native Chicken Genetic Resources and Its Development Strategy for Establishing Parent and Grand Parent). *Jurnal Workshop Nasional Unggas Lokal, January 2012*, 15–23.
- Sinaga, A. S. R. (2019). Penentuan Karyawan Lembur Dengan Metode Analytical Hierarchy Process (Ahp). *Jurnal Inkofar*, 1(2), 40–50. <https://doi.org/10.46846/jurnalinkofar.v1i2.67>
- Sipahutar, IA dan Juarsah, I. (2013). *Pemanfaatan Limbah Ternak dan Pengelolaan Bahan Organik Untuk Peningkatan Produktivitas Tanah Ramah Lingkungan*.
- Sirajuddin, S. N., Siregar, A., & Mappigau, P. (2017). *Adoption Rate of Beef Breeders Technology Following Partnership System in Barru Regency*. 11(6), 31–34.

- Sons, J. W. &. (2016). *Sekaran, U. & Bougie, R.J.* (Research M).
- Soviana, R. A. (2013). Mekanisme Dan Strategi Penyaluran Kredit Usaha Rakyat (KUR) Mikro. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB*, 2(1), 1–16.
- Sugiyono. (2012). *Metode Penelitian Pendekatan Kuantitatif, Dan R&D.* Alfabeta.
- Sumanto. (2015). Dampak Diseminasi Ayam Kampung Unggul Balitnak di Provinsi Gorontalo. *Prosiding SEminar Nasional Teknologi Peternakan Dan Veteriner.*
- Suprijatna, E. (2010a). *Strategi Pengembangan Ayam Lokal Berbasis Sumber Daya Lokal Dan Berwawasan Lingkungan.*
- Suprijatna, E. (2010b). Strategi Pengembangan Ayam Lokal Berbasis Sumber Daya Lokal Dan Berwawasan Lingkungan. In *Seminar Nasional Unggas Lokal ke IV Fakultas Peternakan Universitas Diponegoro* (Vol. 4, Issue 17).
- Syarifah, I., Sirajuddin, S. N., Baba, S., & Najib, M. (2021). *Factors Analysis Affecting Breeders ' Interest in Adopting KUB Chicken for Sustainable Farming. 2021(ICoGOIA).*
- Thompson, Jr., A. A. dan A. J. S. I. (2003). *Strategic Management Concepts and Cases. Edisi ke XIII.*
- Tumion, B., Panelewen, V. V. ., Makalew, A., & Rorimpandey, B. (2017). The Effect of Feed and Labor Costs on Profits for Laying Chickens Owned by Vony Kanaga in Tawaan Village, Bitung City (Case Study). *Zootec*, 37(2), 207–215.
- Winarti, E. dan B. S. (2018). Introduksi pemeliharaan ayam KUB mendukung pengembangan pertanian perdesaan. *Balai Pengkajian Teknologi Pertanian.*
- Wong, K. K. K. (2013). *Partial Least Squares Structural Equation Modeling. In: Homburg, C., Klarmann, M. and Vomberg, A.E., Eds., Handbook of Market Research, Springer, Cham.* 1-47.
- Yazdanpanah, M., Feyzabad, F. R., Forouzani, M., Mohammadzadeh, S., & Burton, R. J. F. (2015). Predicting farmers' water conservation goals and behavior in Iran: A test of social cognitive theory. *Land Use Policy*, 47, 401–407. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2015.04.022>
- Yu, D., Kou, G., Xu, Z., & Shi, S. (2021). Analysis of Collaboration Evolution in AHP Research: 1982-2018. *International Journal of Information Technology and Decision Making*, 20(1), 7–36. <https://doi.org/10.1142/S0219622020500406>
- Zayeri, F., Amini, M., Moghimbeigi, A., Soltanian, A. R., & Kholdi, N. (2016). *Application of Bayesian Hierarchical Model for Detecting Effective Factors on Growth Failure of Infants Less Than Two Years of Age in a Multi-Center Longitudinal Study.* 18(5). <https://doi.org/10.5812/ircmj.36732.Research>
- Zulfanita, Rinawidiastuti, P. (2021). Peran Inovasi Teknologi dalam Mendukung Akselerasi Pengembangan Unggas Lokal di Indonesia. *Jurnal.Umpwr.Ac.Id*, 6(1), 45–54. <http://jurnal.umpwr.ac.id/index.php/jrap/article/view/1149>

BAB IV

STRATEGI PENINGKATAN KESEJAHTERAAN PETERNAK AYAM KUB DI PROVINSI JAWA TENGAH

ABSTRAK

Keberlanjutan usaha ternak ayam KUB, peningkatan pendapatan peternak dan kebutuhan hidup peternak tercukupi menjadi parameter kesejahteraan peternak. Tujuan penelitian ini adalah untuk merumuskan strategi peningkatan kesejahteraan peternak pada usaha ternak ayam KUB dalam mendukung pembangunan peternakan berkelanjutan. Penelitian ini dilakukan pada bulan Maret 2023 menggunakan kuisioner dengan sampling sebanyak 10 responden terdiri dari peternak, peneliti, analis kebijakan dan pejabat pemerintah di Jawa Tengah. Metode yang digunakan untuk menentukan langkah strategis dalam pencapaian parameter kesejahteraan peternak adalah AHP (*Analitycal Hierarchy Process*). AHP merupakan metode yang digunakan untuk membantu memecahkan masalah kualitatif yang kompleks dengan memakai analisis kuantitatif. Melalui proses pengekspresian masalah dalam kerangka berpikir yang terorganisir, memungkinkan dilakukannya proses pengambilan keputusan secara efektif. Hasil dari penelitian dapat ditentukan langkah prioritas yang perlu diambil, dimulai dari kerjasama KUR (ideal : 1,0000 normal : 0,2404 dan total : 0.0801), peningkatan kapasitas produksi (ideal : 0.8551, normal : 0.2056 dan total : 0.0685), penguatan kelembagaan (ideal : 0.7900, normal : 0.1899 dan total : 0.0633), pemberdayaan peternak milenial (ideal : 0.7900, normal : 0.1874 dan total : 0.0625) dan yang terakhir (ideal : 0.7347, normal : 0.1767 dan total : 0.0589) adalah peningkatan pengetahuan peternak.

Kata Kunci: Strategi, peternak, ayam KUB, AHP, superdecision

PENDAHULUAN

Tingkat kesejahteraan merupakan sejumlah kepuasan yang diperoleh seseorang dari hasil mengkonsumsi pendapatan yang diterima. Namun demikian tingkatan dari kesejahteraan itu sendiri merupakan sesuatu yang bersifat relatif karena tergantung dari besarnya kepuasan yang diperoleh dari hasil mengkonsumsi pendapatan tersebut.

Parameter umum yang sesuai dengan kondisi Indonesia dapat dipertimbangkan dalam mengukur kesejahteraan masyarakat, antara lain adalah parameter perumahan, pendidikan, kesehatan ekonomi, lingkungan hidup, spritualitas, rekreasional, dan jaminan sosial (Hertzmark & Chavez, 1976). Kesejahteraan dapat dilihat dari dua pendekatan, yaitu kesejahteraan objektif dan kesejahteraan subjektif. Kesejahteraan subjektif dapat menggambarkan berbagai aspek dalam kehidupan, antara lain: lapangan pekerjaan, aktivitas ekonomi, tingkat independensi, semangat hidup. Kesejahteraan objektif adalah tingkat kesejahteraan individu atau kelompok masyarakat yang diukur secara rata-rata dengan patokan tertentu, baik ukuran ekonomi, sosial maupun ukuran lainnya (Jonaidi, 2012).

Parameter kesejahteraan bagi para peternak ayam KUB adalah nilai aset yang semakin bertambah dan telah banyak melibatkan kelompok ternak, jumlah penangkar bertambah, populasi ternak bertambah. Selain itu, kesejahteraan dapat dilihat dengan meningkatnya usaha ayam KUB, pembuatan mesin tetas, masuk pasar restoran (Sumanto, 2015).

Strategi adalah pendekatan yang dilakukan oleh manajemen (langkah yang terarah, tujuan jangka menengah dan panjang, struktur yang diperlukan, mobilisasi, misi dan visi) yang mengarah pada rencana tindakan, kebijakan dan pedoman internal, yang bertujuan untuk mencapai kinerja terbaik (Nickols, 2016; Thompson, Jr., 2003). Semua kegiatan pembangunan pada hakekatnya harus merupakan pembangunan yang berwawasan lingkungan dan berkelanjutan (*sustainable*) (Mansi et al., 2020).

Sumberdaya genetik seperti yang tecantum dalam UU No.22 Tahun 2019 tentang sistem budidaya pertanian berkelanjutan pasal 3, tujuan budidaya pertanian berkelanjutan adalah meningkatkan dan memperluas penganekaragaman hasil pertanian, guna memenuhi kebutuhan pangan, sandang, papan, kesehatan, industri dalam negeri, dan memperbesar ekspor serta meningkatkan pendapatan dan taraf hidup petani.

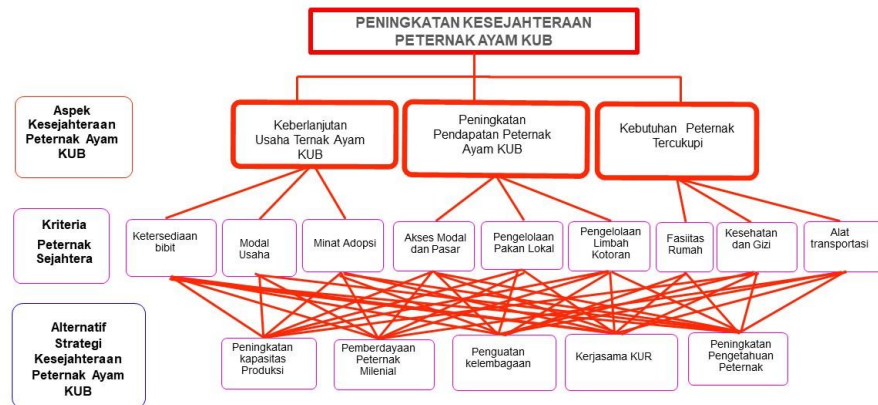
Dalam mewujudkan peningkatan kesejahteraan masyarakat khususnya bagi peternak pemelihara ayam KUB, diperlukan metode yang tepat dalam merumuskan strategi tersebut. Jawa Tengah memiliki potensi wilayah yang

cukup menjanjikan dalam pengembangan ternak ayam KUB. Tujuan penelitian ini adalah untuk merumuskan strategi peningkatan kesejahteraan peternak pada usaha ternak ayam KUB dalam mendukung pembangunan peternakan berkelanjutan.

Peningkatan kesejahteraan peternak ayam KUB berkelanjutan diperlukan langkah-langkah strategis. Dalam menentukan langkah strategis tersebut diperlukan pengambilan keputusan dalam memecahkan suatu permasalahan atau pemilihan alternatif perilaku tertentu. Pengambilan keputusan adalah suatu pendekatan yang sistematis terhadap hakikat alternatif yang dihadapi dan mengambil tindakan yang menurut perhitungan merupakan tindakan yang paling tepat.

AHP (*Analitycal Hierarchy Process*) merupakan suatu model keputusan yang dikembangkan oleh Thomas L. Saaty. Model keputusan ini menguraikan masalah multi faktor atau kriteria menjadi suatu hirarki, menurut Saaty (1993), hirarki didefinisikan sebagai suatu representasi permasalahan yang kompleks dalam suatu struktur *multi-level* yaitu tujuan, faktor, kriteria, sub kriteria, dan alternatif (Dar et al., 2021; Darko et al., 2019; Panchal & Shrivastava, 2022). Dengan hirarki, suatu masalah kompleks dapat diuraikan secara terstruktur ke dalam kelompok yang kemudian diatur menjadi suatu bentuk hirarki yang sistematis (Han et al., 2020; Lyu et al., 2020; Zayeri et al., 2016).

Berdasarkan hasil pengamatan dan informasi di lapangan serta studi literatur dapat disajikan dengan hirarki kepentingan dan strategi terhadap kesejahteraan peternak melalui pemeliharaan bibit ayam KUB secara sederhana disajikan pada gambar 8.



Gambar 8. Kerangka Pemikiran AHP

Berdasarkan gambar tersebut, sistem hirarki keputusan memiliki bentuk yang saling terkait (Das et al., 2022; Leal, 2020; Sinaga, 2019). Struktur hierarki ini terdiri dari empat level sebagai berikut :

1. Level pertama merupakan tujuan dari dilakukannya proses hierarki analisis yaitu peningkatan kesejahteraan peternak berbasis pemeliharaan Ayam KUB.
2. Level kedua merupakan aspek-aspek yang menjadi pilar Peningkatan Kesejahteraan peternak ayam KUB, yaitu: a. Aspek keberlanjutan usaha ternak ayam KUB, penentuan aspek ini didasarkan pada kebutuhan protein hewani dan pelestarian galur ayam KUB. Aspek keberlanjutan usaha ternak ini dipandang sebagai suatu aspek dasar yang memerlukan peningkatan dalam rangka peningkatan kesejahteraan peternak. b. Aspek peningkatan pendapatan peternak dari hasil ternak, penentuan aspek ini didasarkan pada pentingnya usaha peningkatan pertumbuhan ekonomi peternak yang berdampak pada kesejahteraan peternak. c. Aspek kebutuhan peternak tercukupi, merupakan parameter kesejahteraan karena memiliki kemampuan/daya beli rumah tangga untuk memenuhi kebutuhan.
3. Level ketiga merupakan kriteria dari aspek-aspek kesejahteraan peternak pada level kedua, yaitu: a. Pada aspek keberlanjutan usaha ternak ayam KUB, beberapa kriteria untuk mendukungnya diantaranya ketersediaan bibit, modal usaha dan minat adopsi. Ketiga kriteria tersebut

- diasumsikan mempengaruhi keberlanjutan usaha ternak, b. Pada aspek peningkatan pendapatan peternak dari hasil ternak terdapat kriteria yang diasumsikan adalah akses modal dan pasar, pengelolaan pakan lokal dan pengelolaan limbah kotoran. Adanya kriteria tersebut akan mendukung dalam peningkatan pendapatan peternak, sesuai dengan penelitian sebelumnya pengelolaan pakan lokal dan pengelolaan limbah kotoran mempengaruhi penambahan pendapatan, c. Aspek kebutuhan peternak tercukupi kriteria yang diasumsikan adalah fasilitas rumah, fasilitas kesehatan dan pemenuhan gizi, serta memiliki alat transportasi.
4. Level keempat merupakan alternatif strategi kesejahteraan peternak ayam KUB yang terdiri dari peningkatan kapasitas produksi bibit, pemberdayaan peternak milenial, penguatan kelembagaan, kerjasama KUR, dan peningkatan pengetahuan peternak.

METODE PENELITIAN

Desain studi

Penelitian ini dilakukan pada bulan Maret 2023 menggunakan kuisioner dengan sampling sebanyak 10 responden ekspert terdiri dari peternak, asosiasi AnaKUB, analis kebijakan dan kepala BSIP Jawa Tengah. Dalam penelitian ini, pengambilan sampel yang digunakan adalah *purposive sampling* dan tahapan pengambilan keputusan dengan metode AHP.

AHP merupakan metode yang digunakan untuk membantu memecahkan masalah kualitatif dengan perhitungan kuantitatif melalui kerangka berpikir yang terorganisir, memungkinkan dilakukannya proses pengambilan keputusan secara efektif. Prosedur pengambilan keputusan dengan metode AHP adalah sebagai berikut:

- a. Mendefinisikan masalah dan menentukan solusi yang diinginkan

Masalah dalam penelitian ini adalah peternak ayam KUB di Jawa Tengah perlu ditingkatkan kesejahteraannya mengingat jumlah peternak dan populasi ternak ayam KUB cukup tersebar di wilayah Semarang dan sekitarnya. Analisis dilakukan dengan menganalisa strategi pemerintah

dengan menyebarkan kuesioner AHP kepada expert dan merekapitulasi hasil penilaian expert tersebut serta menentukan strategi yang tepat dalam upaya peningkatan kesejahteraan peternak ayam KUB secara optimal.

b. Membuat struktur hirarki yang diawali dengan tujuan utama

Setelah menyusun tujuan utama sebagai level teratas yaitu strategi peningkatan kesejahteraan peternak akan disusun level hirarki yang berada di bawahnya yaitu kriteria yang cocok yaitu ditentukan tiga kriteria dan subkriteria terdiri dari kriteria keberlanjutan usaha ternak ayam KUB (subkriteria: modal usaha, ketersediaan bibit, minat adopsi), kriteria peningkatan pendapatan peternak (subkriteria: akses modal dan pasar, pengelolaan pakan lokal dan pengelolaan limbah kotoran) dan kriteria kebutuhan peternak tercukupi (kesehatan dan gizi, alat transportasi, dan fasilitas rumah). Hirarki selanjutnya adalah menentukan alternatif yang terdiri dari peningkatan kapasitas produksi, penguatan kelembagaan, pemberdayaan peternak milenial dan peningkatan pengetahuan peternak (Yu et al., 2021).

c. Membuat matrik perbandingan berpasangan

Matrik perbandingan berpasangan yang dimaksud menggambarkan kontribusi relatif setiap elemen terhadap tujuan atau kriteria yang setingkat di atasnya. Melakukan mendefinisikan perbandingan berpasangan sehingga diperoleh jumlah penilaian sebanyak $n \times [(n-1)/2]$ buah, dengan n adalah banyaknya elemen yang dibandingkan (Coffey & Claudio, 2021). Hasil perbandingan dari masing-masing elemen akan berupa angka dari 1 sampai 9 yang menunjukkan perbandingan tingkat kepentingan suatu elemen. Sebagaimana pada table 18.

Tabel 18. Tabel keterangan bobot perbandingan

Bobot	Arti	Keterangan
1	= Sama penting	Kedua pilihan berkontribusi sama penting terhadap tujuan
3	= Sedikit lebih penting	Salah satu pilihan sedikit lebih diminati dibandingkan pilihan lainnya
5	= Agak lebih penting	Salah satu pilihan lebih diminati dibandingkan pilihan lainnya

Bobot	Arti	Keterangan
7	= Jauh lebih penting	Sangat nyata lebih penting dan terbukti dari beberapa fakta sangat lebih penting dibandingkan pilihan lainnya
9	= Mutlak lebih penting	Jelas dan sangat meyakinkan jauh lebih penting dibandingkan dengan pilihan lainnya
2,4,6,8	= Nilai antara angka ganjil di atas	Dipilih jika perlu kompromi antara 2 pilihan yang dibandingkan

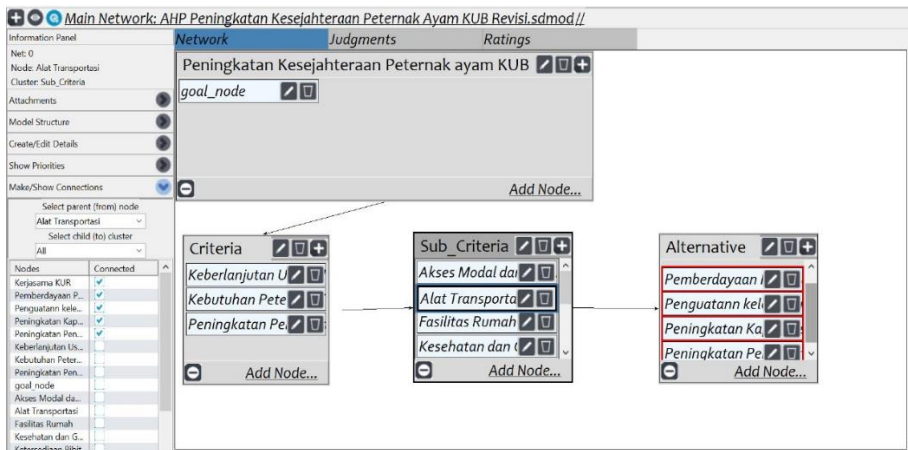
- a. Menghitung nilai eigen dan menguji konsistensinya dan memeriksa konsistensi hirarki

Tahapan ini diukur dalam AHP adalah rasio konsistensi dengan melihat index konsistensi. Konsistensi yang diharapkan adalah yang mendekati sempurna agar menghasilkan keputusan yang mendekati valid. Walaupun sulit untuk mencapai yang sempurna, rasio konsistensi diharapkan kurang dari atau sama dengan 10 %.

Analisis Data

Tahapan *Network*

Analisis Model AHP pada penelitian ini menggunakan aplikasi *Superdecision*. Terdapat tiga prinsip utama dalam pemecahan masalah dalam AHP menurut Saaty, yaitu: *Decomposition*, *Comparative Judgement*, dan *Rating*. Struktur AHP pada sistem *superdecision* tahapan *network* pada penelitian ini dibangun berdasarkan 4 (empat) kluster utama pada tahapan yang ada yaitu: Kluster1:Goal, Kluster2:Criteria, Kluster3:Subcriteria, dan Kluster4: Alternatives (Mu & Pereyra-Rojas, 2018). Setiap Kluster memiliki minimal sebuah Node, dalam hal ini kluster 1Goal (Node: Peningkatan Kesejahteraan Peternak), Kluster 2Criteria (Node: keberlanjutan usaha ternak, dan peningkatan kebutuhan peternak tercukupi), Kluster 3Sub Criteria (Node: kesehatan dan gizi, minat adopsi, alat transportasi, akses modal dan pasar, fasilitas rumah, modal usaha, ketersediaan bibit, pengelolaan pakan lokal dan pengelolaan limbah kotoran) dan 4 Alternatives (Node: peningkatan kapasitas produksi, penguatan kelembagaan, pemberdayaan peternak milenial dan peningkatan pengetahuan peternak).



Gambar 9. Model Network AHP *Superdecision*

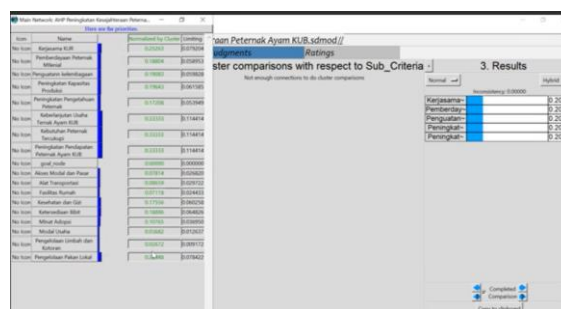
Tahapan *Comparative Judgement*

Tahapan ini adalah penilaian tentang kepentingan relatif pada suatu tingkat tertentu yang dalam kaitannya dengan tingkat di atasnya. *Judgement* pada aplikasi *superdecision* merupakan tampilan pilihan yang harus diisi oleh *decision maker* dengan hasil penilaian yang dilakukan pada saat mengisi matriks perbandingan berpasangan (Liu et al., 2020; Lyu et al., 2020). Pada *software Super Decision* menyajikan pilihan secara perbandingan individual elemen antara elemen satu dengan elemen yang lain. Hasil dari *judgement* ini adalah setiap kriteria dan alternatif untuk menghasilkan prioritas pilihan diantara beberapa alternatif yang dibandingkan dengan bobot. Perhitungan yang diinput dalam tahapan ini didasarkan pada angka-angka modus hasil data kuisisioner.

Node Cluster	Graphical	Verbal	Matrix	Questionnaire	Direct
Choose Node	Graphical	Verbal	Matrix	Questionnaire	Direct
Cluster: Sub_Criteria	Graphical	Verbal	Matrix	Questionnaire	Direct
Choose Cluster	Graphical	Verbal	Matrix	Questionnaire	Direct
Alternative	Graphical	Verbal	Matrix	Questionnaire	Direct

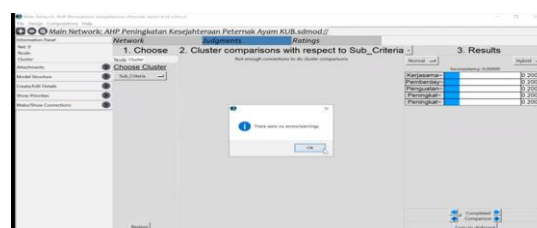
Gambar 10. Tahapan *Comparative Judgement*

Penilaian ini merupakan inti dari AHP, karena ia akan berpengaruh terhadap prioritas elemen-elemen (Meshram et al., 2019). Pada tahapan ini dilakukan perbandingan antar node pada sebuah kluster. Perbandingan berpasangan dilakukan pada kluster1-tujuan (Peningkatan Kesejahteraan Peternak Ayam KUB) terhadap node yang ada pada kluster 2-kriteria (keberlanjutan usaha ternak, dan peningkatan kebutuhan peternak tercukupi). Pada masing-masing node yang ada pada kluster 2 dibandingkan dengan node yang bersesuaian yang ada pada kluster3-subkriteria. Setelah itu diinput pula perbandingan node pada kluster 3 terhadap node yang ada pada kluster4-alternatif strategi (peningkatan kapasitas produksi, penguatan kelembagaan, pemberdayaan peternak milenial dan peningkatan pengetahuan peternak) (Leal, 2020). Sebagaimana yang ditampilkan pada gambar 11.



Gambar 11. Prioritas elemen pada tahapan judgement

Dalam *judgement* juga ditampilkan tingkat konsistensi penilaian *decision maker* untuk melihat pilihan yang dibuat sudah konsisten atau belum. Sehingga dalam tahapan ini diperlukan *checking* yaitu setelah semua nilai diinputkan, selanjutnya mengkomputasi matrik dengan cara klik menu *computations*, *synthesize* (Panchal & Shrivastava, 2022).



Gambar 12. Hasil checking pada menu computation

Pada proses *checking* yang sudah berhasil menginput data keseluruhan, maka akan tampil di layar sebagaimana pada gambar 12. Sehingga dapat dipastikan data sudah terinput semua.

HASIL PENELITIAN

Prioritas

Hasil *comparative judgement* sebagaimana yang ditunjukkan pada tabel menghasilkan prioritas kriteria berturut-turut adalah (1) keberlanjutan usaha ternak ayam KUB (N=0.33333;L=0.11111), (2) kebutuhan peternak tercukupi (N=0.33333;L=0.11111), dan (3) peningkatan pendapatan peternak ayam KUB (N=0.33333;L=0.11111).

Dalam subkriteria, pengelolaan pakan lokal (N=0.22847;L=0.076158) menjadi prioritas utama dari kriteria peningkatan pendapatan peternak ayam KUB. Selanjutnya berturut-turut adalah ketersediaan bibit (N=0,18887;L=0,062955) kesehatan dan gizi (N=0,17556;L=0,058519, minat adopsi (N=0,10765;L=0,035884), alat transportasi (N=0,08659;L=0,028864), akses modal dan pasar (N=0,07814;L=0,026046), fasilitas rumah (N=0,07118;L=0,023728, modal usaha (N=0,03682;L=0,012272), dan pengelolaan limbah kotoran ternak (N=0,02672;L=0,008907).

Tabel 19. Hasil *Comparative Judgement*

Name	Normalized By Cluster	Limiting	Node
Keberlanjutan Usaha Ternak Ayam KUB	0,33333	0,111111	Criteria
Kebutuhan Peternak Tercukupi	0,33333	0,111111	Criteria
Peningkatan Pendapatan Peternak Ayam KUB	0,33333	0,111111	Criteria
Kerjasama KUR	0,24043	0,080143	Alternatives
Pengelolaan Pakan Lokal	0,22847	0,076158	SubCriteria
Peningkatan Kapasitas Produksi	0,20559	0,068529	Alternatives
Penguatann kelembagaan	0,18994	0,063314	Alternatives
Ketersediaan Bibit	0,18887	0,062955	SubCriteria
Pemberdayaan Peternak Mllennial	0,18739	0,062464	Alternatives
Peningkatan Pengetahuan Peternak	0,17665	0,058884	Alternatives
Kesehatan dan Gizi	0,17556	0,058519	SubCriteria
Minat Adopsi	0,10765	0,035884	SubCriteria

Alat Transportasi	0,08659	0,028864	SubCriteria
Akses Modal dan Pasar	0,07814	0,026046	SubCriteria
Fasilitas Rumah	0,07118	0,023728	SubCriteria
Modal Usaha	0,03682	0,012272	SubCriteria
Pengelolaan Limbah dan Kotoran	0,02672	0,008907	SubCriteria
goal_node	0	0	goal_node

Sumber: Hasil analisa penulis (2023)

Pada kriteria peningkatan pendapatan peternak ayam KUB yang menjadi prioritas utamanya adalah subkriteria pengelolaan pakan lokal dibanding dengan akses modal dan pasar serta pengelolaan limbah kotoran ternak. Sehingga salah satu upaya peningkatan pendapatan peternak adalah dengan menekan biaya pakan melalui pengelolaan pakan lokal (Akhadiarto, 2017; Fatmawati & Hartono, 2020; Rauf & Rasbawati, 2015; Sipahutar, IA dan Juarsah, 2013) . Pemanfaatan dan potensi limbah hasil pertanian setempat dapat dikelola menjadi pakan ternak ayam KUB. Beberapa hasil penelitian menunjukkan bahwa peningkatan harga pakan yang terus menerus sangat mempengaruhi pendapatan peternak ayam, Semakin besar biaya yang dikeluarkan untuk kebutuhan harga pakan maka pendapatan yang akan diterima semakin menurun (Fatmawati & Hartono, 2020). Hal ini sangat signifikan apabila peternak mampu mengelola pakan dari hasil limbah pertanian, mengingat biaya pakan secara parsial sangat berpengaruh nyata terhadap keuntungan penjualan (Akhadiarto, 2017; Tumion et al., 2017).

Sub kriteria ketersediaan bibit menjadi prioritas utama dalam kriteria keberlanjutan usaha ternak ayam KUB dibanding modal usaha dan minat adopsi (Rusdiana & Soeharsono, 2019; Sartika, 2012). Bibit merupakan salah satu sumberdaya penting dalam menjaga keberlangsungan usaha ternak (Antikasari, 2020). Ketersediaan bibit unggul sangat strategis, karena menjadi penentu batas atas produksi ternak. Oleh karena itu diperlukan upaya peningkatan inovasi untuk memperbesar pasokan bibit unggul, memperbaiki sistem distribusi dan meningkatkan bibit unggul melalui pengembangan sistem perbibitan ternak nasional (Suprijatna, 2010b). Oleh karena itu untuk dapat meningkatkan kapasitas penyediaan bibit ternak unggul, diperlukan peran pemerintah maupun swasta, yang dapat dilakukan melalui mekanisme kerjasama perbanyak bibit ternak.

Sub kriteria kesehatan dan gizi menjadi prioritas utama dalam kriteria kesejahteraan peternak dibanding dengan alat transportasi dan fasilitas rumah. Kesehatan merupakan hal utama yang tidak dapat dipisahkan dari kesejahteraan manusia (Adams et al., 2006; McDowall et al., 2023). Peternak yang sejahtera adalah peternak yang sudah dapat memprioritaskan kebutuhan gizi dan kesehatan untuk keberlangsungan hidupnya (Abriyani, 2011). Hasil dari pendapatan ternaknya diharapkan dapat mendukung peningkatan konsumsi gizi sekeluarga sehingga dengan kebutuhan gizi tercukupi, maka tubuh menjadi sehat dan memiliki daya tahan tubuh yang jauh lebih baik.

Hasil Sintesa

Hasil analisis sintesis AHP, sebagaimana pada tabel menunjukkan bahwa alternative Kerjasama KUR (ideal : 1,0000 normal : 0,2404 dan total : 0,0801) mendapatkan rangking 1, Peningkatan kapasitas produksi (ideal : 0,8551, normal : 0,2056 dan total : 0,0685) rangking 2, Penguatan kelembagaan (ideal : 0,7900, normal : 0,1899 dan total : 0,0633) rangking 3, dan Pemberdayaan peternak milenial, (ideal : 0,7900, normal : 0,1874 dan total : 0,0625) rangking 4, Peningkatan pengetahuan peternak (ideal : 0,7347, normal : 0,1767 dan total : 0,0589) rangking 5.

Tabel 20. Hasil Sintesis AHP

Graphic	Alternatives	Total	Normal	Ideal	Ranking
	Kerjasama KUR	0,0801	0,2404	1,0000	1
	Pemberdayaan Peternak Milenial	0,0625	0,1874	0,7794	4
	Penguatan kelembagaan	0,0633	0,1899	0,7900	3
	Peningkatan Kapasitas Produksi	0,0685	0,2056	0,8551	2
	Peningkatan Pengetahuan Peternak	0,0589	0,1767	0,7347	5

Sumber: Hasil analisa penulis (2023)

Strategi peningkatan kesejahteraan peternak ayam KUB di Jawa Tengah berdasarkan hasil penelitian, diprioritaskan pertama dengan melakukan kerjasama Kredit Usaha Rakyat (KUR)(B. Lestari et al., 2016). Fasilitas KUR dari Perbankan sebagai upaya untuk penguatan akses pembiayaan Usaha

Mikro Kecil Menengah (UMKM) dalam meningkatkan kualitas bibit, akselerasi peningkatan populasi dan meningkatkan produktifitas, yang pada akhirnya akan meningkatkan produksi daging nasional (Soviana, 2013). Skema KUR Peternakan yang ditetapkan oleh pemerintah membantu permodalan untuk peningkatan skala usaha dan pembelian bibit yang baik (Ratnawaty et al., 2020; Rusdiana & Soeharsono, 2019).

Strategi kedua adalah peningkatan kapasitas produksi bibit. Dalam membangun usaha peternakan, dengan peningkatan kapasitas produksi maka dapat mengambil peluang permintaan bibit yang selalu laku di pasaran serta juga dapat menghindari dampak buruk dari fluktuasi harga bibit ayam dan melimpahnya pesaing.

Strategi ketiga adalah penguatan kelembagaan, Penguatan kelembagaan perlu dilakukan karena memiliki peran dan fungsi penting dalam menggerakkan pembangunan peternakan di pedesaan (Rusdiana & Soeharsono, 2020). Penguatan kelembagaan dalam hal ini kelompok ternak dapat memainkan peran tunggal atau ganda, seperti penyediaan input usaha ternak (penyediaan bibit ayam KUB, pengelolaan pakan lokal), penyediaan modal (koperasi simpan pinjam dan kerjasama KUR), dan penyediaan informasi (penyuluhan melalui kelompok ternak), serta pemasaran hasil secara kolektif. Adanya sarana kelembagaan pada kelompok ternak di Jawa Tengah, yaitu AnaKUB yang keberadaannya sangat memberikan dampak yang luar biasa bagi pengembangan peternakan ayam KUB di Semarang dan sekitarnya, antara lain; (1) mendorong dan membimbing petani agar mampu bekerjasama dalam pengembangan ayam KUB (2) menumbuh-kembangkan anggota asosiasi melalui peningkatan fasilitasi dan pembinaan kepada anggota organisasi, dan peningkatan efisiensi dan efektivitas usahaternak, serta (3) meningkatkan kapasitas SDM petani melalui berbagai kegiatan pendampingan, dan latihan yang dirancang secara khusus bagi pengurus dan anggota.

Strategi keempat adalah pemberdayaan peternak milenial. Adanya AnaKUB, sangat mendukung untuk memberdayakan para pemuda di wilayah Semarang dan sekitarnya. Berdasarkan hasil penelitian sebelumnya 41,35% usia peternak di wilayah Jawa Tengah berusia kurang dari 37 tahun. Dengan

demikian banyak para peternak milenial yang sudah tertarik untuk mengembangkan usaha ternak ayam KUB (Lukman Effendy et al., 2022). Pemberdayaan peternak milenial merupakan aset sumberdaya yang sangat tepat untuk membangun kesejahteraan peternak berkelanjutan (Afifudin et al., 2023).

Strategi kelima adalah peningkatan pengetahuan peternak. Peningkatan pengetahuan peternak dapat dilakukan dengan mengikuti pelatihan atau penyuluhan yang diselenggarakan oleh pemerintah, dinas setempat atau AnaKUB. Peningkatan pengetahuan peternak sangat penting untuk menambah wawasan dan meningkatkan keterampilan di bidang manajemen peternakan, pengelolaan perbibitan yang baik, kesehatan ternak, dan perhitungan nilai ekonomi usaha ternak (Ravikumar et al., 2017). Sehingga peternak akan terus meningkatkan dan mengembangkan usaha peternakan secara berkelanjutan dan mendukung kesejahteraan bagi peternak.

KESIMPULAN

Strategi peningkatan kesejahteraan peternak ayam KUB berkelanjutan sangat diperlukan dalam upaya meningkatkan pembangunan wilayah Jawa Tengah yang telah sukses mengadopsi ayam KUB sebagai salah satu mata pencaharian.

Hasil dari penelitian menggunakan metode AHP dapat ditentukan langkah prioritas yang perlu diambil, dimulai dari kerjasama KUR, peningkatan kapasitas produksi, penguatan kelembagaan, pemberdayaan peternak milenial dan peningkatan pengetahuan peternak.

DAFTAR PUSTAKA

- Abriyani, I. P. (2011). Hubungan antara Tingkat Kesejahteraan Keluarga dengan Status Gizi Balita di Dusun Puluhan Argomulyo Sedayu Bantul Yogyakarta. *Skripsi. Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan 'Aisyiyah Yogyakarta*, 5–6.
- Adams, J., White, M., Moffatt, S., Howel, D., & Mackintosh, J. (2006). A systematic review of the health, social and financial impacts of welfare rights advice delivered in healthcare settings. *BMC Public Health*, 6. <https://doi.org/10.1186/1471-2458-6-81>
- Afifudin, N., Purwanto, D., & Maret, U. S. (2023). *Pemberdayaan Peternak Milenial : Strategi dan Dampak*. 4, 248–268. <https://doi.org/10.22373/jsai.v4i2.2965>
- Ajzen. (1991). *The Theory of Planned Behavior*. (Issue 50). Organizational Behavior and Human Decision Processes.
- Ajzen. (2006). *Constructing A Theory of Planned Behavior Questionnaire : Conceptual and Methodological Considerations*.
- Akhadiarto, S. (2017). Kajian Pembuatan Pakan Lokal Dibanding Pakan Pabrik Terhadap Performan Ayam Kampung Di Gorontalo. *Majalah Ilmiah Pengkajian Industri*, 11(1), 41–50. <https://doi.org/10.29122/mipi.v11i1.2092>
- Altandjung, H. dan R. I. (2019). Determinasi Peluang Adopsi Teknologi Budidaya Ternak Ayam KUB di Papua Barat. *Jurnal Pengkajian Dan Pengembangan Teknologi Pertanian*, Vol. 22, No.2, Juli 2019: 201- 212, 22(2), 201–212.
- Ambodo, B. S., Suryanto, R., & Sofyani, H. (2017). *Testing of Technology Acceptance Model on Core Banking System: A Perspective on Mandatory Use*. 9(1), 11–22.
- Amin, M. (2014). Efektivitas dan perilaku petani dalam memanfaatkan teknologi informasi berbasis cyber extension. *Jurnal Informatika Pertanian*, 23(2), 205–210.
- Antikasari, R. R. (2020). *Analisis Keberlanjutan Usaha Ayam Kampung Unggul Balitnak (Kub) Di Kabupaten Jember*. 23(2), 127–136. <https://sipora.polije.ac.id/id/eprint/912%0Ahttps://sipora.polije.ac.id/912/3/20>.
DAFTAR PUSTAKA.pdf
- Astarina, R. (2020). *Tingkat Adopsi Peternak dalam penerapan inovasi ayam KUB di Kabupaten Kampar*. 1, 105–112.
- Baba, S., Dagong, M. I. A., Sohrah, S., & Utamy, R. F. (2019). *Factors Affecting the Adoption of Agricultural By-Products as Feed by Beef Cattle Farmers in Maros Regency of South Sulawesi , Indonesia*. 42(1), 76–80.
- Baba, S., Sirajuddin, S. N., Abdullah, A., & Aminawar, M. (2014). Hambatan Adopsi Integrasi Jagung dan Ternak Sapi Di Kabupaten Maros, Gowa dan Takalar. *Jitp*, 3(2), 114–120.
- Bodo, I. (1995). "Why and how to conserve domesticated animal genetic resources", paper presented to The third ministry of agriculture, forestry and fisheries Japan (MAFF) International workshop on genetic resources. „*Animal Genetic Resources: Efficient Conservation and Effective Use*“, Japan, 5-7 December 1995.
- Borges, J. A. R., & Oude Lansink, A. G. J. M. (2016). Identifying psychological factors

- that determine cattle farmers' intention to use improved natural grassland. *Journal of Environmental Psychology*, 45, 89–96. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2015.12.001>
- Borges, J. A. R., Oude Lansink, A. G. J. M., Marques Ribeiro, C., & Lutke, V. (2014). Understanding farmers' intention to adopt improved natural grassland using the theory of planned behavior. *Livestock Science*, 169(C), 163–174. <https://doi.org/10.1016/j.livsci.2014.09.014>
- BPS. (2020). *Peternakan dalam Angka 2020*. Badan Pusat Statistik.
- Burhansyah, R. (2013). Faktor-faktor yang Mempengaruhi Adopsi Inovasi Pertanian pada Gapoktan PUAP dan Non PUAP di Kalimantan Barat (Studi kasus di Kabupaten Pontianak dan Landak) Factors Affecting the Adoption of Agricultural Innovation among Farmers Group in West Kalimantan (. *Jurnal Informatika Pertanian*, 23(1), 65–74.
- Cahyono, Pujo Haryono, & Fery Fachrudin Munier. (2020). Motivasi Rumah Tangga dalam Usaha Budidaya Ayam KUB di Kabupaten Sigi Propinsi Sulawesi Tengah. *Prosiding Seminar Nasional Pembangunan Dan Pendidikan Vokasi Pertanian*, 1(1), 20–29. <https://doi.org/10.47687/snppvp.v1i1.122>
- Chin, W. W. (1998). The Partial Least Squares Approach to Structural Equation Modeling. In *Modern Methods for Business Research*.
- Coffey, L., & Claudio, D. (2021). In defense of group fuzzy AHP: A comparison of group fuzzy AHP and group AHP with confidence intervals. *Expert Systems with Applications*, 178(April), 114970. <https://doi.org/10.1016/j.eswa.2021.114970>
- Dar, T., Rai, N., & Bhat, A. (2021). Delineation of potential groundwater recharge zones using analytical hierarchy process (AHP). *Geology, Ecology, and Landscapes*, 5(4), 292–307. <https://doi.org/10.1080/24749508.2020.1726562>
- Darko, A., Chan, A. P. C., Ameyaw, E. E., Owusu, E. K., Pärn, E., & Edwards, D. J. (2019). Review of application of analytic hierarchy process (AHP) in construction. *International Journal of Construction Management*, 19(5), 436–452. <https://doi.org/10.1080/15623599.2018.1452098>
- Das, D., Datta, A., Kumar, P., Kazancoglu, Y., & Ram, M. (2022). Building supply chain resilience in the era of COVID-19: An AHP-DEMATEL approach. *Operations Management Research*, 15(1–2), 249–267. <https://doi.org/10.1007/s12063-021-00200-4>
- Direktorat Jenderal Peternakan. (2015). *Buku Statistik Peternakan*. Departemen Pertanian Republik Indonesia. Jakarta.
- Dwi, W. R., & NFN, G. (2016). Pendekatan Analisis Jalur Untuk Percepatan Adopsi Ayam Kub Melalui Media Elektronik. *Informatika Pertanian*, 25(1), 61. <https://doi.org/10.21082/ip.v25n1.2016.p61-68>
- FAO. (2008). *An International Technical Workshop. Investing in Sustainable Crop Intensification: The Case for Improving Soil Health*. (Vol. 6, p. 149). Integrated Crop Management.
- Fatmawati, M., & Hartono, G. (2020). Determinan Pendapatan Peternak Ayam di Kota Ternate. *Prosiding Seminar Nasional Agribisnis*, 1(1), 167–175.
- Gebiso, T. (2015). Adoption Modern Bee Hive in Arsi Zone of Oromia Region:

Determinant and Financial Benefit. *Agricultural Science*, 6 No3.

- Ghifarini, A. F. (2018). *Application of Theory of Planned Behavior*. September, 984–1001. <https://doi.org/10.14807/ijmp.v9i3.705>
- Ghimire, R., Huang, W. C., & Shrestha, R. B. (2015). Factors Affecting Adoption of Improved Rice Varieties among Rural Farm Households in Central Nepal. *Rice Science*, 22(1), 35–43. <https://doi.org/10.1016/j.rsci.2015.05.006>
- Ghozali, I. L. H. (2012). *Partial Least Squares: Konsep, Teknik dan Aplikasi Menggunakan Program SmartPLS 2.0 M3*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hadi, R. F., Pratitis, W., Suprayogi, S., & Handayanta, E. (2021). *Peningkatan Produktivitas Usaha Budidaya Ayam Kampung UKM Putra Budi Kecamatan Mojolaban Kabupaten Sukoharjo Increasing the Productivity of Kampong Chicken in the Putra Budi SME 's Mojolaban District Sukoharjo Regency*. 5(2), 118–126.
- Hair, Joseph K, et al. (2010). *Multivariate Data Analysis*. New Jersey: Pearson Education. Edisi 7.
- Han, Y., Wang, Z., Lu, X., & Hu, B. (2020). Application of AHP to road selection. *ISPRS International Journal of Geo-Information*, 9(2), 12–24. <https://doi.org/10.3390/ijgi9020086>
- Hariadi, S. S. (2011). *Dinamika Kelompok: Teori dan Aplikasi untuk Analisis Keberhasilan Kelompok Tani sebagai Unit Belajar, Kerjasama, Produksi dan Bisnis*. Sekolah Pascasarjana, Universitas Gadjah Mada, Yogyakarta.
- Hayanti, S. (2014). *Petunjuk teknis budidaya ayam kampung unggul (KUB) Badan Litbang Pertanian di Provinsi Jambi*. BPTP Jambi.
- Hertzmark, E., & Chavez, A. (1976). The effect of economic growth on nutrition. *Ecology of Food and Nutrition*, 4(4), 257–259. <https://doi.org/10.1080/03670244.1976.9990437>
- Houeninvo, G. H., Célestin Quenum, C. V., & Nonvide, G. M. A. (2020). Impact of improved maize variety adoption on smallholder farmers' welfare in Benin. *Economics of Innovation and New Technology*, 29(8), 831–846. <https://doi.org/10.1080/10438599.2019.1669331>
- Indraini sikombong, S. baba. (2014). *Pengaruh Karakteristik Peternak Terhadap Adopsi Pemanfaatan Limbah Tanaman Pangan Sebagai Pakan Ternak Sapi Potong Di Desa Samangki Kecamatan Simbang Kabupaten Maros*.
- Iskandar, S. (2017). *Produksi Ayam Lokal Pedaging Unggul*. Puslitbangnak.
- Jonaidi, A. (2012). Analisis Pertumbuhan Ekonomi dan Kemiskinan di Indonesia. *Kajian Ekonomi*, 1(April), 140–164.
- Lalani, B., Dorward, P., Holloway, G., & Wauters, E. (2016). Smallholder farmers' motivations for using Conservation Agriculture and the roles of yield, labour and soil fertility in decision making. *Agricultural Systems*, 146, 80–90. <https://doi.org/10.1016/j.agsy.2016.04.002>
- Latan, G. (2015). *Konsep, Teknik, Aplikasi Menggunakan Smart PLS 3.0 Untuk Penelitian Empiris*. Universitas, Diponegoro Semarang: Badan Penerbit.

- Leal, J. E. (2020). AHP-express: A simplified version of the analytical hierarchy process method. *MethodsX*, 7. <https://doi.org/10.1016/j.mex.2019.11.021>
- Lestari, B., Kepel, B. J., & Budiarmo, F. (2016). Seroepidemiologi toksoplasmosis pada masyarakat di Desa Rumengkor Dua Kabupaten Minahasa. *Jurnal E-Biomedik*, 4(1). <https://doi.org/10.35790/ebm.4.1.2016.10843>
- Lestari, W., Hadi, S., & Idris, N. (2009). Tingkat Adopsi Inovasi Peternak Dalam Beternak Ayam Broiler Di Kecamatan Bajubang Kabupaten Batang Hari. *Jurnal Ilmiah Ilmu-Ilmu Peternakan Universitas Jambi*, XII(1), 14–22. <https://doi.org/10.22437/jiip.v0i0.490>
- Liu, Y., Eckert, C. M., & Earl, C. (2020). A review of fuzzy AHP methods for decision-making with subjective judgements. In *Expert Systems with Applications* (Vol. 161). Elsevier Ltd. <https://doi.org/10.1016/j.eswa.2020.113738>
- Lukman Effendy, Wasrob Nasruddin, & Andrian Pratama. (2022). Empowering Millennial Farmers through the Implementation of Sustainable Food Yards in the Covid-19 Pandemic Era. *Jurnal Triton*, 13(2), 179–196. <https://doi.org/10.47687/jt.v13i2.232>
- Lyu, H.-M., Sun, W.-J., Shen, S.-L., & Zhou, A.-N. (2020). Risk Assessment Using a New Consulting Process in Fuzzy AHP. *Journal of Construction Engineering and Management*, 146(3). [https://doi.org/10.1061/\(asce\)co.1943-7862.0001757](https://doi.org/10.1061/(asce)co.1943-7862.0001757)
- M. Rogers, E. (2003). *Diffusion of Innovations* (5th ed.). FreePress. www.SimonSays.com
- Makkonen, H., Johnston, W. J., & Javalgi, R. R. G. (2016). A behavioral approach to organizational innovation adoption. *Journal of Business Research*, 69(7), 2480–2489. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2016.02.017>
- Mansi, E., Hysa, E., Panait, M., & Voica, M. C. (2020). Poverty-A challenge for economic development? Evidences from Western Balkan countries and the European union. *Sustainability (Switzerland)*, 12(18), 1–24. <https://doi.org/10.3390/SU12187754>
- McDowall, S., Hazel, S. J., Chittleborough, C., Hamilton-Bruce, A., Stuckey, R., & Howell, T. J. (2023). The Impact of the Social Determinants of Human Health on Companion Animal Welfare. *Animals*, 13(6), 1–18. <https://doi.org/10.3390/ani13061113>
- Meshram, S. G., Alvandi, E., Singh, V. P., & Meshram, C. (2019). Comparison of AHP and fuzzy AHP models for prioritization of watersheds. *Soft Computing*, 23(24), 13615–13625. <https://doi.org/10.1007/s00500-019-03900-z>
- Mu, E., & Pereyra-Rojas, M. (2018). *Practical Decision Making using Super Decisions v3: An Introduction to the Analytic Hierarchy Process*. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-68369-0>
- Mulok, D., Kogid, M., Asid, R., & Lily, J. (2012). *Cuadernos de economía*. 26–32.
- Nah et al. (2004). An Empirical Investigation On EndUsers' Acceptance Of Enterprise Systems. *Information Resources Management Journal*, 17.
- Nataamijaya, A. G. (2010). *Pengembangan potensi ayam lokal untuk menunjang peningkatan kesejahteraan petani*. 29(10), 131–138.

- Nickols, F. (2016). *THINKING*.
- Nugroho, A., Najib, M., & Simanjuntak, M. (2018). *Factors Affecting Consumer Interest In Electronic Money Usage With Theory Of Planned Behavior (TPB).* 03(01), 15–27.
- Nurchahyo, W., & Priyo widodo. (2019). *Toksoplasmosis Pada Hewan* (J. Prastowo (ed.)). Samudra Biru.
- Padhi, M. K. (2016). Importance of Indigenous Breeds of Chicken for Rural Economy and Their Improvements for Higher Production Performance. *Scientifica*, 2016. <https://doi.org/10.1155/2016/2604685>
- Panchal, S., & Shrivastava, A. K. (2022). Landslide hazard assessment using analytic hierarchy process (AHP): A case study of National Highway 5 in India. *Ain Shams Engineering Journal*, 13(3), 101626. <https://doi.org/10.1016/j.asej.2021.10.021>
- Prawiranegara, D., & Sunandar, B. (2018). # Bekerja Di Kabupaten Garut Provinsi Jawa Barat Strategy Of Kub Chicken Development Of # Bekerja Program In Garut District West Java Province. 41–54.
- Ramadhan, Y., Najib, M., & Sarma, M. (2020). *The Application Of Planned Behavior Theory On Millennial Generation Behavior In Purchasing Organic Vegetables.* 17(2), 117–127.
- Ratnawaty, S., Rubianty, A., Achadri, Y., & Matitaputty, P. R. (2020). Pengembangan ayam kampung unggul Badan Litbang pasca pandemi Covid-19 di Kabupaten Kupang, Nusa Tenggara Timur. *Prosiding Seminar Teknologi Dan Agribisnis Peternakan VII*, 212–221. https://www.researchgate.net/publication/347564827_Pengembangan_Ayam_Kampung_Unggul_Badan_Litbang_Pasca_Pandemi_Covid-19_Di_Kabupaten_Kupang_Nusa_Tenggara_Timur
- Rauf, J., & Rasbawati. (2015). Kajian Potensi Limbah Pertanian Sebagai Pakan Ternak Sapi Potong Di Kota Pare-Pare Study of Agricultural Waste Potential as Beef Cattle Feed in Pare-Pare City. *Jurnal Galung Tropika*, 4(3), 173–178.
- Ravikumar, R. K., Thakur, D., Choudhary, H., Kumar, V., Kinhekar, A. S., Garg, T., Ponnusamy, K., Bhojne, G. R., Shetty, V. M., & Kumar, V. (2017). Social engineering of societal knowledge in livestock science: Can we be more empathetic? *Veterinary World*, 10(1), 86–91. <https://doi.org/10.14202/vetworld.2017.86-91>
- Rodi, V., & Caracciolo, F. (2019). *Factors affecting farmers ' adoption of integrated pest management in Serbia : An application of the theory of planned behavior.* 228, 1196–1205. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.04.149>
- Rogers, E.M.;Shoemaker, F. F. (1971). *Rogers, E.M. and Shoemaker, F.F.Communication of Innovation: A Cross-Cultural Approach.* 2nd Edition, The Free Press.
- Rusdiana, S., & Soeharsono, S. (2019). Efisiensi Usaha Pembibitan Ayam Lokal Unggul Balitbangtan Skala Peternakan Rakyat. *Jurnal Ilmiah Ilmu-Ilmu Peternakan*, 22(2), 73–83. <https://doi.org/10.22437/jiiip.v22i2.8349>
- Rusdiana, S., & Soeharsono, S. (2020). Model Industri Ekonomi dan Kelembagaan pada Usaha Ayam Lokal Terintegrasi di Peternak. *Jurnal Ekonomi Pertanian Dan*

- Agribisnis*, 4(3), 554–560. <https://doi.org/10.21776/ub.jepa.2020.004.03.09>
- Sarstedt. (2014). Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM): A useful tool for family business researchers. *Journal of Family Business Strategy*, 5(1), 105-115.
- Sartika, T., E. a. (2013). *Ayam KUB-1*. IAARD.PRESS. Badan Penelitian dan Pengembangan Pertanian. Kementerian Pertanian.
- Sartika, T. (2012). Ketersediaan Sumberdaya Genetik Ayam Lokal Dan Strategi Pengembangannya Untuk Pembentukan Parent Dan Grand Parent Stock (The Availability of Indonesian Native Chicken Genetic Resources and Its Development Strategy for Establishing Parent and Grand Parent). *Jurnal Workshop Nasional Unggas Lokal, January 2012*, 15–23.
- Sinaga, A. S. R. (2019). Penentuan Karyawan Lembur Dengan Metode Analytical Hierarchy Process (Ahp). *Jurnal Inkofar*, 1(2), 40–50. <https://doi.org/10.46846/jurnalinkofar.v1i2.67>
- Sipahutar, IA dan Juarsah, I. (2013). *Pemanfaatan Limbah Ternak dan Pengelolaan Bahan Organik Untuk Peningkatan Produktivitas Tanah Ramah Lingkungan*.
- Sirajuddin, S. N., Siregar, A., & Mappigau, P. (2017). *Adoption Rate of Beef Breeders Technology Following Partnership System in Barru Regency*. 11(6), 31–34.
- Sons, J. W. &. (2016). *Sekaran, U. & Bougie, R.J.* (Research M).
- Soviana, R. A. (2013). Mekanisme Dan Strategi Penyaluran Kredit Usaha Rakyat (KUR) Mikro. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB*, 2(1), 1–16.
- Sugiyono. (2012). *Metode Penelitian Pendekatan Kuantitatif, Dan R&D*. Alfabeta.
- Sumanto. (2015). Dampak Diseminasi Ayam Kampung Unggul Balitnak di Provinsi Gorontalo. *Prosiding SEminar Nasional Teknologi Peternakan Dan Veteriner*.
- Suprijatna, E. (2010a). *Strategi Pengembangan Ayam Lokal Berbasis Sumber Daya Lokal Dan Berwawasan Lingkungan*.
- Suprijatna, E. (2010b). Strategi Pengembangan Ayam Lokal Berbasis Sumber Daya Lokal Dan Berwawasan Lingkungan. In *Seminar Nasional Unggas Lokal ke IV Fakultas Peternakan Universitas Diponegoro* (Vol. 4, Issue 17).
- Syarifah, I., Sirajuddin, S. N., Baba, S., & Najib, M. (2021). *Factors Analysis Affecting Breeders ' Interest in Adopting KUB Chicken for Sustainable Farming. 2021(ICoGOIA)*.
- Thompson, Jr., A. A. dan A. J. S. I. (2003). *Strategic Management Concepts and Cases. Edisi ke XIII*.
- Tumion, B., Panelewen, V. V. ., Makalew, A., & Rorimpandey, B. (2017). The Effect of Feed and Labor Costs on Profits for Laying Chickens Owned by Vony Kanaga in Tawaan Village, Bitung City (Case Study). *Zootec*, 37(2), 207–215.
- Winarti, E. dan B. S. (2018). Introduksi pemeliharaan ayam KUB mendukung pengembangan pertanian perdesaan. *Balai Pengkajian Teknologi Pertanian*.
- Wong, K. K. K. (2013). *Partial Least Squares Structural Equation Modeling. In: Homburg, C., Klarmann, M. and Vomberg, A.E., Eds., Handbook of Market Research, Springer, Cham*. 1-47.

- Yazdanpanah, M., Feyzabad, F. R., Forouzani, M., Mohammadzadeh, S., & Burton, R. J. F. (2015). Predicting farmers' water conservation goals and behavior in Iran: A test of social cognitive theory. *Land Use Policy*, 47, 401–407. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2015.04.022>
- Yu, D., Kou, G., Xu, Z., & Shi, S. (2021). Analysis of Collaboration Evolution in AHP Research: 1982-2018. *International Journal of Information Technology and Decision Making*, 20(1), 7–36. <https://doi.org/10.1142/S0219622020500406>
- Zayeri, F., Amini, M., Moghimbeigi, A., Soltanian, A. R., & Kholdi, N. (2016). *Application of Bayesian Hierarchical Model for Detecting Effective Factors on Growth Failure of Infants Less Than Two Years of Age in a Multi-Center Longitudinal Study*. 18(5). <https://doi.org/10.5812/ircmj.36732.Research>
- Zulfanita, Rinawidiastuti, P. (2021). Peran Inovasi Teknologi dalam Mendukung Akselerasi Pengembangan Unggas Lokal di Indonesia. *Jurnal.Umpwr.Ac.Id*, 6(1), 45–54. <http://jurnal.umpwr.ac.id/index.php/jrap/article/view/1149>

BAB V PEMBAHASAN UMUM

Penelitian ini secara keseluruhan berfokus pada perkembangan usaha ternak ayam KUB dan upaya peningkatan kesejahteraan peternak Ayam KUB khususnya di provinsi Jawa Tengah. Penyebaran Ayam KUB telah tersebar di seluruh provinsi di Indonesia, namun mengalami keragaman dalam pengembangan usaha ternaknya. Jawa Tengah merupakan wilayah ternak ayam KUB yang berkembang dengan baik sehingga dapat menjadi *role model* bagi usaha ternak ayam KUB di provinsi lainnya.

Pada penelitian ini penulis menganalisis persepsi peternak dalam mengadopsi ayam KUB, membandingkan tingkat adopsi dan pendapatan antara peternak ayam KUB dan ayam kampung biasa, dan membuat langkah strategis untuk meningkatkan kesejahteraan peternak ayam KUB.

Tujuan pertama (1) dapat mendeskripsikan karakteristik peternak ayam KUB di Jawa Tengah, khususnya di daerah Semarang, Salatiga dan Malang. Usia peternak sebagian besar adalah usia produktif yaitu 41,35% berusia kurang dari 37 tahun dan 47,13% berusia dari 37-53 tahun. Rata-rata berpendidikan SMP dan SMA dan 21,15% nya adalah sarjana. Sebagian besar peternak memiliki pengalaman beternak kurang lebih 3 tahun. Pekerjaan utama peternak ayam KUB 50,96% adalah murni peternak, selebihnya adalah petani/buruh, karyawan/pedagang dan pegawai negeri sipil. Berdasarkan ketersediaan sarana dan prasarana ternak, diketahui sebanyak 33,65% kurang tersedia, dan 42,31% memiliki sarana dan prasarana yang lengkap.

Tingkat adopsi peternak di Jawa Tengah, Indonesia tergolong tinggi. Hal ini dipengaruhi oleh minat dan sikap mengadopsi ayam KUB. Berdasarkan hasil penelitian deskriptif, variabel rata-rata terbesar adalah variabel persepsi kemudahan beternak ayam KUB dan variabel terendah adalah variabel norma subyektif yang menunjukkan rendahnya peran penyuluh dalam meningkatkan pengetahuan peternak tentang ayam KUB.

Berdasarkan indikator terdapat nilai tertinggi dari persepsi peternak dalam mengadopsi ayam KUB berturut-turut ketidakmatian ternak (4,40),

tertarik melihat peternak sukses (4,28), mudah mendapatkan pakan ternak (4,17), keluarga mendukung untuk mengadopsi Ayam KUB (4,17), beternak ayam KUB untuk konsumsi keluarga (4,13), DOC ayam KUB mudah didapatkan (4,11), lebih memilih mengadopsi Ayam KUB daripada ternak ayam lainnya untuk membantu keperluan keuangan. Hal tersebut menunjukkan bahwa ayam KUB terbukti merupakan bibit unggul dan memiliki daya tahan tubuh yang lebih bagus dengan tingkat kematian yang rendah. Sehingga usaha ternak ayam KUB ini dianggap kurang berisiko mengalami kerugian, hal ini diperkuat dengan persepsi peternak tentang ketertarikannya mengadopsi ayam KUB karena melihat peternak sukses. Indikator lain yang menjadi daya tarik adalah kemudahan mendapatkan pakan ternak.

Sebagian besar peternak ayam KUB memanfaatkan pabrik pakan mandiri yang dikelola oleh AnaKUB untuk memenuhi kebutuhan pakan ternak. Sehingga kemudahan memperoleh pakan ternak menjadi pertimbangan para peternak untuk bergabung dalam usaha ternak ayam KUB. Hal lain yang memperkuat peternak mengadopsi ayam KUB adalah dukungan dari keluarga, Keluarga merupakan faktor terpenting untuk memantapkan para peternak memutuskan memelihara ayam KUB. Beternak ayam KUB dapat memenuhi konsumsi keluarga, hal ini berkaitan dengan pemenuhan kebutuhan gizi dan kesehatan keluarga. Pemenuhan kebutuhan gizi dan kesehatan dari protein hewani berupa telur dan atau daging dapat dijadikan kriteria dalam penentuan strategi peningkatan kesejahteraan peternak ayam KUB. Karena kesehatan manusia berkorelasi dengan kesejahteraan. Indikator lainnya yang menjadi minat peternak dalam mengadopsi ayam KUB adalah ketersediaan DOC ayam KUB di kelompok ternak/anaKUB. Dengan demikian faktor ketersediaan DOC akan menjadi factor atau kriteria dalam keberlanjutan usaha ternak ayam KUB.

Indikator yang menyebabkan peternak tidak menyetujui alasan dalam mengadopsi ayam KUB adalah program vaksinasi yang dilakukan peternak dalam pengendalian penyakit (1,79), dukungan penyuluh untuk menjadi peternak ayam KUB (3,64), semua modal akan diinvestasikan untuk memelihara ayam KUB (3,90), menyukai adopsi ayam KUB karena produksi telurnya lebih bagus (3,99), memiliki pengalaman yang cukup untuk memelihara

ayam KUB, mampu mengatasi jika terjadi kegagalan pada usaha ternak ayam KUB dan Vaksin dan obat-obatan mudah didapatkan (4,02), beternak ayam KUB menghasilkan telur yang banyak dan berkualitas (4,04), dan beternak ayam KUB tahan penyakit (4,05).

Dalam penelitian ini menggambarkan bahwa program vaksinasi dalam pengendalian penyakit masih belum menjadi prioritas utama dalam usaha ternak ayam KUB, begitupula dengan kurangnya peran penyuluh dalam meningkatkan pengetahuan dan keterampilan peternak mengingat kemungkinan SDM penyuluh terbatas sehingga tidak dapat menjangkau ke seluruh kabupaten di wilayah Jawa Tengah. Hal ini berkaitan dengan kemampuan peternak yang belum mampu mengatasi jika terjadi kegagalan pada usaha ternak ayam KUB.

Berdasarkan hasil analisis gabungan jalur (*path*) dan regresi pada teknik *Structural Equation Modeling* (SEM) menunjukkan efek langsung dari masing-masing variabel sikap, norma subjektif, persepsi atas kontrol perilaku, persepsi manfaat ayam KUB, persepsi kemudahan memelihara ayam KUB, minat mengadopsi ayam KUB dan tingkat adopsi ayam KUB. Hasil menunjukkan bahwa variabel persepsi manfaat dan persepsi kemudahan beternak ayam KUB pada teori TAM sangat berpengaruh positif terhadap variabel sikap pada teori TPB. Demikian pula variabel sikap, norma subjektif, persepsi atas kontrol perilaku pada teori TPB dan variabel persepsi manfaat ayam KUB dan persepsi kemudahan memelihara ayam KUB pada teori TAM memiliki variabel yang berpengaruh positif terhadap minat adopsi ayam KUB.

Hal ini dibuktikan bahwa variabel persepsi manfaat ayam KUB memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap sikap peternak ($\beta=0,458$, $p<0,000$), sehingga peningkatan persepsi manfaat Ayam KUB dapat meningkatkan sikap peternak sebesar 45,8%. Variabel persepsi kemudahan memelihara ayam KUB berpengaruh positif dan signifikan terhadap sikap peternak ($\beta=0,501$, $p<0,000$), sehingga peningkatan persepsi kemudahan memelihara ayam KUB dapat meningkatkan sikap peternak sebesar 50,1%.

Variabel sikap peternak berpengaruh positif dan signifikan terhadap minat mengadopsi ayam KUB ($\beta=0,212$, $p<0,049$), sehingga peningkatan sikap

peternak dapat meningkatkan minat mengadopsi ayam KUB sebesar 21,2%. Pada norma subjektif berpengaruh positif dan signifikan terhadap minat mengadopsi Ayam KUB ($\beta=0,167$, $p<0,011$), sehingga peningkatan norma subjektif dapat meningkatkan minat mengadopsi ayam KUB sebesar 16,7%. Hasil lebih lanjut menunjukkan bahwa variabel persepsi atas kontrol perilaku berpengaruh positif dan signifikan terhadap minat mengadopsi ayam KUB ($\beta=0,173$, $p<0,013$), sehingga peningkatan persepsi atas kontrol perilaku dapat meningkatkan minat mengadopsi ayam KUB sebesar 17,3%.

Persepsi manfaat ayam KUB berpengaruh positif dan signifikan terhadap minat mengadopsi ayam KUB ($\beta=0,253$, $p<0,013$), sehingga persepsi manfaat ayam KUB dapat meningkatkan minat mengadopsi ayam KUB sebesar 25,3%. Pada variabel persepsi kemudahan memelihara ayam KUB berpengaruh positif dan signifikan terhadap minat mengadopsi ayam KUB ($\beta=0,239$, $p<0,000$), sehingga peningkatan persepsi kemudahan memelihara ayam KUB dapat meningkatkan minat mengadopsi ayam KUB sebesar 23,9%.

Pada variabel minat mengadopsi ayam KUB berpengaruh positif dan signifikan terhadap tingkat adopsi Ayam KUB ($\beta=0,410$, $p<0,000$), sehingga peningkatan minat mengadopsi ayam KUB dapat meningkatkan tingkat adopsi ayam KUB sebesar 41,0%.

Hasil hipotesa tersebut menunjukkan bahwa persepsi kemudahan memelihara ayam KUB dan persepsi manfaat Ayam KUB pada teori TAM sangat berpengaruh positif terhadap sikap peternak pada teori TPB. Variabel yang berpengaruh paling positif dan signifikan terhadap minat adopsi ayam KUB adalah berturut-turut (1) manfaat ayam KUB, (2) kemudahan memelihara ayam KUB, (3) sikap, (4) kontrol atas perilaku, dan (5) norma subyektif. Selain itu minat mengadopsi ayam KUB sangat berpengaruh terhadap tingkat adopsi.

Tujuan Kedua (2) menganalisis perbandingan peternak ayam KUB dan ayam kampung biasa, dimulai dari perbandingan karakteristik peternak, perilaku adopsi dan pendapatan dengan perbedaan yang signifikan. Hasil perbandingan perilaku adopsi yang terdiri dari variabel sikap, norma subjektif, persepsi atas kontrol perilaku, persepsi manfaat ayam KUB, persepsi kemudahan memelihara ayam KUB, minat mengadopsi ayam KUB, dan tingkat

adopsi ayam KUB pada peternak ayam kampung biasa dan ayam KUB diperoleh perbedaan yang signifikan karena $p\text{-value}$ sebesar $0,000 < 0,05$ sehingga H_0 ditolak. Hal ini sangat wajar karena perilaku dalam mengadopsi teknologi baru akan ditemukan nilai yang cukup besar bagi para peternak ayam KUB dibandingkan pada peternak yang tetap memelihara ayam kampung biasa.

Parameter sikap peternak ditentukan dengan persepsi peternak terhadap ayam KUB yaitu produksi telurnya lebih bagus, tertarik melihat peternak ayam KUB yang sukses dan adopsi ayam KUB sangat menguntungkan. Dari hasil analisis dapat dilihat bahwa sikap peternak ayam kampung biasa terhadap ayam KUB memiliki respon positif walaupun secara rata-rata masih rendah ($m = 2,387$, $s = 1,36$) dibanding peternak ayam KUB yang memang sudah menjalankan usahanya sehingga respon positifnya besar terhadap ayam KUB ($m = 4,167$, $s = 0,37$).

Parameter norma subjektif ditentukan dengan keberadaan orang penting mendukung untuk memelihara ayam KUB, sebagian peternak setuju Ayam KUB bagus, berdasarkan rekomendasi peternak sukses dan kelembagaan dapat mempengaruhi. Dari hasil analisis dapat dilihat bahwa norma peternak ayam kampung biasa terhadap ayam KUB memiliki respon positif walaupun secara rata-rata masih rendah dan hampir sama dengan sikap ($m = 2,326$, $s = 1,310$) dibanding peternak ayam KUB yang dipengaruhi oleh faktor eksternal dalam mendukung pemeliharaan ayam KUB ($m = 4,063$, $s = 0,39$) yaitu pengaruh orang penting, pendapat peternak lain dan juga melihat kondisi kelembagaannya.

Perilaku memberikan respon positif atau negatif pada penilaian terhadap sesuatu yang diberikan. Munculnya minat perilaku seseorang dipengaruhi oleh munculnya sikap awal dari orang tersebut. Parameter yang diukur pada kontrol atas perilaku adalah yakin mengadopsi ayam KUB, kontrol diri, dan memiliki sumberdaya, pengetahuan dan kemampuan. Dari hasil analisis dapat dilihat bahwa perilaku peternak ayam kampung biasa terhadap ayam KUB memiliki respon positif walaupun secara rata-rata masih rendah ($m = 2,352$, $s = 1,340$) dibanding peternak ayam KUB yang lebih siap secara perilaku untuk menerima

produk teknologi baru ayam KUB ($m = 4,132$, $s = 0,33$) yaitu keyakinan mampu memelihara ayam KUB dan memiliki sumberdaya dan pengetahuan.

Persepsi minat adopsi parameter pengukurannya adalah dengan melihat keinginan berencana untuk mengadopsi Ayam KUB, berkomitmen mengadopsi Ayam KUB, memilih mengadopsi Ayam KUB daripada ternak ayam lainnya untuk membantu keperluan keuangan, menjadikan pemeliharaan ayam KUB sebagai mata pencaharian utama, mengadopsi teknologi pemeliharaan ayam KUB sebagaimana rekomendasi AnaKUB atau penyuluh, dan semua modal akan diinvestasikan untuk memelihara ayam KUB. Dari hasil analisis dapat dilihat bahwa minat adopsi peternak ayam kampung biasa terhadap ayam KUB memiliki rata-rata yang rendah ($m = 2.287$, $s = 1,28$) karena sebagian besar memang belum berkeinginan untuk mengadopsi ayam KUB dibanding peternak ayam KUB yang berkomitmen mengadopsi Ayam KUB ($m = 3,893$, $s = 0.44$) walaupun tidak semua parameter persepsi disetujui sepenuhnya.

Persepsi manfaat memelihara ayam KUB adalah sejauh mana seseorang percaya bahwa menggunakan suatu teknologi akan meningkatkan kinerja pekerjaannya. Parameter pengukuran persepsi manfaat ayam KUB adalah dapat meningkatkan pendapatan, menghasilkan produksi ternak yang unggul, menghasilkan telur yang banyak dan tahan penyakit. Dari hasil analisis dapat dilihat bahwa persepsi manfaat memelihara ayam KUB pada peternak ayam kampung biasa terhadap ayam KUB memiliki respon yang cukup baik walaupun secara rata-rata masih rendah ($m = 2.408$, $s = 1,38$) dikarenakan mereka belum pernah merasakan manfaat dari pemeliharaan ayam KUB, dibandingkan dengan peternak ayam KUB yang sudah merasakan manfaatnya secara langsung KUB ($m = 4,160$, $s = 0.43$).

Parameter pengukuran persepsi kemudahan ayam KUB meliputi beternak ayam KUB mudah pemeliharaannya, mudah penjualannya dan mudah mendapatkan bibit. Dari hasil analisis dapat dilihat bahwa persepsi kemudahan memelihara peternak ayam kampung biasa terhadap ayam KUB memiliki respon yang cukup baik walaupun secara rata-rata rendah ($m = 2.427$, $s = 1.390$) dikarenakan mereka belum pernah merasakan kemudahan dalam

pemeliharaan ayam KUB, dibandingkan dengan peternak ayam KUB yang sudah merasakan kemudahan secara langsung KUB ($m = 4.167, s = 0.33$).

Hasil perbandingan tingkat adopsi peternak antara ayam kampung biasa dan ayam KUB terdapat perbedaan yang signifikan ditemukan pada variabel sumber DOC ($p\text{-value} = 0,000$), sumber pakan ($p\text{-value} = 0,000$), jenis pemanfaatan pakan ($p\text{-value} = 0,050$), dan pengobatan ($p\text{-value} = 0,004$) karena hasil Uji *Chi-Square* diperoleh $p\text{-value} < 0,05$, sehingga H_0 ditolak. Pada variabel jenis ternak ($p\text{-value} = 0,482$), kearifan lokal ($p\text{-value} = 0,255$), jumlah kematian ($p\text{-value} = 0,301$), vaksin ($p\text{-value} = 0,482$), pengelolaan kotoran ternak ($p\text{-value} = 0,166$) dan kepemilikan lahan tidak terdapat perbedaan yang signifikan. karena hasil Uji *Chi-Square* diperoleh $p\text{-value} > 0,05$, sehingga H_0 diterima.

Parameter sumber DOC terbagi atas (1) produksi sendiri, (2) produk lain tanpa diketahui asal usul, (3) produksi antar peternak, (4) produksi AnaKUB, dan (5) BPTP/lisensi kementan. Peternak Ayam kampung biasa mayoritas sumber DOC adalah produksi antar peternak (48,00%) sedangkan pada peternak Ayam KUB mayoritas sumber DOC adalah produksi AnaKUB (68,00%). Parameter sumber pakan terbagi atas (1) jadi/komersil, (2) limbah keluarga, (3) limbah pertanian, (4) campuran komersil dan limbah, dan (5) pakan AnaKUB. Pada kelompok Ayam kampung biasa mayoritas pakan adalah campuran komersil dan limbah (44,00%) sedangkan pada kelompok Ayam KUB mayoritas pakan adalah pakan anaKUB (60,00%). Parameter pemanfaatan pakan terdiri atas (1) dedak (2) jagung/bungkil/dedak, (3) Dedak dan jagung/bungkil (4) dedak, jagung, bungkil (5) beraneka ragam tidak hanya dedak, jagung dan bungkil. Pada kelompok Ayam kampung biasa mayoritas jenis pemanfaatan pakan adalah dedak dan jagung/bungkil (44,00%) sedangkan pada kelompok Ayam KUB mayoritas jenis pemanfaatan pakan adalah beraneka macam jenis pakan tidak hanya dedak, jagung dan bungkil (56,00%).

Jenis ternak terbagi atas (1) pembibitan, (2) pembesaran, (3) pembibitan dan penetasan, (4) pembibitan sampai dengan pembesaran. Dari hasil penelitian, Ayam kampung biasa mayoritas jenis ternak adalah

pembesaran (52,00%) begitupula pada kelompok Ayam KUB mayoritas jenis ternak adalah pembesaran (56,00%) peternak. Kearifan lokal terdiri atas (1) tidak menggunakan, (2) Jika ada ada yang menawarkan, (3) Kadang-kadang menggunakan, (4) Sebagian dimanfaatkan dan (5) dimanfaatkan. Pada kelompok Ayam kampung biasa mayoritas menjawab kearifan lokal adalah kadang-kadang (40,00%) begitupula pada kelompok Ayam KUB mayoritas menjawab kearifan lokal adalah kadang-kadang (40,00%).

Parameter jumlah kematian terdiri atas (1) >50, (2) 26-50, (3) 21-25, (4) 11-20 dan (5) 1-10. Pada kelompok Ayam kampung biasa mayoritas jumlah kematian adalah 1-10 ekor (52,00%) begitupula pada kelompok Ayam KUB mayoritas jumlah kematian adalah 1-10 (56,00%) peternak. Keduanya memiliki potensi kematian hanya 1-10 ekor dari total populasi pemeliharaan, artinya ayam kampung memiliki daya tahan terhadap penyakit. Parameter vaksin terdiri atas (1) tidak vaksin (2) vaksin dilakukan di awal saja dan (3) vaksin namun tidak berkala. Pada kelompok Ayam Kampung biasa mayoritas tidak melakukan vaksin (52,00%) begitupula pada kelompok Ayam KUB mayoritas tidak melakukan vaksin (64,00%).

Parameter pengelolaan kotoran terdiri atas (1) tidak dikelola, (2) kotoran ditempatkan pada tempat yang telah disediakan, (3) kotoran diolah, (4) kotoran dimanfaatkan di kebun sendiri. Pada kelompok Ayam kampung biasa mayoritas kotoran tidak dikelola (68,00%), sedangkan pada kelompok Ayam KUB mayoritas kotoran dimanfaatkan ke kebun sendiri (52,00%). Pada kelompok Ayam kampung biasa seluruh kepemilikan (100,00%) adalah bagi hasil; begitupula pada kelompok Ayam KUB seluruh kepemilikan (100,00%) adalah bagi hasil. Hal ini menunjukkan bahwa tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara kepemilikan pada Ayam kampung biasa dan Ayam KUB.

Dari hasil analisis pengujian hubungan antara variabel karakteristik umur (p -value AKB = 0,424, p -value AKUB = 0,543), jenis kelamin (p -value AKB = 0,804, p -value AKUB = tidak dapat dilakukan), pendidikan terakhir (p -value AKB = 0,674, p -value AKUB = 0,270), pekerjaan (p -value AKB = 0,446, p -value AKUB = 0,030), jumlah anggota keluarga (p -value AKB = 0,057, p -value AKUB = 0,070) dengan pendapatan antara peternak ayam kampung biasa dan ayam

KUB memiliki $p\text{-value} > 0,05$. Hal ini menunjukkan bahwa perbandingan karakteristik peternak ayam kampung biasa dengan ayam KUB secara umum tidak mempengaruhi nilai pendapatan peternak.

Dari hasil analisis pengujian hubungan antara variabel tingkat adopsi jenis ternak ($p\text{-value}$ AKB = 0,239, $p\text{-value}$ AKUB = 0,079), kearifan lokal ($p\text{-value}$ AKB = 0,667, $p\text{-value}$ AKUB = 0,262), jumlah kematian ($p\text{-value}$ AKB = 0,077, $p\text{-value}$ AKUB = 0,546), dengan pendapatan antara peternak ayam kampung biasa dan ayam KUB memiliki $p\text{-value} > 0,05$. Hal ini menunjukkan bahwa perbandingan tingkat adopsi peternak ayam kampung biasa dengan ayam KUB yang meliputi jenis ternak, kearifan lokal dan jumlah kematian tidak mempengaruhi nilai pendapatan peternak. Pada variabel tingkat adopsi sumber DOC ($p\text{-value}$ AKB = 0,034, $p\text{-value}$ AKUB = 0,020 dengan pendapatan antara peternak ayam kampung biasa dan ayam KUB memiliki $p\text{-value} < 0,05$. Hal ini menunjukkan bahwa baik pada kelompok Ayam kampung biasa maupun Ayam KUB, terdapat pengaruh yang signifikan dari sumber DOC terhadap pendapatan.

Pada variabel tingkat adopsi pengaruh sumber pakan ($p\text{-value}$ AKB = 0,025, $p\text{-value}$ AKUB = 0,103), pemanfaatan pakan ($p\text{-value}$ AKB = 0,025, $p\text{-value}$ AKUB = 0,103), dan pengobatan ($p\text{-value}$ AKB = 0,004, $p\text{-value}$ AKUB = 0,918), dimana peternak ayam kampung biasa memiliki $p\text{-value} < 0,05$, sedangkan peternak ayam KUB memiliki $p\text{-value} > 0,05$. Hal ini menunjukkan bahwa pada kelompok ayam kampung biasa, terdapat pengaruh yang signifikan dari pakan, pemanfaatan pakan dan pengobatan terhadap pendapatan sedangkan pada kelompok Ayam KUB, tidak terdapat pengaruh yang signifikan dari pakan, pemanfaatan pakan, dan pengobatan terhadap pendapatan.

Hasil pengujian tingkat adopsi pengaruh vaksin ($p\text{-value}$ AKB = 0,145, $p\text{-value}$ AKUB = 0,018), pengelolaan kotoran ternak ($p\text{-value}$ AKB = 0,558, $p\text{-value}$ AKUB = 0,004). dimana peternak ayam kampung biasa memiliki $p\text{-value} > 0,05$, sedangkan peternak ayam KUB memiliki $p\text{-value} < 0,05$. Hal ini menunjukkan bahwa pada peternak ayam kampung biasa, tidak terdapat pengaruh yang signifikan dari vaksin dan pengelolaan ternak terhadap

pendapatan; sedangkan pada peternak Ayam KUB, terdapat pengaruh yang signifikan dari vaksin dan pengelolaan kotoran ternak terhadap pendapatan.

Perbandingan keuntungan pendapatan pada Ayam kampung biasa dan Ayam KUB dengan perolehan pendapatan peternak ayam KUB secara umum 1,7 kali lebih besar dibanding peternak ayam kampung biasa. Karakteristik peternak ayam kampung biasa dengan ayam KUB secara umum tidak mempengaruhi nilai pendapatan peternak begitupula yang terjadi pada tingkat adopsi yang meliputi jenis ternak, kearifan lokal dan jumlah kematian sedangkan pada sumber DOC terdapat pengaruh yang signifikan. sumber pakan, pemanfaatan pakan dan pengobatan terhadap pendapatan ayam kampung biasa, terdapat pengaruh yang signifikan sedangkan pada kelompok Ayam KUB tidak berpengaruh secara signifikan. Berbeda dengan vaksin dan pengelolaan ternak tidak terdapat pengaruh yang signifikan terhadap pendapatan peternak ayam kampung biasa sedangkan pada peternak ayam KUB, berpengaruh secara signifikan.

Tujuan Ketiga (3) menemukan langkah-langkah strategis dalam pengambilan keputusan untuk meningkatkan kesejahteraan peternak ayam KUB berkelanjutan. diperlukan untuk memecahkan suatu permasalahan atau pemilihan alternatif perilaku tertentu. Pengambilan keputusan adalah suatu pendekatan yang sistematis terhadap hakikat alternatif yang dihadapi dan mengambil tindakan yang menurut perhitungan merupakan tindakan yang paling tepat.

Metode AHP dapat diandalkan untuk menentukan langkah strategis karena metoda tersebut menggunakan sistem prioritas yang disusun dari berbagai pilihan berupa kriteria yang sebelumnya telah didekomposisi terlebih dahulu, sehingga penetapan prioritas didasarkan pada suatu proses yang terstruktur (hirarki). Jadi pada intinya AHP membantu memecahkan persoalan yang kompleks dengan menyusun suatu hirarki kriteria, dinilai secara subjektif oleh pihak yang berkepentingan lalu menarik berbagai pertimbangan guna mengembangkan bobot atau prioritas (kesimpulan).

Hasil penelitian menunjukkan bahwa prioritas yang menjadi kriteria strategi kesejahteraan peternak ayam KUB meliputi (1) keberlanjutan usaha

ternak ayam KUB (2) kebutuhan peternak tercukupi dan (3) peningkatan pendapatan peternak ayam KUB. Prioritas subkriteria berturut-turut adalah (1) pengelolaan pakan lokal, (2) ketersediaan bibit, (3) kesehatan dan gizi, (4) minat adopsi, (5) alat transportasi, (6) akses modal dan pasar, (7) fasilitas rumah, (8) modal usaha dan (9) pengelolaan limbah kotoran ternak.

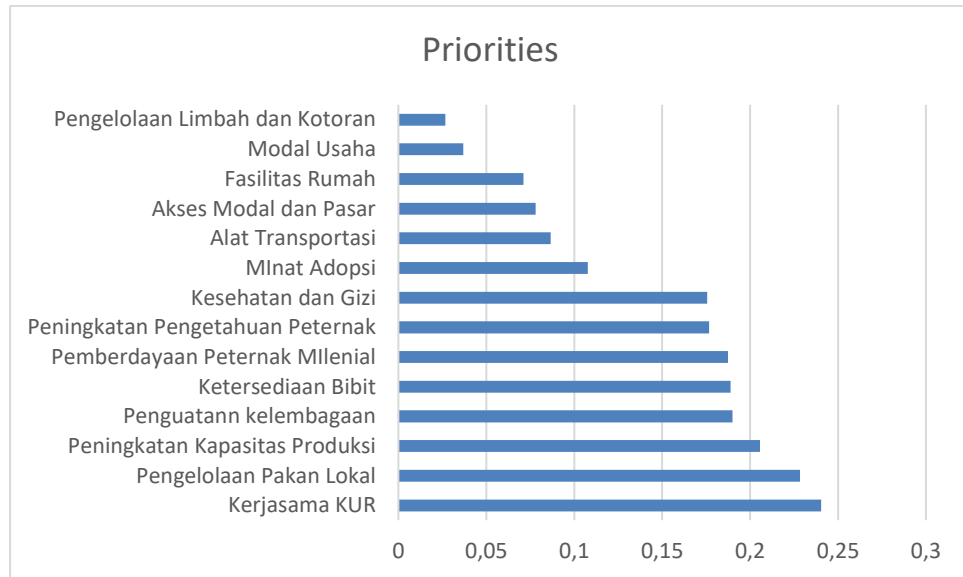
Strategi peningkatan pendapatan peternak ayam KUB yang menjadi prioritas utama adalah pengelolaan pakan lokal dibanding dengan akses modal dan pasar serta pengelolaan limbah kotoran ternak. Sehingga salah satu upaya peningkatan pendapatan peternak adalah dengan menekan biaya pakan melalui pengelolaan pakan lokal. Pemanfaatan dan potensi limbah hasil pertanian setempat dapat dikelola menjadi pakan ternak ayam KUB. Beberapa hasil penelitian menunjukkan bahwa peningkatan harga pakan yang terus menerus sangat mempengaruhi pendapatan peternak ayam, Hal ini disebabkan biaya pemeliharaan tertinggi pada usaha ternak adalah biaya pakan. Pakan adalah faktor utama penentu kualitas dan produktifitas ternak. Semakin besar biaya yang dikeluarkan untuk kebutuhan harga pakan maka pendapatan yang akan diterima semakin menurun (Fatmawati & Hartono, 2020). Hal ini sangat signifikan apabila peternak mampu mengelola pakan dari hasil limbah pertanian, mengingat biaya pakan secara parsial sangat berpengaruh nyata terhadap keuntungan penjualan (Akhadiarto, 2017)(Tumion et al., 2017).

Gagasan yang sangat bagus dilakukan oleh Asosiasi Peternak Ayam KUB (AnaKUB) dengan membangun pabrik Pakan Mandiri. Bahan dari pembuatan pakan diambil dari berbagai limbah dari pertanian (jagung, grip, dedak, bungkil kedelai), UMKM (tepung ikan) dan industri (SBM, bungkil sawit, CGF, tepung roti). Pembuatan Pakan Mandiri ini, tidak saja memenuhi kebutuhan anggota asosiasi aja tapi dapat memenuhi kebutuhan pakan ternak yang tersebar di beberapa daerah di provinsi Jawa Tengah, yaitu Semarang, Ungaran, Salatiga, Boyolali, Magelang, Temanggung, Kendal, Wonosobo, Banjarnegara, Cilacap, Jepara, Cepu, Pati, Rembang. Dengan demikian strategi pengelolaan pakan untuk meningkatkan pendapatan telah dilakukan para peternak AnaKUB di Jawa Tengah. Keberuntungan pembelian pakan di anaKUB adalah harga jual lebih rendah dari harga pakan komersial, proses pembayaran dapat dilakukan

setelah panen ayam, dan ada fasilitas pengantaran untuk mempermudah peternak dalam mengakses pakan yang dibutuhkan.

Ketersediaan bibit menjadi prioritas utama dalam kriteria keberlanjutan usaha ternak ayam KUB dibanding modal usaha dan minat adopsi. Bibit merupakan salah satu sumberdaya penting dalam menjaga keberlangsungan usaha ternak. Ketersediaan bibit unggul sangat strategis, karena menjadi penentu batas atas produksi ternak. Oleh karena itu diperlukan upaya peningkatan inovasi untuk memperbesar pasokan bibit unggul, memperbaiki sistem distribusi dan meningkatkan bibit unggul melalui pengembangan sistem perbibitan ternak nasional. Oleh karena itu untuk dapat meningkatkan kapasitas penyediaan bibit ternak unggul, diperlukan peran pemerintah maupun swasta, yang dapat dilakukan melalui mekanisme kerjasama perbanyak bibit ternak.

Kesehatan dan gizi menjadi prioritas utama dalam kriteria kesejahteraan peternak dibanding dengan alat transportasi dan fasilitas rumah. Kesehatan merupakan hal utama yang tidak dapat dipisahkan dari kesejahteraan manusia. Peternak yang sejahtera adalah peternak yang sudah dapat memprioritaskan kebutuhan gizi dan kesehatan untuk keberlangsungan hidupnya. Hasil dari pendapatan ternaknya diharapkan dapat mendukung peningkatan konsumsi gizi sekeluarga sehingga dengan kebutuhan gizi tercukupi, maka tubuh menjadi sehat dan memiliki daya tahan tubuh yang jauh lebih baik. Para peternak ayam KUB pun bisa lebih sejahtera kesehatannya apabila mengkonsumsi hasilbudidaya ternak ayam KUB dalam pemenuhan kebutuhan protein hewani melalui telur ayam KUB. Hal ini pun menjadi program anakKUB dalam memasifkan kampanye makanan sehat dan bergizi kepada peternak ayam dan/atau masyarakat.



Gambar 13. Prioritas strategi peningkatan Kesejahteraan peternak

Strategi yang perlu dilakukan dalam peningkatan kesejahteraan peternak ayam KUB di Jawa Tengah berdasarkan hasil penelitian yang pertama adalah Kerjasama Kredit Usaha Rakyat (KUR). Fasilitas KUR dari Perbankan sebagai upaya untuk penguatan akses pembiayaan Usaha Mikro Kecil Menengah (UMKM) dalam meningkatkan kualitas bibit, akselerasi peningkatan populasi dan meningkatkan produktifitas, yang pada akhirnya akan meningkatkan produksi daging nasional.

Dalam membangun usaha ternak diperlukan permodalan yang cukup kuat dan memiliki kemampuan mengatur keuangannya dengan baik. Skema KUR Peternakan yang ditetapkan oleh pemerintah membantu permodalan untuk peningkatan skala usaha dan pembelian bibit yang baik.

Kedua, apabila peternak telah memiliki modal yang cukup kuat untuk mengembangkan usaha ternaknya, Langkah selanjutnya adalah meningkatkan kapasitas produksi dengan melengkapi sarana dan prasarana pemeliharaan. Dalam membangun usaha peternakan, dengan peningkatan kapasitas produksi maka dapat mengambil peluang permintaan bibit yang selalu laku di pasaran serta juga dapat menghindari dampak buruk dari fluktuasi harga bibit ayam dan melimpahnya pesaing. Oleh karena itu diperlukan upaya peningkatan inovasi untuk memperbesar pasokan bibit unggul, memperbaiki sistem distribusi dan meningkatkan bibit unggul melalui pengembangan sistem perbibitan ternak

nasional. Peran pemerintah maupun swasta diperlukan melalui mekanisme kerjasama perbanyak bibit ternak.

Ketiga, penguatan kelembagaan perlu dilakukan karena memiliki peran dan fungsi penting dalam menggerakkan pembangunan peternakan di pedesaan. Penguatan kelembagaan dalam hal ini kelompok ternak dapat memainkan peran tunggal atau ganda, seperti penyediaan input usaha ternak (penyediaan bibit ayam KUB, pengelolaan pakan lokal), penyediaan modal (koperasi simpan pinjam dan kerjasama KUR), dan penyediaan informasi (penyuluhan melalui kelompok ternak), serta pemasaran hasil secara kolektif.

Keempat, pemberdayaan peternak milenial. Adanya asosiasi peternak ayam KUB (AnaKUB), sangat mendukung untuk memberdayakan para pemuda di wilayah Semarang dan sekitarnya. Berdasarkan hasil penelitian sebelumnya 41,35% usia peternak di wilayah Jawa Tengah berusia kurang dari 37 tahun.

Dengan demikian banyak para peternak milenial yang sudah tertarik untuk mengembangkan usaha ternak ayam KUB. Pemberdayaan peternak milenial merupakan aset sumberdaya yang sangat tepat untuk membangun kesejahteraan peternak berkelanjutan. Sehingga peternak milenial yang sudah bergabung dalam usaha ternak ayam KUB bisa memberikan keteladanan menjadi peternak ayam KUB yang sukses agar dapat merangsang dan mengajak para pemuda di lingkungannya untuk mulai memiliki kesadaran membangun mental menghasilkan finansial secara mandiri, salah satunya melalui usaha ternak ayam KUB. Semakin banyak usia milenial yang bergabung menjadi peternak ayam KUB semakin terpelihara salah satu sumberdaya genetik Indonesia dan dapat meningkatkan perekonomian secara berkelanjutan.

Kelima, peningkatan pengetahuan peternak. Hal yang terpenting dalam membangun usaha berkelanjutan adalah senantiasa melakukan peningkatan pengetahuan dan keterampilan. Tidak cukup hanya meningkatkan jumlah peternak ayam KUB apabila tidak dibekali pengetahuan dan keterampilan, sehingga untuk kelancaran usaha ternak, para peternak perlu dibekali pengetahuan manajemen pemeliharaan yang tepat dan cara pengelolaan transaksi usaha. Peningkatan pengetahuan peternak dapat dilakukan dengan

mengikuti pelatihan atau penyuluhan yang diselenggarakan oleh pemerintah, dinas setempat atau AnaKUB.

Hubungan Karakteristik Peternak terhadap Persepsi Adopsi Usaha Ternak Ayam KUB, Dampak dan Strategi Peningkatan Kesejahteraan

Karakteristik pada peternak ayam KUB yang cukup signifikan adalah usia peternak ayam KUB merupakan usia produktif (kurang 37 tahun hingga 53 tahun), pendidikannya lebih baik yaitu SMP, SMA dan sarjana serta terdapat peternak yang berstatus PNS. Hal tersebut tentunya berpengaruh pada tingkat adopsi dan persepsi peternak terhadap usaha ternak ayam KUB, namun perbedaan karakteristik antara ayam KUB dan ayam kampung biasa tidak berpengaruh nyata terhadap nilai pendapatan.

Persepsi peternak yang dominan dalam mengadopsi ayam KUB yaitu melihat peternak sukses, mudah mendapatkan pakan ternak, keluarga mendukung untuk mengadopsi ayam KUB, beternak ayam KUB untuk konsumsi keluarga, DOC ayam KUB mudah didapatkan, lebih memilih mengadopsi ayam KUB daripada ternak ayam lainnya untuk membantu keperluan keuangan sangat berkaitan erat dengan langkah-langkah strategis. Langkah-langkah strategis yang berkesesuaian adalah pada pengelolaan pakan ternak, kesehatan dan gizi keluarga, ketersediaan bibit DOC.

Berdasarkan elaborasi antara pendekatan empiris dan hasil analisis menggunakan metode AHP, ada 3 (tiga) prioritas utama penentu langkah strategis dalam upaya peningkatan kesejahteraan peternak ayam KUB di Jawa Tengah sebagai berikut:

1. Penguatan kelembagaan. Kelembagaan menjadi bagian dari norma subjektif yang dapat mempengaruhi minat adopsi seseorang. Penguatan kelembagaan menjadi prioritas utama dalam mengembangkan sebuah komunitas dalam hal ini adalah kelompok Peternak. Kelompok Ternak dalam hal ini Asosiasi AnaKUB menjadi garda terdepan dalam menggerakkan pembangunan peternakan di pedesaan. Sarana kelembagaan pada kelompok ternak di Jawa Tengah, yaitu Asosiasi AnaKUB yang keberadaannya sangat memberikan dampak yang luar

biasa bagi pengembangan peternakan ayam KUB di Semarang dan sekitarnya, antara lain; (1) mendorong dan membimbing petani agar mampu bekerjasama dalam pengembangan ayam KUB (2) menumbuhkembangkan anggota asosiasi melalui peningkatan fasilitasi dan pembinaan kepada anggota organisasi, dan peningkatan efisiensi dan efektivitas usaha ternak, serta (3) meningkatkan kapasitas SDM petani melalui berbagai kegiatan pendampingan, dan latihan yang dirancang secara khusus bagi pengurus dan anggota (4) membantu dalam mendukung investasi usaha ternak ayam KUB.

2. Peningkatan kapasitas produksi bibit. Ketersediaan bibit menjadi prioritas utama dalam kriteria keberlanjutan usaha ternak ayam KUB dibanding modal usaha dan minat adopsi. Dalam kaitannya dengan ketersediaan bibit, anaKUB telah memproduksi bibit ayam KUB untuk mendukung keberlanjutan usaha ternak. Dalam praktiknya, anaKUB memberikan fasilitas penjualan DOC dengan sistem pembayaran setelah panen. Adanya saling kerjasama antara anggota asosiasi dalam hal memenuhi ketersediaan bibit dengan membeli DOC atau bibit ayam kepada peternak yang siap menjual kepada anggota anaKUB lain yang membutuhkan. Alur seperti ini saling memperkuat antar peternak ayam KUB, sehingga kebutuhan DOC bagi para anggota anaKUB dapat terpenuhi walaupun kebutuhan bibit DOC ayam KUB semakin meningkat. Oleh karena itu diperukan peningkatan kapasitas produksi yang tidak hanya mengandalkan antar anggota kelompok asosiasi, namun perlu adanya kemandirian dalam upaya meningkatkan kapasitas produksi dimasing-masing peternak untuk memenuhi kebutuhan pasar. Penguatan modal menjadi hal yang sangat penting untuk dapat melengkapi sarana dan prasarana dalam mendukung peningkatan produksi bibit. Kerjasama Kredit Usaha Rakyat (KUR) dapat menjadi alternatif strategi untuk mendapatkan pencairan dana mendukung peningkatan kapasitas produksi bibit.
3. Peningkatan pengetahuan peternak. Hasil penelitian adopsi pada norma subjektif yang menyatakan bahwa penyuluh belum memiliki peran dalam mendukung adopsi ternak ayam KUB. Berdasarkan informasi dari AnaKUB,

dinas tidak memiliki peran untuk memberikan penyuluhan terkait manajemen peternakan ayam, berbeda dengan BSIP yang telah memberikan bimbingan teknis dengan mengundang para pakar untuk menambah wawasan. Namun pembinaan inipun belum dilakukan secara berkala oleh BSIP. Karena baik dinas maupun BSIP Jateng memiliki keterbatasan SDM penyuluh. Peningkatan pengetahuan peternak sangat penting untuk menambah wawasan dan meningkatkan keterampilan di bidang manajemen peternakan, pengelolaan perbibitan yang baik, kesehatan ternak, dan perhitungan nilai ekonomi usaha ternak. Sehingga peternak akan terus meningkatkan dan mengembangkan usaha peternakan secara berkelanjutan dan mendukung kesejahteraan bagi peternak. Hal ini bisa dilakukan dengan membentuk penyuluh swadaya dari AnaKUB.

Relasi Aktor Pendukung Peningkatan Kesejahteraan Peternak

Relasi aktor yang mendukung upaya peningkatan kesejahteraan Peternak ayam KUB adalah:

1. Peternak. Sebagai pelaku utama dalam menjalankan aktifitas usaha ternak. Perkembangan usaha ternak tergantung pada karakteristik peternak dalam mengelola dan memelihara ayam KUB. Peternak perlu memiliki faktor-faktor pendukung diantaranya memiliki keinginan kuat dan ketekunan beternak, memiliki pengalaman beternak, memiliki modal atau investasi dalam memenuhi sarana dan prasarana pemeliharaan ternak ayam KUB. Tingkat adopsi yang tinggi menjadi penentu bahwa karakteristik peternak di wilayah Jawa Tengah sangat adaptif menerima inovasi baru.
2. Asosiasi atau kelompok ternak. AnaKUB merupakan organisasi atau lembaga yang dibentuk atas inisiasi bapak Sumali selaku anaKUB. Peran ketua asosiasi sangat berperan dalam membangun dan mengembangkan kelembagaan. Kata kunci keberhasilannya adalah kepemimpinan kondusif yang memiliki kemampuan membangun jaringan,

3. Pemerintah, yaitu Pemerintah Pusat yang ada di daerah (Balai Penyuluh Pertanian dan BSIP Jawa Tengah) dan Pemerintah Daerah (Dinas Provinsi kabupaten /Kota). BSIP Kementerian telah menggagas untuk membangun pakan pabrik mini dalam program kemandirian pakan, selain itu BSIP Jawa Tengah selama ini mendampingi perkembangan peternakan ayam KUB melalui bimbingan teknis dengan mengundang para pakar atau peneliti dan penyuluh walaupun belum optimal karena belum dilakukan secara berkala, sementara dari Balai penyuluh Pertanian dan Dinas Provinsi memiliki SDM yang terbatas di bidang peternakan dan belum ada yang fokus kepada peternakan ayam KUB. Adanya peternakan ayam KUB di wilayah Jawa Tengah akan terus berkembang dan menjadi aset pembangunan peternakan daerah. Hal ini perlu adanya kolaborasi dan kerjasama antara pemerintah pusat dan daerah dalam melakukan peta proses bisnis ayam KUB yang memiliki potensi luar biasa dan menanggarkan program terkait penyuluhan bidang manajemen peternakan dan keehatan hewan.
4. Perbankan (Kerjasama KUR), Lembaga keuangan/perbankan hanya membantu fasilitas dalam penguatan modal. Namun ketersediaan dan akses modal menjadi penentu utama dalam peningkatan kapasitas produksi dan pemenuhan sarana dan prasarana pendukung. Dalam Kerjasama KUR ini, masih belum banyak dimanfaatkan oleh para ayam KUB. Hal tersebut karena mereka belum terinformasi terkait program KUR atau kemungkinan tidak tertarik dengan peminjaman kredit usaha, sehingga mereka hanya mengandalkan simpan pinjam di lingkungan asosiasi atau dengan menggunakan tabungan pribadi. Pemanfaatan KUR ini dapat dioptimalkan oleh dalam rangka peningkatan produksi dan perbaikan serta penambahan kelengkapan sarana dan prasarana, misalkan untuk yang ingin meningkatkan skala usahanya menjadi usaha perbibitan diperlukan sarana yang baik dan membeli alat mesin tetas untuk dapat menghasilkan bibit DOC ayam KUB.

5. Konsumen (objek pemasaran)

Konsumen menjadi objek penentu keberhasilan usaha ternak. Dalam memulai usaha tentunya diperlukan survey target pemasaran. Pemasaran adalah suatu proses sosial dan manajerial yang membuat individu dan kelompok memperoleh apa yang mereka butuhkan serta inginkan lewat penciptaan dan pertukaran timbal balik produk dan nilai dengan orang lain. Pemasaran yang dilakukan Peternak ayam KUB khususnya yang bergabung dalam anaKUB, pemasarannya masih sangat terbatas dalam lintas anggota ternak apabila ada yg kesulitan dalam hal penjualan. Jika mereka kesulitan menjual, biasanya ditampung di AnaKUB untuk kemudian dijual kembali atau disalurkan ke produk hilirnya yaitu restoran yang dimiliki oleh para pengurus anaKUB. Hal ini menjadi penting apabila Peternak ayam KUB dapat memperluas jaringan penjualan, sehingga hasil ternaknya dapat dengan mudah dijual di target pasar.

Apabila relasi aktor dapat diperkuat sesuai dengan fungsinya masing-masing, maka langkah-langkah strategis untuk mencapai pembangunan peternakan daerah melalui peternakan ayam KUB dapat menjadi sumber pendapatan pembangunan daerah dan peningkatan kesejahteraan peternak secara berkelanjutan.

BAB VI

KESIMPULAN

Usaha ternak ayam KUB berpotensi dalam meningkatkan pendapatan peternak karena merupakan bibit unggul yang terbukti berkembang di wilayah Jawa Tengah dengan tingkat adopsi tinggi. Ayam KUB telah didiseminasikan oleh Badan Standardisasi Instrumen Pertanian, Kementerian Pertanian yang tersebar di beberapa wilayah provinsi di Indonesia dalam upaya menunjang ketahanan pangan dan meningkatkan kesejahteraan peternak. Namun, tidak semua wilayah dapat berkembang dengan baik.

Berdasarkan hasil penelitian secara deskriptif ayam KUB diadopsi oleh peternak karena memiliki persepsi kemudahan memelihara ayam peternak dan tertarik melihat peternak ayam KUB yang sukses. Persepsi manfaat dan persepsi kemudahan memelihara ayam KUB pada teori TAM sangat berpengaruh positif terhadap variabel sikap pada teori TPB. Sehingga kolaborasi 2 teori tersebut memiliki hubungan yang saling mempengaruhi khususnya terhadap sikap dan minat mengadopsi ayam KUB yang berefek positif terhadap tingkat adopsi.

Ayam KUB sebagian besar diadopsi peternak milenial, pendidikan yang lebih baik, dan beragam latar belakang pekerjaan yang memiliki kesadaran membangun dan mengembangkan usaha ternak ayam KUB di wilayah tempat tinggal. Hasil perbandingan perilaku adopsi peternak ayam kampung biasa dan ayam KUB memiliki perbedaan yang signifikan. Hal ini sangat wajar karena persepsi dan perilaku dalam mengadopsi teknologi baru akan ditemukan nilai yang cukup besar bagi para peternak ayam KUB dibandingkan pada peternak yang tetap memilih memelihara ayam kampung biasa. Selain itu secara umum pendapatan peternak ayam KUB lebih besar dibandingkan peternak ayam kampung. Hal ini sangat dipengaruhi oleh ketersediaan sumber DOC ayam KUB, sumber pakan, pemanfaatan limbah pakan lokal, vaksin dan pengelolaan kotoran ternak.

Hambatan yang ditemukan dalam hasil penelitian ini adalah peternak masih sangat minim untuk mendapatkan penyuluhan, program vaksinasi dan

bantuan obat-obatan dari pemerintah. Sehingga perlu dikaji ulang atau pendalaman terhadap program-program pemerintah pusat dan daerah dalam mendukung pengembangan produktifitas ayam KUB.

Strategi peningkatan kesejahteraan peternak ayam KUB berkelanjutan sangat diperlukan dalam upaya meningkatkan pembangunan wilayah Jawa Tengah yang telah sukses mengadopsi ayam KUB sebagai salah satu mata pencaharian. Hasil dari penelitian berdasarkan pendekatan empiris dan penggunaan metode AHP dapat ditentukan langkah prioritas yang perlu diambil, dimulai dari penguatan kelembagaan, peningkatan kapasitas produksi, dan peningkatan pengetahuan peternak.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Data penelitian sebelumnya

No	Judul penelitian	Hasil Penelitian
1	Adoption Rate of Beef Breeders Technology Following Partnership System in Barru Regency (Sirajuddin et al., 2017)	Proses adopsi inovasi merupakan proses internal yang terjadi pada diri petani pada saat menghadapi suatu inovasi, dimana terjadi proses penerapan suatu ide baru sejak diketahui atau didengar sampai diterapkannya inovasi tersebut
2	Tingkat Adopsi Inovasi Peternak Dalam Beternak Ayam Broiler di Kecamatan Bajubang Kabupaten Batang Hari (W. Lestari et al., 2009)	Tingkat adopsi inovasi beternak ayam broiler di Kecamatan Bajubang Kabupaten Batang Hari termasuk kategori tinggi. Faktor-faktor yang mempengaruhi tingkat adopsi inovasi peternak dalam beternak ayam broiler adalah umur peternak.
3	Efisiensi Usaha Pembibitan Ayam Lokal Unggul Balitbangtan Skala Peternakan Rakyat (Rusdiana & Soeharsono, 2019)	Persentase tingkat keuntungan atas biaya sebesar 6,33%/periode atau sebesar 1,05%/bulan dengan tingkat efisiensi R/C sebesar 1,06. Peternak sebagai mitra berpeluang untuk terciptanya sistem kawasan peternakan ayam lokal unggul Balitbangtan secara berkelanjutan
4	Pendekatan Analisis Jalur Untuk Percepatan Adopsi Ayam KUB Melalui Media Elektronik (Dwi & NFN, 2016)	Inovasi sulit diadopsi dan terdapat berbagai permasalahan yang dihadapi peternak didalam mengelola usaha ternaknya yang cukup kompleks sehingga dapat menghambat suatu proses adopsi inovasi teknologi secara optimal
5	Determinasi Peluang Adopsi Teknologi Budidaya Ternak Ayam KUB di Papua Barat (Altandjung, 2019)	Adopsi dalam budidaya ayam KUB, diartikan sebagai proses perubahan perilaku yang meliputi aspek pengetahuan (<i>cognitive</i>), sikap (<i>affective</i>), maupun keterampilan (<i>psychomotoric</i>) pada diri seseorang setelah menerima "inovasi" dari pihak lain
6	Efektivitas dan perilaku petani dalam memanfaatkan teknologi informasi berbasis cyber extension. (Amin, 2014)	Faktor penerima pesan yang paling berpengaruh terhadap percepatan adopsi inovasi adalah karakteristik sasaran dalam hal ini adalah karakteristik peternak yang meliputi usia, pendidikan, pendapatan, pengalaman beternak, kepemilikan lahan dan komunikasi
7	Dinamika Kelompok: Teori dan Aplikasi untuk Analisis Keberhasilan Kelompok Tani sebagai Unit Belajar, Kerjasama, Produksi dan Bisnis. (Hariadi, 2011)	Karakteristik sasaran selama ini kurang menjadi perhatian sebagai pertimbangan dalam program diseminasi inovasi
8.	Peran Inovasi Teknologi dalam Mendukung Akselerasi Pengembangan Unggas Lokal di Indonesia (Zulfanita, Rinawidiastuti, 2021)	Unggas lokal memegang peran strategis untuk mendorong perekonomian nasional yang sebagian besar dibudidayakan oleh masyarakat, terutama yang tinggal di wilayah Pedesaan. Peluang pengembangan unggas lokal dewasa ini semakin prospektif

		seiring dengan adanya diversifikasi produk unggas yang semakin diminati oleh masyarakat. Inovasi unggas lokal (cq Ayam KUB) Badan Litbang Pertanian tersebut telah dicanangkan berdasarkan SK Menteri Pertanian RI. Hasil kajian ekonomik menunjukkan bahwa kinerja ekonomik inovasi unggas lokal layak dan menguntungkan. Peran
9.	Pengembangan Potensi Ayam Lokal Untuk Menunjang Peningkatan Kesejahteraan Petani (Nataamijaya, 2010)	Diseminasi teknologi produksi ayam lokal perlu dilakukan secara cepat dan tepat sasaran. Pemerintah berperan penting dalam penyediaan modal usaha ternak ayam lokal untuk meningkatkan skala usaha. Diperlukan stratifikasi wilayah pengembangan ayam lokal di perdesaan.
10.	Strategi Pengembangan Ayam Lokal Berbasis Sumber Daya Lokal Dan Berwawasan Lingkungan (Suprijatna, 2010a)	Melaksanakan penelitian dan pengembangan diprioritaskan pada aspek perbaikan kualitas bibit, pemanfaatan bahan ransum non konvensional dan hasil samping pertanian dan industri pertanian, sosial-ekonomi atau kelembagaan yang sekaligus berfungsi sebagai pendamping kebijakan pemerintah daerah dalam mengembangkan ayam lokal
11	Strategi Pengembangan Ayam Kub Pada Program #Bekerja di Kabupaten Garut Provinsi Jawa Barat (Prawiranegara & Sunandar, 2018)	Faktor penentu keberlanjutan pengembangan ayam KUB di RTM penerima bantuan program #BEKERJA di Kabupaten Garut dipilah menjadi faktor internal dan faktor eksternal. Faktor penentu internal secara berurutan adalah: (1) RTM; (2) pemasok sarana produksi ternak; (3) para perantara pemasaran; (4) Konsumen; dan (5) para pesaing usaha sejenis. Faktor penentu eksternal secara berurutan adalah: (1) bimbingan petugas; (2) harga jual produksi; (3) lokasi perusahaan; (4) kualitas produk; dan (5) promosi.
12	Peningkatan Produktivitas Usaha Budidaya Ayam Kampung UKM Putra Budi Kecamatan Mojolaban Kabupaten Sukoharjo (Hadi et al., 2021)	Berdasarkan analisis ekonomi, pemeliharaan penggemukan ayam kampung mampu menghasilkan R/C rasio sebesar 1,12 sehingga nilai tersebut dapat dikatakan bahwa usaha peternakan ayam kampung yang dilakukan UKM Putra Budi ini layak untuk dikembangkan. R/C (Revenue Cost Ratio) merupakan nilai perbandingan antara total penerimaan dengan total biaya.
13	The Benefits of Improving Animal Welfare from the Perspective of Livestock Stakeholders across Asia	Peningkatan produktivitas hewan bersama dengan peningkatan kualitas daging adalah manfaat terpenting yang diidentifikasi. Berkaitan dengan produktivitas, produksi juga tinggi, keuntungan dan produktivitas meningkat. Petani, memproduksi ayam dan ayam petelur dan amati (bahwa) jika ayam diberi iklim yang baik, lingkungan yang baik, ventilasi, dan ruang yang baik dapat meningkatkan profit yang lebih dan dapat meningkatkan kesejahteraan

Lampiran 2. Karakteristik Peternak ayam KUB di Provinsi Jawa Tengah

No	Kategori	Frekuensi (Orang)	Persentase (%)
1	Umur Peternak		
	- Usia < 37 tahun	43	41,35
	- Usia 37 - 53 tahun	49	47,12
	- Usia > 53 tahun	12	11,54
2	Pendidikan Terakhir		
	- < SMP	2	1,92
	- SMP – SMA	80	76,92
	- > SMA	22	21,15
3	Pengalaman Beternak		
	- < 3 tahun	60	57,69
	- 3 - 5 tahun	38	36,54
	- > 5 tahun	6	5,77
4	Status Kepemilikan Lahan		
	- Buruh/Pemelihara	10	9,62
	- Penyewa Lahan	2	1,92
	- Pemilik Lahan	92	88,46
5	Pendapatan		
	- < Rp 4.000.000	0	0,00
	- Rp 4.000.000 - Rp 5.000.000	0	0,00
	- > Rp 5.000.000	104	100,00
6	Jumlah Tanggungan Keluarga		
	- 0 - 2 orang	19	18,27
	- 3 - 4 orang	59	56,73
	- > 4 orang	26	25,00
7	Kekosmopolitan peternak		
	- 0 - 5 kali dalam setahun	17	16,35
	- 6 - 12 kali dalam setahun	51	49,04
	- > 12 kali dalam setahun	36	34,62
8	Interaksi dengan Penyuluh		
	- 0 - 2 kali	69	66,35
	- 3 - 6 kali	27	25,96
	- > 6 kali	8	7,69
9	Pekerjaan Utama		
	- Petani/Buruh	38	36,54
	- Karyawan/Pedagang	53	50,96
	- PNS	13	12,50
10	Ketersediaan Sarana dan Prasarana		
	- Kurang Tersedia	35	33,65
	- Cukup Tersedia	25	24,04

No	Kategori	Frekuensi (Orang)	Persentase (%)
	- Lengkap	44	42,31
11	Dukungan Kelembagaan		
	- Kurang Tersedia	31	29,81
	- Cukup Tersedia	47	45,19
	- Tersedia	26	25,00

Lampiran 3. Analisis Deskriptif Variabel Persepsi

Kode Indikator	Min	Max	Rata- Rata	Standar Deviasi
X1	3	5	3,99	0,45
X2	3	5	4,28	0,51
X3	3	5	4,07	0,32
X4	3	5	4,05	0,40
X5	4	5	4,12	0,32
X6	3	5	4,12	0,40
Sikap	3,33	5	4,10	0,31
X7	3	5	4,17	0,43
X8	3	5	4,03	0,33
X9	2	5	4,05	0,40
X10	2	5	3,92	0,46
X11	2	5	3,64	0,65
X12	2	5	3,89	0,54
X13	3	5	4,11	0,48
Norma Subjektif	2,43	5	3,97	0,36
X14	4	5	4,10	0,30
X15	3	5	4,04	0,31
X16	3	5	4,06	0,31
X17	3	5	4,05	0,26
X18	3	5	4,02	0,34
X19	3	5	4,02	0,31
X20	3	5	4,09	0,40
X21	3	5	4,06	0,31
X22	4	5	4,11	0,31
X23	3	5	4,02	0,31
Persepsi Atas Kontrol Perilaku	3,50	5	4,05	0,26
X24	3	5	4,01	0,45
X25	3	5	4,07	0,35
X26	3	5	4,08	0,39
X27	3	5	3,93	0,63
X28	3	5	4,07	0,29
X29	3	5	3,90	0,66
Minat Adopsi Ayam KUB	3,33	5	4,01	0,36
X30	3	5	4,09	0,37
X31	3	5	4,08	0,33
X32	3	5	4,09	0,37
X33	3	5	4,14	0,40
X34	3	5	4,05	0,40

Persepsi Manfaat Ayam KUB	3,00	5	4,09	0,32
X35	3	5	4,05	0,32
X36	3	5	4,12	0,47
X37	3	5	4,04	0,46
X38	3	5	4,16	0,40
X39	3	5	4,17	0,45
Persepsi Kemudahan Memelihara Ayam KUB	3,40	5	4,11	0,33

Lampiran 4. Analisis Loading Factor

	Tingkat Adopsi	Sikap	Norma Subjektif	Persepsi Atas Kontrol Perilaku	Minat Mengadopsi Ayam KUB	Persepsi Manfaat Ayam KUB	Persepsi Kemudahan Memelihara Ayam KUB
T1	0,797	0,407	0,238	0,296	0,400	0,438	0,391
T2	0,761	0,285	0,199	0,229	0,293	0,337	0,358
T3	0,739	0,209	0,148	0,143	0,278	0,292	0,248
T4	0,775	0,257	0,109	0,160	0,262	0,297	0,314
T5	0,780	0,309	0,134	0,216	0,283	0,318	0,319
T6	0,741	0,320	0,270	0,205	0,345	0,356	0,331
T7	0,791	0,264	0,187	0,208	0,277	0,293	0,301
T8	0,821	0,456	0,332	0,350	0,435	0,425	0,525
T9	0,738	0,217	0,092	0,153	0,216	0,241	0,308
T10	0,735	0,193	0,142	0,087	0,221	0,254	0,177
X1	0,346	0,719	0,495	0,584	0,602	0,636	0,653
X2	0,550	0,714	0,570	0,465	0,642	0,659	0,658
X3	0,177	0,815	0,580	0,766	0,742	0,630	0,671
X4	0,142	0,753	0,566	0,703	0,675	0,568	0,546
X5	0,292	0,848	0,672	0,688	0,768	0,726	0,760
X6	0,373	0,831	0,586	0,578	0,728	0,691	0,666
X7	0,301	0,735	0,776	0,549	0,668	0,611	0,611
X8	0,199	0,614	0,773	0,714	0,607	0,536	0,529
X9	0,202	0,592	0,819	0,581	0,602	0,479	0,482
X10	0,173	0,518	0,817	0,476	0,501	0,415	0,386
X11	0,014	0,346	0,705	0,412	0,442	0,279	0,324
X12	0,113	0,437	0,711	0,456	0,482	0,293	0,346
X13	0,326	0,649	0,780	0,513	0,654	0,583	0,550
X14	0,306	0,647	0,588	0,801	0,702	0,562	0,657
X15	0,254	0,666	0,545	0,872	0,727	0,648	0,596
X16	0,216	0,658	0,567	0,893	0,709	0,558	0,618
X17	0,248	0,689	0,617	0,884	0,716	0,651	0,642
X18	0,195	0,591	0,530	0,793	0,604	0,534	0,629
X19	0,134	0,663	0,518	0,795	0,621	0,621	0,653
X20	0,270	0,687	0,713	0,708	0,654	0,563	0,557
X21	0,178	0,619	0,545	0,813	0,624	0,555	0,579
X22	0,285	0,784	0,605	0,811	0,761	0,672	0,695
X23	0,221	0,590	0,462	0,819	0,621	0,621	0,561
X24	0,477	0,608	0,524	0,614	0,761	0,657	0,595
X25	0,422	0,669	0,514	0,705	0,786	0,747	0,620
X26	0,216	0,798	0,645	0,652	0,791	0,662	0,681
X27	0,254	0,622	0,570	0,515	0,715	0,511	0,625

	Tingkat Adopsi	Sikap	Norma Subjektif	Persepsi Atas Kontrol Perilaku	Minat Mengadopsi Ayam KUB	Persepsi Manfaat Ayam KUB	Persepsi Kemudahan Memelihara Ayam KUB
X28	0,249	0,737	0,621	0,769	0,790	0,711	0,692
X29	0,250	0,660	0,578	0,519	0,761	0,547	0,678
X30	0,312	0,780	0,533	0,695	0,766	0,862	0,671
X31	0,361	0,646	0,494	0,682	0,697	0,854	0,554
X32	0,372	0,752	0,576	0,623	0,761	0,886	0,685
X33	0,425	0,745	0,577	0,549	0,717	0,827	0,681
X34	0,384	0,542	0,358	0,499	0,543	0,757	0,550
X35	0,250	0,609	0,525	0,718	0,692	0,625	0,777
X36	0,354	0,686	0,461	0,526	0,656	0,530	0,776
X37	0,413	0,687	0,483	0,612	0,671	0,707	0,724
X38	0,348	0,695	0,571	0,582	0,669	0,570	0,817
X39	0,377	0,639	0,371	0,525	0,614	0,521	0,831

Sumber: Hasil analisa penulis (2022)

Lampiran 5. Hasil Uji *Chi Square*

Kategori	Ayam Kampung Biasa		Ayam KUB		<i>p-value</i>
	N	%	n	%	
Jenis Ternak					
Pembibitan	9	36,00	5	20,00	0,482
Pembesaran	13	52,00	14	56,00	
Pembibitan dan Penetasan	1	4,00	1	4,00	
Pembibitan s.d. Pembesaran	2	8,00	5	20,00	
Sumber DOC					
Produksi sendiri	3	12,00	1	4,00	0,000
Produk lain tanpa diketahui asal usul	5	20,00	0	0,00	
Produksi antar peternak	12	48,00	3	12,00	
Produksi AnaKUB	5	20,00	17	68,00	
BPTP/lisensi kementan	0	0,00	4	16,00	
Pakan					
Jadi/komersil	6	24,00	4	16,00	0,000
Limbah keluarga	7	28,00	1	4,00	
Limbah pertanian	0	0,00	2	8,00	
Campuran komersil dan limbah	11	44,00	3	12,00	
Pakan AnaKUB	1	4,00	15	60,00	
Kearifan Lokal					
Tidak	5	20,00	1	4,00	0,255
Jika ada ada yang menawarkan	1	4,00	1	4,00	
Kadang-kadang	10	40,00	10	40,00	
Dimanfaatkan Sebagian	1	4,00	5	20,00	
Dimanfaatkan	8	32,00	8	32,00	
Jenis Pemanfaatan Pakan					
Dedak	3	12,00	7	28,00	0,050
Jagung/bungkil/dedak	1	4,00	0	0,00	
Dedak dan jagung/bungkil	11	44,00	4	16,00	
Dedak, jagung, bungkil	2	8,00	0	0,00	
Beraneka macam tidak hanya dedak, jagung dan bungkil	8	32,00	14	56,00	
Jumlah Kematian					
Lebih dari 50	1	4,00	0	0,00	0,301
26-50	2	8,00	0	0,00	
21-25	5	20,00	3	12,00	
11-20	4	16,00	8	32,00	
1-10	13	52,00	14	56,00	
Pengobatan					
Dibiarkan	2	8,00	1	4,00	0,004
Pengobatan dilakukan sendiri	22	88,00	13	52,00	
Menggunakan obat tradisional	1	4,00	11	44,00	

Kategori	Ayam Kampung Biasa		Ayam KUB		<i>p-value</i>
	N	%	n	%	
Vaksin					
Tidak	13	52,00	16	64	0,348
Vaksin dilakukan awal saja	12	48,00	8	32	
Vaksin namun tidak berkala	0	0,00	1	4	
Kotoran					
Tidak dikelola	17	68,00	11	44,00	0,166
Kotoran ditempatkan pada tempat yang sudah disediakan	1	4,00	0	0,00	
Kotoran diolah	0	0,00	1	4,00	
Kotoran dimanfaatkan ke kebun sendiri	7	28,00	13	52,00	
Kepemilikan					
Bagi Hasil	25	100,00	25	100,00	-

Lampiran 6. Kuisisioner

KUISISIONER

**STRATEGI PENINGKATAN KESEJAHTERAAN PETERNAK
BERBASIS DISEMINASI BIBIT UNGGUL
AYAM KUB BERKELANJUTAN
DI JAWA TENGAH**

Nama : _____
No. HP : _____
Nama Kelompok Tani/Ternak : _____
Alamat : _____
Desa : _____
Kecamatan : _____



Dengan tanpa paksaan Saudara bersedia melakukan pengisian Kuisisioner

Pewawancara : _____

Tanggal wawancara : _____

**UNIVERSITAS HASANUDIN
2021**

A. KARAKTERISTIK PETANI/PETERNAK

- 1) Nama KK
- 2) Umur KK
tahun
- 3) Jenis Kelamin Laki-laki Perempuan
- 4) Pendidikan formal
- 5) Jumlah pelatihan non formal tentang ayam kampung yang telah diterima selama ini:
- 6) Pekerjaan utama*) (isi sesuai kode)
- 7) Pekerjaan sampingan*) _____ (isi sesuai kode)

*) *Jenis pekerjaan: 1. Petani/peternak; 2. Pedagang/wiraswasta, 3. PNS/TNI; 4. Buruh, 5. Karyawan swasta`*

- 8) Jumlah anggota keluarga
 - Laki-laki Dewasa: _____ orang
Anak: _____ orang
 - Perempuan Dewasa: _____ orang
Anak: _____ orang
- 9) Jenis, Status, dan Luas Penguasaan Lahan setahun terakhir: _____
- 10) Ternak Ayam yang dipilih : a. Ayam Kampung Biasa b. Ayam KUB
- 11) Pengalaman beternak
tahun
- 12) Kentungan penjualan ternak ayam/bulan/panen:
- 13) Pengeluaran biaya hidup keluarga/bulan
- 14) Kepemilikan Sarana Prasarana: a. sewa b. milik pribadi
- 15) Didukung oleh Kelompok Ternak, Pemerintah daerah/dinas : a. Ya b. Tidak
- 16) Ketersediaan bibit ayam kampung/KUB : a. Mudah b. Sulit
- 17) Tingkat Kosmopolit I : Intensitas keluar dari kampung atau dari wilayahnya (1 tahun terakhir)
- 18) Tingkat Kosmopolit II: Intensitas bertemu dengan penyuluh/ketua kelompok/sumber teknologi (Bisa per bulan, per tahun atau satuan waktu lainnya)

B. ADOPSI AYAM KUB

***)Khusus untuk yang Beternak Ayam KUB**

No	Uraian	SS	S	KS	TS	STS
1	Manfaat Ayam KUB					
	Beternak ayam KUB meningkatkan pendapatan	1	30			
	Beternak ayam KUB menghasilkan produksi ternak ayam yang unggul,	2	31			
	Beternak ayam KUB menghasilkan telur yang banyak dan berkualitas	3	32			
	Beternak ayam KUB bermanfaat utk konsumsi keluarga	4	33			
	Beternak ayam KUB tahan penyakit.	5	34			
2	Kemudahan Pemeliharaan Ayam KUB					
	Beternak ayam KUB mudah pemeliharaannya,	6	35			
	Beternak ayam KUB mudah penjualannya	7	36			
	Beternak ayam KUB menghasilkan telur yang banyak dan berkualitas	8	37			
	Ayam KUB mudah mendapatkan bibitnya (DOCnya)	9	38			
	Ayam KUB mudah mendapatkan pakan	10	39			
	Beternak ayam KUB tahan penyakit.	11	40			
3	Attitude (sikap)					
	Menyukai adopsi ayam KUB karena produksi telurnya lebih bagus	12	1			
	Tertarik melihat peternak ayam KUB yang sukses	13	2			
	Saya akan mengadopsi ayam KUB karena menguntungkan bagi saya (tingkat keuntungan).	14	3			
	Memelihara ayam KUB akan meningkatkan pendapatan saya	15	4			
	Memelihara ayam KUB akan meningkatkan penyediaan pangan bagi keluarga saya	16	5			
	Memelihara ayam KUB akan memberikan lapangan pekerjaan pada saya/anggota keluarga saya/Istri saya	17	6			
4	Norma Subjektif					
	Keluarga mendukung saya untuk mengadopsi Ayam KUB	18	7			
	Sebagian besar para peternak setuju bahwa adopsi ayam KUB lebih baik	19	8			
	Saya akan mengadopsi ayam KUB berdasarkan rekomendasi dari para peternak sukses	20	9			
	Para Peternak atau kelompok ternak AnakKUB bisa mempengaruhi saya untuk mengadopsi ayam KUB	21	10			

No	Uraian	SS	S	KS	TS	STS
	Penyuluh menginspirasi saya menjadi peternak ayam KUB	22	11			
	AnaKUB mendorong saya menjadi peternak ayam KUB	23	12			
	Anggota keluarga mendukung saya memelihara ayam KUB	24	13			
5	Persepsi atas Kontrol perilaku					
	Saya yakin bahwa saya akan mengadopsi ayam KUB	25	14			
	Adopsi ayam KUB sepenuhnya berada pada kontrol diri	26	15			
	Saya memiliki sumber daya, pengetahuan, dan kemampuan untuk mengadopsi ayam KUB.	27	16			
	Saya memiliki pengetahuan yang cukup untuk memelihara ayam KUB	28	17			
	Saya memiliki pengalaman yang cukup untuk memelihara ayam KUB	29	18			
	Jika terjadi kegagalan pada ayam KUB saya, saya mampu mengatasinya	30	19			
	Saya mempunyai waktu yang cukup untuk memelihara ayam KUB	31	20			
	Pakan ayam KUB mudah saya dapatkan	32	21			
	DOC ayam KUB mudah saya dapatkan	33	22			
	Vaksin dan obat-obatan ayam KUB mudah saya dapatkan	34	23			
6.	Minat Mengadopsi Ayam KUB					
	Saya berencana untuk mengadopsi Ayam KUB	35	24			
	Saya berkomitmen bahwa saya akan mengadopsi Ayam KUB	36	25			
	Saya berencana lebih memilih mengadopsi Ayam KUB daripada ternak ayam lainnya untuk membantu keperluan keuangan saya	37	26			
	Saya akan menjadikan pemeliharaan ayam KUB sebagai mata pencaharian utama saya	38	27			
	Saya akan mengadopsi teknologi pemeliharaan ayam KUB sebagaimana rekomendasi AnaKUB atau penyuluh	39	28			
	Semua modal saya akan saya investasikan untuk memelihara ayam KUB	40	29			

C. PEMELIHARAAN DAN ANALISIS USAHA TERNAK

1. Tingkat Adopsi (Pemeliharaan)

No	Uraian	Pilihan
1	Jenis ternak yang dipelihara	1= Pembibitan 2=. Penetasan 3= Pembesaran 4= pembibitan dan Penetasan 5=Pembibitan s.d Pembesaran
2	DOC yang digunakan	1=produksi sendiri tanpa perkawinan yang jelas 2=produk lain tanpa diketahui asal usul 3=produksi antar peternak 4= produksi AnaKUB 5=BPTP/lisensi kementan
3	Pakan yang digunakan	1 = jadi/komersil; 2= limbah keluarga 3 = dari limbah pertanian; 4 = campuran komersil dan limbah; 5= pakan AnaKUB
4	Apakah telah memanfaatkan pakan dari hasil pertanian/perkebunan sekitar	1= tidak 2 =jika ada yang menawarkan, 3= kadang-kadang 4= dimanfaatkan sebagian 5= dimanfaatkan
5	Jenis pemanfaatan pakan dari sumberdaya sekitar	1= dedak 2=Jagung/bungkil/dedak 3= dedak dan jagung /bungkil 4= dedak, jagung, bungkil 5= beraneka macam tidak hanya dedak, jagung dan bungkil.
6	Jumlah kematian karena penyakit dalam setahun terakhir (ekor)	1=lebih dari 50; 2=26-50; 3= 20-25; 4= 11-20, 5= 1-10
7	Pengobatan ayam sakit	1= dibiarkan 2 = pengobatan dilakukan sendiri; 3 = menggunakan obat tradisional; 4 = pengobatan oleh medis veteriner/dokter hewan berbayar; 5=bantuan dari poskeswan/dinas peternakan setempat
8	Vaksin	1= tidak. 2 = Vaksin dilakukan awal saja, 3= jika ada bantuan dari dinas saja, 4= vaksin namun tidak berkala 5=vaksin berkala mandiri
9	Pengelolaan kotoran ternak	1= tidak dikelola 2 = Kotoran di tempatkan pada tempat yg sudah disediakan; 3 = Kotoran diolah; 4 = Kotoran di manfaatkan ke kebun sendiri; 5 = dijual
10	Kepemilikan ternak	1 = pekerja; 2 = bagi hasil; 3 = pemilik sendiri
11	Jumlah ternak (ekor):	
	Saat pembelian	
	Saat penjualan	

- 1) Apakah usaha ternak ayam di daerah ini mempunyai potensi yang besar untuk dikembangkan?
- Ya, (jelaskan)
- Tidak,

- 2) Apakah Saudara memelihara ayam perbibitan, ayam petelur atau pedaging untuk. Jelaskan alasannya!
- 3) Kendala apa yang mungkin terjadi jika mengembangkan usahaternak ayam? Sebutkan!
- 4) Apakah Saudara pernah mendapatkan bantuan (pemerintah/swasta/kelompok tenak/bagi hasil)? Apa bentuk bantuannya (DOC/Pakan/Kandang)?

2. Biaya Penggunaan Sarana Produksi dan Biaya Lainnya

Jenis Sarana Produksi	Biaya (Rp.000)
1. Bibit ternak	
2. Kandang	
3. Pakan	
4. Biaya kesehatan ternak	
5. Peralatan	
6. Biaya lainnya	
a. Biaya sewa lahan	
b. Iuran kas /kelompok, retribusi	
c. Upah tenaga kerja	
d. Transportasi	

3. Aspek Pemasaran

No.	Uraian	Keterangan
1	Cara Penjualan ternak (isikan:	1= langsung; 2= melalui perantara; 3= lainnya, sebutkan)
2	Harga jual ternak (Rp.000)	
	a. Langsung (pasar hewan, konsumen langsung)	
	b. Melalui perantara (pedagang perantara, kelompok, dll)	
	c. Lainnya (misal koperasi, BUMD)	
3	Hasil Produksi Ternak/bulan: ekor/Kg/butir	
	a. DOC	

No.	Uraian	Keterangan
	b. Telur (Kg)	
	c. Ayam (Kg)	
4	Aspek Pemasaran:	
	a. Asal pembeli	1=Dalam desa; 2=Luar desa, dalam kecamatan; 3=Luar kecamatan; 4=Lainnya
	b. Status Pembeli	1=Pedagang pengumpul; 2=Pedagang besar; 3=Pedagang grosir; 4=Pedagang eceran; 5=Konsumen
	c. Cara pembayaran	1=Tunai; 2=Dicicil; 3 = Lainnya
	d. Tempat transaksi	1 = Ditempat pembeli; 2 = Ditempat penjual; 3= Lainnya
6	Lama pemasaran hingga ternak terjual (hari)	

- 5) Dalam pemasaran ternak, apa yang lebih anda sukai:?
- menjual langsung ke pasar/konsumen
 - Menjual melalui koperasi/perantara
- 6) Jika pemasaran ternak yang anda sukai adalah melalui koperasi, apa alasan utamanya:
- (Dapat memilih lebih dari 1 jawaban)*
- Harga yang rasional
 - Harga yang stabil
 - Memperoleh manfaat lain seperti SHU, gratis transportasi, dll
 - Manfaat bantuan teknis dari koperasi
- 7) Jika pemasaran ternak yang anda sukai adalah menjual langsung, apa alasan utamanya:
- (Dapat memilih lebih dari 1 jawaban)*
- Harga lebih rasional
 - Interaksi langsung dengan banyak penjual
 - Lokasi pasar dekat
 - Biaya pemasaran lebih murah
- 8) Kriteria yang digunakan dalam penentuan harga jual:
- Perjanjian di awal (ijon)
 - Harga pasar
 - Berdasarkan kualitas
 - Biaya produksi + keuntungan
- 9) Siapa yang menentukan harga?
- Peternak
 - Koperasi
 - Pedagang
 - Pembeli lainnya
 - lainnya (sebutkan)
- 10) Apakah Saudara puas dengan harga jual ternak/hasil ternaknya?
- Ya, karena
-

Tidak, karena

11) Seberapa sering memperoleh informasi pasar?

Setiap hari

Seminggu sekali

Setiap dua mingguan

Sebulan sekali

12) Darimana memperoleh informasi pasar?

Media massa (TV, koran, radio, berita online)

Dari Koperasi/kelompok ternak

Dari penyuluh

Dari pedagang

13) Hambatan apa yang Saudara hadapi dalam pemasaran hasil produksi ternak?

Harga yang rendah

Kualitas yang ketat

Terbatasnya informasi

Pasar yang tidak dapat diakses

14) Akses terhadap Pasar

Indikator kunci	Ya	Tidak
Akses terhadap harga yang kompetitif		
Ketersediaan infrastruktur: 1. Jalan penghubung 2. Jasa telekomunikasi 3. Koperasi simpan pinjam 4. Perbankan		
Akses kepada pelayanan teknis dan sapronak 1. Pakan 2. Obat-obatan 3. Pelayanan Kesehatan dan reproduksi		

D. AKTIVITAS DALAM KELOMPOK TANI/TERNAK

- 1) Anggota dari salah satu/lebih organisasi petani berikut ini selama setahun terakhir:

Nama organisasi	Tahun bergabung	Posisi	Alasan bergabung
Koperasi			
Kelompok tani/ternak			

- 2) Jumlah anggota kelompok orang
- 3) Apakah Saudara aktif dalam kegiatan kelompok? (Ya/Tidak) Jelaskan alasannya
- 4) Pertemuan rutin kelompok diadakan setiap:
- Mingguan
 - Dua mingguan
 - Bulanan
 - 3-4 bulan sekali
 - Tidak ada
-
- 5) Apa manfaat yang Saudara peroleh dari keanggotaan dalam kelompok tani/ternak? (*dapat memilih lebih dari 1 jawaban*)
- Pengetahuan/ketrampilan
 - Bantuan finansial/permodalan (kemudahan dalam memperoleh pinjaman)
 - Kemudahan dalam memperoleh sapronak
 - Kemudahan dalam memperoleh pelayanan kesehatan
 - Kesempatan untuk memperoleh pelatihan
 - Kemudahan dalam pemasaran
 - Kemudahan dalam memperoleh informasi
 - Kemudahan dalam memperoleh bantuan pemerintah
- 6) Apakah Saudara puas dengan kelompok yang diikuti?
- Ya, karena
-
- Tidak, karena
-
- 7) Apakah ada iuran anggota kelompok? YA/TIDAK
Jika YA, berapa besaran biaya tersebut Rp
- 8) Apakah ada bimbingan kelompok dari dinas/pemerintah?

Ya, dari

Tidak

9) Apa fasilitas/pendampingan dari pemerintah yang diperoleh oleh kelompok Saudara?

10) Apa kekurangan/kelemahan dari kelompok yang Saudara ikuti dan perbaikan apa yang Saudara harapkan?

11) Apakah saudara mengikuti program kelompok ternak atau program pemerintah?

12) Apakah Pemerintah memiliki peran dalam program pengembangan ternak?

Ya, karena

Tidak, karena

Penyuluhan

13) Apakah Saudara pernah menerima penyuluhan selama setahun terakhir?

Tidak

Ya

14) Frekuensi penyuluhan yang Saudara peroleh selama setahun terakhir dan yang Saudara inginkan:

Penyedia penyuluhan (Pemerintah/Swasta)	Frekuensi kunjungan penyuluh (mingguan/bulanan/triwulan/tahunan)	Biaya

15) Apakah Saudara merasakan manfaat dari kegiatan penyuluhan yang ada?

Ya

Tidak

E. POTENSI PAKAN

1) Apakah Usahatani utama di wilayah ini?

Apakah produk sampingan tanaman utama tersebut selama ini sudah digunakan? YA/TIDAK, jika TIDAK, sebutkan alasannya

Jika YA, siapa yang menggunakan/membeli?

Berapa harganya (Rp/kg)

Bagaimana perlakuannya: 1. Untuk pakan; 2. Diproses dengan mesin; 3. Lainnya

2) Apakah Usahatani setelah tanaman utama di wilayah ini?

Apakah produk sampingan tanaman tersebut selama ini sudah digunakan?

YA/TIDAK

Jika TIDAK, sebutkan alasannya

Jika YA, siapa yang menggunakan/membeli?

Berapa harganya (Rp/kg)

Bagaimana perlakuannya: 1. Untuk pakan; 2. Diproses dengan mesin; 3. Lainnya

3) Apakah limbah usaha tani telah dimanfaatkan untuk dikelola menjadi pakan ternak? YA/TIDAK

4) Apakah Anda mengenal Bank Pakan Mandiri milik AnaKUB? YA/TIDAK

Jika YA, apakah Anda merasakan manfaatnya? Sebutkan alasannya

Lampiran 8. Hasil Outer Loading

Outer Loading

	Minat Mengadopsi Ayam KUB	Norma Subjektif	Persepsi Atas Kontrol Perilaku	Persepsi Kemudahan Memelihara Ayam KUB	Persepsi Manfaat Ayam KUB	Sikap	Tingkat Adopsi
X5						0.848	
X6						0.831	
X3						0.815	
X4						0.753	
X1						0.719	
X2						0.714	
T1							0.797
T10							0.735
T2							0.761
T3							0.739
T4							0.775
T5							0.780
T6							0.741
T7							0.791
T8							0.821
T9							0.738
X10		0.817					
X11		0.705					
X12		0.711					
X13		0.780					
X14			0.801				
X15			0.872				
X16			0.893				
X17			0.884				
X18			0.793				
X19			0.795				
X20			0.708				
X21			0.813				
X22			0.811				
X23			0.819				
X24	0.761						
X25	0.786						
X26	0.791						
X27	0.715						
X28	0.790						
X29	0.761						
X30						0.862	
X31						0.854	
X32						0.886	
X33						0.827	
X34						0.757	
X35				0.777			
X36				0.776			
X37				0.724			
X38				0.817			
X39				0.831			
X7		0.776					
X8		0.773					
X9		0.819					

Lampiran 9. Construct Reliability and Validity

	Cronbach's Alpha	rho_A	Composite Reliability	Average Variance Extracted (AVE)
Minat Mengadopsi Ayam KUB	0.861	0.864	0.896	0.590
Norma Subjektif	0.886	0.893	0.910	0.593
Persepsi Atas Kontrol Perilaku	0.946	0.948	0.954	0.673
Persepsi Kemudahan Memelihara Ayam KUB	0.844	0.844	0.890	0.618
Persepsi Manfaat Ayam KUB	0.894	0.903	0.922	0.703
Sikap	0.871	0.876	0.904	0.611
Tingkat Adopsi	0.923	0.938	0.935	0.590

Construct Reliability and Validity

	Minat Mengadopsi Ayam KUB	Norma Subjektif	Persepsi Atas Kontrol Perilaku	Persepsi Kemudahan Memelihara Ayam KUB	Persepsi Manfaat Ayam KUB	Sikap	Tingkat Adopsi
Minat Mengadopsi Ayam KUB	0.768						
Norma Subjektif	0.748	0.770					
Persepsi Atas Kontrol Perilaku	0.826	0.696	0.821				
Persepsi Kemudahan Memelihara Ayam KUB	0.843	0.616	0.756	0.786			
Persepsi Manfaat Ayam KUB	0.839	0.614	0.731	0.754	0.838		
Sikap	0.889	0.742	0.807	0.846	0.835	0.782	
Tingkat Adopsi	0.410	0.259	0.284	0.445	0.439	0.400	0.768

Cross Loading

	Minat Mengadopsi Ayam KUB	Norma Subjektif	Persepsi Atas Kontrol Perilaku	Persepsi Kemudahan Memelihara Ayam KUB	Persepsi Manfaat Ayam KUB	Sikap	Tingkat Adopsi
T1	0.400	0.238	0.296	0.391	0.438	0.407	0.797
T10	0.221	0.142	0.087	0.177	0.254	0.193	0.735
T2	0.293	0.199	0.229	0.358	0.337	0.285	0.761
T3	0.278	0.148	0.143	0.248	0.292	0.209	0.739
T4	0.262	0.109	0.160	0.314	0.297	0.257	0.775
T5	0.283	0.134	0.216	0.319	0.318	0.309	0.780
T6	0.345	0.270	0.205	0.331	0.356	0.320	0.741
T7	0.277	0.187	0.208	0.301	0.293	0.264	0.791
T8	0.435	0.332	0.350	0.525	0.425	0.456	0.821
T9	0.216	0.092	0.153	0.308	0.241	0.217	0.738
X1	0.602	0.495	0.584	0.653	0.636	0.719	0.346
X10	0.501	0.817	0.476	0.386	0.415	0.518	0.173
X11	0.442	0.705	0.412	0.324	0.279	0.346	-0.014
X12	0.482	0.711	0.456	0.346	0.293	0.437	0.113
X13	0.654	0.780	0.513	0.550	0.583	0.649	0.326
X14	0.702	0.588	0.801	0.657	0.562	0.647	0.306
X15	0.727	0.545	0.872	0.596	0.648	0.666	0.254
X16	0.709	0.567	0.893	0.618	0.558	0.658	0.216
X17	0.716	0.617	0.884	0.642	0.651	0.689	0.248
X18	0.604	0.530	0.793	0.629	0.534	0.591	0.195
X19	0.621	0.518	0.795	0.653	0.621	0.663	0.134

X2	0.642	0.570	0.465	0.658	0.659	0.714	0.550
X20	0.654	0.713	0.708	0.557	0.563	0.687	0.270
X21	0.624	0.545	0.813	0.579	0.555	0.619	0.178
X22	0.761	0.605	0.811	0.695	0.672	0.784	0.285
X23	0.621	0.462	0.819	0.561	0.621	0.590	0.221
X24	0.761	0.524	0.614	0.595	0.657	0.608	0.477
X25	0.786	0.514	0.705	0.620	0.747	0.669	0.422
X26	0.791	0.645	0.652	0.681	0.662	0.798	0.216
X27	0.715	0.570	0.515	0.625	0.511	0.622	0.254
X28	0.790	0.621	0.769	0.692	0.711	0.737	0.249
X29	0.761	0.578	0.519	0.678	0.547	0.660	0.250
X3	0.742	0.580	0.766	0.671	0.630	0.815	0.177
X30	0.766	0.533	0.695	0.671	0.862	0.780	0.312
X31	0.697	0.494	0.682	0.554	0.854	0.646	0.361
X32	0.761	0.576	0.623	0.685	0.886	0.752	0.372
X33	0.717	0.577	0.549	0.681	0.827	0.745	0.425
X34	0.543	0.358	0.499	0.550	0.757	0.542	0.384
X35	0.692	0.525	0.718	0.777	0.625	0.609	0.250
X36	0.656	0.461	0.526	0.776	0.530	0.686	0.354
X37	0.671	0.483	0.612	0.724	0.707	0.687	0.413
X38	0.669	0.571	0.582	0.817	0.570	0.695	0.348
X39	0.614	0.371	0.525	0.831	0.521	0.639	0.377
X4	0.675	0.566	0.703	0.546	0.568	0.753	0.142
X5	0.768	0.672	0.688	0.760	0.726	0.848	0.292
X6	0.728	0.586	0.578	0.666	0.691	0.831	0.373
X7	0.668	0.776	0.549	0.611	0.611	0.735	0.301
X8	0.607	0.773	0.714	0.529	0.536	0.614	0.199
X9	0.602	0.819	0.581	0.482	0.479	0.592	0.202

Latent Variable Correlations

	Minat Mengadopsi Ayam KUB	Norma Subjektif	Persepsi Atas Kontrol Perilaku	Persepsi Kemudahan Memelihara Ayam KUB	Persepsi Manfaat Ayam KUB	Sikap	Tingkat Adopsi
Minat Mengadopsi Ayam KUB	1.000	0.748	0.826	0.843	0.839	0.889	0.410
Norma Subjektif	0.748	1.000	0.696	0.616	0.614	0.742	0.259
Persepsi Atas Kontrol Perilaku	0.826	0.696	1.000	0.756	0.731	0.807	0.284
Persepsi Kemudahan Memelihara Ayam KUB	0.843	0.616	0.756	1.000	0.754	0.846	0.445
Persepsi Manfaat Ayam KUB	0.839	0.614	0.731	0.754	1.000	0.835	0.439
Sikap	0.889	0.742	0.807	0.846	0.835	1.000	0.400
Tingkat Adopsi	0.410	0.259	0.284	0.445	0.439	0.400	1.000

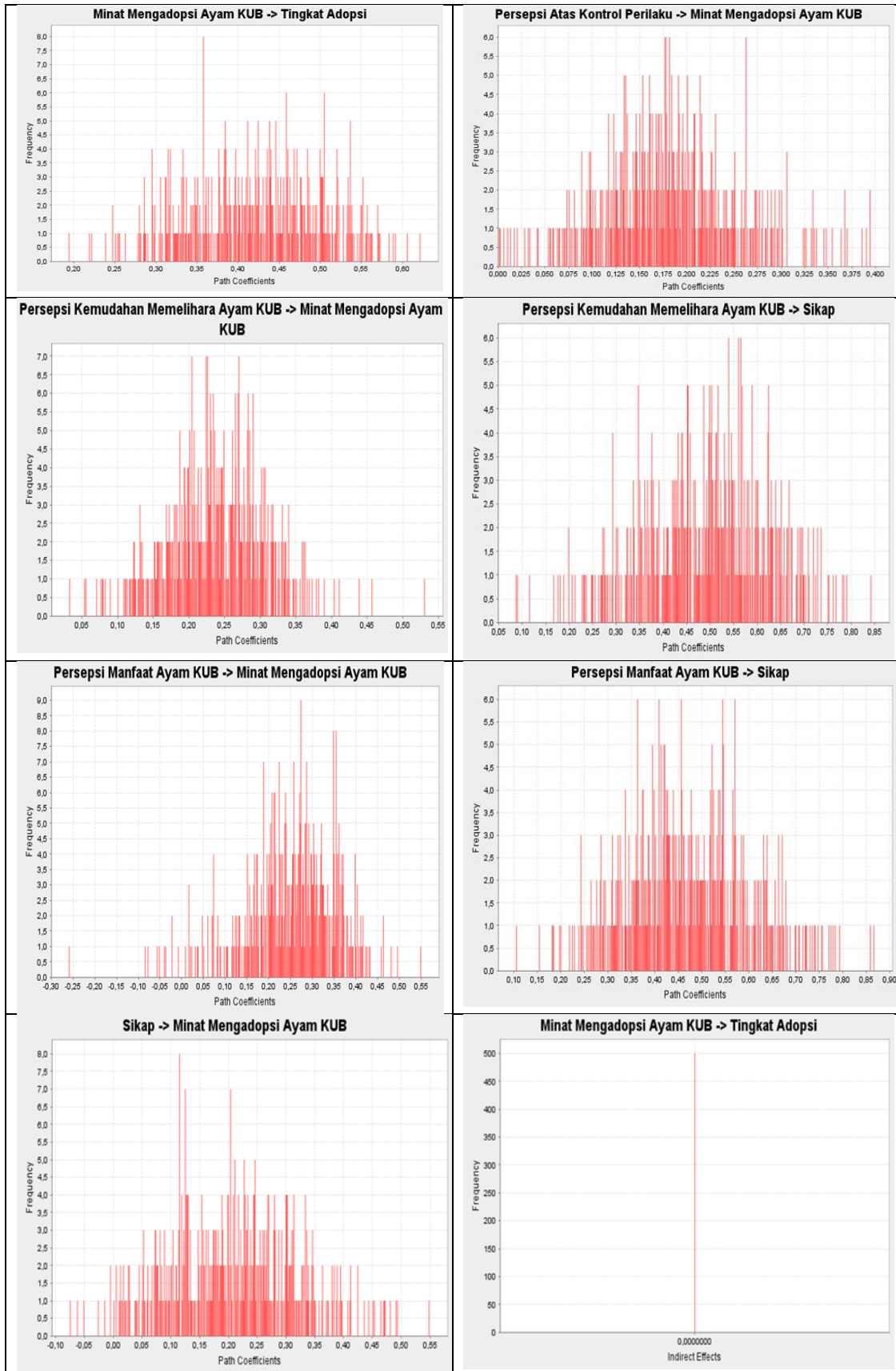
R Square

	R Square	R Square Adjusted
Minat Mengadopsi Ayam KUB	0.870	0.863
Sikap	0.806	0.803
Tingkat Adopsi	0.168	0.160

Path Coefficient

	Original Sampl...	Sample Mean (...)	Standard Devia...	T Statistics (O/...	P Values
Minat Mengadopsi Ayam KUB -> Tingkat Adopsi	0.410	0.422	0.079	5.203	0.000
Norma Subjektif -> Minat Mengadopsi Ayam KUB	0.167	0.166	0.066	2.557	0.011
Persepsi Atas Kontrol Perilaku -> Minat Mengadopsi Ayam KUB	0.173	0.182	0.069	2.504	0.013
Persepsi Kemudahan Memelihara Ayam KUB -> Minat Mengadopsi Ayam KUB	0.239	0.238	0.066	3.607	0.000
Persepsi Kemudahan Memelihara Ayam KUB -> Sikap	0.501	0.491	0.128	3.917	0.000
Persepsi Manfaat Ayam KUB -> Minat Mengadopsi Ayam KUB	0.253	0.251	0.101	2.502	0.013
Persepsi Manfaat Ayam KUB -> Sikap	0.458	0.469	0.126	3.643	0.000
Sikap -> Minat Mengadopsi Ayam KUB	0.212	0.207	0.107	1.973	0.049

Lampiran 10. Path Coefisien

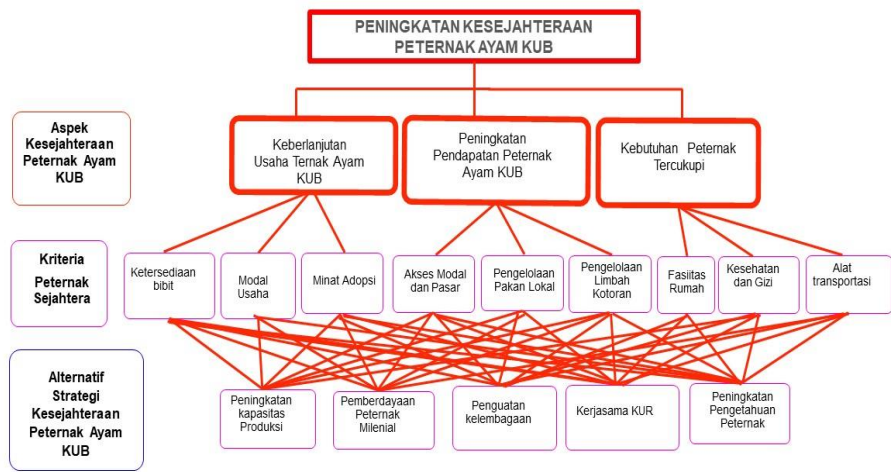


Lampiran 11. Data Kuisisioner untuk AHP

DATA KUISISIONER

- 1) Nama _____
 2) Umur _____ tahun
 3) Jenis Kelamin _____
 Laki-laki Perempuan
 4) Pendidikan formal _____
 5) Pekerjaan sampingan _____
 (isi sesuai kode)

**) Jenis pekerjaan: 1. Pejabat Pemerintah; 2. Organisasi Peternak ; 3. Pakar/Peneliti/Dosen
 4. Lainnya.....`*



PETUNJUK PENGISIAN

Responden dimohon untuk memberikan bobot berdasarkan variabel yang dinilai berapa kali lebih penting dari variabel lainnya secara berpasangan. Bobot tersebut diberi nilai 1 sampai 9 dengan keterangan masing-masing bobot sebagai berikut:

Tabel Keterangan Bobot

Bobot	Arti	Keterangan
1	= Sama penting	Kedua pilihan berkontribusi sama penting terhadap tujuan
3	= Sedikit lebih penting	Salah satu pilihan sedikit lebih diminati dibandingkan pilihan lainnya
5	= Agak lebih penting	Salah satu pilihan lebih diminati dibandingkan pilihan lainnya
7	= Jauh lebih penting	Sangat nyata lebih penting dan terbukti dari beberapa fakta sangat lebih penting dibandingkan pilihan lainnya
9	= Mutlak lebih penting	Jelas dan sangat meyakinkan jauh lebih penting dibandingkan dengan pilihan lainnya
2,4,6,8	= Nilai antara angka ganjil di atas	Dipilih jika perlu kompromi antara 2 pilihan yang dibandingkan

PENINGKATAN KESEJAHTERAAN PETERNAK AYAM KUB

Jika bobot penting dan tidaknya suatu kriteria diberi skor/nilai 1-9, menurut Bapak/Ibu berapa kali lebih penting kriteria yang satu dibandingkan dengan kriteria yang lain? Mohon skor penilaian dilingkari.

ASPEK KESEJAHTERAAN PETERNAK

1. Keberlanjutan Usaha Ternak Ayam KUB dibandingkan dengan Peningkatan Pendapatan Peternak

1	3	5	7	9
---	---	---	---	---

2. Keberlanjutan Usaha Ternak Ayam KUB dibandingkan dengan Kebutuhan Peternak tercukupi

1	3	5	7	9
---	---	---	---	---

3. Peningkatan Pendapatan Peternak dibandingkan dengan Keberlanjutan Usaha ternak

1	3	5	7	9
---	---	---	---	---

4. Peningkatan Pendapatan Peternak dibandingkan dengan Kebutuhan Peternak tercukupi

1	3	5	7	9
---	---	---	---	---

5. Kebutuhan Peternak tercukupi dibandingkan dengan keberlanjutan Usaha Ternak

1	3	5	7	9
---	---	---	---	---

6. Kebutuhan Peternak tercukupi dibandingkan dengan peningkatan pendapatan Peternak

1	3	5	7	9
---	---	---	---	---

ASPEK KRITERIA PETERNAK SEJAHTERA

Keberlanjutan Usaha Ternak

7. Kerberlanjutan Usaha ternak sangat dipengaruhi oleh ketersediaan bibit dibandingkan dengan Modal usaha

1	3	5	7	9
---	---	---	---	---

8. Kerberlanjutan Usaha ternak sangat dipengaruhi oleh Ketersediaan bibit dibandingkan dengan Minat adopsi ayam KUB

1	3	5	7	9
---	---	---	---	---

9. Kerberlanjutan Usaha ternak sangat dipengaruhi oleh Modal Usaha dibandingkan Ketersediaan Bibit

1	3	5	7	9
---	---	---	---	---

10. Kerberlanjutan Usaha ternak sangat dipengaruhi oleh Modal Usaha dibandingkan Minat adopsi Ayam KUB

1	3	5	7	9
---	---	---	---	---

11. Kerberlanjutan Usaha ternak sangat dipengaruhi oleh Minat Adopsi Ayam KUB dibandingkan Ketersediaan Bibit

1	3	5	7	9
---	---	---	---	---

12. Kerberlanjutan Usaha ternak sangat dipengaruhi oleh Minat Adopsi Ayam KUB dibandingkan Modal Usaha

1	3	5	7	9
---	---	---	---	---

Peningkatan Pendapatan Peternak Ayam KUB

13. Peningkatan Pendapatan peternak Ayam KUB dipengaruhi akses modal dan pasar dibandingkan dengan pengelolaan pakan ternak lokal

1	3	5	7	9
---	---	---	---	---

14. Peningkatan Pendapatan peternak Ayam KUB dipengaruhi akses modal dan pasar dibandingkan dengan pengelolaan limbah kotoran

1	3	5	7	9
---	---	---	---	---

15. Peningkatan Pendapatan peternak Ayam KUB dipengaruhi pengelolaan pakan ternak lokal dibandingkan dengan pengelolaan limbah kotoran

1	3	5	7	9
---	---	---	---	---

16. Peningkatan Pendapatan peternak Ayam KUB dipengaruhi pengelolaan pakan ternak lokal dibandingkan dengan akses modal dan pasar

1	3	5	7	9
---	---	---	---	---

17. Peningkatan Pendapatan peternak Ayam KUB dipengaruhi pengelolaan limbah kotoran dibandingkan dengan pengelolaan pakan ternak

1	3	5	7	9
---	---	---	---	---

18. Peningkatan Pendapatan peternak Ayam KUB dipengaruhi pengelolaan limbah kotoran dibandingkan dengan akses modal dan pasar

1	3	5	7	9
---	---	---	---	---

Kriteria Kebutuhan Peternak sejahtera

19. Kebutuhan peternak sejahtera apabila telah memiliki fasilitas rumah dibandingkan kesehatan gizi

1	3	5	7	9
---	---	---	---	---

20. Kebutuhan peternak sejahtera apabila telah memiliki fasilitas rumah dibandingkan kendaraan pribadi

1	3	5	7	9
---	---	---	---	---

21. Kebutuhan peternak sejahtera apabila telah memiliki fasilitas rumah dibandingkan pendidikan anggota keluarga

1	3	5	7	9
---	---	---	---	---

22. Kebutuhan peternak sejahtera apabila kesehatan gizi terpenuhi dibandingkan fasilitas rumah

1	3	5	7	9
---	---	---	---	---

23. Kebutuhan peternak sejahtera apabila kesehatan gizi terpenuhi dibandingkan kendaraan pribadi

1	3	5	7	9
---	---	---	---	---

24. Kebutuhan peternak sejahtera apabila kesehatan gizi terpenuhi dibandingkan pendidikan anggota keluarga

1	3	5	7	9
---	---	---	---	---

25. Kebutuhan peternak sejahtera apabila kendaraan pribadi terpenuhi dibandingkan fasilitas rumah

1	3	5	7	9
---	---	---	---	---

26. Kebutuhan peternak sejahtera apabila kendaraan pribadi terpenuhi dibandingkan kesehatan gizi terpenuhi

1	3	5	7	9
---	---	---	---	---

27. Kebutuhan peternak sejahtera apabila kendaraan pribadi terpenuhi dibandingkan pendidikan anggota keluarga

1	3	5	7	9
---	---	---	---	---

MATRIK PERBANDINGAN

Tabel. Matrik perbandingan berpasangan pada tujuan- kriteria

Strategi	Peningkatan Kesejahteraan Peternak Ayam KUB		
	Keberlanjutan Usaha Ternak	Peningkatan Pendapatan Ternak	Kebutuhan Ternak Tercukupi
Keberlanjutan Usaha Ternak			
Peningkatan Pendapatan Peternak			
Kebutuhan Ternak tercukupi			

Tabel. Matrik perbandingan berpasangan pada contoh kriteria-subkriteria

Kriteria	Keberlanjutan Usaha Ternak		
	Ketersediaan Bibit	Modal Usaha	Minat Adopsi
Ketersediaan Bibit			
Modal Usaha			
Minat Adopsi			

Tabel. Matrik perbandingan berpasangan pada contoh sub kriteria -Alternatif

Sub Kriteria	Ketersediaan Bibit			Peningkatan pengetahuan peternak.
	Peningkatan Produksi	Penguatan kelembagaan	Pemberdayaan peternak milenial	
Peningkatan Produksi				
Penguatan kelembagaan				
Pemberdayaan peternak milenial				

Peningkatan pengetahuan peternak.				
-----------------------------------	--	--	--	--

Lampiran 12. Hasil analisis Superdecision

Main menu for AHP Peningkatan Kesejahteraan Peternak Ayam KUB.sdmod

- [Outline](#)
- [Main Structures](#)
- [Report](#)

Outline for AHP Peningkatan Kesejahteraan Peternak Ayam KUB.sdmod

- *AHP Peningkatan Kesejahteraan Peternak Ayam KUB.sdmod Model*

alternatives follow:

- Peningkatan Kapasitas Produksi
- Pemberdayaan Peternak Milenial
- Penguatann kelembagaan
- Kerjasama KUR
- Peningkatan Pengetahuan Peternak

Main structure of toplevel network

What follows a brief recap of this network.

If you would like to, you can [return to the main menu](#).

Alternative(s) in it:	<ul style="list-style-type: none">• Peningkatan Kapasitas Produksi• Pemberdayaan Peternak Milenial• Penguatann kelembagaan• Kerjasama KUR• Peningkatan Pengetahuan Peternak
Network Type:	Bottom level
Formula:	Not applicable
Clusters/Nodes	<ul style="list-style-type: none">• Alternative:<ul style="list-style-type: none">○ Kerjasama KUR:○ Pemberdayaan Peternak Milenial:○ Penguatann kelembagaan:○ Peningkatan Kapasitas Produksi:○ Peningkatan Pengetahuan Peternak:• Criteria:<ul style="list-style-type: none">○ Keberlanjutan Usaha Ternak Ayam KUB:

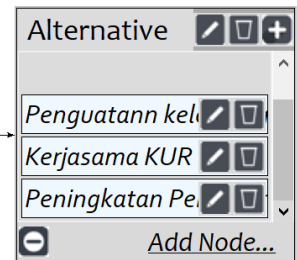
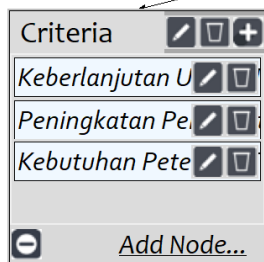
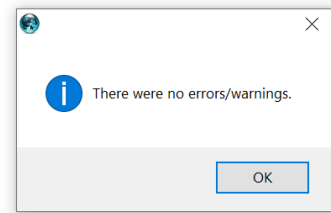
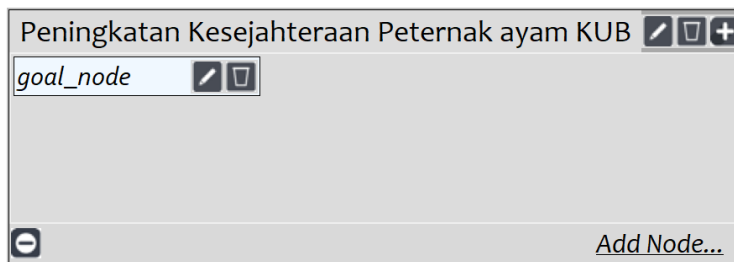
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Kebutuhan Peternak Tercukupi: ○ Peningkatan Pendapatan Peternak Ayam KUB: ● Peningkatan Kesejahteraan Peternak ayam KUB: <ul style="list-style-type: none"> ○ goal_node: ● Sub_Criteria: <ul style="list-style-type: none"> ○ Akses Modal dan Pasar: ○ Alat Transportasi: ○ Fasilitas Rumah: ○ Kesehatan dan Gizi: ○ Ketersediaan Bibit: ○ MInat Adopsi: ○ Modal Usaha: ○ Pengelolaan Limbah dan Kotoran: ○ Pengelolaan Pakan Lokal:
--	---

Report for toplevel

This is a report for how alternatives fed up through the system to give us our synthesized values. [Return to main menu.](#)

Alternative Rankings

Graphic	Alternatives	Total	Normal	Ideal	Ranking
	Kerjasama KUR	0.0792	0.2526	1.0000	1
	Pemberdayaan Peternak MIlenial	0.0590	0.1880	0.7443	4
	Penguatann kelembagaan	0.0598	0.1908	0.7554	3
	Peningkatan Kapasitas Produksi	0.0616	0.1964	0.7775	2
	Peningkatan Pengetahuan Peternak	0.0539	0.1721	0.6811	5



Name	Normalized By Cluster	Limiting
Kerjasama KUR	0.25263	0.079204
Pemberdayaan Peternak Mllennial	0.18804	0.058953
Penguatann kelembagaan	0.19083	0.059828
Peningkatan Kapasitas Produksi	0.19643	0.061585
Peningkatan Pengetahuan Peternak	0.17208	0.053949
Keberlanjutan Usaha Ternak Ayam KUB	0.33333	0.114414
Kebutuhan Peternak Tercukupi	0.33333	0.114414
Peningkatan Pendapatan Peternak Ayam KUB	0.33333	0.114414
goal_node	0	0
Akses Modal dan Pasar	0.07814	0.02682
Alat Transportasi	0.08659	0.029722
Fasilitas Rumah	0.07118	0.024433
Kesehatan dan Gizi	0.17556	0.060258
Ketersediaan Bibit	0.18886	0.064826
MInat Adopsi	0.10765	0.03695
Modal Usaha	0.03682	0.012637
Pengelolaan Limbah dan Kotoran	0.02672	0.009172
Pengelolaan Pakan Lokal	0.22848	0.078422

Main Network: AHP Peningkatan Kesejahteraan Peternak... - - -

Here are the priorities.

Icon	Name	Normalized by Cluster	Limiting
No Icon	Kerjasama KUR	0.25263	0.079204
No Icon	Pemberdayaan Peternak Milenial	0.18804	0.058953
No Icon	Penguatann kelembagaan	0.19083	0.059828
No Icon	Peningkatan Kapasitas Produksi	0.19643	0.061585
No Icon	Peningkatan Pengetahuan Peternak	0.17208	0.053949
No Icon	Keberlanjutan Usaha Ternak Ayam KUB	0.33333	0.114414
No Icon	Kebutuhan Peternak Tercukupi	0.33333	0.114414
No Icon	Peningkatan Pendapatan Peternak Ayam KUB	0.33333	0.114414
No Icon	goal_node	0.00000	0.000000
No Icon	Akses Modal dan Pasar	0.07814	0.026820
No Icon	Alat Transportasi	0.08659	0.029722
No Icon	Fasilitas Rumah	0.07118	0.024433
No Icon	Kesehatan dan Gizi	0.17556	0.060258
No Icon	Ketersediaan Bibit	0.18886	0.064826
No Icon	Mlnat Adopsi	0.10765	0.036950
No Icon	Modal Usaha	0.03682	0.012637
No Icon	Pengelolaan Limbah dan Kotoran	0.02672	0.009172
No Icon	Pengelolaan Pakan Lokal	0.22848	0.078422

...an Peternak Ayam KUB.sdmod//

Judgments Ratings

...jahteraan Peternak ayam KUB

Add Node...

Sub_Criteria

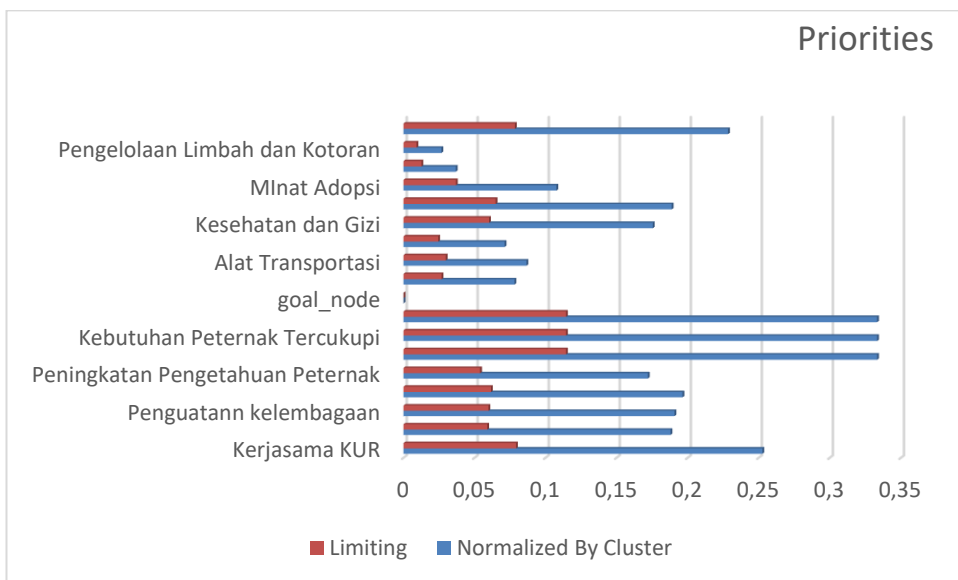
- Akses Modal dan
- Alat Transportasi
- Fasilitas Rumah
- Kesehatan dan

Add Node...

Alternative

- Kerjasama KUR
- Pemberdayaan
- Penguatann kel
- Peningkatan Ka

Add Node...



Lampiran 13. Foto Kegiatan Wawancara

