

## DAFTAR PUSTAKA

- Adams, R., Blieszner, R., & Vries, B. D. (2000). Definitions of friendship in the third age: Age, gender, and study location effects. *Journal of Aging Studies*, 14(1), 117-133.
- Adler, R. B., Rosenfeld, L. B., & Proctor, R. F. (2018). *Interplay: the process of interpersonal communication*. Oxford University Press.
- Ahmadi, A. (2007). *Psikologi sosial*. Rineka Cipta.
- Amosun, T. S., Jianxun, C., Rufai, O. H., Muhideen, S., Shahani, R., Shah, Z., & Koroma, J. (2022). WeChat usage during COVID-19 pandemic lockdown: the mediating pandemic lockdown: the mediating quality of friendship and well-being. *Global Knowledge, Memory and Communication*, 71(3), 121-139. doi:<https://doi.org/10.1108/GKMC-09-2020-0136>
- APJII. (2019). *Penetrasi dan profil perilaku pengguna internet di Indonesia*. Indonesia Survey Center (ISC).
- Astuti, A. P., & Nurmatalita, A. (2014). Teknologi komunikasi dan perilaku remaja. *Jurnal Analisa Sosiologi*, 3(1), 91-111.
- Azwar, S. (2016). *Dasar-Dasar Psikometrika Edisi II*. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Azwar, S. (2019). *Konstruksi Tes Kemampuan Kognitif*. Pustaka Pelajar.
- Azwar, S. (2019). *Metode Penelitian Psikologi Edisi II*. Pustaka Belajar.
- Bagwell, C. L. (1998). Preadolescent friendship and peer rejection as predictors of adult adjustment. *Child Development*, 69, 140-153.
- Baron, R. A., & Branscombe, N. R. (2012). *Social Psychology*. Pearson Education, Inc.
- Baumeister, R. F., & Vohs, K. D. (2007). *Encyclopedia of social psychology*. Sage Publications, Inc.
- Berndt, T. J. (2002). Friendship quality and social development. *Current Directions in Psychological Science*, 11(7), 7-10.
- Berk, L. E. (2012). *Development through the lifespan*. Pustaka Pelajar.
- Blais, J., Craig, W., Pepler, D., & Conolly, J. (2017). Adolescents online: The importance of Internet activity choices to salient relationships. *Journal of Youth and Adolescence*, 37, 522-536.
- Bollmer, J. M., Milich, R., Harris, M. J., & Maras, M. A. (2005). A friend in need: The role of friendship quality as a protective factor in peer victimization and bullying. *Journal of Interpersonal Violence*, 20(6), 701-712.
- Boman, J. H., Krohn, M. D., Gibson, C. L., & Stogner, J. M. (2012). Investigating friendship quality: An exploration of self-control and social control theories friendship hypotheses. *Journal of Youth and Adolescence*, 41, 1526-140. doi:<https://doi.org/10.1007/s10964-012-9747-x>

- Brendgen, M., Markievicz, D., Markiewicz, D., Doyle, A. B., & Bukowski, W. M. (2001). The relation between friendship quality, ranked-friendship preference, and adolescents' behavior with their friends. *Merrill-Palmer Quarterly*, 47(3), 395-415.
- Buhrmester, D. (1990). Intimacy of friendship, interpersonal competence, and adjustment during preadolescence and adolescence. *Child Development*, 61(4), 1101-1111.
- Bukowski, W. M., Newcomb, A. F., & Hartup, W. W. (1996). *The company they keep: Friendships in childhood and adolescence*2. Cambridge University Press.
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. SAGE Publications, Inc.
- Chow, C. M., Ruhl, H., & Buhrmester, D. (2013). The mediating role of interpersonal competence between adolescents' empathy and friendship quality: A dyadic approach. *Journal of Adolescence*, 36(2013), 191-200.
- Damayanti, P., & Haryanto. (2017). Kecerdasan emosional dan kualitas hubungan persahabatan. *Gadjah Mada Journal of Psychology*, 3(2), 86-97.
- Desjarlais, M. (2019). *The psychology and dynamics behind social media interactions*. Hershey: IGI Global.
- Desjarlais, M., & Joseph, J. J. (2017). Socially intercative and passive technologies enhance friendship quality: an investigation of the mediating roles of online and offline self-disclosure. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 20(5), 286-291.
- Devito, J. E. (2013). *The interpersonal communication book*. Pearson.
- Dewi, S. T., & Minza, W. M. (2016). Strategi mempertahankan hubungan pertemanan lawan jenis. *Gadjah Mada Journal of Psychology*, 2(3), 192-205.
- Desmita. (2012). *Psikologi perkembangan*. PT Remaja Rosdakarya.
- Diantika, E. (2017). Hubungan antara kecerdasan emosional dan kualitas persahabatan pada remaja akhir. *Jurnal Psikologi*, 10(2), 167-173.
- Duli, N. (2019). *Metodologi penelitian kuantitatif: Beberapa konsep dasar untuk penulisan skripsi & analisis data dengan SPSS*. Deepublish Publisher.
- Ekasari, N. (2013). Hubungan antara pengungkapan diri (self-dislosure) melalui blackberry messenger dan kualitas hidup (quality of life) pada remaja. *Calyptra: Jurnal Ilmiah Mahasiswa Universitas Surabaya*, 2(2), 1-11.
- Esfandiari, N., Nouri, A., Golparvar, M., & Yarmohammadian, M. H. (2013). The relationship between social anxiety and online communication among adolescents in the city of Isfahan, Iran. *International Journal of Preventive Medicine*, 4(4), 390-395.

- Faizah, N. (2014). Empati, persahabatan, dan kecerdasan adversitas pada mahasiswa yang sedang skripsi. *Jurnal Psikologi Undip*, 13(1), 78-92.
- Floyd, K. (2011). *Interpersonal communication*. McGraw-Hill.
- Gamble, T. K., & Gamble, M. W. (2014). *Interpersonal communication: building connections together*. Sage Publications, Inc.
- Glick, G. C., & Rose, A. J. (2011). Prospective associations between friendship adjustment and social strategies: friendship as a context for building social skills. *Developmental Psychology*, 47(4), 1117-1132.
- Griffin, E. (2003). *A first look at communication theory*. McGraw Hill.
- Gürsoy, F., & Bıçakçı, M. Y. (2006). A study on the loneliness level of adolescents. *Journal of Qafqaz University*, 140-146.
- Ha, H. Y., & Joanne, Y. T. (2014). How motivations of online self-disclosure affect friend's relationship closeness: An investigation in Facebook. *School of Business in Partial Fulfillment of the Graduation Requirement for the Degree of Bachelor of Business Administration*, (pp. 1-65). Hongkong.
- Hadi, S. (2016). *Statistik*. Pustaka Belajar.
- Hartup, W. W., & Stevens, N. (1999). Friendships and adaptation across the life span. *Current Directions in Psychological Science*, 8(3), 76-80.
- Hastuti, R. (2021). *Psikologi Remaja*. ANDI.
- Hojjat, M., & Moyer, A. (2017). *The psychology of friendship*. Oxford University Press.
- Hollenbaugh, E. E., & Ferris, A. L. (2014). Facebook self-disclosure: Examining the role of traits, social cohesion, and motives. *Computers in Human Behavior*, 30, 50-58.
- Hooper, D., Coughan, J., & Mullen, M. R. (2008). Structural Equation Modelling: Guidelines for determining model fit. *Journal of Bussiness Research Methods*, 6(1), 53-60.
- Huang, H. Y. (2016). Examining the beneficial effect of individual's self-disclosure on the social network site. *Computers in Human Behavior*, 57, 122-132.
- Hurlock, E. E. (1991). *Psikologi perkembangan: Suatu pendekatan sepanjang rentang kehidupan*. Erlangga.
- Jourard, S. M., & Lasakow, P. (1958). Some factors in self-disclosure. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 56(1), 91-98.
- Kail, R. V., & Cavanaugh, J. C. (2019). *Human development: A life-span view*. Cengage.
- Kalat, J. W. (2017). *Introduction to psychology*. Cengage Learning.
- Kearney, C. J. (2013). Friendship quality, facebook and self-concept: Social networking and adolescent development. *Dissertation Abstracts International*, 73.

- Kementerian Komunikasi dan Informatika (KOMINFO). (2014). *Siaran pers tentang riset Kominfo dan UNICEF*. KOMINFO.
- Kezia, A. (2013). Relationship maintenance persahabatan jarak jauh beda etnis. *Jurnal E-Komunikasi*, 1(1), 1-10.
- Kim, J., & Dindia, K. (2011). Online Self-disclosure: A Review of Research. In K. B. Wright, & L. M. Webb, *Computer-mediated communication in personal relationship* (pp. 156-180). New York: Peter Lang Publishing.
- Koukkula, M. (2018). The role of online communication to adolescents friendship quality, self-disclosure and self-esteem. *Master's Thesis*, 1-51.
- Krasnova, H., Spiekermann, S., Koroleva, K., & Hildebrand, T. (2010). Online social networks: why we disclose. *Journal of Information Technology*, 25, 109-125.
- Kuruzovic, N. (2016). Characteristics of adolescents friendship relations: A longitudinal study of the quality, length, stability and reciprocity. *Facta Universitatis: Philosophy, Sociology, Psychology, and History*, 14(2), 115-129.
- Ladd, G. K. (1996). Friendship quality as a predictor of young children's early school adjustment. *Child Development*, 67, 1103-1118.
- Lee, J., Gilliath, O., & Miller, A. (2019). Effects of self- and partner's online disclosure on relationship intimacy and satisfaction. *PLoS ONE*, 14(3), 1-35.
- Li, L. M., Chen, Q., Gao, H., Li, W.-Q., & Ito, K. (2020). Online/offline self-disclosure to offline friends and relational outcomes in a diary study: The moderating role of self-esteem and relational closeness. *International Journal of Psychology*, 56(1), 129-137.
- Luo, M., & Hancock, J. T. (2020). Self-disclosure and social media: motivations, mechanisms and psychological well-being. *Current Opinion in Psychology*, 31, 110-115.
- Mallen, M. J., Day, S., & Green, M. (2003). Online versus face-to-face conversations: An examination of relational and discourse variables. *Psychotherapy: Theory, Research, Practice, Training*, 40(12), 155-163.
- McKenna, K. Y., & Bargh, J. A. (2000). Plan 9 from cyberspace: The implications of the internet for personality and social psychology. *Personality and Social Psychology Review*, 4(1), 57-75.
- Mendelson, M. J., & Aboud, F. (1999). Measuring friendship quality in late adolescents and young adults: McGill Friendship Questionnaires. *Canadian Journal of Behavioral Science*, 31, 130-132.
- Meter, D. J., Casper, D. M., & Card, N. A. (2015). Perceptions of intimacy and friendship reciprocity moderate peer influence on aggression. *Aggressive behavior*, 41(5), 432–442.

- Mubarak, S., & Mubarak, A. (2015). Online self-disclosure and wellbeing of adolescents: A systematic literature review. *Australasian Conference on Information System*, 1-15.
- Mufidah, G., & Fitriah, A. (2020). Pemaafan dan kualitas persahabatan pada remaja. *Psycho Holistic*, 2(2), 1-13.
- Nasta, A. A., Asmulyani, A., & Firdaus, F. (2018). Hubungan antara kontrol diri dengan pengungkapan diri remaja pengguna media sosial online. *Skripsi*.
- Nguyen, M., Bin, Y. S., & Campbell, A. (2012). Comparing online and offline self-disclosure: A systematic review. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 15(2), 103-111.
- Nurrizka, A. F. (2016). Peran media sosial di era globalisasi pada remaja di Surakarta: Suatu kajian teoritis dan praktis terhadap remaja dalam perspektif perubahan sosial. *Jurnal Analisa*, 5(1), 28-37.
- Pandie, M. M., & Weismann, I. (2016). Pengaruh cyberbullying di media sosial terhadap perilaku reaktif sebagai pelaku maupun sebagai korban cyberbullying pada siswa Kristen SMP Nasional Makassar. *Jurnal Jaffray*, 1, 43-62.
- Papalia, D., & Olds, S. (2009). *Human development*. McGraw-Hill Education.
- Parker, J. G., & Asher, S. R. (1993). Friendship and friendship quality in middle school: Links with peer group acceptance and feelings of loneliness and social. *Developmental Psychology*, 29, 611-621.
- Pratiwi, J., & Undarwati, A. (2014). Suicide ideation pada remaja di kota Semarang. *Developmental and Clinical Psychology*, 3(1), 24-34.
- Reich, S. M., Espinoza, G., & Subrahmanyam, K. (2012). Friending, IMing, and hanging out face-to-face: overlap in adolescents' online and offline social networks. *Developmental Psychology*, 48(2), 356-368.
- Rizal, M. N., & Rizal, G. L. (2021). Hubungan antara intimate friendship dengan self-disclosure pada mahasiswa pengguna Whatsapp. *Proyeksi*, 16(1), 15-24.
- Rizwanda, Y. (2017). Hubungan antara penerimaan sosial dan kesepian dengan pengungkapan diri melalui jejaring sosial online pada mahasiswa. *Skripsi*.
- Rusdin, F. R., Gafar, A., & Mursalim. (2016). Media sosial dan pola perilaku komunikasi siswa SMA Negeri 1 Makassar. *Jurnal Komunikasi KAREBA*, 5(1), 34-48.
- Sadat, A. (2018). Pola komunikasi antar pribadi melalui internet di kalangan remaja. *Medialog: Jurnal Ilmu Komunikasi*, 1(1), 19-27.
- Saferstein, J. A., Neimeyer, G. J., & Hagans, C. L. (2005). Attachment as a predictor of friendship qualities in college youth. *Social Behavior and Personality*, 33(8), 767-776.

- Sandjojo, C. T. (2017). Hubungan antara jualitas persahabatan dengan kebahagiaan pada remaja urban. *Calyptra: Jurnal Ilmiah Mahasiswa Universitas Surabaya*, 6(2), 1721-1739.
- Santrock, J. W. (2011). *Life-span development*. McGraw-Hill.
- Schwartz-Mette, R. A., Shankman, J., Dueweke, A. R., Borowski, S. R., & Rose, A. J. (2020). Relations of friendship experiences with depressive symptoms and loneliness in childhood and adolescence: A meta-analytic review. *Psychological Bulletin*, 146(8), 664-700.
- Shulman, S., & Knafo, D. (1997). Balancing closeness and individuality in adolescent close relationships. *International Journal of Behavioral Development*, 21(4), 687-702.
- Smith, R. L., & Rose, A. J. (2011). The “cost of caring” in youths’ friendships: Considering associations among social perspective taking, co-Rumination, and empathetic distress. *Developmental Psychology*, 47(6), 1792-1803.
- Soekoto, Z. A., Muttaqin, D., & Tondok, M. S. (2020). Kualitas pertemanan dan agresi relasional pada remaja di kota Surabaya. *Jurnal Psikologi*, 16(2), 188-201.
- Soenens, B., Duriez, B., Vansteenkiste, M., & Goossens, L. (2017). The intergenerational transmission of empathy-related responding in adolescence: The role of maternal support. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 33, 299-311.
- Sovitriana, R., Fitri, H., Ratrini, N. P., & Annisya, R. U. (2021). Kualitas persahabatan dengan hubungan empati dan interaksi remaja kelas XII Madrasah Aliyah Negeri 3 Jakarta. *Jurnal IKRA-ITH Humaniora*, 5(1), 160-167.
- Stefanie. (2016). Keterbukaan diri dalam membangun hubungan persahabatan diadik laki-laki dan perempuan. *Jurnal UltimaComm*, 8(2), 71-82.
- Sugiyono. (2018). *Metode penelitian kuantitatif*. Alfabeta.
- Sullivan, H. S. (1955). *The interpersonal theory of psychiatry*. Tavistock Publications Limited.
- Syam, U. (2017). Hubungan komunikasi online dengan persepsi kualitas hubungan persahabatan pada remaja SMP di Makassar . *Skripsi*.
- Taylor, S. E., Peplau, L. A., & Sears, D. O. (2006). *Social psychology*. Pearson Education.
- Tomé, G. (2012). How can peer group influence the behavior of adolescents: Explanatory model. *Global Journal of Health Science*, 4(2), 26-35.
- Tome, G., Margarida, G., Camacho, I., Simoes, C., & Diniz, A. J. (2014). Friendships quality and classmate support: How to influence the well-being of adolescents. *Higher Education of Social Science*, 7(2), 149-160.
- Towner, E., Grint, J., Levy, T., Blakemore, S.-J., & Tomova, L. (2022). Revealing the self in a digital world: A systematic review of adolescent online and

- offline self-disclosure. *Current Opinion in Psychology*, 45. doi:doi.org/10.1016/j.copsyc.2022.101309.
- Umar, T. I., & Idris, M. (2018). Influence of social media on psychosocial behavior and academic performance of secondary school students. *Jurnal of Education & Entrepreneurship*, 5(2), 36-46.
- UNICEF. (2014). *Digital citizenship safety among children and adolescents in Indonesia*. Jakarta: Kominfo.
- Valkenburg, P. M., & Peter, J. (2009). Social consequences of the internet for adolescents. *Current Directions in Psychological Science*, 18(1), 1-5.
- Valkenburg, P. M., & Peter, J. (2011). Online communication among adolescents: An integrated model of its attraction, opportunities, and risks. *Journal of Adolescents Health*, 48, 121-127.
- Valkenburg, P. M., Sumter, S. R., & Peter, J. (2011). Gender differences in online and offline self-disclosure in pre-adolescence and adolescence. *British Journal of Developmental Psychology*, 29, 253-269.
- Vitak, J. (2012). The impact of context collapse and privacy on social network site disclosures. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 56(4), 451-470.
- Wallace, P. (2016). *The psychology of the internet*. Cambridge University Press.
- Walther, J. B. (1996). Computer-mediated communication: Impersonal, interpersonal, and hyperpersonal. *Communication Research*, 23(1), 1-43.
- Walton, S., & Rice, R. (2013). Mediated disclosure: The roles of gender and identity and boundary, impermeability, valence, disclosure and stage. *Computers in Human Behavior*, 1465-1474.
- Wang, J.-L., Jackson, L., Gaskin, J., & Wang, H.-Z. (2014). The effects of Social Networking Site (SNS) use on college students' friendship and well-being. *Computers in Human Behavior*, 37(2014), 229-236.
- West, R., & Turner, L. H. (2006). *Understanding interpersonal communication: Making choice in changing times*. Thomson Higher Education.
- Widyastuti, A. (2018). Pengaruh tipe kepribadian terhadap self-disclosure pada pengguna media sosial. *Jurnal Psikologi Esa Unggul*, 1-8.
- Wood, J. T. (2016). *Interpersonal communication: everyday encounters*. Cengage Learning.
- Wood, M. A., Bukowski, W. M., & Lis, E. (2016). The digital self: How social media served as a setting youth's emotional experiences. *Adolescent Res Rev*, 1, 163-173.
- Yang, L., & Tan, B. C. (2012). Self disclosure on online social networks : Motives, context feature, and media capabilities. *Human-Computer Interactions*, 1-11.
- Yanti, S. (2016). Kemampuan bersosialisasi pada siswa kelas XI di SMA Negeri 8 Makassar. *Jurnal Sosialisasi Pendidikan Sosiologi-FIS UNM*, 3(2), 1-5.

# **LAMPIRAN**

## **Lampiran 1 Kuesioner Penelitian**

### **Kuesioner Penelitian**

Assalamualaikum Wr. Wb dan Selamat Pagi

Perkenalkan, saya Nur Raniah mahasiswa Program Studi Psikologi Fakultas Kedokteran Universitas Hasanuddin angkatan 2018. Saat ini, saya sedang melakukan penelitian untuk menyelesaikan tugas akhir. Oleh karena itu, saya memohon kesediaan Anda untuk berpartisipasi dalam penelitian saya.

Adapun kriteria responden, yaitu:

1. Berusia 15-17 tahun
2. Telah menjalin hubungan persahabatan min. 2 tahun
3. Domisili di Makassar

Jika Anda memenuhi kriteria tersebut, berikut tautan kuesioner yang dapat Anda isi:

**(link)**

Data atau informasi Anda akan dijamin kerahasiaannya dan hanya digunakan untuk keperluan akademik. Atas perhatian dan kesediaannya, saya mengucapkan terima kasih.

Catatan:

Bagi 4 responden yang beruntung akan mendapatkan reward berupa e-wallet dengan total sebesar Rp. 200.000,-

Segala informasi yang saya berikan adalah benar dan dapat dipertanggungjawabkan. Saya mengizinkan peneliti untuk menggunakan data dalam penelitian ini. Demikian pernyataan persetujuan ini saya buat tanpa adanya paksaan dan ancaman dari pihak manapun.

Ya, saya bersedia

## **IDENTITAS RESPONDEN**

Nama :

Usia :

Jenis Kelamin :

- Laki-laki
- Perempuan

Lama hubungan persahabatan :

No. Hp :

Media sosial yang paling SERING saya gunakan untuk berkomunikasi dengan sahabat :

- Whatsapp
- Line
- Telegram
- Twitter
- Instagram
- Twitter
- Facebook
- Lainnya..

Kontak yang bisa dihubungi (untuk keperluan reward):

## **PETUNJUK PENGERJAAN**

Berikut disajikan beberapa aitem pernyataan.

Terdapat kategori pilihan jawaban yang tersedia, yakni

- STS (Sangat Tidak Setuju),
- TS (Tidak Setuju),
- S (Setuju), dan
- SS (Sangat Setuju).

Baca dan pahamilah dengan baik setiap aitem pernyataan. Pada setiap pernyataan tersebut, tidak ada jawaban yang benar atau salah. Silakan pilih salah satu jawaban yang sesuai dengan keadaan diri Anda yang sebenarnya.

Setelah selesai, mohon untuk mengecek kembali apakah seluruh pernyataan telah terisi.

### Kuesioner I

No.	Aitem	STS	TS	S	SS
1.	Saya merasa senang melakukan aktivitas bersama sahabat saya				
2.	Saya memaksa sahabat saya untuk menyukai apa yang saya suka				
3.	Saya dan sahabat saya selalu pergi bersama jika ada waktu luang				
4.	Saya lebih senang melakukan aktivitas sendirian				
5.	Saya selalu ada ketika sahabat saya terkena musibah				
6.	Saya akan membiarkan meski saya tahu perbuatan sahabat saya itu salah				
7.	Saya akan memberikan dukungan kepada sahabat saya jika sedang dalam kesulitan				
8.	Saya pura-pura tidak tahu jika sahabat saya memiliki masalah				
9.	Saya dan sahabat saya akan saling membantu tanpa harus diminta				
10.	Saya tidak peduli jika sahabat saya terkena musibah				
11.	Saya selalu mendengarkan keluh kesah sahabat saya				
12.	Saya membatasi diri untuk tidak terlalu dekat dengan sahabat saya				
13.	Saya bisa merasakan apa yang dirasakan sahabat saya				
14.	Saya merasa nyaman menceritakan apapun dengan sahabat saya				
15.	Saya malas mendengarkan cerita sahabat saya				
16.	Saya selalu membantu sahabat saya jika memiliki kesulitan				
17.	Saya merasa malas jika dimintai bantuan sahabat saya				
18.	Saya selalu siap membantu kapanpun sahabat membutuhkan saya				
19.	Saya merasa ragu jika meminjamkan sesuatu kepada sahabat saya				
20.	Ketika sedang ada masalah, sahabat adalah orang pertama yang saya hubungi				
21.	Saya menerima sahabat saya apa adanya				
22.	Saya tidak pernah menceritakan aib sahabat saya kepada orang lain				
23.	Saya terkadang menjelek-jelekan sahabat saya dibelakangnya				

24.	Saya akan memberikan pelukan jika sahabat saya mengalami musibah				
25.	Saya selalu memberikan saran kepada sahabat saya				
26.	Saya selalu melindungi sahabat saya ketika sedang dalam bahaya				

## Kuesioner II

No.	Aitem	STS	TS	S	SS
1.	Saya bisa menghabiskan waktu lama untuk mengobrol/chatting dengan teman saya di media sosial untuk membicarakan hal-hal pribadi.				
2.	Saya sering berbagi tentang minat dan hobi saya di media sosial				
3.	Saya tidak suka menceritakan masalah keluarga di media sosial				
4.	Pengungkapan diri saya di media sosial benar-benar menggambarkan diri saya yang sebenarnya.				
5.	Pengungkapan diri saya di media sosial selalu menggambarkan diri saya yang sebenarnya				
6.	Saya sering berbagi tentang perasaan dan masalah pribadi saya di media sosial.				
7.	Saya terbiasa menceritakan hal-hal positif tentang diri saya di media sosial				
8.	Saya menceritakan hal-hal yang saya suka dan tidak suka di media sosial.				
9.	Saya selalu jujur dalam menceritakan diri saya di media sosial.				
10.	Ketika saya mengungkapkan perasaan saya di media sosial, saya selalu sadar dengan apa yang saya lakukan dan memang berniat untuk melakukannya				
11.	Saya sering update tentang kegiatan sehari-hari di media sosial				
12.	Saya menceritakan hal-hal yang membuat saya sedih melalui status media sosial saya.				
13.	Saya tidak suka berbagi tentang hal-hal pribadi di media sosial.				
14.	Perasaan, emosi, dan pengalaman yang saya ceritakan di status media sosial merupakan keseharian saya.				
15.	Menurut saya, rahasia pribadi tentang diri sendiri tidak perlu diceritakan di media sosial				
16.	Saya sering update status tentang kehidupan pribadi saya di media sosial.				

17.	Secara keseluruhan, saya lebih sering mengungkapkan perasaan sedih daripada perasaan bahagia di media sosial			
18.	Saya mengungkapkan diri saya yang sebenarnya secara terbuka dan sepenuhnya dalam percakapan di media sosial.			
19.	Saya mengungkapkan perasaan dan pengalaman di media sosial dengan sepenuh hati tanpa ada keraguan.			
20.	Saya merasa butuh teman curhat di media sosial ketika saya mempunyai masalah.			
21.	Saya suka mengekspresikan perasaan bahagia saya di media sosial.			
22.	Saya tidak suka menceritakan kehidupan cinta saya di media sosial.			
23.	Saya bersedia menceritakan tentang hal pribadi kepada teman saya di media sosial.			
24.	Saya mengungkapkan kegalauan saya di media sosial.			
25.	Menceritakan masalah pribadi di media sosial tidak akan bisa menyelesaikan masalah.			

## Lampiran 2 Hasil Uji Validitas Skala Quality of Friendship

### Factor Loadings

	<b>Factor</b>	<b>Uniqueness</b>	<b>Keterangan</b>
SC1	0.464	0.785	Lolos
SC2		0.940	Gugur
SC3	0.396	0.843	Lolos
SC4		0.957	Gugur
H5	0.430	0.816	Lolos
H6	0.380	0.856	Lolos
H7	0.622	0.614	Lolos
H8	0.496	0.754	Lolos
H9	0.507	0.743	Lolos
H10	0.543	0.705	Lolos
INT11	0.613	0.624	Lolos
INT12	0.538	0.711	Lolos
INT13	0.446	0.801	Lolos
INT14	0.500	0.750	Lolos
INT15	0.629	0.604	Lolos
RA16	0.590	0.652	Lolos
RA17	0.601	0.639	Lolos
RA18	0.591	0.651	Lolos
RA19	0.533	0.715	Lolos
RA20	0.480	0.770	Lolos
SV21	0.576	0.668	Lolos
SV22	0.320	0.898	Lolos
SV23	0.428	0.817	Lolos
ES24	0.426	0.818	Lolos
ES25	0.516	0.734	Lolos
ES26	0.590	0.652	Lolos

*Note.* Applied rotation method is promax.

### Factor Loadings

<b>Factor</b>	<b>Indicator</b>	<b>Symbol</b>	<b>Estimate</b>	<b>Std. Est. (all)</b>
Factor	SC1	$\lambda_{11}$	0.733	0.464
	SC3	$\lambda_{12}$	0.629	0.393
	H5	$\lambda_{13}$	0.640	0.427
	H6	$\lambda_{14}$	0.574	0.373
	H7	$\lambda_{15}$	0.806	0.617
	H8	$\lambda_{16}$	0.776	0.487
	H9	$\lambda_{17}$	0.777	0.501

### Factor Loadings

Factor	Indicator	Symbol	Estimate	Std. Est. (all)
	H10	$\lambda_{18}$	0.743	0.546
	INT11	$\lambda_{19}$	0.874	0.617
	INT12	$\lambda_{110}$	0.957	0.538
	INT13	$\lambda_{111}$	0.701	0.447
	INT14	$\lambda_{112}$	0.868	0.497
	INT15	$\lambda_{113}$	0.914	0.634
	RA16	$\lambda_{114}$	0.846	0.594
	RA17	$\lambda_{115}$	0.922	0.600
	RA18	$\lambda_{116}$	0.900	0.592
	RA19	$\lambda_{117}$	0.879	0.533
	RA20	$\lambda_{118}$	0.935	0.479
	SV21	$\lambda_{119}$	0.795	0.586
	SV22	$\lambda_{120}$	0.626	0.318
	SV23	$\lambda_{121}$	0.740	0.425
	ES24	$\lambda_{122}$	0.743	0.428
	ES25	$\lambda_{123}$	0.803	0.516
	ES26	$\lambda_{124}$	0.858	0.592

### Other fit measures (*Goodness of Fit*)

Metric	Value
<b>Root mean square error of approximation (RMSEA)</b>	<b>0.070</b>
RMSEA 90% CI lower bound	0.064
RMSEA 90% CI upper bound	0.076
RMSEA p-value	1.514e-7
Standardized root mean square residual (SRMR)	0.063
Hoelter's critical N ( $\alpha = .05$ )	152.201
Hoelter's critical N ( $\alpha = .01$ )	161.143
McDonald fit index (MFI)	0.543
Expected cross validation index (ECVI)	2.181

### Lampiran 3 Hasil Uji Validitas Skala Online self-disclosure

#### Factor Loadings

	<b>Factor</b>	<b>Uniqueness</b>	<b>Keterangan</b>
INT5	0.460	0.789	Lolos
INT10	0.380	0.856	Lolos
INT20	0.401	0.839	Lolos
INT23	0.300	0.910	Lolos
INT15		0.936	Gugur
INT25		0.961	Gugur
AM1		0.924	Gugur
AM6	0.651	0.576	Lolos
AM11	0.602	0.638	Lolos
AM16	0.681	0.536	Lolos
VAL2	0.563	0.683	Lolos
VAL7	0.338	0.886	Lolos
VAL12	0.692	0.521	Lolos
VAL17	0.491	0.759	Lolos
VAL21	0.478	0.771	Lolos
VAL24	0.567	0.679	Lolos
INDEP8	0.590	0.652	Lolos
INDEP18	0.517	0.733	Lolos
INDEP3			Gugur
INDEP13	0.372	0.862	Lolos
INDEP22	0.378	0.857	Lolos
HA4			Gugur
HA9			Gugur
HA14	0.702	0.507	Lolos
HA19	0.521	0.728	Lolos

Note. Applied rotation method is promax.

<b>Factor Indicator</b>	<b>Symbol</b>	<b>Estimate</b>	<b>Std. Est. (all)</b>
Factor INT5	$\lambda_{11}$	0.627	0.386
INT10	$\lambda_{12}$	0.545	0.364
INT20	$\lambda_{13}$	0.741	0.413
INT23	$\lambda_{14}$	0.501	0.302
AM6	$\lambda_{15}$	1.108	0.649
AM11	$\lambda_{16}$	1.106	0.612
AM16	$\lambda_{17}$	1.066	0.695
VAL2	$\lambda_{18}$	0.932	0.554

<b>Factor Indicator</b>	<b>Symbol</b>	<b>Estimate</b>	<b>Std. Est. (all)</b>
VAL7	$\lambda_{19}$	0.572	0.346
VAL17	$\lambda_{110}$	0.884	0.523
VAL21	$\lambda_{111}$	0.701	0.462
VAL24	$\lambda_{112}$	1.102	0.602
INDEP8	$\lambda_{113}$	0.980	0.586
INDEP18	$\lambda_{114}$	0.856	0.483
INDEP22	$\lambda_{115}$	0.691	0.378
INDEP13	$\lambda_{116}$	0.662	0.366
HA14	$\lambda_{117}$	1.162	0.702
HA19	$\lambda_{118}$	0.879	0.510
VAL12	$\lambda_{119}$	1.288	0.719

#### **Other fit measures (*Goodness of Fit*)**

<b>Metric</b>	<b>Value</b>
<b>Root mean square error of approximation (RMSEA)</b>	<b>0.078</b>
RMSEA 90% CI lower bound	0.070
RMSEA 90% CI upper bound	0.086
RMSEA p-value	1.347e -8
Standardized root mean square residual (SRMR)	0.064
Hoelter's critical N ( $\alpha = .05$ )	134.627
Hoelter's critical N ( $\alpha = .01$ )	144.735
McDonald fit index (MFI)	0.633
Expected cross validation index (ECVI)	1.578

## **Lampiran 4 Hasil Uji Reliabilitas**

4.1 Hasil Uji reliabilitas Skala Quality of Friendship

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
.887	24

4.2 Hasil Uji Reliabilitas Skala *Online self-disclosure*

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
.868	19

## Lampiran 5 Hasil Uji Deskriptif

**Usia**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	15 tahun	50	17.9	17.9	17.9
	16 tahun	128	45.7	45.7	63.6
	17 tahun	102	36.4	36.4	100.0
	Total	280	100.0	100.0	

**Jenis Kelamin**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	42	15.0	15.0	15.0
	Perempuan	238	85.0	85.0	100.0
	Total	280	100.0	100.0	

**Lama Hubungan Persahabatan**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2-5 tahun	152	54.3	54.3	54.3
	6-9 tahun	87	31.1	31.1	85.4
	=>10 tahun	41	14.6	14.6	100.0
	Total	280	100.0	100.0	

**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
TOTAL OSD	280	31.0	73.0	46.754	6.8161
TOT_QOF	280	58.00	96.00	80.5679	7.78674
Valid N (listwise)	280				

**KAT OSD**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Rendah	12	4.3	4.3	4.3
	Rendah	77	27.5	27.5	31.8

Sedang	116	41.4	41.4	73.2
Tinggi	54	19.3	19.3	92.5
Sangat Tinggi	21	7.5	7.5	100.0
Total	280	100.0	100.0	

### KAT\_QOF

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Rendah	15	5.4	5.4	5.4
	Rendah	82	29.3	29.3	34.6
	Sedang	92	32.9	32.9	67.5
	Tinggi	77	27.5	27.5	95.0
	Sangat Tinggi	14	5.0	5.0	100.0
	Total	280	100.0	100.0	

### KAT OSD \* Jenis Kelamin Crosstabulation

KAT OSD	Sangat Rendah		Jenis Kelamin		Total
			Laki-laki	Perempuan	
KAT OSD	Sangat Rendah	Count	3	9	12
		% within KAT OSD	25.0%	75.0%	100.0%
		% within Jenis Kelamin	7.1%	3.8%	4.3%
	Rendah	% of Total	1.1%	3.2%	4.3%
		Count	13	64	77
		% within KAT OSD	16.9%	83.1%	100.0%
	Sedang	% within Jenis Kelamin	31.0%	26.9%	27.5%
		% of Total	4.6%	22.9%	27.5%
		Count	17	99	116
	Tinggi	% within KAT OSD	14.7%	85.3%	100.0%
		% within Jenis Kelamin	40.5%	41.6%	41.4%
		% of Total	6.1%	35.4%	41.4%
	Sangat Tinggi	Count	6	48	54
		% within KAT OSD	11.1%	88.9%	100.0%
		% within Jenis Kelamin	14.3%	20.2%	19.3%
		% of Total	2.1%	17.1%	19.3%
		Count	3	18	21

Total	% within KAT OSD	14.3%	85.7%	100.0%
	% within Jenis Kelamin	7.1%	7.6%	7.5%
	% of Total	1.1%	6.4%	7.5%
	Count	42	238	280
	% within KAT OSD	15.0%	85.0%	100.0%
	% within Jenis Kelamin	100.0%	100.0%	100.0%
	% of Total	15.0%	85.0%	100.0%

**KAT OSD \* Lama Hubungan Persahabatan Crosstabulation**

			Lama Hubungan Persahabatan			Total
			2-5 tahun	6-9 tahun	=>10 tahun	
KAT OSD	Sangat Rendah	Count	6	5	1	12
		% within KAT OSD	50.0%	41.7%	8.3%	100.0%
		% within Lama Hubungan Persahabatan	3.9%	5.7%	2.4%	4.3%
		% of Total	2.1%	1.8%	0.4%	4.3%
		Count	44	21	12	77
	Rendah	% within KAT OSD	57.1%	27.3%	15.6%	100.0%
		% within Lama Hubungan Persahabatan	28.9%	24.1%	29.3%	27.5%
		% of Total	15.7%	7.5%	4.3%	27.5%
		Count	58	39	19	116
		% within KAT OSD	50.0%	33.6%	16.4%	100.0%
	Sedang	% within Lama Hubungan Persahabatan	38.2%	44.8%	46.3%	41.4%
		% of Total	20.7%	13.9%	6.8%	41.4%
		Count	30	17	7	54
		% within KAT OSD	55.6%	31.5%	13.0%	100.0%
		% within Lama Hubungan Persahabatan	19.7%	19.5%	17.1%	19.3%
	Tinggi	% of Total	10.7%	6.1%	2.5%	19.3%
		Count	14	5	2	21
	Sangat Tinggi	% within KAT OSD	66.7%	23.8%	9.5%	100.0%

Total	% within Lama	9.2%	5.7%	4.9%	7.5%
	Hubungan				
	Persahabatan				
	% of Total	5.0%	1.8%	0.7%	7.5%
	Count	152	87	41	280
	% within KAT OSD	54.3%	31.1%	14.6%	100.0%
	% within Lama	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	Hubungan				
	Persahabatan				
	% of Total	54.3%	31.1%	14.6%	100.0%

KAT OSD \* Usia Crosstabulation

KAT OSD	Usia				Total	
		15 tahun	16 tahun	17 tahun		
Sangat Rendah	Sangat Rendah	Count	2	7	3	12
		% within	16.7%	58.3%	25.0%	100.0%
		KAT OSD				
		% within Usia	4.0%	5.5%	2.9%	4.3%
		% of Total	0.7%	2.5%	1.1%	4.3%
	Rendah	Count	13	37	27	77
		% within	16.9%	48.1%	35.1%	100.0%
		KAT OSD				
		% within Usia	26.0%	28.9%	26.5%	27.5%
		% of Total	4.6%	13.2%	9.6%	27.5%
Rendah	Sedang	Count	18	52	46	116
		% within	15.5%	44.8%	39.7%	100.0%
		KAT OSD				
		% within Usia	36.0%	40.6%	45.1%	41.4%
		% of Total	6.4%	18.6%	16.4%	41.4%
	Tinggi	Count	13	23	18	54
		% within	24.1%	42.6%	33.3%	100.0%
		KAT OSD				
		% within Usia	26.0%	18.0%	17.6%	19.3%
		% of Total	4.6%	8.2%	6.4%	19.3%
Sangat Tinggi	Sangat Tinggi	Count	4	9	8	21
		% within	19.0%	42.9%	38.1%	100.0%
		KAT OSD				
		% within Usia	8.0%	7.0%	7.8%	7.5%
		% of Total	1.4%	3.2%	2.9%	7.5%

Total	Count	50	128	102	280
	% within KAT OSD	17.9%	45.7%	36.4%	100.0%
	% within Usia	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	% of Total	17.9%	45.7%	36.4%	100.0%

**KAT\_QOF \* Jenis Kelamin Crosstabulation**

			Jenis Kelamin		Total
			Laki-laki	Perempuan	
KAT_QOF	Sangat Rendah	Count	5	10	15
		% within KAT_QOF	33.3%	66.7%	100.0%
		% within Jenis Kelamin	11.9%	4.2%	5.4%
		% of Total	1.8%	3.6%	5.4%
		Count	20	62	82
		% within KAT_QOF	24.4%	75.6%	100.0%
		% within Jenis Kelamin	47.6%	26.1%	29.3%
		% of Total	7.1%	22.1%	29.3%
	Rendah	Count	13	79	92
		% within KAT_QOF	14.1%	85.9%	100.0%
		% within Jenis Kelamin	31.0%	33.2%	32.9%
	Sedang	% of Total	4.6%	28.2%	32.9%
		Count	3	74	77
		% within KAT_QOF	3.9%	96.1%	100.0%
	Tinggi	% within Jenis Kelamin	7.1%	31.1%	27.5%
		% of Total	1.1%	26.4%	27.5%
		Count	1	13	14
	Sangat Tinggi	% within KAT_QOF	7.1%	92.9%	100.0%
		% within Jenis Kelamin	2.4%	5.5%	5.0%
		% of Total	0.4%	4.6%	5.0%
Total		Count	42	238	280
		% within KAT_QOF	15.0%	85.0%	100.0%
		% within Jenis Kelamin	100.0%	100.0%	100.0%
		% of Total	15.0%	85.0%	100.0%

**KAT\_QOF \* Lama Hubungan Persahabatan Crosstabulation**

			Lama Hubungan Persahabatan			
			2-5 tahun	6-9 tahun	=>10 tahun	
KAT_QOF	Rendah	Count	12	2	1	15
		% within KAT_QOF	80.0%	13.3%	6.7%	100.0%
		% within Lama	7.9%	2.3%	2.4%	5.4%
		Hubungan				
		Persahabatan				
	Sedang	% of Total	4.3%	0.7%	0.4%	5.4%
		Count	49	18	15	82
		% within KAT_QOF	59.8%	22.0%	18.3%	100.0%
		% within Lama	32.2%	20.7%	36.6%	29.3%
		Hubungan				
	Tinggi	Persahabatan				
		% of Total	17.5%	6.4%	5.4%	29.3%
		Count	52	30	10	92
		% within KAT_QOF	56.5%	32.6%	10.9%	100.0%
		% within Lama	34.2%	34.5%	24.4%	32.9%
	Sangat Tinggi	Hubungan				
		Persahabatan				
		% of Total	18.6%	10.7%	3.6%	32.9%
		Count	31	34	12	77
		% within KAT_QOF	40.3%	44.2%	15.6%	100.0%
	Total	% within Lama	20.4%	39.1%	29.3%	27.5%
		Hubungan				
		Persahabatan				
		% of Total	11.1%	12.1%	4.3%	27.5%
		Count	8	3	3	14
		% within KAT_QOF	57.1%	21.4%	21.4%	100.0%
		% within Lama	5.3%	3.4%	7.3%	5.0%
		Hubungan				
		Persahabatan				
		% of Total	2.9%	1.1%	1.1%	5.0%
		Count	152	87	41	280
		% within KAT_QOF	54.3%	31.1%	14.6%	100.0%
		% within Lama	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		Hubungan				
		Persahabatan				

	% of Total	54.3%	31.1%	14.6%	100.0%
--	------------	-------	-------	-------	--------

**KAT\_QOF \* Usia Crosstabulation**

KAT_QOF			Usia			Total
			15 tahun	16 tahun	17 tahun	
KAT_QOF	Sangat Rendah	Count	2	8	5	15
		% within KAT_QOF	13.3%	53.3%	33.3%	100.0%
		% within Usia	4.0%	6.3%	4.9%	5.4%
		% of Total	0.7%	2.9%	1.8%	5.4%
		Count	17	33	32	82
		% within KAT_QOF	20.7%	40.2%	39.0%	100.0%
	Rendah	% within Usia	34.0%	25.8%	31.4%	29.3%
		% of Total	6.1%	11.8%	11.4%	29.3%
		Count	18	41	33	92
	Sedang	% within KAT_QOF	19.6%	44.6%	35.9%	100.0%
		% within Usia	36.0%	32.0%	32.4%	32.9%
		% of Total	6.4%	14.6%	11.8%	32.9%
	Tinggi	Count	11	39	27	77
		% within KAT_QOF	14.3%	50.6%	35.1%	100.0%
		% within Usia	22.0%	30.5%	26.5%	27.5%
		% of Total	3.9%	13.9%	9.6%	27.5%
		Count	2	7	5	14
		% within KAT_QOF	14.3%	50.0%	35.7%	100.0%
	Sangat Tinggi	% within Usia	4.0%	5.5%	4.9%	5.0%
		% of Total	0.7%	2.5%	1.8%	5.0%
		Count	50	128	102	280
		% within KAT_QOF	17.9%	45.7%	36.4%	100.0%
		% within Usia	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% of Total	17.9%	45.7%	36.4%	100.0%
Total						

## Lampiran 6 Hasil Uji Normalitas

**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		Unstandardized Residual
N		280
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000
	Std. Deviation	7.59875045
Most Extreme Differences	Absolute	.067
	Positive	.035
	Negative	-.067
Test Statistic		.067
Exact Sig. (2-tailed)		.160

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.

## Lampiran 7 Hasil Uji Linearitas

**ANOVA Table**

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
TOT_QOF *	Between	(Combined)	3346.043	35	95.601	1.719	.010
TOTAL OSD	Groups	Linearity	806.969	1	806.969	14.509	.000
		Deviation from Linearity	2539.074	34	74.679	1.343	.107
		Within Groups	13570.668	244	55.617		
		Total	16916.711	279			

## Lampiran 8 Hasil Uji Hipotesis

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.218 <sup>a</sup>	.048	.044	7.61240

a. Predictors: (Constant), TOTAL OSD

b. Dependent Variable: TOT\_QOF

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	806.969	1	806.969	13.926	.000 <sup>b</sup>
	Residual	16109.741	278	57.949		
	Total	16916.711	279			

a. Dependent Variable: TOT\_QOF

b. Predictors: (Constant), TOTAL OSD

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	68.902	3.159		21.811	.000
	TOTAL OSD	.250	.067	.218	3.732	.000

a. Dependent Variable: TOT\_QOF

## Lampiran 9 Permohonan Izin Penggunaan Alat Ukur

### 9.1 Skala *Online self-disclosure*

Permohonan Izin Penggunaan Skala Online Self-disclosure [Inbox](#)

Nur Raniah <nurraniahayah@gmail.com>  
to eunike.kris-13

Selamat siang dan Salam sejahtera,  
Kepada, yth., Meik Eunike Kris Prarena

Perkenalkan, saya Nur Raniah mahasiswa Prodi Psikologi Fakultas Kedokteran Universitas Hasanuddin Makassar. Saat ini saya sedang melakukan penyusunan tugas akhir mengenai topik Online self-disclosure pada Remaja di Kota Makassar.

Sebelumnya, saya telah membaca jurnal Kakak yang berjudul "PERBEDAAN OFFLINE DAN ONLINE SELF-DISCLOSURE PADA REMAJA SMA DI SURABAYA" pada tahun 2019. Sehubungan dengan dengan hal tersebut, saya bermaksud ingin memohon izin untuk menggunakan skala Online Self-Disclosure yang telah disusun dalam penelitian tersebut.

Oleh karena itu, apakah boleh saya meminta kesedian Kakak untuk melampirkan draft skala Online Self-Disclosure yang digunakan dalam jurnal tersebut? Apabila Kakak berkenan, saya mohon dengan rendah hati untuk melampirkannya melalui balasan email ini.

Besar harapan saya Kakak berkenan menerima permohonan ini.  
Atas perhatiamnya, saya mengucapkan banyak terima kasih. Semoga segala kebaikan tertuju kepada Kakak.

Salam Hormat,  
Nur Raniah  
Prodi Psikologi Fakultas Kedokteran  
Universitas Hasanuddin

eunike kris <eunike.kris-13@psikolog.unair.ac.id>  
to me

Mon, Apr 25, 12:43 PM [Turn off for: Indonesian](#)

Indonesian [Detect language](#) English [Translate message](#)

Selamat siang, Nur Raniah.

Terimakasih sudah mengirim email kepada saya. Terkait skripsi saya, saya kasih blueprint saja ya? Untuk teorinya, silahkan cari referensi diluar saja. Saya akan melampirkan blueprint dalam email ini. Terimakasih sudah mempercayakan saya sedikit membantu skripsi kamu. Semoga sukses selalu dan sehat selalu. Semangat skripsinya. Pasti lancar dan sukses. Aamin..

Salam sayang,  
Eunike Kris P.

### 9.2 Skala *Quality of Friendship*

Permohonan penggunaan skala Kualitas Hubungan Persahabatan [Inbox](#)

Nur Raniah <nurraniahayah@gmail.com>  
to devitanirawati

Selamat pagi dan Salam sejahtera,  
Kepada, yth., Devita Nirawati

Perkenalkan, saya Nur Raniah mahasiswa Prodi Psikologi Fakultas Kedokteran Universitas Hasanuddin Makassar. Saat ini saya sedang melakukan penyusunan tugas akhir mengenai topik Online self-disclosure terhadap Quality of Friendship pada Remaja di Kota Makassar.

Sebelumnya, saya telah membaca jurnal Anda yang berjudul "Hubungan antara Kesiadaran Emosional dengan Kualitas Hubungan Persahabatan pada Mahasiswa Universitas Islam Sultan Agung Semarang" pada tahun 2021. Sehubungan dengan hal tersebut, saya bermaksud ingin memohon izin untuk menggunakan alat ukur Skala Kualitas Hubungan Persahabatan yang disusul dari aspek Mendeson & Aboud (2001) dalam penelitian Anda.

Oleh karena itu, apakah saya boleh meminta kesedian Anda untuk melampirkan draft alat ukur skala Self-disclosure yang telah disusun tersebut? Apabila Anda berkenan, saya mohon untuk melampirkan draft tersebut melalui balasan email ini.

Besar harapan saya Anda berkenan menerima permohonan ini.  
Atas perhatiamnya, saya mengucapkan banyak terima kasih.

Salam Hormat,  
Nur Raniah  
Prodi Psikologi Fakultas Kedokteran  
Universitas Hasanuddin

D Dev N <devitanirawati@gmail.com>  
to me

Thu, Jan 20, 9:49 AM [Turn off for: Indonesian](#)

Indonesian [Detect language](#) English [Translate message](#)

Selamat pagi juga kak, sebelumnya maaf karena baru balas emailnya. Untuk penggunaan skala saya memperbolehkan dan silahkan jika kakaknya ingin menggunakan skala yang saya susun. Untuk skalanya saya cari dulu ya kak di laptop. jadi nanti menyusul bagaimana? Apakah boleh?  
Terima kasih