

DAFTAR PUSTAKA

- Afandi, N. 2022. Faktor Yang Berpengaruh Terhadap Kelangkaan Pupuk Bersubsidi Di Desa Campagaya Kecamatan Galesong Kabupaten Takalar. *Fruitset Sains: Jurnal Pertanian Agroteknologi*, 10(2), 60-69.
- Ali, M. S. S., Nikoyan, A., Salman, D., Demmalino, E. B., & Summase, I. 2015. Multi-actors collaboration in ecolabelling community teak forest management in Southeast Sulawesi Province, Indonesia. *International Journal of Agriculture System*, 3(1), 91-102.
- Anisa, F., & Adnan, M. F. 2021. Evaluasi Program Penyaluran Pupuk Bersubsidi Melalui Kartu Tani di Kecamatan Padang Sago, Kabupaten Padang Pariaman. *JISIP (Jurnal Ilmu Sosial dan Pendidikan)*, 5(4).
- Asian Development Bank. 2019. Policies to Support Investment Requirements of Indonesia's Food and Agriculture Development During 2020-2045. Manila: Asian Development Bank
- Adekunle. A. A, J Ellis-Jones, I Ajibefun, R.A. Nyikal, S. Bangali, O. Fatunbi dan A. Ange. 2012. Agricultural innovation in sub-Saharan Africa: Experiences from Multiple-stakeholder Approaches. Ghana: Forum for Agricultural Research in Africa (FARA), Accra
- Aziz, M. Z., Naveed, M., Abbas, T., Siddique, S., Yaseen, M. 2019. Alternative Fertilizers and Sustainable Agriculture. In *Innovations in Sustainable Agriculture* (pp. 213-245). Springer, Cham.
- Bekele, G., Dechassa, N., & Tana, T. 2022. Effect of inorganic and organic fertilizers on productivity of groundnut (*Arachis hypogaea* L.) varieties in East Hararghe, Eastern Ethiopia. *Oil Crop Science*.
- Chakim, M. L. 2019. Pengaruh Implementasi Kartu Tani Terhadap Efektivitas Penyaluran Pupuk Bersubsidi Di Kabupaten Kendal, Jawa Tengah. *Jurnal Pangan*, 28(3), 171-182.
- Ciceri, D., & Allanore, A. 2019. Local fertilizers to achieve food self-sufficiency in Africa. *Science of the total environment*, 648, 669-680.
- Danziger, M. 1995. Policy analysis postmodernized: Some political and pedagogical ramifications. *Policy Studies Journal*, 23(3), 435-450.
- Darwis, V., Nurmanaf, A. R. 2004. Kebijakan Distribusi, Tingkat Harga dan Penggunaan Pupuk di Tingkat Petani. *Forum Penelitian Agro Ekonomi*. 22(!):63-73.
- Darwis.V. dan C. Muslim. 2007. Revitalisasi Kebijakan Sistem Distribusi Pupuk dalam Mendukung Ketersediaan Pupuk Bersubsidi di Tingkat Petani. *Jurnal Ekonomi dan Pembangunan* XV(2).

- Darwis, V., Saptana, S. 2010. Rekonstruksi Kelembagaan dan Uji Teknologi Pemupukan: Kebijakan Strategis mengatasi Kelangkaan Pupuk. *Analisis Kebijakan Pertanian*, 8(2), 167-186.
- Darwis, V. Supriyati. 2013. Subsidi Pupuk: Kebijakan, Pelaksanaan, dan Optimalisasi Pemanfaatannya. *Analisis Kebijakan Pertanian*. Volume 11 No. 1, Juni 2014: 45-60
- Das, A., Babu, S., Datta, M., Kumar, S., Singh, R., Avasthe, R., ... & Singh, V. K. 2022. Restoring soil carbon in marginal land of Indian Himalayas: Impact of crop intensification and conservation tillage. *Journal of Environmental Management*, 318, 115603.
- Fahmid, I. M., Jamil, A., & Hatta, M. 2022. Mapping The Use of Subsidied Fertilizer on Rice Farming Activities. *AMA, Agricultural Mechanization in Asia, Africa and Latin America*.
- Fitrianto, F. 2015. Pengaruh Tekanan Eksternal, Komitmen Manajemen, Dan Ketidakpastian Lingkungan Terhadap Penerapan Transparansi Pelaporan Keuangan. Naskah Publikasi Akuntansi Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Foeh, M. S., Nubatonis, A., Mambur, Y. P. V., & Sipayung, B. P. 2022. Faktor-Faktor Yang Berpengaruh Terhadap Efektivitas Distribusi Pupuk Bersubsidi di Perbatasan Indonesia-RDTL (Studi Kasus Desa Ponu). *AGRIBIOS*, 20(1), 63-78.
- Garnaik, S., Samant, P. K., Mandal, M., Mohanty, T. R., Dwibedi, S. K., Patra, R. K., ... & Nayak, H. S. 2022. Untangling the effect of soil quality on rice productivity under a 16-years long-term fertilizer experiment using conditional random forest. *Computers and Electronics in Agriculture*, 197, 106965.
- Guan, C., Ma, X., & Shi, X. 2022. The impact of collective and individual drip irrigation systems on fertilizer use intensity and land productivity: Evidence from rural Xinjiang, China. *Water Resources and Economics*, 38, 100196.
- Guo, L., Li, H., Cao, X., Cao, A., & Huang, M. 2021. Effect of agricultural subsidies on the use of chemical fertilizer. *Journal of Environmental Management*, 299, 113621.
- Habtemariam, L. T., Mgeni, C. P., Mutabazi, K. D., & Sieber, S. 2019. The farm income and food security implications of adopting fertilizer micro-dosing and tied-ridge technologies under semi-arid environments in central Tanzania. *Journal of Arid Environments*, 166, 60-67.
- Haq, Z. B., & Zulfikar, Z. 2021. Akuntabilitas Distribusi Pupuk Bersubsidi (Studi Kasus Kabupaten Ngawi). In *Prosiding Seminar Nasional & Call for Paper STIE AAS* (pp. 082-094).
- Hendrawan, D.S., Daryanto, A., Sanim, B., & Siregar, H. 2011. Analisis kebijakan subsidi pupuk: Pola penentuan subsidi dan sistem distribusi pupuk di Indonesia. *Jurnal Manajemen dan Agribisnis*, 8(2), 85-96.

- Irawan, D. S., Rochayati, S. 2017. Proyeksi kebutuhan pupuk sektor pertanian melalui pendekatan sistem dinamis. Bogor, Balai Penelitian Tanah.
- Jakhar, A. M., Aziz, I., Kaleri, A. R., Hasnain, M., Haider, G., Ma, J., & Abideen, Z. 2022. Nano-fertilizers: A sustainable technology for improving crop nutrition and food security. *NanoImpact*, 100411.
- Jiang, Y., Li, K., Chen, S., Fu, X., Feng, S., & Zhuang, Z. 2022. A sustainable agricultural supply chain considering substituting organic manure for chemical fertilizer. *Sustainable Production and Consumption*, 29, 432-446.
- Kautsar, M. R., Sofyan, S., & Makmur, T. 2020. Analisis Kelangkaan Pupuk Bersubsidi dan Pengaruhnya Terhadap Produktivitas Padi (*Oryza sativa*) di Kecamatan Montasik Kabupaten Aceh Besar. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Pertanian*, 5(1), 97-107.
- Kementerian Pertanian RI. 2020. Petunjuk Teknis Pelaksanaan Penyediaan dan Penyaluran Pupuk Bersubsidi TA 2020 (Revisi). Jakarta: Direktorat Jenderal Prasarana dan Sarana Pertanian Kementerian Pertanian. Republik Indonesia.
- Kholis, I., & Setiaji, K. 2020. Analisis Efektivitas Kebijakan Subsidi Pupuk Pada Petani Padi. *Economic Education Analysis Journal*, 9(2), 503-515
- Li, N., Yang, Y., Wu, Y., Liu, B., Tao, L., Zhan, Y., ... & Yang, Y. 2022. Better performance of compound fertilizers than bulk-blend fertilizers on reducing ammonia emission and improving wheat productivity. *Agriculture, Ecosystems & Environment*, 335, 108018.
- Li, Y., Xu, J., Liu, X., Liu, B., Liu, W., & Jiao, X. 2022. Win-win for monosodium glutamate industry and paddy agriculture: Replacing chemical nitrogen with liquid organic fertilizer from wastewater mitigates reactive nitrogen losses while sustaining yields. *Journal of Cleaner Production*, 347, 131287.
- Luqyana, A.P., dan B. Kusumasari. 2019. Intervensi Aktor Dalam Mempengaruhi Formulasi Kebijakan Lingkungan: Studi Kasus Kebijakan Relokasi Tambak Udang di Yogyakarta. *Jurnal Borneo Administrator*, 15(2): 179-198.
- Maghfiroh, R., Ati, N. U., & Sunariyanto, S. 2021. Implementasi Kebijakan Dinas Ketahanan Pangan dan Pertanian dalam Meningkatkan Kesejahteraan Petani (Studi Dinas Ketahanan Pangan Dan Pertanian Kabupaten Probolinggo). *Respon Publik*, 15(4), 67-74.
- Meyer, J. W., & Rowan, B. 1977. Institutionalized organizations: Formal structure as myth and ceremony. *American journal of sociology*, 83(2), 340-363.
- Moreda, G., Beshir, H. M., & Gebeye, A. H. H. 2022. Ensuring Food Security of Smallholder Farmers through Improving Productivity and Nutrition of Potato. *Available at SSRN 4131122*.
- Nasrin, M., Bauer, S., & Arman, M. 2018. Assessing the impact of fertilizer subsidy on farming efficiency: A case of Bangladeshi farmers. *Open Agriculture*, 3(1), 567-577.

- Pahalvi, H. N., Rafiya, L., Rashid, S., Nisar, B., Kamili, A. N. 2021. Chemical Fertilizers and Their Impact on Soil Health. In *Microbiota and Biofertilizers*, Vol 2 (pp. 1-20). Springer, Cham.
- Prasetyo, B. 2012. Kajian Teoretik Karakter Kebijakan Publik. *Politik Indonesia*, 1, 1.
- Prawin, D. L., Fallo, Y. M., Metboki, B., & Sipayung, B. P. 2022. Efektivitas Distribusi Pupuk Bersubsidi di Kecamatan Biboki Monleu Kabupaten Timor Tengah Utara (Studi Kasus Desa Oepuah). In *Prosiding Seminar Nasional Pembangunan dan Pendidikan Vokasi Pertanian* (Vol. 3, No. 1, pp. 118-137).
- Ragimun, R., Makmun, M., & Setiawan, S. 2020. Strategi Penyaluran Pupuk Bersubsidi di Indonesia. *Jurnal Ilmiah M-Progress*, 10(1).
- Rahman, M. H., Haque, K. S., & Khan, M. Z. H. 2021. A review on application of controlled released fertilizers influencing the sustainable agricultural production: A Cleaner production process. *Environmental Technology & Innovation*, 23, 101697.
- Reed, M. S., Graves, A., Dandy, N., Posthumus, H., Hubacek, K., Morris, J., ... & Stringer, L. C. 2009. Who's in and why? A typology of stakeholder analysis methods for natural resource management. *Journal of environmental management*. 90 (5): 1933-1949.
- Ridha Arsyadi M, Hardo Basuki. 2012. Pengaruh Tekanan Eksternal, Ketidakpastian Lingkungan, Dan Komitmen Manajemen Manusia Terhadap Penerapan Transparansi Pelaporan Keuangan. Simposium Nasional Akuntansi XV Banjarmasin, 2012.
- Riki, R., Abdal, A., & Abdillah, W. S. 2022. Implementasi Kebijakan Program Kartu Tani Untuk Distribusi Pupuk Bersubsidi di Kecamatan Pakisjaya Kabupaten Karawang Tahun 2021. *Journal of Law, Administration, and Social Science*, 2(2), 121-134.
- Roslinda, E., Darusman, D., Suharjito, D., & Nurrochmat, D. R. 2012. Analisis Pemangku Kepentingan dalam Pengelolaan Taman Nasional Danau Sentarum Kabupaten Kapuas Hulu, Kalimantan Barat. *Jurnal Manajemen Hutan Tropika*. 18(2): 78-85.
- Sastraadmadja, E. 2008. Jeritan Petani. Masyarakat Geografi Indonesia. Bandung.
- Scott, W. R. 2008. Approaching adulthood: the maturing of institutional theory. *Theory and society*, 37(5), 427-442.
- Sibande, L., Bailey, A., & Davidova, S. 2017. The impact of farm input subsidies on maize marketing in Malawi. *Food Policy*, 69, 190-206.
- Siregar, M. 2011. Peranan Stakeholders terhadap pengembangan ekowisata di Taman Nasional Teluk Cendrawasih Kabupaten Teluk Wondama Provinsi Papua Barat. Tesis. IPB University.

- Stewart, W. M., & Roberts, T. L. 2012. Food security and the role of fertilizer in supporting it. *Procedia Engineering*, 46, 76-82.
- Stone, B. 1995. Administrative accountability in the 'Westminster' democracies: Towards a new conceptual framework. *Governance*, 8(4), 505-526.
- Sularno S, Irawan B, Handayani, N. 2017. Analisis pelaksanaan kebijakan dan distribusi pupuk bersubsidi di kabupaten karawang jawa barat. *Jurnal Agrosains dan Teknologi*. 1(2):73-87.
- Sumaji, K. U., Halim, S., dan Sundari, S. 2019. Analisis Kebijakan Subsidi Pupuk dalam Mendukung Ketahanan Pangan di Kabupaten Karawang Provinsi Jawa Barat Tahun 2013-2017. *Ekonomi Pertahanan*, 5(1).
- Susilowati, SH. 2018. Urgensi dan Opsi Perubahan Kebijakan Subsidi Pupuk. *Analisis Kebijakan Pertanian*. 14(2):163-185.
- Takeshima, H., & Liverpool-Tasie, L. S. O. 2015. Fertilizer subsidies, political influence and local food prices in sub-Saharan Africa: Evidence from Nigeria. *Food Policy*, 54, 11-24.
- Theriault, V., & Smale, M. 2021. The unintended consequences of the fertilizer subsidy program on crop species diversity in Mali. *Food Policy*, 102, 102121.
- Widyati, F., Maulana, M., & Eriyanti, N. 2021. Kebijakan Pemerintah tentang Mekanisme Jual Beli Pupuk Subsidi di Kabupaten Aceh Singkil Dalam Perspektif Tas'ir Al-Jabari. *Al-Mudharabah: Jurnal Ekonomi dan Keuangan Syariah*, 3(2), 1-15.
- Wijayanto, H., & Lestari, O. 2022. Implementasi Kebijakan Penyaluran Pupuk Bersubsidi Melalui Program Kartu Tani (Studi Kasus Pada Petani Nanas di Desa Siwarak Kecamatan Karangreja Kabupaten Purbalinga Jawa Tengah). *Journal of Political Issues*, 3(2), 98-106.
- Vejan, P., Khadiran, T., Abdullah, R., & Ahmad, N. 2021. Controlled release fertilizer: A review on developments, applications and potential in agriculture. *Journal of Controlled Release*, 339, 321-334.
- Yuliani, F., Edo, C.P. 2015. Aktor Faktor dalam Implementasi Kebijakan Pengadaan dan Penyaluran Pupuk Bersubsidi (Sub Sektor Tanaman Pangan Anggaran 2014 di Kecamatan Rumbio Jaya Kabupaten Kampar) (Doctoral dissertation, Riau University).

LAMPIRAN

Lampiran 1. Form Kuisisioner

**PANDUAN WAWANCARA INDEPTH INTERVIEW
PENELITIAN DISERTASI
KONTESTASI AKTOR DAN INSTITUSI KELEMBAGAAN PENGELOLAAN
PUKUP DI INDONESIA**

KUISISIONER RESPONDEN

Nama :
Alamat :
Pendidikan :
Poktan/Gapoktan :
Telp/HP :
Pengalaman usaha tani : tahun
Varietas yang ditanam :
Luas Tanam :

A. Animo masyarakat (petani) terhadap pupuk bersubsidi

No	Pertanyaan	Jawaban	Jawaban/pendapat					
			5	4	3	2	1	
1.	Apakah pupuk bersubsidi sangat penting keberadaannya bagi petani?							
2.	Apakah pupuk subsidi selalu tersedia selama musim tanam?							
3.	Apakah pupuk non subsidi selalu tersedia selama musim tanam?							
4.	Apakah jumlah subsidi pupuk yang diberikan sesuai dengan yang dibutuhkan?							
5.	Menurut saudara, apakah harga pupuk bersubsidi sudah sesuai dengan HET yang ditetapkan pemerintah?							

6.	Apakah harga pupuk non subsidi terjangkau oleh petani?						
7.	Apakah pupuk bersubsidi mudah untuk diperoleh?						
8.	Apakah informasi terkait pupuk bersubsidi mudah diperoleh?						
9.	Apakah petugas pelaksana penyaluran pupuk bersubsidi merespon dengan cepat jika terdapat keluhan?						
10.	Menurut Saudara, bagaimana kualitas pupuk bersubsidi yang tersedia?						
11.	Menurut Saudara, bagaimana kualitas pupuk non subsidi yang tersedia?						
12.	Apakah pemanfaatan pupuk subsidi berdampak pada peningkatan produksi dan meningkatkan pendapatan?						
13.	Apakah pemanfaatan pupuk bersubsidi dapat menghemat modal bertani?						
14.	Apakah pupuk bersubsidi masih dibutuhkan oleh petani?						
Total Penilaian							

Keterangan: 5 = Sangat baik, 4 = Baik, 3 = Cukup, 2 = Kurang, 1 = Rendah

PANDUAN WAWANCARA INDEPTH INTERVIEW
PENELITIAN DISERTASI
KONTESTASI AKTOR DAN INSTITUSI KELEMBAGAAN PENGELOLAAN
PUPUK DI INDONESIA

KUISIONER RESPONDEN

Nama :
 Jabatan :
 Instansi :
 Pendidikan :
 Alamat/Telp/HP :

A. Pemahaman *stakeholder* terhadap pengelolaan pupuk di Indonesia

No	Pertanyaan	Jawaban
1.	Bagaimana pendapat saudara/i tentang sistem pengelolaan pupuk di Indonesia selama ini	
2.	Bagaimana pandangan saudara/i terhadap kebijakan pupuk di Indonesia?	
3.	Keterlibatan dalam bidang pekerjaan apa saja saudara/i (atau dalam bentuk apa saja) dalam pengelolaan pupuk? Apa saja kegiatan yang sudah dijalankan berkenaan dengan pengelolaan pupuk?	
4.	Sejak kapan saudara/i terlibat dalam sistem pengelolaan pupuk di Indonesia?	
5.	Dari perspektif saudara/i, apakah pembiayaan untuk pengelolaan pupuk (program subsidi pupuk) sudah memberikan <i>feedback</i> yang positif terhadap perekonomian Indonesia, khususnya dari sektor pertanian?	

6.	Apa saja kendala saudara/i dalam pengelolaan pupuk?	
7.	Bagaimana hubungan saudara/i dengan <i>stakeholders</i> lainnya?	
8.	Bagaimana posisi dan pengaruh saudara/i dalam pengelolaan pupuk di Indonesia?	
9.	Bagaimana kepentingan saudara/i terhadap pengelolaan pupuk?	
10.	Bagaimana pendapat saudara/i tentang implementasi pengelolaan pupuk yang sesuai dengan azas 6T/enam tepat (Tepat waktu, Tepat dosis, Tepat tempat, Tepat jenis, Tepat jumlah, dan Tepat harga) di Indonesia?	
11.	Faktor-faktor apa saja yang menurut saudara/i penting untuk keberhasilan pengelolaan pupuk di Indonesia?	
12.	Bagaimana menurut saudara/i tingkat pengetahuan masyarakat terhadap pengelolaan pupuk di Indonesia?	
13.	Dalam pandangan saudara/i, apakah program subsidi pupuk saat ini telah dapat membantu kehidupan petani dan berdampak pada produksi pangan nasional?	

B. Kriteria penilaian tingkat kepentingan dan pengaruh *stakeholder*

a) Kriteria penilaian tingkat kepentingan *stakeholder* terhadap pengelolaan pupuk

No.	Unsur	Sub Unsur	Ada 5	Ada 4	Ada 3	Ada 2	Ada 1
1.	Keterlibatan <i>stakeholders</i> terkait pengelolaan pupuk	a. Perencanaan pengelolaan pupuk b. Pengorganisasian tahapan pengelolaan pupuk c. Pelaksanaan pengelolaan pupuk d. Pengawasan pengelolaan pupuk e. Evaluasi pengelolaan pupuk	5	4	3	2	1
2.	Manfaat pengelolaan pupuk yang baik bagi <i>stakeholders</i>	a. Sumber penerimaan Negara/pendapatan petani b. Sebagai perlindungan SDM berkelanjutan c. Menciptakan lapangan kerja	5	4	3	2	1
3.	Kewenangan <i>stakeholders</i> terkait dengan pengelolaan pupuk di Indonesia	a. Penetapan regulasi/kebijakan b. Penyedia fasilitas/sarana/prasarana pengelolaan pupuk c. Pembentukan satker daerah d. Penyediaan data dan informasi e. Monitoring dan evaluasi f. Penyediaan produk dan penyaluran pupuk g. Pemberdayaan dan edukasi masyarakat	5	4	3	2	1
4.	Program <i>stakeholders</i> terkait pengelolaan pupuk	a. 81-100 % dalam tupoksi b. 61-80 % dalam tupoksi c. 41-60 % dalam tupoksi d. 21-40 % dalam tupoksi e. ≤ 20 % dalam tupoksi.	81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	≤ 20 %

Keterangan: 5 = Sangat tinggi, 4 = Tinggi, 3 = Cukup tinggi, 2 = Kurang tinggi, 1 = Rendah

b) Kriteria penilaian tingkat pengaruh *stakeholder* terhadap pengelolaan pupuk

No.	Unsur	Sub Unsur	Ada 5	Ada 4	Ada 3	Ada 2	Ada 1
1.	Kemampuan <i>stakeholders</i> memperjuangkan aspirasi dalam pengelolaan pupuk di Indonesia	a. Jika 75-100 % usulan diterima b. Jika 51-75 % usulan diterima c. Jika 26-50 % usulan diterima d. Jika < 25 % usulan diterima e. Jika tidak ada sama sekali usulan	5	4	3	2	1
2.	Kontribusi yang diberikan <i>stakeholders</i> terkait pengelolaan pupuk	a. Regulasi yang sesuai dengan aspirasi petani b. Penetapan pedoman teknis pengelolaan pupuk c. Data E-RDCK yang akurat (verifikasi dan validasi)	5	4	3	2	1

		<ul style="list-style-type: none"> d. Penerbitan dan penyaluran kartu tani berbasis data E-RDKK e. Ketersediaan badan pengawas penyaluran pupuk f. Fasilitas petani dalam penebusan pupuk g. Laporan akhir monitoring dan evaluasi penyaluran pupuk 					
3.	Kapasitas kelembagaan yang disediakan <i>stakeholders</i> terkait dengan pengelolaan pupuk	<ul style="list-style-type: none"> a. Aktif Top manajer/setingkat Ess. II/kepala kampung/pimpinan perusahaan b. Aktif <i>middle manager</i>/ Ess.III/sekretaris kampung c. Aktif Ess. IV/Kaur kampung d. Jika yang aktif adalah staf dan masyarakat e. Jika tidak ada yang aktif 	5	4	3	2	1
4.	Tingkat dukungan anggaran <i>stakeholders</i> yang digunakan dalam pengelolaan pupuk	<ul style="list-style-type: none"> a. 81-100 % dalam tupoksi b. 61-80 % dalam tupoksi c. 41-60 % dalam tupoksi d. 21-40 % dalam tupoksi e. ≤ 20 % dalam tupoksi. 	81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	≤ 20 %

Keterangan: 5 = Sangat tinggi, 4 = Tinggi, 3 = Cukup tinggi, 2 = Kurang tinggi, 1 = Rendah

C. Daftar pertanyaan bagi kepentingan *stakeholders* terhadap pengelolaan pupuk di Indonesia

No	Pertanyaan	Jawaban	Jawaban/pendapat				
			5	4	3	2	1
1.	Bagaimana keterlibatan saudara/i tentang sistem pengelolaan pupuk di Indonesia selama ini						
2.	Bagaimana kewenangan instansi saudara/i terhadap pengelolaan pupuk						
3.	Apakah pengelolaan pupuk merupakan skala prioritas dalam tupoksi instansi saudara?						
4.	Menurut saudara/i apa saja kendala dalam pengelolaan pupuk? Dan sejauh apa kendala tersebut berdampak						

	terhadap instansi saudara/i?						
5.	Seberapa krusial pengelolaan pupuk sesuai dengan asas 6T mempengaruhi kinerja instansi saudara/i?						
Total Penilaian							

Keterangan: 5 = Sangat tinggi, 4 = Tinggi, 3 = Cukup tinggi, 2 = Kurang tinggi, 1 = Rendah

D. Daftar pertanyaan bagi pengaruh *stakeholders* terhadap pengelolaan pupuk di Indonesia

No	Pertanyaan	Jawaban	Jawaban/pendapat				
			5	4	3	2	1
1.	Bagaimana tingkat pengaruh instansi saudara dalam memperjuangkan/merealisasikan aspirasi terkait pengelolaan pupuk? (Anda berperan sebagai apa?)						
2.	Apa saja kontribusi yang diberikan instansi saudara dalam pengelolaan pupuk di Indonesia?						
3.	Bagaimana kapasitas SDM yang dimiliki instansi saudara untuk ikut aktif dalam pengelolaan pupuk?						
4.	Bagaimana dukungan (material/non material) instansi saudara dalam pengelolaan pupuk?						
5.	Bagaimana kemampuan instansi saudara dalam pelaksanaan program-program terkait dengan pengelolaan pupuk?						
Total Penilaian							

Keterangan: 5 = Sangat tinggi, 4 = Tinggi, 3 = Cukup tinggi, 2 = Kurang tinggi, 1 = Rendah

E. Rekapitulasi hasil (skor) dari identifikasi dan pemetaan

Stakeholder	Lembaga/Instansi	Aspek	
		Kepentingan	Pengaruh
Pemerintah/ Eksekutif	Kementerian Pertanian		
	Kementerian Keuangan		
	Kementerian Perdagangan		
	Kementerian Perindustrian		
	Kementerian BUMN		

	Pemerintah Daerah (Gubernur/Bupati)		
Legislatif	DPR RI Komisi IV		
Badan Pengawas	KP3 Pusat		
	KP3 Daerah		
Organisasi/Komunitas	HKTI		
	KTNA		
Perusahaan	PIHC		
Akademisi	Perguruan Tinggi		
Masyarakat	Petani		