

## DAFTAR PUSTAKA

- Adawiyah, R. (2018). *Strategi pengembangan badan usaha milik desa (bumdes) berbasis aspek modal sosial (studi pada bumdes surya sejahtera, Desa Kedungturi, Kecamatan Taman, Kabupaten Sidoarjo)*. Universitas Airlangga.
- Adhitya, F. W., Hartono, D., & Awirya, A. A. (2013). *Determinan produktivitas lahan pertanian subsektor tanaman pangan di Indonesia*.
- Amili, F., Rauf, A., & Saleh, Y. (2020). Analisis Usahatani Padi Sawah (*Oryza Sativa*, L) serta Kelayakannya di Kecamatan Mootilango Kabupaten Gorontalo. *AGRINESIA: Jurnal Ilmiah Agribisnis*, 4(2), 89–94.
- Andari, N. P. U., & Aswitari, L. P. (2012). Pengaruh sosial demografi terhadap produktivitas tenaga kerja perempuan pengrajin lontar di desa bona, gianyar. *E-Jurnal Ekonomi Pembangunan Universitas Udayana*, 1(1), 44413.
- Andayani, S. A. (2018). Faktor-faktor yang mempengaruhi produksi cabai merah. *Mimbar Agribisnis: Jurnal Pemikiran Masyarakat Ilmiah Berwawasan Agribisnis*, 1(3), 261–268.
- Anjayani, R. (2017). *Pengaruh Motivasi Kerja, Disiplin Kerja, dan Kompensasi Terhadap Kinerja Karyawan pada Home Industry Adi Jaya Konveksi Di Desa Kedungpuji Kecamatan Gombang Kabupaten Kebumen*. Pendidikan Ekonomi-FKIP.
- Anto, R. P., Rahmatyah, S., Gunawan, G., & Togala, R. (2022). Identifikasi Potensi Modal Sosial dalam Penanggulangan Kemiskinan di Kabupaten Konawe Kepulauan. *Jurnal Inovasi Penelitian*, 2(10), 3503–3512.
- ARIFIN, M. U. H. A. (2020). *STRATEGI PENGEMBANGAN USAHA BIBIT KAKAO DI DESA LERA KECAMATAN WOTU KABUPATEN LUWU TIMUR (Studi Kasus Usaha Pembibitan Kakao Bapak Arifin)*. UNIVERSITAS COKROAMINOTO PALOPO.
- Arimbawa, P. D., & Widanta, A. (2017). Pengaruh luas lahan, teknologi, dan pelatihan terhadap pendapatan petani padi dengan produktivitas sebagai variabel intervening di kecamatan mengwi. *E-Jurnal Ekonomi Pembangunan Universitas Udayana*, 6(8), 1601–1627.
- Ariningsih, E., Purba, H. J., Sinuraya, J. F., Suharyono, S., & Septanti, K. S. (2019). *Kinerja industri kakao di Indonesia*.
- Asrar, S. K. (2015). *Analisis Produksi Usahatani Kakao di Desa Masari Kecamatan Parigi Selatan Kabupaten Parigi Moutong*. Tadulako University.
- Bahri, S., & Zamzam, F. (2015). *Quantitative Research Model Based on SEM-Amos*. Yogyakarta: Depublish.
- Bakhri, F. R., & Sudaryono, L. (2016). Faktor-faktor yang mempengaruhi produktivitas usaha tani antara Kecamatan Peterongan dan Kecamatan Megaluh Kabupaten Jombang. *Jurnal Pendidikan Geografi*, 3(3), 416–422.
- Cahyono, B., & Adhiatma, A. (2023). Peran modal sosial dalam peningkatan kesejahteraan masyarakat petani tembakau di Kabupaten Wonosobo. *Conference In Business, Accounting, And Management (CBAM)*, 1(1), 131–144.
- Damayanti, L. (2013). Faktor-faktor yang mempengaruhi produksi, pendapatan dan kesempatan kerja pada usaha tani padi sawah di daerah irigasi parigi moutong. *SEPA: Jurnal Sosial Ekonomi Pertanian dan Agribisnis*, 9(2).
- Erwanto, Y., Sugiyono, S., Rohman, A., Abidin, M. Z., & Ariyani, D. (2012). Identifikasi daging babi menggunakan metode pcr-rflp gen Cytochrome b dan pcr primer spesifik gen amelogenin. *AgriTech*, 32(4).
- Ghozali, I. (2014). SEM metode alternatif dengan menggunakan Partial Least Squares (PLS). *Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro*.

- Gunandi, W. (2022). *Pengaruh Employee Engagement Terhadap Produktivitas Kerja Karyawan Oada PT. Sar Koto Baru, Singing Hilir, Kuantan Singingi, Riau*. Universitas Islam Riau.
- Hapsari, H., Rasmikayati, E., & Saefudin, B. R. (2019). Karakteristik petani dan profil usahatani ubi jalar di Kecamatan Arjasari, Kabupaten Bandung. *Sosiohumaniora*, 21(3), 247–255.
- Hasan, M., & Azis, M. (2018). *Pembangunan Ekonomi & Pemberdayaan Masyarakat: Strategi Pembangunan Manusia dalam Perspektif Ekonomi Lokal*. CV. Nur Lina Bekerjasama dengan Pustaka Taman Ilmu.
- Herdayati, S. P., Pd, S., & Syahrial, S. T. (2019). Desain Penelitian Dan Teknik Pengumpulan Data Dalam Penelitian. *ISSN 2502-3632 ISSN 2356-0304 J. Online Int. Nas. Vol. 7 No. 1, Januari–Juni 2019 Univ. 17 Agustus 1945 Jakarta*, 53(9), 1689–1699.
- IDAN, O. (2022). *STRATEGI PENGEMBANGAN USAHATANI KAKAO DI DESA PANGSAN KECAMATAN PETANG KABUPATEN BADUNG*. UNIVERSITAS MAHASARASWATI DENPASAR.
- Indah, N., Lamusa, A., & Alamsyar, A. (2022). KONTRIBUSI USAHATANI KAKAO TERHADAP PENDAPATAN RUMAH TANGGA PETANI DI DESA SINTUWU KECAMATAN PALOLO KABUPATEN SIGI. *AGROTEKBIS: E-JURNAL ILMU PERTANIAN*, 10(2), 429–438.
- Jayanti, E., & Hartanti, D. (2019). Pengaruh Penetapan Total Cost (Tc), Total Revenue (Tr), Dan Break Even Point (Bep) Terhadap Laba Pada Pt. Indocement Tunggul Prakarsa Tbk. *Jurnal Ekonomi*, 9(1), 1–12.
- Jayusman, I., & Shavab, O. A. K. (2020). Studi Deskriptif kuantitatif tentang aktivitas belajar mahasiswa dengan menggunakan media pembelajaran edmodo dalam pembelajaran sejarah. *Jurnal Artefak*, 7(1).
- Jopi, H. D., & Suhartina, R. (2022). TREND ANALYSIS OF COCOA COMMODITY PRICES IN SOUTH SULAWESI PROVINCE. *AgriMu*, 2(2).
- Khairad, F. (2020). Sektor Pertanian di Tengah Pandemi COVID-19 ditinjau Dari Aspek Agribisnis. *Jurnal Agriuma*, 2(2), 82–89.
- Kholifa, N. (2016). Pengaruh modal sosial terhadap produktivitas petani (Studi kasus di Kecamatan Cilacap Utara Kabupaten Cilacap). *Jurnal Pendidikan dan Ekonomi*, 5(2), 89–97.
- Kumaladevi, M. A., & Sunaryanto, L. T. (2019). Pengaruh karakteristik sosial ekonomi terhadap pendapatan petani kopi di Desa Bageng Kecamatan Gembong Kabupaten Pati. *AGRINESIA: Jurnal Ilmiah Agribisnis*, 4(1), 56–64.
- Kune, S. J., Muhaimin, A. W., & Setiawan, B. (2016). Analisis Efisiensi Teknis dan Alokatif Usahatani Jagung (Studi Kasus di Desa Bitefa Kecamatan Miomafo Timur Kabupaten Timor Tengah Utara). *Agrimor*, 1(01), 3–6.
- Kusumayanti, N. M. D., Setiawina, I. N. D., & Utama, I. M. S. (2018). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kesejahteraan Nelayan Di Kabupaten Jembrana. *E-Jurnal Ekonomi Dan Bisnis Universitas Udayana*, 2437.
- Lan, T. J., & Manan, M. (2011). *Nasionalisme dan Ketahanan Budaya di Indonesia: Sebuah Tantangan*. Yayasan Pustaka Obor Indonesia.
- Lestari, I. (2019). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Produksi Usaha Tani Kakao Rakyat di Desa Lasiroku Kecamatan Iwoimenda Kabupaten Kolaka. *Skripsi Universitas Muhammadiyah Makassar*.
- Maghfiroh, N. L. (2018). *Pendekatan partial Least Square Regression pada pemodelan persamaan struktural*. Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim.

- Maharani, S., & Bernard, M. (2018). Analisis hubungan resiliensi matematik terhadap kemampuan pemecahan masalah siswa pada materi lingkaran. *JPMI (Jurnal Pembelajaran Matematika Inovatif)*, 1(5), 819–826.
- Mansandra, H., Chandrayanti, T., & Anggraini, M. D. (2023). PENGARUH LOKASI DAN KUALITAS PELAYANAN TERHADAP KEPUASAN KONSUMEN PADA RESTO INCIM ALAHAN PANJANG. *Matua Jurnal*, 5(1), 15–28.
- Mathar, M. (2013). *Metode penelitian kuantitatif untuk ilmu perpustakaan*.
- Murdy, S., & Kernalis, E. (2017). STUDI AGRIBISNIS KAKAO DALAM MENINGKATKAN PENDAPATAN USAHATANI KAKAO DI KECAMATAN KUMPEH KABUPATEN MUARO JAMBI. *Jurnal Ilmiah Sosio-Ekonomika Bisnis*, 20(1), 7.
- Nappu, M. B. (2013). Keragaan Sumberdaya Lahan, Pemanfaatan dan Produktivitas Tanaman Pertanian Berbagai Daerah Di Sulawesi Selatan. *Seminar Nasional Inovasi Teknologi Pertanian*.
- Nappu, M. B., & Sudiang, M. (2015). *Perbanyak bibit kakao melalui teknik grafting, okulasi, dan somatik embriogenesis di provinsi sulawesi selatan*.
- Noeraini, I. A., & Sugiyono, S. (2016). Pengaruh tingkat kepercayaan, kualitas pelayanan, dan harga terhadap kepuasan pelanggan JNE Surabaya. *Jurnal Ilmu dan Riset Manajemen (JIRM)*, 5(5).
- Nursidiq, A., Noor, T. I., & Trimo, L. (2020). Analisis Kinerja Sistem Agribisnis Paprika di Kabupaten Bandung Barat. *Jurnal Ekonomi Pertanian dan Agribisnis*, 4(4), 827–837.
- Panna, M. R., Marhawati, M., Nurdiana, N., Mustari, M., & Supatminingsih, T. (n.d.). *Analisis Faktor-Faktor Yang Memengaruhi Produksi Kakao di Kecamatan Tapango Kabupaten Polewali Mandar*.
- Pratama, G. (2021). ANALISIS STRUCTURAL EQUATION MODELLING TERHADAP PRODUKTIVITAS DAN KESEJAHTERAAN RUMAH TANGGA PETANI DI KECAMATAN SELESAI KABUPATEN LANGKAT. *Kumpulan Karya Ilmiah Mahasiswa Fakultas Sosial Sains*, 1(01).
- Pratama, M. R. (2018). *Analisa Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Produksi Dan Tingkat Kesejahteraan Petani Padi Di Desa Muara Kelantan Kecamatan Sungai Mandau Kabupaten Siak*. Universitas Islam Riau.
- Purba, H. T., & Ramadhani, D. W. (2022). PENGARUH FAKTOR DEMOGRAFI, BAHAN BAKU, DAN BIAYA PRODUKSI TERHADAP TINGKAT PRODUKSI USAHA GULA MERAH AREN (STUDI KASUS BANDAR PINANG KECAMATAN BINTANG BAYU KABUPATEN SERDANG BEDAGAI). *MEDIA ILMU*, 1(1).
- Putra, M. A. K., Widayaningsih, N., & Binardjo, G. (2021). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Produktivitas Petani Padi Sawah Di Kecamatan Karangreja Kabupaten Purbalingga. *Jurnal Ekonomi, Bisnis, dan Akuntansi*, 23(2), 50–61.
- Putra, M. G., Setiawina, N. D., & Yasa, I. (2017). Analisis Pagaruh Faktor Produksi, Sosial Demografi, dan Modal Sosial terhadap Produktivitas dan Kesejahteraan Rumah Tangga Nelayan di Kabupaten Tabanan. *E-Jurnal Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana*, 165370.
- Rahmatullah, R. A. (2022). *PERAN KELEMBAGAAN PERTANIAN UNTUK MENINGKATKAN PRODUKSI KAKAO DI KABUPATEN PINRANG*. Universitas Hasanuddin.
- Ridha, A. (2017). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pendapatan Petani Di Kecamatan Nurussalam Aceh Timur. *Jurnal Samudra Ekonomika*, 1(2), 165–173.
- Risandewi, T. (2013). Analisis efisiensi produksi kopi robusta di kabupaten temanggung. *Jurnal*

- Litbang Provinsi Jawa Tengah*, 11(1), 87–102.
- RUZZAMAN, T. (2022). *ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENDAPATAN PETANI KELAPA SAWIT DI DESA ALUE KEUMANG KECAMATAN PANTE CEUREUMEN KABUPATEN ACEH BARAT*. UPT PERPUSTAKAAN.
- Saidani, B., Lusiana, L. M., & Aditya, S. (2019). Analisis pengaruh kualitas website dan kepercayaan terhadap kepuasan pelanggan dalam membentuk minat pembelian ulang pada pelanggan shopee. *JRMSI-Jurnal Riset Manajemen Sains Indonesia*, 10(2), 425–444.
- Saifudin, M. C. (2019). Peranan Usaha Mikro Kecil Menengah Dalam Meningkatkan Kesejahteraan Perekonomian Masyarakat Perspektif Ekonomi Islam. *At Tujjar*, 7(2), 19–40.
- Saputro, W. A., & Sariningsih, W. (2020). Kontribusi pendapatan usahatani kakao terhadap pendapatan rumah tangga petani di taman teknologi pertanian nglanggeran kecamatan Pathuk kabupaten Gunungkidul. *SEPA: Jurnal Sosial Ekonomi Pertanian dan Agribisnis*, 16(2), 208–217.
- Saragih, W. H. (2019). *Pengaruh Dosis Pupuk Majemuk NPK (16: 16: 16) dan Klon terhadap Pertumbuhan dan Hasil Tanaman Kakao (Theobroma cacao L.)*.
- Simarmata, P. P., Yunus, M., & Manurung, P. A. A. (2019). Analisis Tingkat Produktivitas Petani Padi di Kelurahan Simarimbun. *Jesya (Jurnal Ekonomi dan Ekonomi Syariah)*, 2(2), 444–452.
- Siregar, I. A. (2021). Analisis Dan Interpretasi Data Kuantitatif. *ALACRITY: Journal of Education*, 39–48.
- Sugiantara, I., & Utama, M. S. (2019). Pengaruh tenaga kerja, teknologi dan pengalaman bertani terhadap produktivitas petani dengan pelatihan sebagai variabel moderating. *Buletin Studi Ekonomi*, 4 (1), 2, 17.
- Sujaya, D. H., Hardiyanto, T., & Isyanto, A. Y. (2018). Faktor-Faktor yang berpengaruh terhadap produktivitas usahatani mina padi di Kota Tasikmalaya. *Mimbar Agribisnis: Jurnal Pemikiran Masyarakat Ilmiah Berwawasan Agribisnis*, 4(1), 25–39.
- Sulistyo, A., & Wahyuningsih, S. S. (2022). PENGARUH PERILAKU KEWIRAUSAHAAN TERHADAP PENDAPATAN PETANI JAGUNG DI KELURAHAN JUATA LAUT KECAMATAN TARAAN UTARA KOTA TARAAN. *J-PEN Borneo: Jurnal Ilmu Pertanian*, 5(1).
- Suranda, B. R. (2020). *Peran Badan Usaha Milik Desa Terhadap Kesejahteraan Masyarakat Menurut Perspektif Ekonomi Islam (Studi Pada Badan Usaha Milik Desa Puteri Simeulue di Desa Borengan Kecamatan Simeulue Cut Kabupaten Simeulue)*. UIN Ar-Raniry.
- Tenriawaru, A. Y., Karman, N., & Nuraeni, N. (2018). ANALISIS BANTUAN HIBAH BIBIT SAMBUNG PUCUK TERHADAP PERUBAHAN PERILAKU PETANI KAKAO DI KABUPATEN PINRANG. *AGROTEK: Jurnal Ilmiah Ilmu Pertanian*, 2(1), 82–93.
- Utz, S. (2016). Is LinkedIn making you more successful? The informational benefits derived from public social media. *New media & society*, 18(11), 2685–2702.
- Wibawa, R. P., & Wihartanti, L. V. (2018). Peran Perempuan Kepala Keluarga dalam Menciptakan Kesejahteraan Keluarga. *Eco-Socio: Jurnal ilmu dan Pendidikan Ekonomi*, 2(2), 145–152.
- Yolanda, M., Hapsari, K. W., Akbar, S. N., & Herawaty, V. (2019). Pengaruh kepemilikan manajerial dan kualitas audit terhadap earning management dengan financial distress sebagai variabel intervening (studi empiris pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di be 2015-2017). *Prosiding Seminar Nasional Pakar*, 2–60.

## LAMPIRAN

### Lampiran 1. Koesioner Penelitian

#### KOESIONER PENELITIAN

##### Petunjuk Pengisian Kuesioner

Dalam penyusunan skripsi mahasiswa di Program Studi S1 Agribisnis, Departemen Sosial Ekonomi Pertanian, Fakultas Pertanian Universitas Hasanuddin sebagai syarat penyelesaian studi, kami memerlukan jawaban Bapak/Ibu/Saudara/i sebagai responden. Oleh karena itu, kami memohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan data/informasi sebagaimana yang tertera dan ditanyakan di bawah ini:

##### A. Identitas Responden

A1. Nama : .....

A2. Jenis Kelamin : 1. Laki-Laki 2. Perempuan

A3. Usia dan Pendidikan Terakhir:

No.	Responden/Istri	Umur (thn)	Pendidikan Formal		Pendidikan Non-Formal 1=Ya 2=Tidak
			Lama (thn)	Jenjang terakhir*	
		a	b	c	d
a.	Responden/Suami	.....	.....	.....	.....
b.	Isteri	.....	.....	.....	.....

\*ISIKAN: 1. Tidak Sekolah; 2. Tidak Tamat SD; 3. SD Tamat; 4. SMP Tidak Tamat; 5. SMP Tamat;

6. SMA Tidak Tamat; 7. SMA Tamat; 8. Sarjana Tidak Tamat (Diploma, S1);

10. Sarjana Tamat.

A4. Jumlah tanggungan ..... orang

A5. Jumlah anak :

a. Laki-Laki..... orang

b. Perempuan..... orang

A6. Jumlah anggota keluarga yang membantu bekerja di usahatani kakao:

: a. Laki-laki..... orang, b. Perempuan..... orang

A7. Pekerjaan Utama :

- (1) Petani
- (2) PNS (Pegawai Negeri Sipil)
- (3) Pegawai Swasta
- (4) Pedagang
- (5) Buruh Bangunan
- (6) Lain-Lain..... (sebutkan!)

A8. Lama bekerja di pekerjaan utama ..... tahun

A9. Pekerjaan Sampingan:

- (1) Petani
- (2) PNS (Pegawai Negeri Sipil)
- (3) Pegawai Swasta
- (4) Pedagang
- (5) Buruh Bangunan
- (6) Lain-Lain..... (sebutkan!)

A10. Lama bekerja di pekerjaan sampingan..... Tahun.

**A11. Jenis usahatani yang diusahakan petani:**

No.	Jenis Tanaman/Komoditas	Jawab: 1=ya, 0=tidak	Luas tanam/ pertanaman (ha)*
<b>1.</b>	<b>TANAMAN KAKAO</b>	.....	.....
	a. Kakao Lokal	.....	.....
	b. Kakao Sambung Pucuk	.....	.....
	c. Kakao Hibrida	.....	.....
	d.	.....	.....
	e.....(lainnya, sebutkan!)	.....	.....
	f. ....(lainnya, sebutkan!)	.....	.....
<b>2.</b>	<b>TANAMAN NON KAKAO (Tahunan)</b>		
	a. Kopi	.....	.....
	b. Durian	.....	.....
	c. Cengkeh	.....	.....
	d. Kopi	.....	.....
	e..... (lainnya, sebutkan!)	.....	.....
<b>3.</b>	<b>TANAMAN SEMUSIM</b>	.....	.....
	a. Padi	.....	.....
	b. Jagung	.....	.....
	c. Kedelai	.....	.....
	d..... (lainnya, sebutkan!)	.....	.....

## B. USAHATANI

### B1. STATUS, LUAS LAHAN, DAN MANAJEMEN PERTANAMAN

#### 1) Status, Luas Lahan, dan Manajemen Pertanaman Usahatani

PETAK LAHAN PERTANAMAN	Status, Luas Lahan yang Dikelola, dan Manajemen Pertanaman					
	MILIK (ha)	JDR (km)*	SAKAP (ha)	JDR (km)*	SEWA (ha)	JDR (km)*
	a	b	c	d	e	f
<b>A. KEBUN/TEGALAN KAKAO</b>	.....	.....	.....	.....	.....	.....
1. PERSIL-1	.....	.....	.....	.....	.....	.....
2. PERSIL-2	.....	.....	.....	.....	.....	.....
3. PERSIL-3	.....	.....	.....	.....	.....	.....
Jumlah/Rataan	.....	.....	.....	.....	.....	.....

\*JDR= Jarak Dari Rumah

### B2. PRODUKSI, PRODUKTIVITAS DAN PENERIMAAN USAHATANI KAKAO

PETAK LAHAN PERTANAMAN KAKAO	PRODUKSI, PRODUKTIVITAS DAN PENERIMAAN				
	Produksi (kg/persil)	Harga (Rp.000/kg)	Penerimaan (Rp.000/persil)	Produktivitas (kg/ha)	Penerimaan (Rp.000/ha)
	a	b	c	d	e
<b>A. KEBUN/TEGALAN KAKAO</b>					
1. PERSIL-1					
2. PERSIL-2					
3. PERSIL-3					
<b>Jumlah</b>	.....	.....	.....	.....	.....
<b>Rata-rata</b>	.....	.....	.....	.....	.....

### B3. PENGGUNAAN TENAGA KERJA USAHATANI KAKAO

No	Jenis Kegiatan	SUMBER TK*	JumlahTK (orang)			Jam/Hari (Jam)			Hari Kerja (Hari)			Jumlah HOK (HOK)			HOK Total (HOK)			Upah (Rp./hari) (Rp./Jam untuk mesin)			Upah Total (Rp./MT)		
			L	P	M	L	P	M	L	P	M	L	P	M	L	P	M	L	P	M	L	P	M
			a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m	n	o	p	q	r	s	t	u
1.	<b>PENGOLAHAN TANAH</b>																						
2.	<b>PENANAMAN BENIH/BIBIT</b>																						
3.	<b>PEMUPUKAN</b>																						
	a. Pemupukan-1																						
	b. Pemupukan-2																						
	c. Pemupukan-3																						
	d. TOTAL																						
4.	<b>PENYIANGAN</b>																						
	a. Penyiang-an-1																						
	b. Penyiang-an-2																						
	c. Penyiang-an-3																						
	d. TOTAL																						
5.	<b>PEMANGKASAN</b>																						
	a. Pemangkasan -1																						
	b. Pemangkasan-2																						
	c. Pemangkasan-3																						
6.	<b>PENGENDALIAN HAMA PENYAKIT (PHT)</b>																						
	a. PHT-1																						
	b. PHT-2																						
	c. PHT-3																						
7.	<b>PANEN**</b>																						
	a. Mesin Panen Kakao																						
	b. Tradisional/Manusia																						

Keterangan:\*TK = TENAGA KERJA/Isikan 0=Tenaga Kerja Upahan, 1=Tenaga Kerja Keluarga, 2=Tenaga Kerja Mesin  
L= laki-laki, P=perempuan, M= mesin



### B3. PENGGUNAAN TENAGA KERJA USAHATANI KAKAO (lanjutan)

No	Jenis Kegiatan	SUMBER TK*	JumlahTK (orang)			Jam/Hari (Jam)			Hari Kerja (Hari)			Jumlah HOK (HOK)			HOK Total (HOK)			Upah (Rp./hari) (Rp/Jam untuk mesin)			Upah Total (Rp./MT)		
			L	P	M	L	P	M	L	P	M	L	P	M	L	P	M	L	P	M	L	P	M
			a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m	n	o	p	q	r	s	t	u
8.	PENGANGKUTAN dari sawah ke rumah																						
9.	PENGERINGAN																						

Keterangan: M=Motor-ojek/Mobil, dll., L=laki-laki, P=Perempuan

### C. PENGGUNAAN BENIH PADA USAHATANI KAKAO

1) Varietas, jumlah, harga, asal bibit, dlsb., yang digunakan petani pada usahatani kakao

Jenis Varietas Bibit/Benih	Jumlah Bibit (kg)	Harga Bibit/ Benih (Rp/kg)	ASAL BIBIT			
			Produksi Sendiri (kg)	Beli (kg)	Subsidi*	
					(kg)	1=Ya, 0=Tidak
a	b	c	d	e	f	
<b>A. VARIETAS LOKAL:</b>	.....	.....	.....	.....	.....	.....
1. Nama Varietas: .....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
2. Nama Varietas: .....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
<b>B. VARIETAS UNGGUL:</b>						
1. Nama Varietas: .....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
2. Nama Varietas: .....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
3. Nama Varietas: .....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
4. Nama Varietas: .....	.....	.....	.....	.....	.....	.....

#### D. PENGGUNAAN PUPUK PADA USAHATANI KAKAO

No	Jenis Input Produksi yang digunakan	Gunakan (ya=1, tdk=0)	Tersedia (ya=1, tdk=0)	PENGGUNAAN PUPUK & LAINNYA		
				Jumlah (satuan)	Harga (Rp/kg)	TOTAL (Rp)
				a	b	c
1.	Pupuk Kimia					
	a. Urea (kg)					
	b. ZA (kg)					
	c. NPK (kg)					
	d. SP-36 (kg)					
	e. NPK Phonska					
	f. .... (lainnya, sebutkan!)					
2.	Pupuk Kandang (kg)					
3.	Pupuk Cair Organik (kg)					
4.	Pestisida (sebutkan!)					
	a.....(ltr)					
	b.....(ltr)					
	c.....(ltr)					
5.	Herbisida (kg/ltr)					
6.	Fungsida (kg/ltr)					
7.	.....(lainnya, sebutkan!)					

#### E. PENGGUNAAN MODAL PADA USAHATANI KAKAO

No	Uraian	Jumlah (Rp/MT)*	Sumber/Jumlah (Rp./MT)*		
			Bank	Rentener	Keluarga
		a	b	c	d
1.	Modal Sendiri	.....	.....	.....	.....
2.	Modal Pinjaman	.....	.....	.....	.....
3.	..... (lainnya, sebutkan!)	.....	.....	.....	.....

#### F. BIAYA TETAP USAHATNI KAKAO

No	Penyusutan Alat	Jumlah Unit	Harga (Rp)		Umur Ekonomis (thn)	Masa Pakai (thn)	Nilai Penyusutan (Rp/thn)	Biaya Sewa (Rp)
			Beli	Sekarang				
			b	c	d	e	f	g
1.	Cangkul							
2.	Alat semprot/hand sprayer							
3.	Sabit							
4.								
5.								
6.								
7.	.....							
8.	Sewa lahan yang berlaku di lokasi penelitian ..... Rp/ha							
9.	Sistem bagi hasil pada usahatani kakao di lokasi penelitian? a. bahagian pemilik lahan: ..... persen, b. bahagian petani: ..... persen							
10.	Berapa pembayaran PBB per tahun yang dibayar oleh petani untuk lahan sawah/tegalan kakao? Rp ..... (ha/tahun).							

**G. PENDAPATAN RUMAH TANGGA PETANI DARI USAHATANI NON-KAKAO  
DAN USAHA NON-PERTANIAN**

No.	Jenis Tanaman/Komoditas dan Kegiatan yang diusahakan	Jenis Kegiatan 1=Ya 0=Tidak	Pendapatan (Rp/Musim)*
<b>1.</b>	<b>TANAMAN SEMUSIM (TOTAL)</b>		.....
	a. Padi irigasi	.....	.....
	b. Padi sawah tadah hujan	.....	.....
	c. Kedelei	.....	.....
	d. Kacang tanah	.....	.....
	e. ....(lainnya, sebutkan!)	.....	.....
<b>2.</b>	<b>TANAMAN TAHUNAN (TOTAL)</b>		.....
	a. Kopi	.....	.....
	b. Kakao	.....	.....
	c. Cengkeh	.....	.....
	d. ....(lainnya, sebutkan!)	.....	.....
<b>3.</b>	<b>USAHA NON-PERTANIAN (TOTAL)</b>		.....
	a. Pegawai Negeri Sipil (PNS) (guru, dll)	.....	.....
	b. Pegawai BUMN	.....	.....
	c. Pegawai Swasta/Perusahaan	.....	.....
	d. Aparat DESA/Ketua RW/RT	.....	.....
	e. Penyedia Jasa Umum (tukang servis/las/bengkel/jahit/foto, dll.	.....	.....
	f. Penyedia Jasa ALSINTAN**	.....	.....
	g. Pedagang	.....	.....
	h. Subsidi Pemerintah (BLT/Bantuan Langsung Tunai, Subsidi Benih/Pupuk, dll)	.....	.....
	i. Kiriman/Bantuan Keluarga (anak, ayah/ibu, dll)	.....	.....
	j. ....(lainnya, sebutkan!)	.....	.....

\* Cara menanyakannya: Diminta saja petani responden mengestimasi sendiri. Misalnya berapa per bulan gaji PNS, Swasta, upah dari jasa, dll.

\*\*ALSINTAN=Alat dan Mesin Pertanian

**G. PENGELUARAN RUMAH TANGGA**

Pengeluaran Rumah Tangga	Jumlah Pengeluaran (Rp/Musim)	Total
	a	
A. Kebutuhan Pangan	.....	
B. Kebutuhan Non Pangan	.....	
<b>Total</b>		

## H. MODAL SOSIAL

### A. Jaringan Kerjasama sebagai Modal Sosial bagi Petani Kakao.

Pilihan Jawaban:

**SS: Sangat Setuju**

**J: Jarang**

**S: Sering**

**TP: Tidak Pernah**

**KK: Kadang-Kadang**

No	Pernyataan	Jawaban				
		SS	S	KK	J	TP
	<b>Apakah Saudara Melakukan Kerjasama Secara Individu Dengan:</b>					
1.	Sesama petani pada kegiatan pemupukan dan pemeliharaan tanaman Kakao					
2.	Sesama petani pada kegiatan panen Kakao					
	<b>Apakah Saudara Melakukan Kerja Sama Secara Berkelompok Dalam:</b>					
3.	Pemupukan dan pemeliharaan tanaman Kakao?					
4.	Kegiatan panen Kakao?					

### B. Saling Percaya dalam Kerjasama Petani Kakao

Pilihan Jawaban:

**SP: Sangat Percaya**

**KP: Kurang Percaya**

**P: Percaya**

**TP: Tidak Percaya**

**RR: Ragu-ragu**

No	Pernyataan	Jawaban				
		SP	P	RR	KR	TP
	<b>Dalam Hal Kerjasama, apakah saudara percaya bahwa dalam:</b>					
5.	Pengadaan benih/bibit dan pupuk melalui kelompok tani diselewengkan oleh pengurus kelompok tani?					
6.	Pengelolaan keuangan oleh pengurus kelompok, dilakukan secara baik dan terbuka?					
7.	Memperoleh informasi mengenai budidaya/teknologi kakao dari Lembaga penyuluh pertanian adalah benar?					

### C. Norma Sosial atau aturan Kerjasama dalam kelompok tani

Pilihan Jawaban:

**ST: Sangat taat**

**KT: Kurang Taat**

**T: Taat**

**TT: Tidak Taat**

**RR: Ragu-Ragu**

No	Pernyataan	Jawaban				
		ST	T	RR	KT	TT
8.	<b>Apakah saudara mentaati aturan kelompok dalam hal:</b>					
9.	Panen Kakao harus dilakukan secara gotong royong?					
10	Pemasaran hasil produksi padi dilakukan secara berkelompok					
	Pengadaan benih/bibit dan pupuk dilakukan secara berkelompok					

## I. KESEJAHTERAAN

### A. Kesehatan Petani

Pilihan Jawaban:

**STS: Sangat Tidak Setuju**

**S: Setuju**

**TS: Tidak Setuju**

**SS: Sangat Setuju**

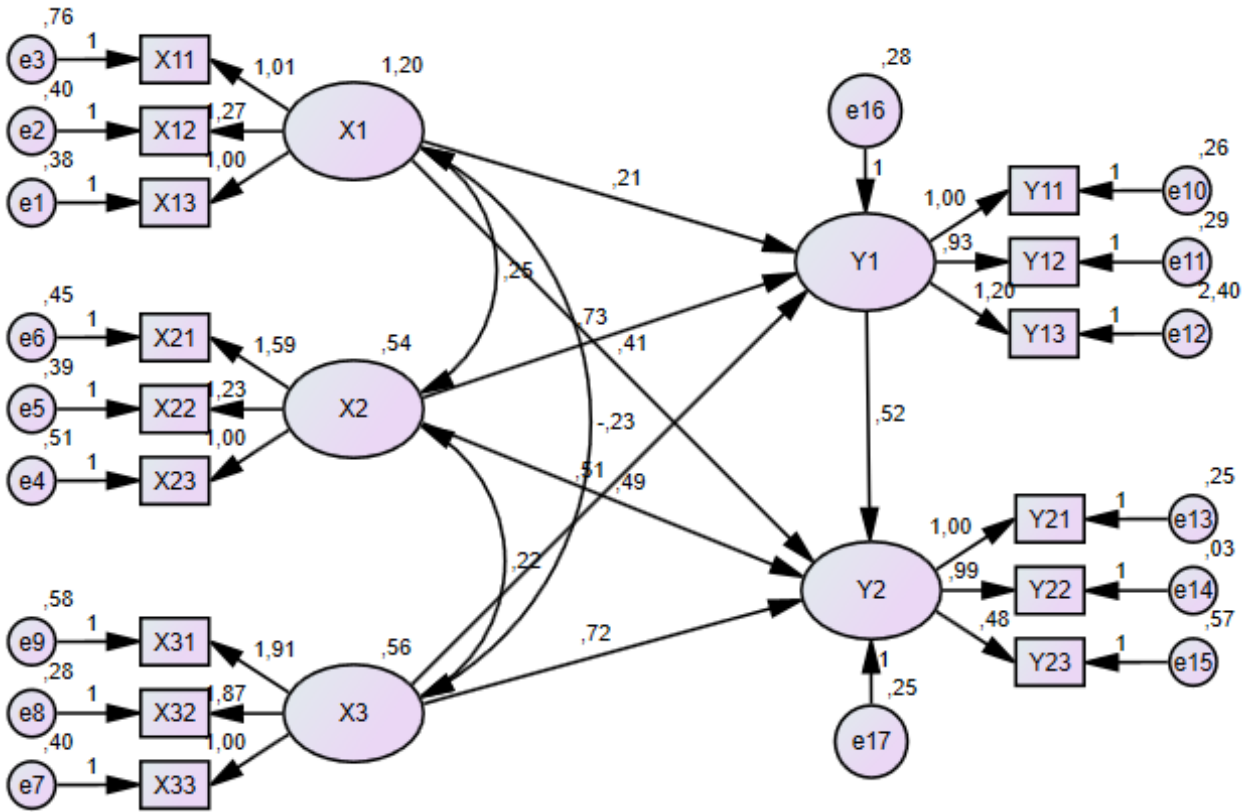
**RR: Ragu-ragu**

No	Pernyataan	STS	TS	R	S	SS
1.	Saya sering emosi jika pekerjaan saya terlalu banyak					
2.	Saya sering mengalami sakit punggung saat dan setelah bekerja di kebun					
3.	Saya sering mengalami sakit kepala saat dan setelah bekerja di Kebun					

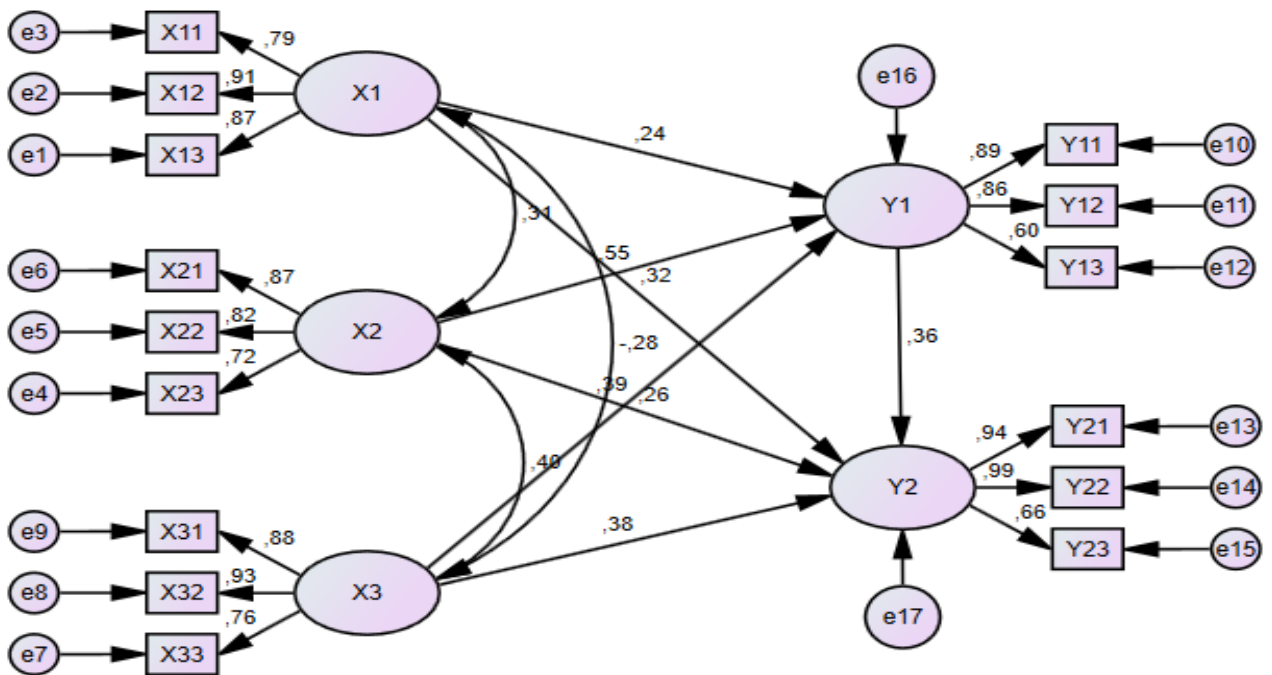
=====the end, SELAMAT BEKERJA=====

Lampiran 2. Analisis SEM (Sebelum Drop)

Unstandardized Estimates



Standardized Estimates



Minimum was achieved  
 Chi-square = 331,728  
 Degree of freedom = 80  
 Probability level = ,000

**Estimates (Group number 1 - Default model)**  
**Scalar Estimates (Group number 1 - Default model)**  
**Maximum Likelihood Estimates**  
**Regression Weights: (Group number 1 - Default model)**

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
Y1 <--- X1	,215	,078	2,743	,006	par_11
Y1 <--- X2	,731	,144	5,084	***	par_12
Y1 <--- X3	,513	,125	4,099	***	par_13
Y2 <--- Y1	,520	,147	3,526	***	par_14
Y2 <--- X1	,413	,079	5,214	***	par_15
Y2 <--- X2	,493	,167	2,954	,003	par_16
Y2 <--- X3	,721	,141	5,104	***	par_17
X13 <--- X1	1,000				
X12 <--- X1	1,268	,099	12,820	***	par_1
X11 <--- X1	1,013	,097	10,424	***	par_2
X23 <--- X2	1,000				
X22 <--- X2	1,227	,147	8,324	***	par_3
X21 <--- X2	1,588	,183	8,686	***	par_4
X33 <--- X3	1,000				
X32 <--- X3	1,874	,172	10,910	***	par_5
X31 <--- X3	1,911	,185	10,334	***	par_6
Y11 <--- Y1	1,000				
Y12 <--- Y1	,935	,076	12,269	***	par_7
Y13 <--- Y1	1,198	,166	7,216	***	par_8
Y21 <--- Y2	1,000				
Y22 <--- Y2	,992	,037	26,705	***	par_9
Y23 <--- Y2	,479	,052	9,169	***	par_10

**Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)**

	Estimate
Y1 <--- X1	,240
Y1 <--- X2	,547
Y1 <--- X3	,390

	Estimate
Y2 <--- Y1	,362
Y2 <--- X1	,322
Y2 <--- X2	,257
Y2 <--- X3	,382
X13 <--- X1	,870
X12 <--- X1	,909
X11 <--- X1	,786
X23 <--- X2	,717
X22 <--- X2	,820
X21 <--- X2	,866
X33 <--- X3	,767
X32 <--- X3	,938
X31 <--- X3	,889
Y11 <--- Y1	,885
Y12 <--- Y1	,861
Y13 <--- Y1	,604
Y21 <--- Y2	,942
Y22 <--- Y2	,993
Y23 <--- Y2	,667

**Covariances: (Group number 1 - Default model)**

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
X1 <--> X2	,250	,090	2,778	,005	par_18
X2 <--> X3	,218	,065	3,357	***	par_19
X1 <--> X3	-,228	,087	-2,627	,009	par_20

**Correlations: (Group number 1 - Default model)**

	Estimate
X1 <--> X2	,312
X2 <--> X3	,399
X1 <--> X3	-,280

**Variances: (Group number 1 - Default model)**

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
X1	1,196	,206	5,792	***	par_21
X2	,536	,124	4,312	***	par_22



	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
X3	,555	,115	4,813	***	par_23
e16	,280	,069	4,077	***	par_24
e17	,251	,055	4,572	***	par_25
e1	,384	,075	5,125	***	par_26
e2	,402	,102	3,942	***	par_27
e3	,757	,117	6,462	***	par_28
e4	,508	,076	6,662	***	par_29
e5	,393	,070	5,592	***	par_30
e6	,450	<a href="#">.097</a>	4,632	***	par_31
e7	,398	,058	6,869	***	par_32
e8	,283	,082	3,463	***	par_33
e9	,581	,109	5,336	***	par_34
e10	,264	,056	4,752	***	par_35
e11	,293	,054	5,393	***	par_36
e12	2,395	,329	7,276	***	par_37
e13	,251	,044	5,704	***	par_38
e14	,029	,029	,989	,323	par_39
e15	,574	,075	7,623	***	par_40

**Squared Multiple Correlations: (Group number 1 - Default model)**

	Estimate
Y1	,709
Y2	,873
Y23	,441
Y22	,985
Y21	,887
Y13	,365
Y12	,741
Y11	,784
X31	,777
X32	,873
X33	,582
X21	,750
X22	,673
X23	,514
X11	,618

	Estimate
X12	,827
X13	,757

**Modification Indices (Group number 1 - Default model)**

**Covariances: (Group number 1 - Default model)**

	M.I.	Par Change
e15 <--> X2	6,328	,118
e15 <--> X1	10,170	-,226
e14 <--> X3	14,049	,093
e14 <--> X2	6,460	-,063
e14 <--> e15	4,190	-,057
e13 <--> X3	19,749	-,143
e13 <--> X2	5,968	,079
e13 <--> e15	6,697	,095
e12 <--> X3	11,186	,324
e12 <--> X1	15,294	,577
e12 <--> e16	24,576	-,491
e12 <--> e17	9,689	,276
e12 <--> e15	15,125	-,431
e12 <--> e14	11,226	,198
e11 <--> X1	5,086	-,131
e11 <--> e15	8,111	,125
e11 <--> e12	11,638	-,309
e10 <--> e12	8,791	-,266
e10 <--> e11	8,479	,097
e9 <--> X2	12,662	-,190
e9 <--> e14	6,735	,084
e9 <--> e13	9,116	-,128
e8 <--> e15	11,226	-,172
e8 <--> e12	5,052	,240
e7 <--> X2	6,395	,103
e7 <--> X1	6,715	-,160
e7 <--> e15	52,962	,337
e7 <--> e14	6,377	-,062
e7 <--> e12	5,466	-,226
e6 <--> e16	5,582	,119

	M.I.	Par Change
e6 <--> e11	4,858	,104
e6 <--> e9	5,410	-,153
e5 <--> e14	4,303	-,055
e4 <--> e16	4,511	-,101
e4 <--> e5	7,792	,136
e3 <--> X3	6,453	-,145
e3 <--> X2	6,162	,143
e3 <--> e17	5,364	-,121
e3 <--> e14	4,419	-,073
e3 <--> e10	4,515	,114
e3 <--> e5	6,795	,160
e1 <--> e12	4,455	,223
e1 <--> e10	5,344	-,096

### Model Fit Summary

#### CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	40	331,728	80	,000	4,513
Saturated model	120	,000	0		
Independence model	15	1726,542	105	,000	16,443

#### RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	,171	,744	,617	,496
Saturated model	,000	1,000		
Independence model	,787	,247	,140	,216

#### Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	RFI rho1	IFI Delta2	TLI rho2	CFI
Default model	,756	,675	,823	,734	,765
Saturated model	1,000		1,000		1,000
Independence model	,000	,000	,000	,000	,000

#### Parsimony-Adjusted Measures

Model	PRATIO	PNFI	PCFI
Default model	,762	,616	,644

Model	PRATIO	PNFI	PCFI
Saturated model	,000	,000	,000
Independence model	1,000	,000	,000

### NCP

Model	NCP	LO 90	HI 90
Default model	251,728	199,272	311,743
Saturated model	,000	,000	,000
Independence model	1621,542	1490,594	1759,879

### FMIN

Model	FMIN	F0	LO 90	HI 90
Default model	2,788	2,115	1,675	2,620
Saturated model	,000	,000	,000	,000
Independence model	14,509	13,626	12,526	14,789

### RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	,173	,145	,181	,000
Independence model	,360	,345	,375	,000

### AIC

Model	AIC	BCC	BIC	CAIC
Default model	411,728	424,155	523,228	563,228
Saturated model	240,000	277,282	574,499	694,499
Independence model	1756,542	1761,202	1798,354	1813,354

### ECVI

Model	ECVI	LO 90	HI 90	MECVI
Default model	3,460	3,019	3,964	3,564
Saturated model	2,017	2,017	2,017	2,330
Independence model	14,761	13,660	15,923	14,800

### HOELTER

Model	HOELTER	HOELTER
	.05	.01
Default model	37	41
Independence model	9	10

Minimization: ,016  
 Miscellaneous: 1,119  
 Bootstrap: ,000  
 Total: 1,135

**CRONBACH ALPHA**

**X1**

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	120	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	120	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.886	3

**X2**

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	120	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	120	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.841	3

**X3**

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	120	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	120	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.893	3

Y1

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	120	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	120	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.713	3

Y2

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	120	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	120	100.0

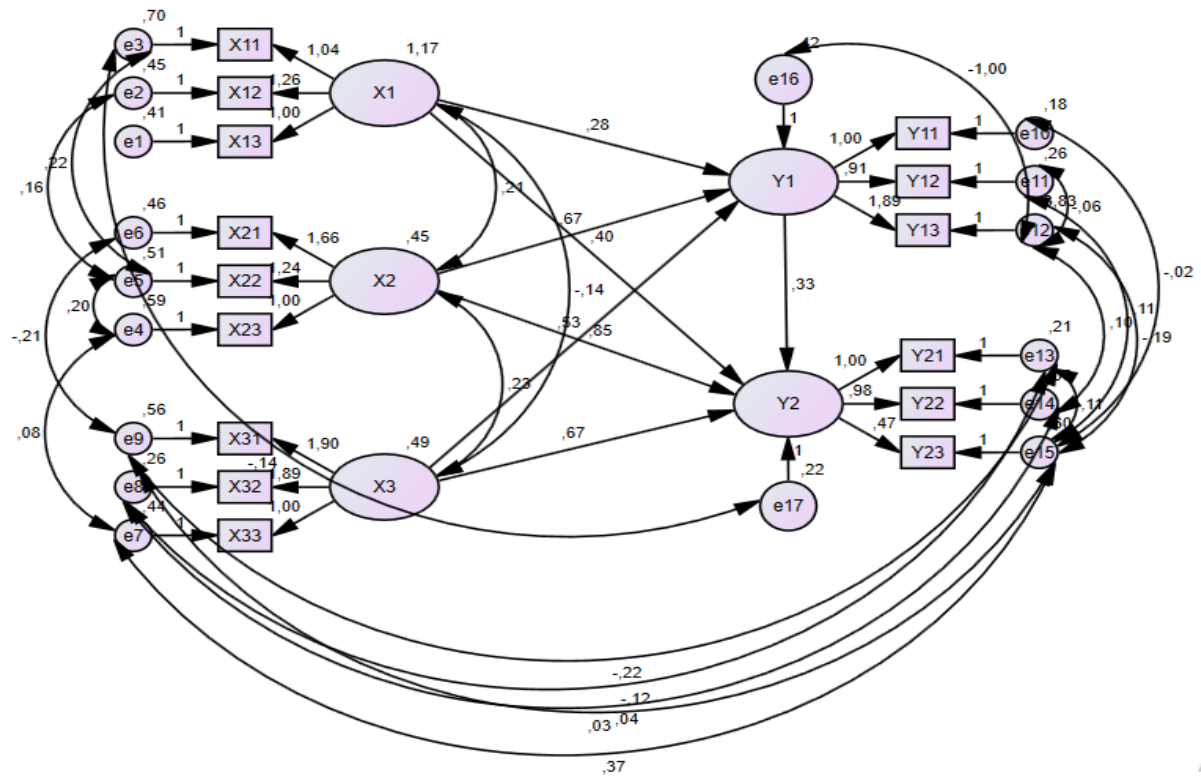
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

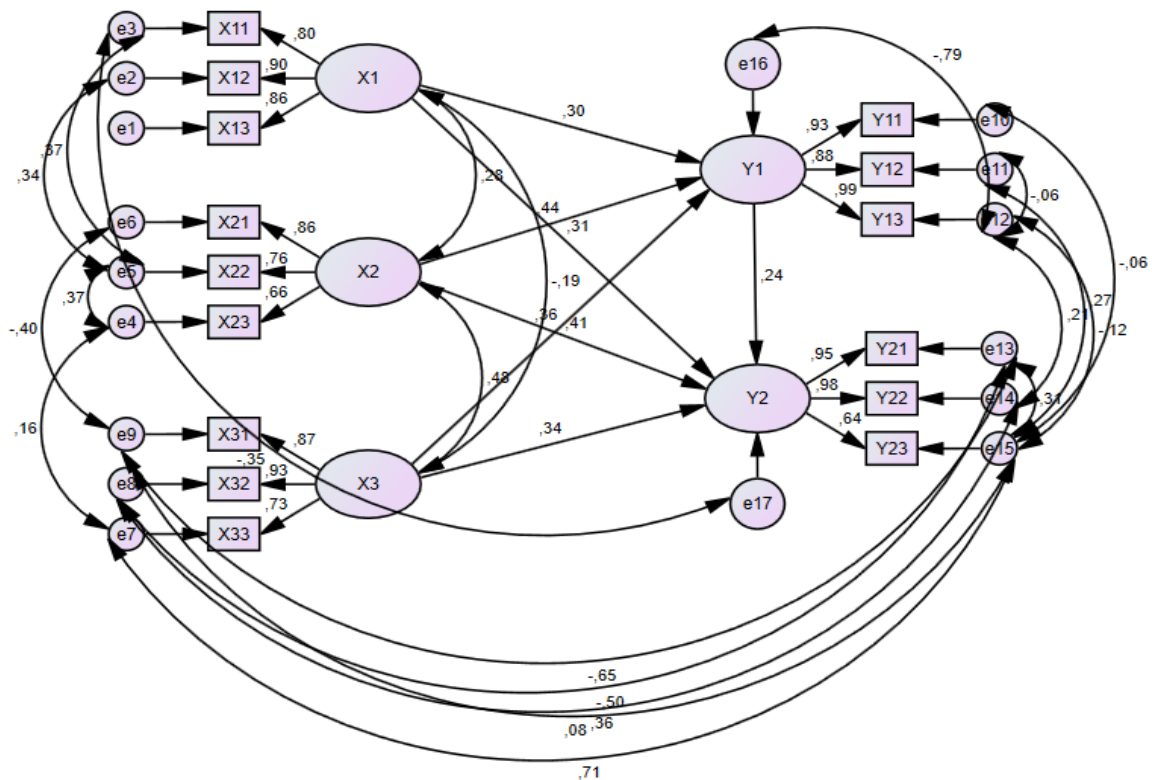
Cronbach's Alpha	N of Items
.942	3

Lampiran 3. Analisis SEM (Setelah Modifikasi Index)

Unstandardized Estimates



Standardized Estimates



Minimum was achieved  
 Chi-square = 102,372  
 Degrees of freedom = 62  
 Probability level = ,001

**Estimates (Group number 1 - Default model)**  
**Scalar Estimates (Group number 1 - Default model)**  
**Maximum Likelihood Estimates**  
**Regression Weights: (Group number 1 - Default model)**

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
Y1 <--- X1	,281	,056	5,045	***	par_11
Y1 <--- X2	,669	,135	4,938	***	par_12
Y1 <--- X3	,529	,112	5,128	***	par_13
Y2 <--- Y1	,332	,108	3,069	,002	par_14
Y2 <--- X1	,403	,077	5,269	***	par_15
Y2 <--- X2	,854	,182	4,679	***	par_16
Y2 <--- X3	,674	,132	4,892	***	par_17
X13 <--- X1	1,000				
X12 <--- X1	1,263	,099	12,757	***	par_1
X11 <--- X1	1,041	,097	10,744	***	par_2
X23 <--- X2	1,000				
X22 <--- X2	1,239	,137	9,079	***	par_3
X21 <--- X2	1,656	,220	7,545	***	par_4
X33 <--- X3	1,000				
X32 <--- X3	1,891	,156	12,116	***	par_5
X31 <--- X3	1,901	,176	10,822	***	par_6
Y11 <--- Y1	1,000				
Y12 <--- Y1	,910	,070	13,008	***	par_7
Y13 <--- Y1	1,885	,251	7,523	***	par_8
Y21 <--- Y2	1,000				
Y22 <--- Y2	,985	,036	27,322	***	par_9
Y23 <--- Y2	,467	,042	11,126	***	par_10

**Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)**

	Estimate
Y1 <--- X1	,296
Y1 <--- X2	,440
Y1 <--- X3	,369



	Estimate
Y2 <--- Y1	,244
Y2 <--- X1	,312
Y2 <--- X2	,412
Y2 <--- X3	,342
X13 <--- X1	,859
X12 <--- X1	,897
X11 <--- X1	,803
X23 <--- X2	,659
X22 <--- X2	,759
X21 <--- X2	,855
X33 <--- X3	,726
X32 <--- X3	,934
X31 <--- X3	,872
Y11 <--- Y1	,925
Y12 <--- Y1	,876
Y13 <--- Y1	,991
Y21 <--- Y2	,950
Y22 <--- Y2	,985
Y23 <--- Y2	,643

**Covariances: (Group number 1 - Default model)**

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
X1 <--> X2	,207	,083	2,490	,013	par_18
X2 <--> X3	,226	,062	3,631	***	par_19
X1 <--> X3	-,141	,075	-1,873	,061	par_20
e7 <--> e15	,368	,055	6,641	***	par_21
e8 <--> e15	,031	,044	,696	,487	par_22
e11 <--> e12	-,064	,077	-,830	,406	par_23
e12 <--> e16	-,997	,222	-4,491	***	par_24
e12 <--> e14	,102	,050	2,044	,041	par_25
e11 <--> e15	,106	,040	2,665	,008	par_26
e10 <--> e15	-,019	,038	-,489	,625	par_27
e9 <--> e13	-,224	,050	-4,521	***	par_28
e4 <--> e5	,203	,064	3,142	,002	par_29
e3 <--> e5	,222	,065	3,432	***	par_30
e13 <--> e15	,110	,029	3,792	***	par_31

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
e12 <--> e15	-,185	,070	-2,632	,008	par_32
e6 <--> e9	-,205	,068	-3,035	,002	par_33
e3 <--> e17	-,136	,050	-2,697	,007	par_34
e2 <--> e5	,163	,058	2,802	,005	par_35
e8 <--> e14	,044	,043	1,020	,308	par_36
e8 <--> e13	-,116	,059	-1,966	,049	par_37
e4 <--> e7	,081	,033	2,467	,014	par_38

**Correlations: (Group number 1 - Default model)**

	Estimate
X1 <--> X2	,284
X2 <--> X3	,477
X1 <--> X3	-,186
e7 <--> e15	,711
e8 <--> e15	,078
e11 <--> e12	-,063
e12 <--> e16	-,787
e12 <--> e14	,214
e11 <--> e15	,266
e10 <--> e15	-,057
e9 <--> e13	-,654
e4 <--> e5	,368
e3 <--> e5	,372
e13 <--> e15	,309
e12 <--> e15	-,122
e6 <--> e9	-,404
e3 <--> e17	-,350
e2 <--> e5	,340
e8 <--> e14	,357
e8 <--> e13	-,501
e4 <--> e7	,158

**Variances: (Group number 1 - Default model)**

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
X1	1,166	,203	5,732	***	par_39
X2	,454	,118	3,832	***	par_40

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
X3	,494	,094	5,282	***	par_41
e16	,419	,084	4,970	***	par_42
e17	,216	,055	3,901	***	par_43
e1	,414	,072	5,764	***	par_44
e2	,451	,099	4,537	***	par_45
e3	,697	,113	6,161	***	par_46
e4	,590	,087	6,789	***	par_47
e5	,512	,082	6,273	***	par_48
e6	,457	,100	4,543	***	par_49
e7	,444	,060	7,374	***	par_50
e8	,259	,081	3,188	,001	par_51
e9	,564	,105	5,349	***	par_52
e10	,176	,056	3,129	,002	par_53
e11	,262	,054	4,822	***	par_54
e12	3,826	,747	5,123	***	par_55
e13	,208	,043	4,859	***	par_56
e14	,060	,031	1,909	,056	par_57
e15	,603	,072	8,354	***	par_58

**Squared Multiple Correlations: (Group number 1 - Default model)**

	Estimate
Y1	,806
Y2	,900
Y23	,413
Y22	,969
Y21	,903
Y13	-,009
Y12	,768
Y11	,857
X31	,760
X32	,872
X33	,527
X21	,732
X22	,577
X23	,435
X11	,645

	Estimate
X12	,805
X13	,738

### Model Fit Summary

#### CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	58	102,372	62	,001	1,765
Saturated model	120	,000	0		
Independence model	15	1726,542	105	,000	16,443

#### RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	,121	,899	,805	,465
Saturated model	,000	1,000		
Independence model	,787	,247	,140	,216

#### Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	RFI rho1	IFI Delta2	TLI rho2	CFI
Default model	,976	,978	,989	,987	,980
Saturated model	1,000		1,000		1,000
Independence model	,000	,000	,000	,000	,000

#### Parsimony-Adjusted Measures

Model	PRATIO	PNFI	PCFI
Default model	,590	,555	,576
Saturated model	,000	,000	,000
Independence model	1,000	,000	,000

#### NCP

Model	NCP	LO 90	HI 90
Default model	40,372	16,454	72,185
Saturated model	,000	,000	,000
Independence model	1621,542	1490,594	1759,879

**FMIN**

Model	FMIN	F0	LO 90	HI 90
Default model	,860	,339	,138	,607
Saturated model	,000	,000	,000	,000
Independence model	14,509	13,626	12,526	14,789

**RMSEA**

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	,067	,047	,099	,067
Independence model	,360	,345	,375	,000

**AIC**

Model	AIC	BCC	BIC	CAIC
Default model	218,372	236,391	380,046	438,046
Saturated model	240,000	277,282	574,499	694,499
Independence model	1756,542	1761,202	1798,354	1813,354

**ECVI**

Model	ECVI	LO 90	HI 90	MECVI
Default model	1,835	<a href="#">1,634</a>	2,102	1,986
Saturated model	2,017	2,017	2,017	2,330
Independence model	14,761	13,660	15,923	14,800

**HOELTER**

Model	HOELTER .05	HOELTER .01
Default model	95	106
Independence model	9	10

Minimization: ,024  
 Miscellaneous: ,715  
 Bootstrap: ,000  
 Total: ,739

## Lampiran 4. Dokumentasi Penelitian

