

DAFTAR PUSTAKA

- Abastante, F., Corrente, S., Greco, S., Ishizaka, A. and Lami, I.M., 2019. A new parsimonious AHP methodology: Assigning priorities to many objects by comparing pairwise few reference objects. *Expert Systems with Applications*, 127, pp.109-120.
- Aboud, A. and ŞAHİNLİ, M.A., 2019. SWOT and TOWS analysis: An application to cocoa in Ghana. *Scientific Papers: Management, Economic Engineering in Agriculture & Rural Development*, 1.
- Achrol, R.S. and Kotler, P., 2012. Frontiers of the marketing paradigm in the third millennium. *Journal of the academy of marketing science*, 40, pp.35-52.
- Ali, J. and Kumar, S., 2011. Information and communication technologies (ICTs) and farmers' decision-making across the agricultural supply chain. *International Journal of Information Management*, 31(2), pp.149-159.
- Ali, J. and Kumar, S., 2011. Information and communication technologies (ICTs) and farmers' decision-making across the agricultural supply chain. *International Journal of Information Management*, 31(2), pp.149-159.
- Allee, K.D., Do, C. and Sterin, M., 2021. Product market competition, disclosure framing, and casting in earnings conference calls. *Journal of Accounting and Economics*, 72(1), p.101405.
- Aslan, I., Çınar, O. and Kumpikaitè, V., 2012. Creating strategies from tows matrix for strategic sustainable development of Kipaş Group. *Journal of Business Economics and Management*, 13(1), pp.95-110.
- Aushaf, R., Juliprijanto, W. and Septiani, Y., 2020. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Impor Gula di Indonesia Tahun 1989-2018. *Dinamic*, 2(3), pp.700-716.
- Alvarez, S.A. and Barney, J.B., 2007. Discovery and creation: Alternative theories of entrepreneurial action. *Strategic entrepreneurship journal*, 1(1-2), pp.11-26.
- Badan Pusat Statistik. (2021). Distribusi Perdagangan Komoditas Gula Pasir Indonesia. (Accessed: October 19, 2022)
- Badan Pusat Statistik. (2022). Statistik Tebu Indonesia. Available at: <https://www.bps.go.id/exim/> (Accessed: November 10, 2022)
- Badea, A., Prostean, G., Goncalves, G. and Allaoui, H., 2014. Assessing risk factors in collaborative supply chain with the analytic hierarchy process (AHP). *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 124, pp.114-123.

- Bank Indonesia. (2022). Sinergi dan Inovasi. Memperkuat Ketahanan dan Kebangkitan Menuju Indonesia Maju. (Accessed: November 8, 2022)
- Barney, J.B., 1995. Looking inside for competitive advantage. *Academy of Management Perspectives*, 9(4), pp.49-61.
- Bhagwat, R. and Sharma, M.K., 2007. Performance measurement of supply chain management using the analytical hierarchy process. *Production planning and control*, 18(8), pp.666-680.
- Brettel, M., Friederichsen, N., Keller, M. and Rosenberg, M., 2014. How virtualization, decentralization and network building change the manufacturing landscape: An Industry 4.0 Perspective. *International Journal of Information and Communication Engineering*, 8(1), pp.37-44.
- Briscoe Runquist, R.D., Gorton, A.J., Yoder, J.B., Deacon, N.J., Grossman, J.J., Kothari, S., Lyons, M.P., Sheth, S.N., Tiffin, P. and Moeller, D.A., 2020. Context dependence of local adaptation to abiotic and biotic environments: a quantitative and qualitative synthesis. *The American Naturalist*, 195(3), pp.412-431.
- Bulturbayevich, M.B. and Ikromjonovich, T.I., 2021, December. HISTORY OF THE DEVELOPMENT OF MANAGEMENT THEORY AND PRACTICE. In *Conference Zone* (pp. 309-312).
- Calatayud, A. and Ketterer, J.A., 2016. Integrated value chain risk management. *Inter-American Development Bank*, pp.1-49.
- Capps III, C.J. and Glissmeyer, M.D., 2012. Extending the competitive profile matrix using internal factor evaluation and external factor evaluation matrix concepts. *Journal of Applied Business Research (JABR)*, 28(5), pp.1059-1062.
- Chen, M., Sinha, A., Hu, K. and Shah, M.I., 2021. Impact of technological innovation on energy efficiency in industry 4.0 era: Moderation of shadow economy in sustainable development. *Technological Forecasting and Social Change*, 164, p.120521.
- Coase, R.H., 2005. The institutional structure of production. In *Handbook of new institutional economics* (pp. 31-39). Boston, MA: Springer US.
- Connor, R.J., Dexter, R. and Mahmoud, H., 2005. *Inspection and management of bridges with fracture-critical details*. Washington, DC: Transportation Research Board.
- Dandage, R.V., Mantha, S.S. and Rane, S.B., 2019. Strategy development using TOWS matrix for international project risk management based on

- prioritization of risk categories. *International Journal of Managing Projects in Business*, 12(4), pp.1003-1029.
- Datta, K., 2020. Application of SWOT-TOWS matrix and Analytical Hierarchy Process (AHP) in the formulation of geoconservation and geotourism development strategies for mama bhagne pahar: An important geomorphosite in West Bengal, India. *Geoheritage*, 12(2), p.45.
- David, R.J. and Han, S.K., 2004. A systematic assessment of the empirical support for transaction cost economics. *Strategic management journal*, 25(1), pp.39-58.
- David, F.R., 2011. *Strategic management concepts and cases*. Pearson.
- Daspit, J.J., Chrisman, J.J., Sharma, P., Pearson, A.W. and Long, R.G., 2017. A strategic management perspective of the family firm: Past trends, new insights, and future directions. *Journal of Managerial Issues*, pp.6-29.
- Dess, G., Eisner, A., Lumpkin, G.T. and McNamara, G., 2019. *Strategic Management: Creating Competitive Advantages*, 9e
- Dinas Pertanian Sulsel. 2022. DINAS TANAMAN PANGAN, HORTIKULTURA, DAN PERKEBUNAN PROV. SULSEL. (Accessed: September 2, 2022)
- Directorate General of Estate Crops. 2021. *Statistical of National Leading Estate Crops Commodity*. Jakarta: Secretariate of Directorate General of Estate Crops. (Accessed: August 15, 2022)
- Dos Santos, P.H., Neves, S.M., Sant'Anna, D.O., De Oliveira, C.H. and Carvalho, H.D., 2019. The analytic hierarchy process supporting decision making for sustainable development: An overview of applications. *Journal of cleaner production*, 212, pp.119-138.
- Emerson, K. and Nabatchi, T., 2015. Evaluating the productivity of collaborative governance regimes: A performance matrix. *Public Performance & Management Review*, 38(4), pp.717-747.
- Ensign, P.C., 2001. Value chain analysis and competitive advantage. *Journal of General Management*, 27(1), pp.18-42.
- Fearne, A., Martinez, M.G. and Dent, B., 2012. Dimensions of sustainable value chains: implications for value chain analysis. *Supply Chain Management: An International Journal*, 17(6), pp.575-581.
- Forgas, J.P., 2020. Affect and social judgments: An introductory review. *Emotion and social judgements*, pp.3-29.

- Gereffi, G., Humphrey, J., Kaplinsky, R. and Sturgeon, T.J., 2001. Introduction: Globalisation, value chains and development.
- Green, J.K. and Medlin, B., 2003. The strategic planning process: The link between mission statement and organizational performance. *Academy of Strategic Management Journal*, 2(1), pp.23-32.
- Hantke-Domas, M., 2003. The public interest theory of regulation: non-existence or misinterpretation?. *European journal of law and economics*, 15, pp.165-194.
- Hartono, H.R.P., 2021. Faktor Internal Yang Mempengaruhi Cycle Effectiveness (CE) Pada Pabrik Gula Madukismo. *JAMER: Jurnal Akuntansi Merdeka*, 2(1), pp.25-29.
- Harrison, A., Skipworth, H., van Hoek, R.I. and Aitken, J., 2019. *Logistics management and strategy*. Pearson UK.
- Heding, T., Knudtzen, C.F. and Bjerre, M., 2020. *Brand management: Mastering research, theory and practice*. Routledge.
- Hervieux, C. and Voltan, A., 2019. Toward a systems approach to social impact assessment. *Social Enterprise Journal*, 15(2), pp.264-286.
- Hill, C.W., Jones, G.R. and Schilling, M.A., 2014. *Strategic management: Theory & cases: An integrated approach*. Cengage Learning.
- Holden, S.T. and Otsuka, K., 2014. The roles of land tenure reforms and land markets in the context of population growth and land use intensification in Africa. *Food Policy*, 48, pp.88-97.
- Hoskins, J.D. and Carson, S.J., 2022. Industry conditions, market share, and the firm's ability to derive business-line profitability from diverse technological portfolios. *Journal of Business Research*, 149, pp.178-192.
- Kaplinsky, R. and Morris, M., 2000. *A handbook for value chain research* (Vol. 113). Brighton: University of Sussex, Institute of Development Studies.
- Katsioloudes, M. and Abouhanian, A.K., 2016. *The strategic planning process: understanding strategy in global markets*. Taylor & Francis.
- Kemenprin. 2020. *Penunjukan Lembaga Penilaian Kesesuaian Dalam Rangka Penerapan/Pemberlakuan Dan Pengawasan Standar Nasional Indonesia (SNI) Gula Kristal Rafinasi (SNI 01-3140-2-2006) Secara Wajib*. (Accessed: November 20, 2022)

- Khan, S.A.R., Razzaq, A., Yu, Z. and Miller, S., 2021. Industry 4.0 and circular economy practices: A new era business strategies for environmental sustainability. *Business Strategy and the Environment*, 30(8), pp.4001-4014.
- Kirovska, Z., 2011. Strategic management within the tourism and the world globalization. *UTMS Journal of Economics*, 2(1), pp.69-76.
- Knight, G., 2000. Entrepreneurship and marketing strategy: The SME under globalization. *Journal of international marketing*, 8(2), pp.12-32.
- Kotler, Philip, and Kevin Keller Lane. 2018. *Manajemen Pemasaran Edisi 12 Jilid 1*. Edited by Jenni Purba. PT Indeks.
- Legard, R., Keegan, J. and Ward, K., 2003. In-depth interviews. *Qualitative research practice: A guide for social science students and researchers*, 6(1), pp.138-169.
- Marimin, M. and Slamet, A.S., 2010. Analisis pengambilan keputusan manajemen rantai pasok bisnis komoditi dan produk pertanian. *Jurnal Pangan*, 19(2), pp.169-188.
- Mentzer, J.T., DeWitt, W., Keebler, J.S., Min, S., Nix, N.W., Smith, C.D. and Zacharia, Z.G., 2001. Defining supply chain management. *Journal of Business Logistics*, 22(2), pp.1-25.
- Moscarini, G. and Smith, L., 2002. The law of large demand for information. *Econometrica*, 70(6), pp.2351-2366.
- Mubyarto, M., 2001. Pemulihan Ekonomi Nasional Menuju Demokrasi Ekonomi. *Journal of Indonesian Economy and Business*, 16(1), p.71662.
- Nedelea, S. and Paun, L.A., 2009. The importance of the Strategic Management process in the Knowledge-Based Economy. *Review of International Comparative Management*, 10(1), pp.95-105.
- Okpe, A.E. and Ikpesu, F., 2021. Effect of Inflation on Food Imports and Exports. *The Journal of Developing Areas*, 55(4), pp.1-10.
- Pabrik Gula Takalar. 2022. "PT PERKEBUNAN NUSANTARA XIV." <https://www.ptpnxiv.com/view-detail?id=31> (Accessed: November 14, 2022)
- Peraturan Menteri Perdagangan tentang Perdagangan Gula Kristal Rafinasi Melalui Pasar Lelang Komoditas. 2017. (Accessed: November 20, 2022)
- Peraturan Menteri Perindustrian tentang Jaminan Ketersediaan Bahan Baku Industri Gula Dalam Rangka Pemenuhan Kebutuhan Gula Nasional. 2021. (Accessed: November 20, 2022)

- Permendagri No. 42 Th. 2005 tentang Pedoman Penyelenggaraan Bulan Bhakti Gotong Royong Masyarakat. 2005. (Accessed: November 20, 2022)
- Peraturan Presiden (PERPRES) tentang Penetapan dan Penyimpanan Barang Kebutuhan Pokok dan Barang Penting. Pemerintah Pusat. 2015. (Accessed: Agustus 8, 2022)
- Peraturan Presiden (PERPRES) tentang Perubahan atas Peraturan Presiden Nomor 71 Tahun 2015 tentang Penetapan dan Penyimpanan Barang Kebutuhan Pokok dan Barang Penting. Pemerintah Pusat. 2020. (Accessed: Agustus 8, 2022)
- Porter, M.E., 1985. Technology and competitive advantage. *Journal of business strategy*, 5(3), pp.60-78.
- Porter, M.E., 1994. The role of location in competition. *Journal of the Economics of Business*, 1(1), pp.35-40.
- Porter, M.E., 2001. The value chain and competitive advantage. *Understanding business processes*, 2, pp.50-66.
- Porter, M.E., 2010. What is value in health care. *N Engl J Med*, 363(26), pp.2477-2481.
- Porter, M.E. 2011. "What is Strategy?," dalam HBR'S 10 Must Reads: The Essentials. Boston: Harvard Business Review Press.
- Porter, M., 2015. The competitive advantage of the inner city. In *The city reader* (pp. 358-371). Routledge.
- Pusat Informasi Harga Pangan Strategis Nasional. Available at: <http://hargapangan.id>. (Accessed: November 20, 2022)
- Rabelo, L., Eskandari, H., Shaalan, T. and Helal, M., 2007. Value chain analysis using hybrid simulation and AHP. *International Journal of Production Economics*, 105(2), pp.536-547.
- Ravanavar, G.M. and Charantimath, P.M., 2012. Strategic formulation using tows matrix—A Case Study. *International Journal of Research and Development*, 1(1), pp.87-90
- Robert G. Cope. (1981). *Strategic Planning, Management and Decision Making*. Ashe - Eric Higher Education Repor
- Ruggerio, C.A., 2021. Sustainability and sustainable development: A review of principles and definitions. *Science of the Total Environment*, 786, p.147481.

- Pabrik Gula Takalar. 2022. "PT PERKEBUNAN NUSANTARA XIV." (Accessed: November 14, 2022)
- Pearce, J.A., Robinson, R.B. and Subramanian, R., 2000. *Strategic management: Formulation, implementation, and control*. Columbus, OH: Irwin/McGraw-Hill.
- Permadhi, D. and Dianpratiwi, T., 2021. Analisis Faktor-Faktor yang Memengaruhi Minat Petani Berusahatani Tebu (Studi Kasus: Wilayah Kerja Pabrik Gula Gempolkrep, PT Perkebunan Nusantara X). *Indonesian Sugar Research Journal*, 1(2), pp.67-77.
- Rastogi, N.I.T.A.N.K. and Trivedi, M.K., 2016. PESTLE technique—a tool to identify external risks in construction projects. *International Research Journal of Engineering and Technology (IRJET)*, 3(1), pp.384-388.
- Saaty, T.L., 2004. Decision making—the analytic hierarchy and network processes (AHP/ANP). *Journal of systems science and systems engineering*, 13, pp.1-35.
- Sami, F., 2022. An Empirical Analysis of Exports, Imports and Inflation: A Case of Pakistan. *The Discourse*, 8(1), pp.53-65.
- Sasono, D., 2003. Multimodal Transport Development in Indonesia Current Situation. In *Geneva UNCTAD Expert Meeting United Nations Conference in Trade and Development* (pp. 1-12). UNCTAD Expert Meeting.
- Savari, M. and Amghani, M.S., 2022. SWOT-FAHP-TOWS analysis for adaptation strategies development among small-scale farmers in drought conditions. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 67, p.102695.
- Schmeisser, B., 2013. A systematic review of literature on offshoring of value chain activities. *Journal of International Management*, 19(4), pp.390-406.
- Setiadi, E.M., 2020. *Penghantar Ringkas Sosiologi: Pemahaman Fakta dan Gejala Permasalahan Sosial Teori, Aplikasi, dan Pemecahannya*. Prenada Media.
- Siaran Pers. Republik Indonesia. 2019. Pemerintah Rancang 3 Strategi untuk Pertumbuhan Ekonomi Berkualitas. Available at: <https://ekon.go.id/publikasi/detail/63/tahun-2020-pemerintah-rancang-3-strategi-utama-untuk-pertumbuhan-ekonomi-berkualitas>. (Accessed: November 20, 2022)
- Singh, R.K., 2013. Prioritizing the factors for coordinated supply chain using analytic hierarchy process (AHP). *Measuring Business Excellence*, 17(1), pp.80-97.
- Soekartawi, Teori Ekonomi Produksi. 1990. "Dengan Pokok Bahasan Analisis

Cobb Douglas.” *Jakarta: Rajawali Pers.*

- Shephard, R.W., 2015. *Theory of cost and production functions*. Princeton University Press.
- Storey, J., Emberson, C., Godsell, J. and Harrison, A., 2006. Supply chain management: theory, practice and future challenges. *International Journal of Operations & Production Management*, 26(7), pp.754-774.
- Strickland, J.C., Campbell, E.M., Lile, J.A. and Stoops, W.W., 2020. Utilizing the commodity purchase task to evaluate behavioral economic demand for illicit substances: A review and meta-analysis. *Addiction*, 115(3), pp.393-406.
- Suratiah, K., 2015. *Ilmu Usaha tani (edisi revisi)*. Penebar Swadaya Grup. (Accessed: November 28, 2022)
- Taghavi, M., Goudarzi, M., Masoudi, E. and Gashti, H.P., 2012. Study on the impact of export and import on economic growth in Iran. *Journal of Basic and Applied Scientific Research*, 2(12), pp.12787-12794
- Undang-undang (UU) tentang Perindustrian. 2014. Pemerintah Pusat. (Accessed: November 20, 2022)
- van Apeldoorn, L., 2021. Hobbes on Property: Between Legal Certainty and Sovereign Discretion. *Hobbes Studies*, 34(1), pp.58-79
- Van der Vorst, J.G., 2006. Product traceability in food-supply chains. *Accreditation and Quality Assurance*, 11(1-2), pp.33-37
- Walters, D. and Rainbird, M., 2007. Cooperative innovation: a value chain approach. *Journal of enterprise information management*, 20(5), pp.595-607
- Wehrich, Heinz. 1982. “The TOWS Matrix—A Tool for Situational Analysis.” *Long Range Planning* 15 (2): 54–66. [https://doi.org/10.1016/0024-6301\(82\)90120-0](https://doi.org/10.1016/0024-6301(82)90120-0). (Accessed: November 28, 2022)
- Yamagishi, K., Sañosa, A.R., de Ocampo, M. and Ocampo, L., 2021. Strategic marketing initiatives for small co-operative enterprises generated from SWOT-TOWS analysis and evaluated with PROMETHEE-GAIA. *Journal of Co-operative Organization and Management*, 9(2), p.100149
- Zahonogo, P. (2016). Trade and economic growth in developing countries: Evidence from sub-trade. *Journal of Development Economics*, 75(2), 417–450
- Zastrow, C., Kirst-Ashman, K.K. and Hessenauer, S.L., 2019. *Empowerment series: understanding human behavior and the social environment*. Cengage Learning.

LAMPIRAN

Lampiran 1 Data responden rantai nilai, TOWS dan AHP

a. Responden rantai nilai gula

No.	Jenis Responden	Nama Responden	Jenis Kelamin	Usia (tahun)	Pekerjaan Utama	Pekerjaan Sampingan	Pendidikan Terakhir
1.	Produsen	Andika	Laki-laki	40 tahun	Kepala Departemen Produksi	-	Pascasarjana
2.	Produsen	Irman M.	Laki-laki	36 tahun	Kepala Budidaya Tanaman	-	Pascasarjana
3.	Produsen	Iis Masmud	Laki-laki	39 tahun	Staff bagian Penjualan	-	Sarjana
4.	Produsen	Sevi	Perempuan	38 tahun	Kepala staf bagian Pengembangan dan Rancangan Kerja Anggaran Produksi	-	Sarjana
5.	Produsen	Arsyad	Laki-laki	38 tahun	RC Masakan Departemen Produksi	-	SMA
6.	Produsen	Nasrullah	Laki-laki	36 tahun	RC Pemurnian Departemen Produksi	-	SMA
7.	Produsen	Supardi	Laki-laki	45 tahun	RC Boiler Departemen Produksi	-	SMA
8.	Produsen	Ruslan	Laki-laki	37 tahun	RC Pengemasan Departemen Produksi	-	SMA
9.	Produsen	Sulasvi	Perempuan	35 tahun	Analisis Departemen Produksi	-	SMA
10.	Produsen	Iqbal HK.	Laki-laki	36 tahun	RC Gilingan Departemen Produksi	-	SMA
11.	Petani	Tajudin	Laki-laki	55 tahun	Petani	Pedagang	SMP
12.	Petani	Muh. Saleh	Laki-laki	54 tahun	Petani	Pedagang	SMP
13.	Petani	Panneni	Perempuan	50 tahun	Petani	Pedagang	SMP
14.	Petani	Ernawati	Perempuan	48 tahun	Petani	Pedagang	SMP
15.	Pedagang	Arifin	Laki-laki	35 tahun	<i>Purchasing staff</i> (PT. Gelael Market)	-	Diploma
16.	Pedagang	Ko Fadel	Laki-laki	36 tahun	Pemilik UD. Surya Putra	-	Sarjana
17.	Pedagang	Muh. Rudi	Laki-laki	40 tahun	<i>Ass. Head of purchasing</i> Berkah Supermarket	-	Sarjana
18.	Pedagang	Nisrina	Perempuan	35 tahun	<i>Purchasing staff</i> (UD. Bintang Terang)	-	SMA
19.	Pedagang	Abd. Malik	Laki-laki	40 tahun	Lembaga pemasar	Ketua Asosiasi UMKM Sulsel	Pascasarjana
20.	Pengamat Industri Perkebunan	Syarifuddin Sideng	Laki-laki	50 tahun	Seksi bidang tanaman rempah dan semusim	Kontraktor	Pascasarjana

b. Responden TOWS dan AHP

No.	Nama Responden	Jenis Kelamin	Pekerjaan/Jabatan
1.	Andika	Laki-laki	Kepala Depastemen Produksi Pabrik Gula Takalar
2.	Sevi	Perempuan	Kepala staf bagian Pengembangan dan Rancangan Kerja Anggaran Produksi
3.	Agun Kurniawan	Laki-laki	Kasub SDM Project Manager
4.	Syarifudin Siddeng	Laki-laki	Seksi Bidang Tanaman Rempah dan Tanaman Semusim

Lampiran 2 Perhitungan biaya rantai nilai gula di Pabrik Gula Takalar

a. Biaya produksi petani hingga panen (TRM & THG) sebagai mitra tani

Jenis	Nama	Jumlah	Harga per satuan	Total
Biaya variabel				
Benih	Blotong (BL) & KK	8 ton	Rp. 1.000.000	Rp. 8.000.000
Pupuk	Urea	5 sak	Rp. 125.000	Rp. 625.000
	Phoska	5 sak	Rp. 125.000	Rp. 625.000
	SP 36	5 sak	Rp. 125.000	Rp. 625.000
	CA	5 sak	Rp. 125.000	Rp. 625.000
	Pembasmi hama	Herbisida	1 liter	Rp. 300.000
Total biaya variabel				Rp. 10.800.000
Biaya tetap				
Sewa lahan		1 ha	Rp. 0	Rp. 0
Sewa alat/traktor		1 unit	Rp. 2.000.000	Rp. 2.000.000
Tenaga kerja		10 orang	Rp. 250.000	Rp. 2.500.000
Total biaya tetap				Rp. 4.500.000
Total biaya produksi per ha				Rp. 15.300.000
Produksi per ha		8 ton		
Total biaya produksi gula kristal putih		1 kg		Rp. 1.913
Total Biaya produksi tetes tebu		1 kg		Rp. 86

b. Biaya pengolahan tebu menjadi gula Pabrik Gula Takalar

Uraian	Jumlah (Rp)	
Biaya variabel		
karyawan musiman	Rp. 4.273.906.603	
Pengemasan gula	Rp. 1.543.076.080	
Menimbun dan angkut gula	Rp. 94.575.250	
Bahan pembantu pengolahan gula	Rp. 3.611.393.572	
Bahan dan alat pemeriksa	Rp. 467.921.852	
Pemeliharaan jembatan timbang	Rp. 34.165.715	
Pengolahan limbah	Rp. 156.959.515	
Lain-lain	Rp. 211.575.005	
Total biaya variabel	Rp. 10.393.573.592	
Biaya tetap		
Upah karyawan tetap	Rp. 1.979.030.393	
Pemb. Biaya pimpinan & TU	Rp. 415.367.863	
Pemb. Ekpsl. alat angkut	Rp. 37.839.377	
Pemb. Ekpsl. Alat pertanian	Rp. 0	
Total biaya tetap	Rp. 2.432.237.633	
Total biaya pengolahan	Rp. 12.825.811.225	
Total Produksi	Jumlah (Ton)	Harga (Rp)
Gula kristal putih	18.383,42	
Tetes tebu	12.273,80	
Biaya produksi GKP per kg		Rp. 698
Biaya produksi tetes per kg		Rp. 31

c. Harga gula ditingkat petani Tebu Rakyat Mandiri (TRM) dan Tebu HGU Gapoktan (THG)

Periode Transaksi	Petani	Harga (Rp/kg)	
Periode I, II dan III	Tebu Rakyat Mandiri	Gula Kristal Putih (1 kg)	Rp. 8.250
		Gula Kristal Putih (50 kg)	Rp. 363.000
		Rata-rata	Rp. 11.385
		Tetes Tebu	Rp. 138
Periode I, II dan III	Tebu HGU Gapoktan	Gula Kristal Putih (1 kg)	Rp. 6.875
		Gula Kristal Putih (50 kg)	Rp. 302.500
		Rata-rata	Rp. 9.488
		Tetes Tebu	Rp. 115

d. Harga Gula ditingkat Produsen (Pabrik Gula Takalar)

Periode Transaksi	Jenis Gula	Harga (Rp/kg)
Periode I, II dan III	Gula Kristal Putih (1 kg)	Rp. 12.500
	Gula Kristal Putih (50 kg)	Rp. 550.000
	Rata-rata	Rp. 11.750
	Tetes Tebu	Rp. 210

e. Harga Gula ditingkat Pedagang

Jenis Gula	Pedagang	Harga (Rp/kg)
Gula Kristal Putih	PT. Gelael Supermarket	Rp. 13.875
	Berkah Supermarket	Rp. 14.415
	UD. Surya Putra	Rp. 13.000
	UD. Bintang Terang	Rp. 14.500
	Koperasi	Rp. 12.800
Rata-rata		Rp. 13.718
Tetes Tebu	OTC Gula (pengecer)	Rp. 1.500
	Dinas Pertanian dan Tanaman Pangan	Rp. 1.000
Rata-rata		Rp. 1.250

Lampiran 3 Pembobotan dan penilaian aktivitas rantai nilai gula

a. Pembobotan

No.	Nama Responden	Aktivitas Primer									Aktivitas Pendukung						
		A1	A2	B1	B2	C1	C2	D1	D2	E	F1	F2	F3	G1	G2	H	I
1.	Andika	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4
2.	Irman M.	4	3	4	2	2	3	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4
3.	Iis Masmud	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3
4.	Sevi	3	3	4	3	3	3	4	4	2	2	3	3	2	3	4	3
5.	Arsyad	4	4	3	3	2	3	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4
6.	Nasrullah	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4
7.	Supardi	4	4	4	3	3	3	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4
8.	Ruslan	4	4	4	3	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
9.	Sulasvi	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
10.	Ikkal HK.	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Jumlah		38	37	39	32	28	32	36	37	29	35	36	37	34	34	39	37
Rata-rata		3,8	3,7	4	3,2	2,8	3,2	3,6	3,7	2,9	3,5	3,6	3,7	3,4	3,4	3,9	3,7
Bobot		0,13		0,13		0,11		0,13		0,05	0,19			0,12		0,07	0,07

b. Penilaian

No.	Nama Responden	Aktivitas Primer									Aktivitas Pendukung						
		A1	A2	B1	B2	C1	C2	D1	D2	E	F1	F2	F3	G1	G2	H	I
1.	Andika	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
2.	Irman M.	2	1	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2
3.	Iis Masmud	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1
4.	Sevi	2	1	2	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2
5.	Arsyad	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
6.	Nasrullah	2	1	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2
7.	Supardi	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1
8.	Ruslan	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
9.	Sulasvi	2	1	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2
10.	Ikkal HK.	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2
Jumlah		20	14	20	21	24	25	21	16	14	21	20	20	19	15	15	17
Rata-rata		2	1,4	2	2,1	2,4	2,5	2,1	1,6	1,4	2,1	2	2	1,9	1,5	1,5	1,7
Nilai		1,7		2,05		2,45		1,85		1,4	2,03			1,7		1,5	1,7

Responden 3
Faktor Eksternal

Faktor strategis Horizontal/Vertikal	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Total	Bobot
A		1	2	2	2	3	2	3	2	3	1	2	1	1	1	2	28	0,06
B	1		2	1	1	2	2	3	2	2	3	1	1	2	1	3	27	0,06
C	3	3		1	3	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	27	0,06
D	2	1	2		2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	3	3	29	0,06
E	1	3	3	2		1	1	2	2	3	3	3	1	1	2	2	30	0,06
F	1	1	1	3	1		2	1	2	1	2	2	3	3	3	2	28	0,06
G	1	2	1	1	2	3		2	1	1	3	1	1	3	2	2	26	0,05
H	3	2	3	2	3	1	3		1	2	3	2	2	2	3	3	35	0,07
I	3	2	1	2	3	2	1	2		2	1	3	2	3	3	2	32	0,07
J	3	3	2	2	2	2	3	2	2		2	3	3	3	2	1	35	0,07
K	2	3	3	2	1	1	1	1	1	3		3	3	3	2	3	32	0,07
L	2	3	2	3	3	3	2	1	1	2	2		2	3	3	2	34	0,07
M	1	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2		1	1	1	27	0,06
N	2	3	2	1	2	3	3	3	1	2	2	2	2		2	2	32	0,07
O	1	3	3	3	2	3	3	2	2	3	1	1	2	1		1	31	0,06
P	3	2	1	3	2	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2		30	0,06
Total																	483	1

Faktor Internal

Faktor strategis Horizontal/Vertikal	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	Total	Bobot
A		1	3	1	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	27	0,06
B	1		1	3	1	2	1	3	3	2	3	2	3	2	3	30	0,07
C	1	2		1	1	2	1	2	1	2	2	2	3	1	3	24	0,06
D	2	1	2		2	1	3	3	2	2	2	1	2	3	1	27	0,06
E	3	3	2	2		2	3	2	1	2	2	3	2	2	1	30	0,07
F	1	3	3	1	1		2	1	2	1	3	3	1	3	2	27	0,06
G	3	2	2	3	1	1		2	3	2	2	1	1	1	2	26	0,06
H	3	3	2	2	3	3	1		1	2	3	2	2	2	1	30	0,07
I	3	3	2	3	2	3	2	2		2	1	3	2	3	1	32	0,07
J	1	2	1	3	3	3	1	2	2		2	1	3	2	3	29	0,07
K	3	2	3	2	1	2	2	1	3	3		3	3	3	2	33	0,08
L	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	3		2	3	1	31	0,07
M	3	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	2		1	3	28	0,06
N	2	3	2	1	3	1	2	1	2	1	2	2	3		2	27	0,06
Total																401	1

Lampiran 5 Rata-rata bobot faktor eksternal dan internal

Rata-rata bobot faktor eksternal

Faktor	1	2	3	4	Rata-rata
A	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06
B	0,08	0,06	0,06	0,06	0,06
C	0,04	0,06	0,06	0,05	0,05
D	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06
E	0,07	0,07	0,06	0,07	0,07
F	0,05	0,06	0,06	0,06	0,06
G	0,07	0,06	0,05	0,05	0,05
H	0,08	0,06	0,07	0,07	0,07
I	0,06	0,05	0,07	0,06	0,06
J	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07
K	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07
L	0,08	0,07	0,07	0,07	0,07
M	0,05	0,06	0,06	0,06	0,06
N	0,05	0,06	0,07	0,06	0,06
O	0,07	0,07	0,06	0,06	0,06
P	0,05	0,06	0,06	0,06	0,06
Total					1

Rata-rata bobot faktor internal

Faktor	1	2	3	4	Rata-rata
A	0,07	0,07	0,06	0,05	0,07
B	0,06	0,07	0,07	0,07	0,07
C	0,06	0,05	0,06	0,06	0,06
D	0,07	0,06	0,06	0,06	0,07
E	0,07	0,06	0,07	0,07	0,07
F	0,05	0,06	0,06	0,07	0,07
G	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06
H	0,07	0,07	0,07	0,07	0,08
I	0,06	0,07	0,07	0,07	0,08
J	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07
K	0,08	0,07	0,08	0,08	0,08
L	0,09	0,07	0,07	0,07	0,08
M	0,06	0,07	0,06	0,07	0,07
N	0,07	0,06	0,06	0,06	0,07
Total					1

Lampiran 6 Rata-rata rating faktor eksternal dan internal

Rata-rata rating faktor eksternal

Faktor	5	6	7	8	Rata-rata
A	2	2	2	1	1,75
B	1	1	2	1	1,25
C	3	4	3	4	3,50
D	2	3	2	2	2,25
E	1	2	2	2	1,75
F	3	4	3	4	3,50
G	2	1	1	1	1,25
H	1	2	2	2	1,75
I	4	2	2	2	2,50
J	3	2	2	3	2,50
K	2	3	2	3	2,50
L	4	2	3	4	3,25
M	4	4	3	4	3,75
N	4	4	3	4	3,75
O	3	3	2	3	2,75
P	3	3	3	3	3,00

Rata-rata rating Faktor Internal

Faktor	5	6	7	8	Rata-rata
A	1	1	3	3	2,00
B	1	3	3	3	2,50
C	1	3	3	3	2,50
D	1	1	1	1	1,00
E	2	3	3	1	2,25
F	2	3	3	2	2,50
G	3	3	4	3	3,25
H	4	2	1	2	2,25
I	4	2	2	4	3,00
J	4	3	3	4	3,50
K	3	4	3	4	3,50
L	3	2	2	2	2,25
M	2	2	2	2	2,00
N	2	1	1	1	1,25

Lampiran 7 Matriks kuisisioner *analytical hierarchy process* (AHP)

Faktor hirarki proses dan alternatif kriteria

Pihak 1

Kriteria Faktor	Manajemen	SDM	Teknologi	Pemasaran
Manajemen	1,00	3,00	0,33	5,00
SDM	0,33	1,00	3,00	3,00
Teknologi	3,00	0,33	1,00	5,00
Pemasaran	0,20	0,33	0,20	1,00
Total	4,53	4,67	4,53	14,00

Pihak 2

Kriteria Faktor	Manajemen	SDM	Teknologi	Pemasaran
Manajemen	1,00	0,33	0,20	5,00
SDM	3,00	1,00	4,00	1,00
Teknologi	5,00	0,25	1,00	7,00
Pemasaran	0,20	1,00	0,14	1,00
Total	9,20	2,58	5,34	14,00

Pihak 3

Kriteria Faktor	Manajemen	SDM	Teknologi	Pemasaran
Manajemen	1,00	5,00	0,14	5,00
SDM	0,20	1,00	0,33	7,00
Teknologi	7,00	3,00	1,00	0,33
Pemasaran	0,20	0,14	3,00	1,00
Total	8,40	9,14	4,48	13,33

Pihak 4

Kriteria Faktor	Manajemen	SDM	Teknologi	Pemasaran
Manajemen	1,00	0,33	5,00	1,00
SDM	3,00	1,00	5,00	5,00
Teknologi	0,20	0,20	1,00	3,00
Pemasaran	1,00	0,20	0,33	1,00
Total	5,20	1,73	11,33	10,00

Kriteria alternatif strategi manajemen.

Pihak 1

ALT	ST-1	ST-2	ST-3	ST-4	ST-5	ST-6	ST-7	ST-8
ST-1	1,00	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	0,50
ST-2	2,00	1,00	3,00	0,50	1,00	0,25	3,00	0,33
ST-3	1,00	0,33	1,00	0,20	5,00	3,00	2,00	1,00
ST-4	1,00	2,00	5,00	1,00	3,00	1,00	0,50	0,20
ST-5	1,00	1,00	0,20	0,33	1,00	3,00	3,00	0,33
ST-6	0,33	4,00	0,33	1,00	0,33	1,00	0,33	3,00
ST-7	0,50	0,33	0,50	2,00	0,33	3,00	1,00	3,00
ST-8	2,00	3,00	1,00	5,00	3,00	0,33	0,33	1,00

Pihak 2

ALT	ST-1	ST-2	ST-3	ST-4	ST-5	ST-6	ST-7	ST-8
ST-1	1,00	3,00	1,00	1,00	3,00	3,00	0,50	0,50
ST-2	0,33	1,00	3,00	2,00	5,00	3,00	0,50	1,00
ST-3	1,00	0,33	1,00	3,00	0,50	0,33	0,50	1,00
ST-4	1,00	0,50	0,33	1,00	3,00	5,00	3,00	2,00
ST-5	0,33	0,20	2,00	0,33	1,00	3,00	0,33	3,00
ST-6	0,33	0,33	3,00	0,20	0,33	1,00	3,00	0,33
ST-7	2,00	2,00	2,00	0,33	3,00	0,33	1,00	3,00
ST-8	2,00	1,00	1,00	0,50	0,33	3,00	0,33	1,00

Pihak 3

ALT	ST-1	ST-2	ST-3	ST-4	ST-5	ST-6	ST-7	ST-8
ST-1	1,00	0,20	0,33	0,33	1,00	0,33	0,33	0,50
ST-2	5,00	1,00	0,33	0,33	0,20	0,33	0,14	0,11
ST-3	3,00	3,00	1,00	0,33	0,33	0,20	0,33	0,20
ST-4	3,00	3,00	3,00	1,00	2,00	2,00	3,00	3,00
ST-5	1,00	5,00	3,00	0,50	1,00	3,00	1,00	2,00
ST-6	3,00	3,00	5,00	0,50	0,33	1,00	3,00	3,00
ST-7	3,00	7,00	3,00	0,33	1,00	0,33	1,00	0,33
ST-8	2,00	9,00	5,00	0,33	0,50	0,33	3,00	1,00

Pihak 4

ALT	ST-1	ST-2	ST-3	ST-4	ST-5	ST-6	ST-7	ST-8
ST-1	1,00	3,00	0,33	0,33	2,00	0,50	3,00	3,00
ST-2	0,33	1,00	3,00	3,00	3,00	1,00	0,33	1,00
ST-3	3,00	0,33	1,00	0,33	1,00	3,00	3,00	3,00
ST-4	3,00	0,33	3,00	1,00	1,00	0,33	0,50	0,33
ST-5	0,50	0,33	1,00	1,00	1,00	3,00	2,00	3,00
ST-6	2,00	1,00	0,33	3,00	0,33	1,00	0,33	1,00
ST-7	0,33	3,00	0,33	2,00	0,50	3,00	1,00	2,00
ST-8	0,33	1,00	0,33	3,00	0,33	1,00	0,50	1,00

Kriteria alternatif strategi sumber daya manusia.

Pihak 1

ALT	ST-1	ST-2	ST-3	ST-4	ST-5	ST-6	ST-7	ST-8
ST-1	1,00	2,00	0,33	2,00	3,00	3,00	0,50	0,50
ST-2	0,50	1,00	0,33	1,00	1,00	0,50	0,50	1,00
ST-3	3,00	3,00	1,00	2,00	3,00	5,00	3,00	3,00
ST-4	0,50	1,00	0,50	1,00	1,00	0,50	0,50	0,33
ST-5	0,33	1,00	0,33	1,00	1,00	3,00	3,00	2,00
ST-6	0,33	2,00	0,20	2,00	0,33	1,00	1,00	2,00
ST-7	2,00	2,00	0,33	2,00	0,33	1,00	1,00	0,33
ST-8	2,00	1,00	0,33	3,00	0,50	0,50	3,00	1,00

Pihak 2

ALT	ST-1	ST-2	ST-3	ST-4	ST-5	ST-6	ST-7	ST-8
ST-1	1,00	0,50	1,00	0,33	0,33	0,50	1,00	3,00
ST-2	2,00	1,00	3,00	3,00	5,00	3,00	3,00	3,00
ST-3	1,00	0,33	1,00	3,00	3,00	4,00	3,00	2,00
ST-4	3,00	0,33	0,33	1,00	0,33	0,33	1,00	3,00
ST-5	1,00	0,20	0,33	3,00	1,00	3,00	2,00	2,00
ST-6	2,00	0,33	0,25	3,00	0,33	1,00	3,00	1,00
ST-7	1,00	0,33	0,33	1,00	0,50	0,33	1,00	0,33
ST-8	0,33	0,33	0,50	0,33	0,50	1,00	3,00	1,00

Pihak 3

ALT	ST-1	ST-2	ST-3	ST-4	ST-5	ST-6	ST-7	ST-8
ST-1	1,00	1,00	0,50	0,33	1,00	3,00	0,33	0,50
ST-2	1,00	1,00	0,33	0,20	0,33	0,50	3,00	3,00
ST-3	2,00	3,00	1,00	3,00	0,20	0,14	2,00	1,00
ST-4	3,00	5,00	0,33	1,00	3,00	3,00	2,00	2,00
ST-5	1,00	3,00	5,00	0,33	1,00	4,00	3,00	3,00
ST-6	0,33	2,00	7,00	0,33	0,25	1,00	1,00	2,00
ST-7	3,00	0,33	0,50	0,50	0,33	1,00	1,00	3,00
ST-8	2,00	0,33	1,00	0,50	0,33	0,50	0,33	1,00

Pihak 4

ALT	ST-1	ST-2	ST-3	ST-4	ST-5	ST-6	ST-7	ST-8
ST-1	1,00	2,00	3,00	0,50	0,33	0,33	1,00	3,00
ST-2	0,50	1,00	1,00	0,50	0,33	1,00	1,00	2,00
ST-3	0,33	1,00	1,00	0,33	0,33	2,00	2,00	3,00
ST-4	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	3,00	3,00
ST-5	3,00	3,00	3,00	0,50	1,00	2,00	1,00	1,00
ST-6	3,00	1,00	0,50	0,50	0,50	1,00	4,00	1,00
ST-7	1,00	1,00	0,50	0,33	1,00	0,25	1,00	2,00
ST-8	0,33	0,50	0,33	0,33	1,00	1,00	0,50	1,00

Kriteria alternatif strategi **teknologi**.

Pihak 1

ALT	ST-1	ST-2	ST-3	ST-4	ST-5	ST-6	ST-7	ST-8
ST-1	1,00	2,00	0,50	1,00	0,50	1,00	1,00	1,00
ST-2	0,50	1,00	3,00	1,00	1,00	2,00	3,00	3,00
ST-3	2,00	0,33	1,00	3,00	3,00	1,00	2,00	1,00
ST-4	1,00	1,00	0,33	1,00	4,00	3,00	1,00	2,00
ST-5	2,00	1,00	0,33	0,25	1,00	1,00	3,00	1,00
ST-6	1,00	0,50	1,00	0,33	1,00	1,00	0,33	3,00
ST-7	1,00	0,33	0,50	1,00	0,33	3,00	1,00	1,00
ST-8	1,00	0,33	1,00	0,50	1,00	0,33	1,00	1,00

Pihak 2

ALT	ST-1	ST-2	ST-3	ST-4	ST-5	ST-6	ST-7	ST-8
ST-1	1,00	1,00	0,50	0,50	1,00	1,00	0,50	0,50
ST-2	1,00	1,00	0,50	1,00	1,00	0,50	1,00	3,00
ST-3	2,00	2,00	1,00	1,00	0,50	0,50	2,00	2,00
ST-4	2,00	1,00	3,00	1,00	1,00	3,00	3,00	1,00
ST-5	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	3,00	2,00	2,00
ST-6	1,00	2,00	2,00	0,33	0,33	1,00	1,00	1,00
ST-7	2,00	1,00	0,50	0,33	0,50	1,00	1,00	0,50
ST-8	2,00	0,33	0,50	1,00	0,50	1,00	2,00	1,00

Pihak 3

ALT	ST-1	ST-2	ST-3	ST-4	ST-5	ST-6	ST-7	ST-8
ST-1	1,00	0,50	1,00	1,00	0,50	4,00	1,00	2,00
ST-2	2,00	1,00	0,33	0,50	0,33	0,50	1,00	1,00
ST-3	1,00	3,00	1,00	1,00	0,25	3,00	2,00	3,00
ST-4	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	0,33	0,14	0,11
ST-5	2,00	3,00	4,00	1,00	1,00	2,00	3,00	3,00
ST-6	0,25	2,00	0,33	3,00	0,50	1,00	2,00	2,00
ST-7	1,00	1,00	0,50	7,00	0,33	0,50	1,00	1,00
ST-8	0,50	1,00	0,33	9,00	0,33	0,50	1,00	1,00

Pihak 4

ALT	ST-1	ST-2	ST-3	ST-4	ST-5	ST-6	ST-7	ST-8
ST-1	1,00	1,00	0,50	0,50	0,50	2,00	0,50	1,00
ST-2	1,00	1,00	0,50	0,33	0,33	1,00	2,00	3,00
ST-3	2,00	2,00	1,00	1,00	0,33	1,00	1,00	1,00
ST-4	2,00	3,00	1,00	1,00	1,00	2,00	3,00	2,00
ST-5	2,00	3,00	3,00	1,00	1,00	3,00	4,00	2,00
ST-6	1,00	1,00	1,00	0,50	0,33	1,00	2,00	1,00
ST-7	2,00	0,50	1,00	0,33	0,25	0,50	1,00	1,00
ST-8	1,00	0,33	1,00	0,50	0,50	1,00	1,00	1,00

Kriteria alternatif strategi pemasaran.

Pihak 1

ALT	ST-1	ST-2	ST-3	ST-4	ST-5	ST-6	ST-7	ST-8
ST-1	1,00	1,00	3,00	0,50	1,00	3,00	1,00	1,00
ST-2	1,00	1,00	3,00	0,33	0,33	3,00	2,00	1,00
ST-3	0,33	0,33	1,00	3,00	5,00	0,33	2,00	3,00
ST-4	2,00	3,00	0,33	1,00	5,00	3,00	1,00	5,00
ST-5	1,00	3,00	0,20	0,20	1,00	4,00	1,00	7,00
ST-6	0,33	0,33	3,00	0,33	0,25	1,00	2,00	3,00
ST-7	1,00	0,50	0,50	1,00	1,00	0,50	1,00	1,00
ST-8	1,00	1,00	0,33	0,20	0,14	0,33	1,00	1,00

Pihak 2

ALT	ST-1	ST-2	ST-3	ST-4	ST-5	ST-6	ST-7	ST-8
ST-1	1,00	0,50	1,00	1,00	0,50	0,50	2,00	3,00
ST-2	2,00	1,00	7,00	0,17	0,17	5,00	2,00	3,00
ST-3	1,00	0,14	1,00	1,00	1,00	0,33	1,00	3,00
ST-4	1,00	6,00	1,00	1,00	1,00	3,00	2,00	1,00
ST-5	2,00	6,00	1,00	1,00	1,00	4,00	2,00	1,00
ST-6	2,00	0,20	3,00	0,33	0,25	1,00	1,00	1,00
ST-7	0,50	0,50	1,00	0,50	0,50	1,00	1,00	1,00
ST-8	0,33	0,33	0,33	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

Pihak 3

ALT	ST-1	ST-2	ST-3	ST-4	ST-5	ST-6	ST-7	ST-8
ST-1	1,00	0,50	0,33	0,33	0,50	0,33	2,00	0,33
ST-2	2,00	1,00	3,00	5,00	5,00	6,00	0,20	0,17
ST-3	3,00	0,33	1,00	4,00	5,00	3,00	0,25	0,50
ST-4	3,00	0,20	0,25	1,00	2,00	0,25	1,00	1,00
ST-5	2,00	0,20	0,20	0,50	1,00	0,33	1,00	3,00
ST-6	3,00	0,17	0,33	4,00	3,00	1,00	1,00	1,00
ST-7	0,50	5,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
ST-8	3,00	6,00	2,00	1,00	0,33	1,00	1,00	1,00

Pihak 4

ALT	ST-1	ST-2	ST-3	ST-4	ST-5	ST-6	ST-7	ST-8
ST-1	1,00	0,50	0,50	0,50	1,00	0,50	1,00	0,33
ST-2	2,00	1,00	3,00	4,00	5,00	0,33	3,00	0,25
ST-3	2,00	0,33	1,00	2,00	3,00	0,33	3,00	0,14
ST-4	2,00	0,25	0,50	1,00	1,00	1,00	2,00	0,50
ST-5	1,00	0,20	0,33	1,00	1,00	0,25	0,20	0,13
ST-6	2,00	3,00	3,00	1,00	4,00	1,00	2,00	3,00
ST-7	1,00	0,33	0,33	0,50	5,00	0,50	1,00	0,33
ST-8	3,00	4,00	7,00	2,00	8,00	0,33	3,00	1,00

Lampiran 8 Hasil perhitungan *analytical hierarchy process* (AHP)

Faktor kriteria

1. Matriks Perbandingan

Kriteria Faktor	Manajemen	SDM	Teknologi	Pemasaran
Manajemen	1,00	0,93	0,59	1,57
SDM	1,07	1,00	1,68	1,19
Teknologi	1,68	0,59	1,00	1,28
Pemasaran	0,64	0,84	0,78	1,00

2. Jumlah Kolom

Kriteria Faktor	Manajemen	SDM	Teknologi	Pemasaran
Manajemen	1,00	0,93	0,59	1,57
SDM	1,07	1,00	1,68	1,19
Teknologi	1,68	0,59	1,00	1,28
Pemasaran	0,64	0,84	0,78	1,00
Total	4,40	3,37	4,06	5,03

3. Jumlah Baris (Normalisasi)

Kriteria Faktor	Manajemen	SDM	Teknologi	Pemasaran	Total Baris/Vektor
Manajemen	0,23	0,28	0,15	0,31	0,96
SDM	0,24	0,30	0,41	0,24	1,19
Teknologi	0,38	0,18	0,25	0,25	1,06
Pemasaran	0,15	0,25	0,19	0,20	0,79
Total Kolom	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00

4. Prioritas Vektor (Bobot)

Kriteria Faktor	Manajemen	SDM	Teknologi	Pemasaran	Prioritas / Bobot (Wj)
Manajemen	0,23	0,28	0,15	0,31	0,24
SDM	0,24	0,30	0,41	0,24	0,30
Teknologi	0,38	0,18	0,25	0,25	0,26
Pemasaran	0,15	0,25	0,19	0,20	0,20
Total/Eigen Vektor					1,00

5. Eigen Value (Vektor Jumlah Bobot)

Kriteria Faktor	Manajemen	SDM	Teknologi	Pemasaran	Prioritas / Bobot (Wj)
Manajemen	1,00	0,93	0,59	1,57	0,24
SDM	1,07	1,00	1,68	1,19	0,30
Teknologi	1,68	0,59	1,00	1,28	0,26
Pemasaran	0,64	0,84	0,78	1,00	0,20

Kriteria Faktor	Manajemen	SDM	Teknologi	Pemasaran	Total	Eigen Value
Manajemen	0,24	0,22	0,14	0,38	0,98	4,09
SDM	0,32	0,30	0,50	0,35	1,47	4,95
Teknologi	0,45	0,16	0,26	0,34	1,21	4,55
Pemasaran	0,13	0,17	0,15	0,20	0,64	3,26

6. Consistency Ratio

λ max	CI	CR
4,21	0,071	0,079

Elemen kriteria (manajemen)

1. Matriks Perbandingan

ALT	ST-1	ST-2	ST-3	ST-4	ST-5	ST-6	ST-7	ST-8
ST-1	1,00	0,97	0,58	0,58	1,57	0,84	1,00	0,78
ST-2	1,03	1,00	1,73	1,00	1,32	0,71	0,52	0,44
ST-3	1,73	0,58	1,00	0,51	0,96	0,88	1,00	0,88
ST-4	1,73	1,00	1,97	1,00	2,06	1,35	1,22	0,80
ST-5	0,64	0,76	1,05	0,49	1,00	3,00	1,19	1,57
ST-6	0,90	1,41	1,14	0,74	0,33	1,00	1,00	1,32
ST-7	1,00	1,93	1,00	0,82	0,84	1,00	1,00	1,57
ST-8	1,28	2,28	1,14	1,26	0,64	0,76	0,64	1,00

2. Jumlah Kolom

ALT	ST-1	ST-2	ST-3	ST-4	ST-5	ST-6	ST-7	ST-8
ST-1	1,00	0,97	0,58	0,58	1,57	0,84	1,00	0,78
ST-2	1,03	1,00	1,73	1,00	1,32	0,71	0,52	0,44
ST-3	1,73	0,58	1,00	0,51	0,96	0,88	1,00	0,88
ST-4	1,73	1,00	1,97	1,00	2,06	1,35	1,22	0,80
ST-5	0,64	0,76	1,05	0,49	1,00	3,00	1,19	1,57
ST-6	0,90	1,41	1,14	0,74	0,33	1,00	1,00	1,32
ST-7	1,00	1,93	1,00	0,82	0,84	1,00	1,00	1,57
ST-8	1,28	2,28	1,14	1,26	0,64	0,76	0,64	1,00
Total	9,31	9,94	9,60	6,38	8,71	9,54	7,57	8,34

3. Jumlah Baris (Normalisasi)

ALT	ST-1	ST-2	ST-3	ST-4	ST-5	ST-6	ST-7	ST-8	Total Baris
ST-1	0,11	0,10	0,06	0,09	0,18	0,09	0,13	0,09	0,85
ST-2	0,11	0,10	0,18	0,16	0,15	0,07	0,07	0,05	0,89
ST-3	0,19	0,06	0,10	0,08	0,11	0,09	0,13	0,11	0,87
ST-4	0,19	0,10	0,21	0,16	0,24	0,14	0,16	0,10	1,28
ST-5	0,07	0,08	0,11	0,08	0,11	0,31	0,16	0,19	1,10
ST-6	0,10	0,14	0,12	0,12	0,04	0,10	0,13	0,16	0,91
ST-7	0,11	0,19	0,10	0,13	0,10	0,10	0,13	0,19	1,06
ST-8	0,14	0,23	0,12	0,20	0,07	0,08	0,08	0,12	1,04
Total	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	8,00

4. Prioritas Vektor (Bobot)

ALT	ST-1	ST-2	ST-3	ST-4	ST-5	ST-6	ST-7	ST-8	Prioritas Vektor
ST-1	0,11	0,10	0,06	0,09	0,18	0,09	0,13	0,09	0,11
ST-2	0,11	0,10	0,18	0,16	0,15	0,07	0,07	0,05	0,11
ST-3	0,19	0,06	0,10	0,08	0,11	0,09	0,13	0,11	0,11
ST-4	0,19	0,10	0,21	0,16	0,24	0,14	0,16	0,10	0,16
ST-5	0,07	0,08	0,11	0,08	0,11	0,31	0,16	0,19	0,14
ST-6	0,10	0,14	0,12	0,12	0,04	0,10	0,13	0,16	0,11
ST-7	0,11	0,19	0,10	0,13	0,10	0,10	0,13	0,19	0,13
ST-8	0,14	0,23	0,12	0,20	0,07	0,08	0,08	0,12	0,13
Eigen Vektor									1,00

5. Eigen Value (Vektor Jumlah Bobot)

ALT	ST-1	ST-2	ST-3	ST-4	ST-5	ST-6	ST-7	ST-8	Total	Eigen Value
ST-1	0,11	0,10	0,06	0,06	0,17	0,09	0,11	0,08	0,78	7,32
ST-2	0,11	0,11	0,19	0,11	0,15	0,08	0,06	0,05	0,86	7,74
ST-3	0,19	0,06	0,11	0,06	0,10	0,10	0,11	0,10	0,82	7,53
ST-4	0,28	0,16	0,32	0,16	0,33	0,22	0,20	0,13	1,79	11,13
ST-5	0,09	0,10	0,14	0,07	0,14	0,41	0,16	0,22	1,34	9,69
ST-6	0,10	0,16	0,13	0,08	0,04	0,11	0,11	0,15	0,89	7,84
ST-7	0,13	0,26	0,13	0,11	0,11	0,13	0,13	0,21	1,21	9,16
ST-8	0,17	0,30	0,15	0,16	0,08	0,10	0,08	0,13	1,17	8,99

6. Consistency Ratio

λ_{max}	CI	CR
8,674	0,096	0,068

Elemen kriteria (sumber daya manusia)

1. Matriks Perbandingan

ALT	ST-1	ST-2	ST-3	ST-4	ST-5	ST-6	ST-7	ST-8
ST-1	1,00	1,19	0,84	0,58	0,76	1,11	0,64	1,22
ST-2	0,84	1,00	0,76	0,74	0,86	0,93	1,46	2,06
ST-3	1,19	1,32	1,00	1,57	0,88	1,55	2,45	2,06
ST-4	1,73	1,35	0,64	1,00	1,19	1,00	1,32	1,57
ST-5	1,00	1,16	1,14	0,84	1,00	2,91	2,06	1,86
ST-6	0,90	1,07	0,65	1,00	0,34	1,00	1,86	1,41
ST-7	1,57	0,69	0,41	0,76	0,49	0,54	1,00	0,90
ST-8	0,82	0,49	0,49	0,64	0,54	0,71	1,11	1,00

2. Jumlah Kolom

ALT	ST-1	ST-2	ST-3	ST-4	ST-5	ST-6	ST-7	ST-8
ST-1	1,00	1,19	0,84	0,58	0,76	1,11	0,64	1,22
ST-2	0,84	1,00	0,76	0,74	0,86	0,93	1,46	2,06
ST-3	1,19	1,32	1,00	1,57	0,88	1,55	2,45	2,06
ST-4	1,73	1,35	0,64	1,00	1,19	1,00	1,32	1,57
ST-5	1,00	1,16	1,14	0,84	1,00	2,91	2,06	1,86
ST-6	0,90	1,07	0,65	1,00	0,34	1,00	1,86	1,41
ST-7	1,57	0,69	0,41	0,76	0,49	0,54	1,00	0,90
ST-8	0,82	0,49	0,49	0,64	0,54	0,71	1,11	1,00
Total	9,05	8,26	5,92	7,12	6,06	9,74	11,89	12,09

3. Jumlah Baris (Normalisasi)

ALT	ST-1	ST-2	ST-3	ST-4	ST-5	ST-6	ST-7	ST-8	Total Baris
ST-1	0,11	0,14	0,14	0,08	0,13	0,11	0,05	0,10	0,87
ST-2	0,09	0,12	0,13	0,10	0,14	0,10	0,12	0,17	0,98
ST-3	0,13	0,16	0,17	0,22	0,15	0,16	0,21	0,17	1,36
ST-4	0,19	0,16	0,11	0,14	0,20	0,10	0,11	0,13	1,14
ST-5	0,11	0,14	0,19	0,12	0,17	0,30	0,17	0,15	1,35
ST-6	0,10	0,13	0,11	0,14	0,06	0,10	0,16	0,12	0,91
ST-7	0,17	0,08	0,07	0,11	0,08	0,06	0,08	0,07	0,73
ST-8	0,09	0,06	0,08	0,09	0,09	0,07	0,09	0,08	0,66
Total	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	8,00

4. Prioritas Vektor (Bobot)

ALT	ST-1	ST-2	ST-3	ST-4	ST-5	ST-6	ST-7	ST-8	Prioritas Vektor
ST-1	0,11	0,14	0,14	0,08	0,13	0,11	0,05	0,10	0,11
ST-2	0,09	0,12	0,13	0,10	0,14	0,10	0,12	0,17	0,12
ST-3	0,13	0,16	0,17	0,22	0,15	0,16	0,21	0,17	0,17
ST-4	0,19	0,16	0,11	0,14	0,20	0,10	0,11	0,13	0,14
ST-5	0,11	0,14	0,19	0,12	0,17	0,30	0,17	0,15	0,17
ST-6	0,10	0,13	0,11	0,14	0,06	0,10	0,16	0,12	0,11
ST-7	0,17	0,08	0,07	0,11	0,08	0,06	0,08	0,07	0,09
ST-8	0,09	0,06	0,08	0,09	0,09	0,07	0,09	0,08	0,08
Eigen Vektor									1,00

5. Eigen Value (Vektor Jumlah Bobot)

ALT	ST-1	ST-2	ST-3	ST-4	ST-5	ST-6	ST-7	ST-8	Total	Eigen Value
ST-1	0,11	0,13	0,09	0,06	0,08	0,12	0,07	0,13	0,80	7,34
ST-2	0,10	0,12	0,09	0,09	0,11	0,11	0,18	0,25	1,06	8,65
ST-3	0,20	0,22	0,17	0,27	0,15	0,26	0,42	0,35	2,04	12,01
ST-4	0,25	0,19	0,09	0,14	0,17	0,14	0,19	0,22	1,40	9,79
ST-5	0,17	0,20	0,19	0,14	0,17	0,49	0,35	0,31	2,02	11,97
ST-6	0,10	0,12	0,07	0,11	0,04	0,11	0,21	0,16	0,94	8,24
ST-7	0,14	0,06	0,04	0,07	0,04	0,05	0,09	0,08	0,58	6,35
ST-8	0,07	0,04	0,04	0,05	0,04	0,06	0,09	0,08	0,48	5,78

6. Consistency Ratio

λ_{max}	CI	CR
8,765	0,109	0,078

Elemen kriteria (teknologi)

1. Matriks Perbandingan

ALT	ST-1	ST-2	ST-3	ST-4	ST-5	ST-6	ST-7	ST-8
ST-1	1,00	1,00	0,59	0,71	0,59	1,68	0,71	1,00
ST-2	1,00	1,00	0,71	0,64	0,58	0,84	1,57	2,28
ST-3	1,68	1,41	1,00	1,32	0,59	1,11	1,68	1,57
ST-4	1,41	1,57	1,00	1,00	1,41	1,57	1,06	0,82
ST-5	1,68	1,73	1,68	0,71	1,00	2,06	2,91	1,86
ST-6	0,71	1,19	0,90	0,64	0,49	1,00	1,07	1,57
ST-7	1,41	0,64	0,59	0,94	0,34	0,93	1,00	0,84
ST-8	1,00	0,44	0,64	1,22	0,54	0,64	1,19	1,00

2. Jumlah Kolom

ALT	ST-1	ST-2	ST-3	ST-4	ST-5	ST-6	ST-7	ST-8
ST-1	1,00	1,00	0,59	0,71	0,59	1,68	0,71	1,00
ST-2	1,00	1,00	0,71	0,64	0,58	0,84	1,57	2,28
ST-3	1,68	1,41	1,00	1,32	0,59	1,11	1,68	1,57
ST-4	1,41	1,57	1,00	1,00	1,41	1,57	1,06	0,82
ST-5	1,68	1,73	1,68	0,71	1,00	2,06	2,91	1,86
ST-6	0,71	1,19	0,90	0,64	0,49	1,00	1,07	1,57
ST-7	1,41	0,64	0,59	0,94	0,34	0,93	1,00	0,84
ST-8	1,00	0,44	0,64	1,22	0,54	0,64	1,19	1,00
Total	9,90	8,98	7,12	7,17	5,55	9,82	11,20	10,93

3. Jumlah Baris

ALT	ST-1	ST-2	ST-3	ST-4	ST-5	ST-6	ST-7	ST-8	Total Baris
ST-1	0,10	0,11	0,08	0,10	0,11	0,17	0,06	0,09	0,83
ST-2	0,10	0,11	0,10	0,09	0,10	0,09	0,14	0,21	0,94
ST-3	0,17	0,16	0,14	0,18	0,11	0,11	0,15	0,14	1,16
ST-4	0,14	0,17	0,14	0,14	0,25	0,16	0,10	0,07	1,18
ST-5	0,17	0,19	0,24	0,10	0,18	0,21	0,26	0,17	1,52
ST-6	0,07	0,13	0,13	0,09	0,09	0,10	0,10	0,14	0,85
ST-7	0,14	0,07	0,08	0,13	0,06	0,09	0,09	0,08	0,75
ST-8	0,10	0,05	0,09	0,17	0,10	0,07	0,11	0,09	0,77
Total	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	8,00

4. Prioritas Vektor (Bobot)

ALT	ST-1	ST-2	ST-3	ST-4	ST-5	ST-6	ST-7	ST-8	Prioritas Vektor
ST-1	0,10	0,11	0,08	0,10	0,11	0,17	0,06	0,09	0,10
ST-2	0,10	0,11	0,10	0,09	0,10	0,09	0,14	0,21	0,12
ST-3	0,17	0,16	0,14	0,18	0,11	0,11	0,15	0,14	0,15
ST-4	0,14	0,17	0,14	0,14	0,25	0,16	0,10	0,07	0,15
ST-5	0,17	0,19	0,24	0,10	0,18	0,21	0,26	0,17	0,19
ST-6	0,07	0,13	0,13	0,09	0,09	0,10	0,10	0,14	0,11
ST-7	0,14	0,07	0,08	0,13	0,06	0,09	0,09	0,08	0,09
ST-8	0,10	0,05	0,09	0,17	0,10	0,07	0,11	0,09	0,10
Eigen Vektor									1,00

5. Eigen Value (Vektor Jumlah Bobot)

ALT	ST-1	ST-2	ST-3	ST-4	ST-5	ST-6	ST-7	ST-8	Total	Eigen Value
ST-1	0,10	0,10	0,06	0,07	0,06	0,17	0,07	0,10	0,75	7,29
ST-2	0,12	0,12	0,08	0,07	0,07	0,10	0,18	0,27	1,01	8,61
ST-3	0,24	0,21	0,15	0,19	0,09	0,16	0,24	0,23	1,51	10,36
ST-4	0,21	0,23	0,15	0,15	0,21	0,23	0,16	0,12	1,45	9,84
ST-5	0,32	0,33	0,32	0,13	0,19	0,39	0,55	0,35	2,59	13,64
ST-6	0,07	0,13	0,10	0,07	0,05	0,11	0,11	0,17	0,80	7,56
ST-7	0,13	0,06	0,06	0,09	0,03	0,09	0,09	0,08	0,63	6,70
ST-8	0,10	0,04	0,06	0,12	0,05	0,06	0,11	0,10	0,64	6,67

6. Consistency Ratio

λ_{max}	CI	CR
8,833	0,119	0,084

Elemen kriteria (pemasaran)

1. Matriks Perbandingan

ALT	ST-1	ST-2	ST-3	ST-4	ST-5	ST-6	ST-7	ST-8
ST-1	1,00	0,59	0,84	0,54	0,71	0,71	1,41	0,76
ST-2	1,68	1,00	3,71	1,03	1,09	2,34	1,24	0,59
ST-3	1,19	0,27	1,00	2,21	2,94	0,58	1,11	0,90
ST-4	1,86	0,97	0,45	1,00	1,78	1,22	1,41	1,26
ST-5	1,41	0,92	0,34	0,56	1,00	1,07	0,80	1,27
ST-6	1,41	0,43	1,73	0,82	0,93	1,00	1,41	1,73
ST-7	0,71	0,80	0,90	0,71	1,26	0,71	1,00	0,76
ST-8	1,32	1,68	1,12	0,80	0,79	0,58	1,32	1,00

2. Jumlah Kolom

ALT	ST-1	ST-2	ST-3	ST-4	ST-5	ST-6	ST-7	ST-8
ST-1	1,00	0,59	0,84	0,54	0,71	0,71	1,41	0,76
ST-2	1,68	1,00	3,71	1,03	1,09	2,34	1,24	0,59
ST-3	1,19	0,27	1,00	2,21	2,94	0,58	1,11	0,90
ST-4	1,86	0,97	0,45	1,00	1,78	1,22	1,41	1,26
ST-5	1,41	0,92	0,34	0,56	1,00	1,07	0,80	1,27
ST-6	1,41	0,43	1,73	0,82	0,93	1,00	1,41	1,73
ST-7	0,71	0,80	0,90	0,71	1,26	0,71	1,00	0,76
ST-8	1,32	1,68	1,12	0,80	0,79	0,58	1,32	1,00
Total	10,58	6,67	10,09	7,66	10,49	8,21	9,71	8,27

3. Jumlah Baris

ALT	ST-1	ST-2	ST-3	ST-4	ST-5	ST-6	ST-7	ST-8	Total Baris
ST-1	0,09	0,09	0,08	0,07	0,07	0,09	0,15	0,09	0,73
ST-2	0,16	0,15	0,37	0,13	0,10	0,29	0,13	0,07	1,40
ST-3	0,11	0,04	0,10	0,29	0,28	0,07	0,11	0,11	1,11
ST-4	0,18	0,15	0,04	0,13	0,17	0,15	0,15	0,15	1,11
ST-5	0,13	0,14	0,03	0,07	0,10	0,13	0,08	0,15	0,84
ST-6	0,13	0,06	0,17	0,11	0,09	0,12	0,15	0,21	1,04
ST-7	0,07	0,12	0,09	0,09	0,12	0,09	0,10	0,09	0,77
ST-8	0,12	0,25	0,11	0,10	0,07	0,07	0,14	0,12	0,99
Total	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	8,00

4. Prioritas Vektor (Bobot)

ALT	ST-1	ST-2	ST-3	ST-4	ST-5	ST-6	ST-7	ST-8	Prioritas Vektor
ST-1	0,09	0,09	0,08	0,07	0,07	0,09	0,15	0,09	0,09
ST-2	0,16	0,15	0,37	0,13	0,10	0,29	0,13	0,07	0,17
ST-3	0,11	0,04	0,10	0,29	0,28	0,07	0,11	0,11	0,14
ST-4	0,18	0,15	0,04	0,13	0,17	0,15	0,15	0,15	0,14
ST-5	0,13	0,14	0,03	0,07	0,10	0,13	0,08	0,15	0,11
ST-6	0,13	0,06	0,17	0,11	0,09	0,12	0,15	0,21	0,13
ST-7	0,07	0,12	0,09	0,09	0,12	0,09	0,10	0,09	0,10
ST-8	0,12	0,25	0,11	0,10	0,07	0,07	0,14	0,12	0,12
Eigen Vektor									1,00

5. Eigen Value (Vektor Jumlah Bobot)

ALT	ST-1	ST-2	ST-3	ST-4	ST-5	ST-6	ST-7	ST-8	Total	Eigen Value
ST-1	0,09	0,05	0,08	0,05	0,06	0,06	0,13	0,07	0,60	6,56
ST-2	0,29	0,17	0,65	0,18	0,19	0,41	0,22	0,10	2,22	12,68
ST-3	0,17	0,04	0,14	0,31	0,41	0,08	0,15	0,12	1,42	10,19
ST-4	0,26	0,14	0,06	0,14	0,25	0,17	0,20	0,18	1,39	9,96
ST-5	0,15	0,10	0,04	0,06	0,11	0,11	0,08	0,13	0,78	7,38
ST-6	0,18	0,06	0,23	0,11	0,12	0,13	0,18	0,23	1,23	9,47
ST-7	0,07	0,08	0,09	0,07	0,12	0,07	0,10	0,07	0,66	6,85
ST-8	0,16	0,21	0,14	0,10	0,10	0,07	0,16	0,12	1,07	8,59

1. Consistency Ratio

λ_{max}	CI	CR
8,960	0,137	0,097

Lampiran 9 Kuesioner penelitian

KUESIONER PENELITIAN RANCANGAN STRATEGI PENGELOLAAN RANTAI NILAI KOMODITAS GULA TEBU KEMASAN PADA PTPN XIV (PG TAKALAR) KABUPATEN TAKALAR



Mitra Tani

Yth Bapak/Ibu/Saudara/i

Kuesioner ini digunakan sebagai alat untuk mengumpulkan informasi dan data seputar penelitian dengan judul **Rancangan Strategi Pengelolaan Rantai Nilai Komoditas Gula Tebu Pada PTPN XIV (PG Takalar) Kabupaten Takalar**. Hasil yang diperoleh dari penelitian ini akan menunjukkan bagaimana rancangan strategi pengelolaan seluruh aktivitas pada rantai nilai komoditas gula tebu yang dipasarkan melalui retail maupun pengecer dan distribusi peningkatan keuntungan masing-masing pelaku utamanya.

Kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i dalam pengisian kuesioner ini sangat peneliti harapkan untuk mendukung kelancaran penelitian ini. Segala bentuk informasi atau jawaban yang Bapak/Ibu/Saudara/i berikan dalam kuesioner ini bersifat rahasia dan hanya digunakan untuk keperluan penelitian saja.

Terimakasih atas perhatian, bantuan dan partisipasi anda

Bapak/Ibu/Saudara/i. Hormat saya,

De Naddya YF. Sumarata

Program Studi Teknik Industri Konsentrasi Teknik Sistem Manufaktur dan Manajemen Logistik Fakultas Teknik Universitas Hasanuddin
(denaddya@gmail.com)

I. IDENTITAS RESPONDEN

Nama Responden :

Alamat :

Jenis Kelamin :

Usia :

Pekerjaan :

Pendidikan Terakhir :

II. DAFTAR PERTANYAAN

- Berapa luas lahan Anda gunakan untuk melakukan usahatani tebu?
- Bagaimana status kepemilikan lahan yang Anda gunakan untuk usahatani tebu?
- Berapa lama Anda telah melakukan usahatani tebu?
- Berasal darimanakah sumber modal yang Anda gunakan untuk melakukan usahatani tebu?
- Darimana Anda memperoleh input benih dan pupuk yang digunakan dalam usahatani tebu?
- Berapa jumlah input benih yang Anda gunakan dan berapa besar biaya yang Anda keluarkan setiap satu kali produksi?.

Nama Benih	Jumlah (kg)	Harga per Kg	Total

- Apa saja jenis pupuk yang anda gunakan dan berapa besar biaya yang dikeluarkan setiap satu kali produksi?

Nama Pupuk	Jumlah (kg)	Harga per Kg	Total

- Apa saja sarana produksi yang anda gunakan selama melakukan usahatani tebu dan berapa biaya yang harus dikeluarkan setiap satu kali produksi?
- Apakah anda menggunakan bantuan tenaga kerja dalam melakukan usahatani tebu?
- Adakah biaya lainnya yang anda keluarkan selama melakukan usahatani tebu hingga panen?
- Berapa hasil produksi tebu yang anda dapatkan dalam satu kali panen?
- Berapa harga jual tebu ke produsen pada satu kali musim panen terakhir?
- Apakah anda yang menentukan harga jual tebu?
- Apa kendala yang anda hadapi selama melakukan usahatani tebu?
- apa rincian presentase dari panen tebu yang anda hasilkan?

KUESIONER PENELITIAN
RANCANGAN STRATEGI PENGELOLAAN RANTAI NILAI KOMODITAS GULA TEBU KEMASAN PADA
PTPN XIV (PG TAKALAR) KABUPATEN TAKALAR



Produsen (Pabrik Gula Takalar)

Yth Bapak/Ibu/Saudara/i

Kuesioner ini digunakan sebagai alat untuk mengumpulkan informasi dan data seputar penelitian dengan judul **Rancangan Strategi Pengelolaan Rantai Nilai Komoditas Gula Tebu Pada PTPN XIV (PG Takalar) Kabupaten Takalar**. Hasil yang diperoleh dari penelitian ini akan menunjukkan bagaimana rancangan strategi pengelolaan seluruh aktivitas pada rantai nilai komoditas gula tebu yang dipasarkan melalui retail maupun pengecer dan distribusi peningkatan keuntungan masing-masing pelaku utamanya.

Kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i dalam pengisian kuesioner ini sangat peneliti harapkan untuk mendukung kelancaran penelitian ini. Segala bentuk informasi atau jawaban yang Bapak/Ibu/Saudara/i berikan dalam kuesioner ini bersifat rahasia dan hanya digunakan untuk keperluan penelitian saja.

Terimakasih atas perhatian, bantuan dan partisipasi anda

Bapak/Ibu/Saudara/i. Hormat saya,

De Naddy YF. Sumarata

Program Studi Teknik Industri Konsentrasi Teknik Sistem Manufaktur dan Manajemen Logistik Fakultas Teknik Universitas Hasanuddin
 (denaddy@gmail.com)

I. IDENTITAS RESPONDEN

Nama Responden :

Alamat :

Jenis Kelamin :

Usia :

Pekerjaan :

Pendidikan Terakhir :

II. DAFTAR PERTANYAAN

1. Berapa lama PG Takalar telah melakukan proses pengolahan tebu menjadi gula kristal?
2. Bagaimana proses PG Takalar lalui untuk bisa memperoleh gula tebu kemasan?
3. Berasal darimana sajakah petani tebu rakyat yang mengirim hasil panennya ke pabrik gula takalar?
4. Bagaimana perhitungan digunakan dalam satu kali proses produksi?
5. Berapa biaya yang dikeluarkan pada setiap satu kali proses produksi?
6. Apa sajakah sarana produksi yang digunakan dalam melakukan proses produksi? Berapa biaya yang dikeluarkan setiap satu kali proses produksi?
7. Apa sajakah produk hasil proses produksi PG Takalar disalurkan?
8. Adakah Lembaga pemasar/pedagang besar atau yang lainnya yang bermitra dengan PG Takalar?
9. Berapa harga jual yang diberlakukan pada periode terakhir produksi?
10. Apakah PG Takalar menentukan harga jual gula?
11. Faktor produksi apa saja yang menentukan harga jual dari produk gula tersebut?
12. Bagaimana proses penyaluran gula kepada calon pembeli (Lembaga pemasar / pedagang / dan lainnya)?
13. Apa saja kendala yang dihadapi selama proses produksi gula?

KUESIONER PENELITIAN
RANCANGAN STRATEGI PENGELOLAAN RANTAI NILAI KOMODITAS GULA TEBU KEMASAN PADA
PTPN XIV (PG TAKALAR) KABUPATEN TAKALAR



Lembaga Pemasar dan Pedagang

Yth Bapak/Ibu/Saudara/i

Kuesioner ini digunakan sebagai alat untuk mengumpulkan informasi dan data seputar penelitian dengan judul **Rancangan Strategi Pengelolaan Rantai Nilai Komoditas Gula Tebu Pada PTPN XIV (PG Takalar) Kabupaten Takalar**. Hasil yang diperoleh dari penelitian ini akan menunjukkan bagaimana rancangan strategi pengelolaan seluruh aktivitas pada rantai nilai komoditas gula tebu yang dipasarkan melalui retail maupun pengecer dan distribusi peningkatan keuntungan masing-masing pelaku utamanya.

Kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i dalam pengisian kuesioner ini sangat peneliti harapkan untuk mendukung kelancaran penelitian ini. Segala bentuk informasi atau jawaban yang Bapak/Ibu/Saudara/i berikan dalam kuesioner ini bersifat rahasia dan hanya digunakan untuk keperluan penelitian saja.

Terimakasih atas perhatian, bantuan dan partisipasi anda

Bapak/Ibu/Saudara/i. Hormat saya,

De Naddy YF. Sumarata

Program Studi Teknik Industri Konsentrasi Teknik Sistem Manufaktur dan Manajemen Logistik Fakultas Teknik Universitas Hasanuddin

(denaddy@gmail.com)

I. IDENTITAS RESPONDEN

Nama Responden :

Alamat :

Jenis Kelamin :

Usia :

Pekerjaan :

Pendidikan Terakhir :

II. DAFTAR PERTANYAAN

1. Apakah peran yang anda lakukan dalam pemasaran gula kemasan?
2. Kepada siapa biasanya anda melakukan pembelian terhadap gula?
3. Berapa volume pembelian gula dan harga beli gula yang anda bayarkan pada satu kali transaksi?
4. Apakah anda yang menentukan harga beli gula? (Ya/Tidak)
5. Berapa lama anda telah bekerja sebagai lembaga pemasar gula (pedagang besar, pedagang pengepul, pedagang luar kota, dan lainnya)?
6. Darimanakah sumber modal yang selama ini anda gunakan untuk mengumpulkan dan membeli gula?
7. Bagaimana cara anda dalam melakukan pembelian produk gula?
8. Apakah anda menggunakan angkutan sendiri untuk membawa gula yang telah dibeli? (Ya/Tidak)
9. Jika "Ya", angkutan jenis apa yang digunakan?
10. Jika "Tidak", bagaimana cara anda membawa produk gula yang telah dibeli?
11. Jika "Milik sendiri", berapa biaya yang anda keluarkan setiap satu kali proses pengangkutan?
12. Jika "Sewa" atau "Lainnya", berapa biaya yang anda keluarkan setiap satu kali proses pengangkutan?
13. Apakah anda melakukan kegiatan penanganan lainnya pada gula yang telah anda beli dari produsen?
14. Jika "Ya", sebutkan jenis kegiatannya dan berapa biaya yang dikeluarkan pada setiap satu kali proses penanganan.
15. Apakah anda menjual kembali gula yang telah anda beli?
16. Jika "Ya", kepada siapa anda menjual kembali gula tersebut?
17. Apakah terjadi penyusutan bobot gula setelah pembelian? Berapa besarnya penyusutan bobot beras tersebut?
18. Jika dijual kembali, berapa harga jual gula yang berlaku?
19. Apakah anda yang menentukan harga jual Kembali gula tersebut? (Ya?Tidak)
20. Jika "Ya", apa yang mendasari anda dalam menentukan harga jual Kembali produk gula tersebut?
21. Jika "Tidak", siapa yang menentukan harga jual kembali gula tersebut?
22. Apakah anda pernah mengalami fluktuasi (ketidaktetapan) harga jual gula? (Ya/Tidak)
23. Jika "Ya", berapa harga jual kembali gula yang tertinggi dan terendah yang pernah anda alami?
24. apa saja yang anda hadapi selama menjadi Lembaga pemasar beras?

KUESIONER PENELITIAN
RANCANGAN STRATEGI PENGELOLAAN RANTAI NILAI KOMODITAS GULA TEBU KEMASAN PADA
PTPN XIV (PG TAKALAR) KABUPATEN TAKALAR



Pabrik Gula Takalar (Pengukuran Kinerja Rantai Nilai)

I. IDENTITAS RESPONDEN

Nama Responden :
 Alamat :
 Jenis Kelamin :
 Usia :
 Pekerjaan :
 Pendidikan Terakhir :

Petunjuk Pengisian Pertanyaan A:

Berilah tanda silang (×) pada kolom yang berisikan angka pembobotan sesuai dengan keterangan berikut ini.

- 1 : Memiliki pengaruh sangat lemah terhadap pencipta nilai (variabel tidak mempengaruhi keberhasilan usaha)
- 2 : Memiliki pengaruh lemah terhadap pencipta nilai (variabel sedikit mempengaruhi keberhasilan usaha)
- 3 : Memiliki pengaruh kuat terhadap pencipta nilai (tanpa adanya variabel ini membuat usaha kurang berhasil)
- 4 : Memiliki pengaruh sangat kuat terhadap pencipta nilai (tanpa adanya variabel ini membuat usaha tidak berhasil)

II. PERTANYAAN A

No.	Potensi Pencipta Nilai	Penerapan pada PG Takalar	Pembobotan				Keterangan
			1	2	3	4	
1.	Logistik ke Dalam	Pengadaan sarana produksi tebu					
		Ketersediaan tebu sebagai bahan baku					
2.	Operasi	Pengolahan tebu menjadi gula					
		Pemeliharaan mesin dan peralatan selama proses produksi					
3.	Logistic ke Luar	Penanganan hasil produksi					
		Pemrosesan pesanan dan penjadwalan distribusi					
4.	Pemasaran dan Penjualan	Promosi					
		Tenaga penjual					
5.	Pelayanan	Interaksi dengan konsumen					

Petunjuk Pengisian Pertanyaan B:

Berilah tanda silang (×) pada kolom yang berisikan angka pembobotan sesuai dengan keterangan berikut ini.

- 1 : Memiliki pengaruh sangat lemah terhadap pencipta nilai (variabel tidak mempengaruhi keberhasilan usaha)
- 2 : Memiliki pengaruh lemah terhadap pencipta nilai (variabel sedikit mempengaruhi keberhasilan usaha)
- 3 : Memiliki pengaruh kuat terhadap pencipta nilai (tanpa adanya variabel ini membuat usaha kurang berhasil)
- 4 : Memiliki pengaruh sangat kuat terhadap pencipta nilai (tanpa adanya variabel ini membuat usaha tidak berhasil)

DAFTAR PERTANYAAN B

No.	Potensi Pencipta Nilai	Penerapan pada PG Takalar	Pembobotan				Keterangan
			1	2	3	4	
1.	Infrastruktur Perusahaan	Manajemen umum					
		Keuangan					
		Perencanaan anggaran kerja					
2.	Manajemen Sumber Daya Manusia	Rekrutmen karyawan/mitra					
		Pelatihan karyawan/mitra					
3.	Pengembangan Teknologi	Kelengkapan peralatan pendukung produksi					
4.	Pembelian	Pembelian produk tambahan					

Petunjukan Pengisian Pertanyaan C:

Berilah nomor penilaian pada kolom keterangan yang berisikan angka pembobotan sesuai dengan keterangan berikut ini.

- 1 : Kinerja dibawah rata-rata
 2 : Kinerja rata-rata
 3 : Kinerja diatas rata-rata

II. DAFTAR PERTANYAAN C
Aktivitas Primer

No.	Potensi Pencipta Nilai	Penerapan Pabrik Gula Takalar	Keterangan	Penilaian
1.	Logistik ke Dalam	Pengadaan sarana produksi tebu	1 : pengadaan sarana tidak dilakukan terjadwal dan sering terlambat 2 : pengadaan sarana dilakukan terjadwal dan tepat waktu 3 : pengadaan sarana dilakukan terjadwal dan sangat tepat waktu	
		Ketersediaan tebu sebagai bahan baku	1 : ketersediaan tebu tidak dilakukan terjadwal dan sering terlambat 2 : ketersediaan tebu dilakukan terjadwal dan tepat waktu 3 : ketersediaan tebu dilakukan terjadwal dan sangat tepat waktu	
2.	Operasi	Pengolahan tebu menjadi gula	1 : tebu kurang diolah dengan baik dan proses produksi tidak tepat waktu 2 : tebu diolah dengan baik dan proses produksi tepat waktu 3 : tebu diolah sangat baik dan proses produksi sangat tepat waktu	
		Pemeliharaan mesin dan peralatan selama proses produksi	1 : pemeliharaan tidak dikerjakan terjadwal dan sering terjadi jam berhenti mesin 2 : pemeliharaan dikerjakan terjadwal dan jarang terjadi jam berhenti mesin 3 : pemeliharaan dikerjakan sangat terjadwal dan tidak terjadi jam berhenti mesin	
3.	Logistik ke Luar	Penanganan hasil produksi	1 : produk tidak didistribusikan secara langsung ke konsumen 2 : konsumen dapat membeli langsung produk di warehouse/outlet yang tersedia 3 : konsumen dapat melakukan pemesanan terlebih dahulu atau membeli langsung	
		Pemrosesan pesanan dan penjadwalan distribusi	1 : pemrosesan dan penjadwalan tidak dikerjakan dan sering mengalami keterlambatan 2 : pemrosesan dan penjadwalan dikerjakan dengan baik dan jarang mengalami keterlambatan 3 : pemrosesan dan penjadwalan dikerjakan sangat baik dan tidak pernah mengalami keterlambatan	
4.	Pemasaran dan Penjualan	Promosi	1 : promosi dilakukan pada orang-orang yang terdekat dengan warehouse/outlet 2 : promosi dilakukan di wilayah Kabupaten Takalar & Sulawesi Selatan 3 : promosi dilakukan melalui media cetak dan seluruh media sosial lainnya)	
		Tenaga penjual	1 : tenaga penjual yang berpenampilan menarik 2 : tenaga penjual memiliki pengetahuan terbatas tentang produk dan berpenampilan menarik 3 : tenaga penjual memiliki pengetahuan tinggi tentang produk dan berpenampilan menarik	
5.	Pelayanan	Interaksi dengan konsumen	1 : karyawan acuh terhadap konsumen 2 : karyawan sopan dan tidak mengganggu kenyamanan konsumen) 3 : karyawan sopan dan santun sehingga dapat berkomunikasi dengan baik pada konsumen)	

III. DAFTAR PERTANYAAN D Aktivitas Pendukung

No.	Potensi Pencipta Nilai	Penerapan Pabrik Gula Takalar	Keterangan	Penilaian
1.	Infrastruktur Perusahaan	Manajemen umum	1 : Pabrik Gula Takalar belum menerapkan fungsi manajemen 2 : Pabrik Gula Takalar belum menerapkan hanya beberapa fungsi manajemen 3 : Pabrik Gula Takalar menerapkan seluruh fungsi manajemen	
		Keuangan	1 : tidak membuat laporan keuangan secara rutin 2 : laporan keuangan dibuat secara rutin namun belum rinci 3 : laporan keuangan dibuat secara rutin dan sangat rinci	
		Perencanaan anggaran kerja	1 : tidak membuat perencanaan anggaran kerja secara rutin 2 : membuat perencanaan anggaran kerja secara rutin namun belum rinci 3 : membuat perencanaan anggaran kerja secara rutin dan sangat rinci	
2.	Manajemen Sumber Daya Manusia	Rekrutmen karyawan/mitra	1 : karyawan/mitra berasal dari keluarga/orang terdekat 2 : karyawan/mitra berasal dari warga sekitar tanpa melakukan tahapan seleksi 3 : karyawan/mitra berasal dari warga sekitar dan melalui tahapan seleksi	
		Pelatihan karyawan/mitra	1 : karyawan/mitra tidak diberikan pelatihan dan langsung bekerja 2 : karyawan/mitra diberikan pelatihan sehingga dapat bekerja 3 : karyawan/mitra diberikan pelatihan dan bimbingan hingga dapat bekerja dengan baik	
3.	Pengembangan Teknologi	Sarana dan prasarana (peralatan) pendukung usaha	1 : masih mengalami kekurangan perlengkapan pendukung produksi 2 : perlengkapan pendukung tercukupi dan masih dengan jumlah terbatas 3 : perlengkapan pendukung sangat tercukupi dan masih dengan jumlah sangat mencukupi)	
4.	Pembelian	Pembelian produk/mesin dan peralatan tambahan pendukung produksi	1 : pembelian produk tambahan dilakukan secara eceran) 2 : pembelian produk tambahan dilakukan dengan jumlah yang tetap namun sedikit) 3 : pembelian produk tambahan dilakukan dengan jumlah tetap namun banyak)	

KUESIONER PENELITIAN
RANCANGAN STRATEGI PENGELOLAAN RANTAI NILAI KOMODITAS GULA TEBU KEMASAN PADA
PTPN XIV (PG TAKALAR) KABUPATEN TAKALAR



TOWS

Yth Bapak/Ibu/Saudara/i

Kuesioner ini digunakan sebagai alat untuk mengumpulkan informasi dan data seputar penelitian dengan judul **Rancangan Strategi Pengelolaan Rantai Nilai Komoditas Gula Tebu Pada PTPN XIV (PG Takalar) Kabupaten Takalar**. Hasil yang diperoleh dari penelitian ini akan menunjukkan bagaimana rancangan strategi pengelolaan seluruh aktivitas pada rantai nilai komoditas gula tebu yang dipasarkan melalui retail maupun pengecer dan distribusi peningkatan keuntungan masing-masing pelaku utamanya.

Kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i dalam pengisian kuesioner ini sangat peneliti harapkan untuk mendukung kelancaran penelitian ini. Segala bentuk informasi atau jawaban yang Bapak/Ibu/Saudara/i berikan dalam kuesioner ini bersifat rahasia dan hanya digunakan untuk keperluan penelitian saja.

Terimakasih atas perhatian, bantuan dan partisipasi anda

Bapak/Ibu/Saudara/i. Hormat saya,
 De Naddy YF. Sumarata
 Program Studi Teknik Industri Konsentrasi Teknik Sistem Manufaktur dan Manajemen Logistik Fakultas Teknik Universitas Hasanuddin
 (denaddy@gmail.com)

I. IDENTITAS RESPONDEN

Nama Responden :

Alamat :

Jenis Kelamin :

Usia :

Pekerjaan :

Pendidikan Terakhir :

II. PENENTUAN BOBOT TERHADAP FAKTOR INTERNAL DAN EKSTERNAL

Untuk mendapatkan penilaian dari responden mengenai tingkat kepentingan terhadap faktor eksternal dan internal Pabrik Gula Takalar dengan memberikan bobot mengenai seberapa penting faktor tersebut berpengaruh dalam perancangan strategi pengelolaan rantai nilai Pabrik Gula Takalar.

Petunjuk Umum

1. Pengisian kuisisioner oleh responden yang ditetapkan peneliti
2. Jawaban merupakan pendapat pribadi dari responden yang dilakukan secara langsung
3. Bobot berdasarkan pendekatan *pairwise comparison*, yaitu perbandingan berpasangan

Petunjuk Khusus

Bobot ini mengindikasikan tingkat kepentingan dengan cara membandingkan pada setiap faktor-faktor eksternal dan internal dengan skala penggunaan yakni 1, 2 dan 3 sebagai berikut:

- 1 : faktor pada baris (horizontal) kurang penting dari pada faktor kolom (vertikal)
- 2 : faktor pada baris (horizontal) sama penting dari pada faktor kolom (vertikal)
- 3 : faktor pada baris (horizontal) lebih penting dari pada faktor kolom (vertikal)

Catatan:

1. Pemberian bobot merupakan pandangan masing-masing responden terhadap faktor eksternal dan internal Pabrik Gula Takalar.
2. Cara baca perbandingan yakni membandingkan faktor baris (horizontal) kedua terhadap faktor pada kolom (vertikal) pertama dan seterusnya hingga membandingkan faktor (horizontal) ke-n dengan faktor pada kolom (vertikal) ke (n-1) dan harus konsisten.
3. Berikut dibawah ini adalah Tabel pengisian pembobotan.

Tabel 1. Pembobotan Faktor Eksternal

Faktor strategis Horizontal/Vertikal	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Total	Bobot
A	■																	
B		■																
C			■															
D				■														
E					■													
F						■												
G							■											
H								■										
I									■									
J										■								
K											■							
L												■						
M													■					
N														■				
O															■			
P																■		
Total																		

Keterangan : Faktor Eksternal

Ancaman	
A	Fluktuasi harga yang mempengaruhi tingkat inflasi (T1)
B	Munculnya penyakit dan menghambat produktivitas tebu (T2)
C	Tuntutan masyarakat sekitar atas kesempatan kerja (T3)
D	Tingkat impor semakin tinggi (T4)
E	Banyak produk pengganti (pesaing) (T5)
F	Keragaman latar belakang dan minat petani (T6)
G	Iklm atau perubahan cuaca secara <i>extreme</i> (T7)
H	Persaingan merek (T8)
Peluang	
I	Fenomena fluktuasi harga dan permintaan (O1)
J	Ketersediaan bahan baku secara kontinyu (O2)
K	Pertumbuhan kelompok petani disekitar pabrik (O3)
L	Dukungan langsung oleh pemerintah (O4)
M	Daya beli terus meningkat (O5)
N	Permintaan produk semakin tinggi (O6)
O	Kemajuan teknologi dan informasi (O7)
P	Peluang pasar gula lokal (O8)

Tabel 2. Pembobotan Faktor Internal

Faktor strategis Horizontal/Vertikal	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	Total	Bobot
A	■																
B		■															
C			■														
D				■													
E					■												
F						■											
G							■										
H								■									
I									■								
J										■							
K											■						
L												■					
M													■				
N														■			
O															■		
Total																	

Keterangan : Faktor Internal

Kelemahan	
A	Keterbatasan lahan tanam tebu
B	Kapasitas produksi yang minim
C	Teknologi yang terbelakang
D	Biaya operasional tinggi
E	Produk gula kemasan 1 kg beroperasi selama ±2 tahun
F	Penerapan manajemen masih kurang baik
G	Pengenalan produk tidak maksimal
Kekuatan	
I	Personal branding yang tertanam pada masyarakat
J	Harga jual terjangkau terhadap pelanggan dan konsumen
K	Kualitas produk yang sesuai standar nasional
L	Jaminan kualitas produk yang akan dipasok
M	Dukungan infrastruktur perusahaan
N	Inovasi produk untuk menciptakan nilai tambah (<i>value added</i>)
O	Distribusi produk terjadwal dan tepat waktu

III. PENENTUAN RATING (PERINGKAT)

Peringkat pada faktor eksternal maupun internal bertujuan untuk memperoleh penilaian dari para responden mengenai seberapa besar faktor eksternal dan internal tersebut akan mempengaruhi strategi pengelolaan rantai nilai di Pabrik Gula Takalar melalui pemberian *rating*.

Petunjuk Umum

1. Pengisian kuisioner oleh responden yang ditetapkan peneliti
2. Jawaban merupakan pendapat pribadi dari responden yang dilakukan secara langsung
3. Bobot berdasarkan pendekatan *pairwise comparison*, yaitu perbandingan berpasangan

Question:

"Menurut Bapak/Ibu, bagaimana faktor ancaman dan peluang pada tabel dibawah ini mempengaruhi potensi Pabrik Gula Takalar?"

a. Kriteria Ancaman

Nilai 1 : jika faktor strategis tersebut merupakan ancaman yang memiliki pengaruh sangat kuat

Nilai 2 : jika faktor strategis tersebut merupakan ancaman yang memiliki pengaruh kuat

Nilai 3 : jika faktor strategis tersebut merupakan ancaman yang memiliki pengaruh lemah

Nilai 4 : jika faktor strategis tersebut merupakan ancaman yang memiliki pengaruh sangat lemah

Tabel 3. Penilaian Rating Ancaman

Faktor Eksternal	1	2	3	4
Ancaman				
Fluktuasi harga yang mempengaruhi tingkat inflasi				
Munculnya penyakit dan menghambat produktivitas tebu				
Tuntutan masyarakat sekitar atas kesempatan kerja				
Tingkat impor semakin tinggi				
Banyak produk pengganti (pesaing)				
Keragaman latar belakang dan minat petani				
Iklim atau perubahan cuaca secara <i>extreme</i>				
Persaingan merek				

b. Kriteria Peluang

Nilai 1 : jika faktor strategis tersebut memiliki kemampuan tidak baik untuk mengambil peluang

Nilai 2 : jika faktor strategis tersebut memiliki kemampuan cukup baik untuk mengambil peluang

Nilai 3 : jika faktor strategis tersebut memiliki kemampuan baik untuk mengambil peluang

Nilai 4 : jika faktor strategis tersebut memiliki kemampuan sangat baik untuk mengambil peluang

Tabel 4. Penilaian Rating Peluang

Faktor Eksternal	1	2	3	4
Peluang				
Fenomena fluktuasi harga dan permintaan				
Ketersediaan bahan baku secara kontinyu				
Pertumbuhan kelompok petani disekitar pabrik				
Dukungan langsung oleh pemerintah				
Daya beli terus meningkat				
Permintaan produk semakin tinggi				
Kemajuan teknologi dan informasi				

Question:

"Menurut Bapak/Ibu, bagaimana faktor kelemahan dan kekuatan pada tabel dibawah ini mempengaruhi potensi Pabrik Gula Takalar?"

c. Kriteria Kelemahan

Nilai 1 : jika faktor strategis tersebut merupakan kelemahan utama yang memiliki pengaruh besar

Nilai 2 : jika faktor strategis tersebut merupakan kelemahan utama yang memiliki pengaruh kecil

Nilai 3 : jika faktor strategis tersebut merupakan kelemahan biasa yang memiliki pengaruh besar

Nilai 4 : jika faktor strategis tersebut merupakan kelemahan biasa yang memiliki pengaruh kecil

Tabel 5. Penilaian Rating Kelemahan

Faktor Internal	1	2	3	4
Kelemahan				
Keterbatasan lahan tanam tebu				
Kapasitas produksi yang minim				
Teknologi yang terbelakang				
Biaya operasional tinggi				
Produk gula kemasan 1 kg beroperasi selama ± 2 tahun				
Penerapan manajemen masih kurang baik				
Pengenalan produk tidak maksimal				

d. Kriteria Kekuatan

Nilai 1 : jika faktor strategis tersebut merupakan kekuatan biasa yang memiliki pengaruh kecil

Nilai 2 : jika faktor strategis tersebut merupakan kekuatan biasa yang memiliki pengaruh besar

Nilai 3 : jika faktor strategis tersebut merupakan kekuatan utama yang memiliki pengaruh kecil

Nilai 4 : jika faktor strategis tersebut merupakan kekuatan utama yang memiliki pengaruh besar

Tabel 5. Penilaian Rating Kekuatan

Faktor Internal	1	2	3	4
Kekuatan				
Personal branding yang tertanam pada masyarakat				
Harga jual terjangkau terhadap pelanggan dan konsumen				
Kualitas produk yang sesuai standar nasional				
Jaminan kualitas produk yang akan dipasok				
Dukungan infrastruktur perusahaan				
Inovasi produk untuk menciptakan nilai tambah (<i>value added</i>)				
Distribusi produk terjadwal dan tepat waktu				

KUESIONER PENELITIAN
RANCANGAN STRATEGI PENGELOLAAN RANTAI NILAI KOMODITAS GULA TEBU KEMASAN PADA
PTPN XIV (PG TAKALAR) KABUPATEN TAKALAR



AHP

Yth Bapak/Ibu/Saudara/i

Kuesioner ini digunakan sebagai alat untuk mengumpulkan informasi dan data seputar penelitian dengan judul **Rancangan Strategi Pengelolaan Rantai Nilai Komoditas Gula Tebu Pada PTPN XIV (PG Takalar) Kabupaten Takalar**. Hasil yang diperoleh dari penelitian ini akan menunjukkan bagaimana rancangan strategi pengelolaan seluruh aktivitas pada rantai nilai komoditas gula tebu yang dipasarkan melalui retail maupun pengecer dan distribusi peningkatan keuntungan masing-masing pelaku utamanya.

Kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i dalam pengisian kuesioner ini sangat peneliti harapkan untuk mendukung kelancaran penelitian ini. Segala bentuk informasi atau jawaban yang Bapak/Ibu/Saudara/i berikan dalam kuesioner ini bersifat rahasia dan hanya digunakan untuk keperluan penelitian saja.

Terimakasih atas perhatian, bantuan dan partisipasi anda

Bapak/Ibu/Saudara/i. Hormat saya,
 De Naddya YF. Sumarata
 Program Studi Teknik Industri Konsentrasi Teknik Sistem Manufaktur dan Manajemen Logistik Fakultas Teknik Universitas Hasanuddin
 (denaddya@gmail.com)

I. IDENTITAS RESPONDEN

Nama Responden :

Alamat :

Jenis Kelamin :

Usia :

Pekerjaan :

Pendidikan Terakhir :

II. PENENTUAN ALTERNATIF RANCANGAN STRATEGI PENGELOLAAN RANTAI NILAI

Rncangan strategi pengelolaan rantai nilai adalah tahapan dan penilaian terakhir dalam perencanaan dan penentuan strategi pengelolaan terhadap rantai nilai gula tebu hasil dari Pabrik Gula Takalar di Kabupaten Takalar. Tujuan dari tahapan ini adalah untuk menentukan strategi prioritas yang diharapkan menjadi strategi yang tepat untuk pengelolaan rantai nilai yakni peningkatan produktivitas dan penciptaan nilai tambah Pabrik Gula Takalar. Bentuk penilaian melalui penggunaan dan pemilihan skala dengan *range* angka ganjil 1 hingga 9, dengan tanpa tekanan apapun sehingga dapat menggambarkan tingkat kepentingan dari perbandingan alternatif yang tersedia.

Petunjuk Umum Pengisian:

1. Pengisian kuisioner dilakukan secara tertulis oleh responden terkait.
2. Jawaban merupakan pendapat pribadi dari responden masing-masing serta pengisian secara langsung.
3. Penilaian ini adalah bentuk evaluasi dan perbandingan seluruh alternatif strategi yang telah dirancang sebelumnya pada analisis TOWS.
4. Perbandingan dilakukan dengan membandingkan dua alternatif pilihan yang telah ditentukan dalam tabel hingga semua alternatif strategi akan saling dibandingkan antara satu dan yang lainnya.
5. Skala perbandingan berbentuk nilai (angka) telah disediakan.
6. Skala bagian kanan dipilih apabila alternatif strategi bagian kanan lebih penting daripada alternatif strategi bagian kiri, begitupun sebaliknya.
7. Rincian Skala perbandingan yang telah ditentukan adalah sebagai berikut:
 - 1 : Jika kedua alternatif strategi kedudukannya sama penting
 - 3 : Jika alternatif strategi tersebut sedikit lebih penting dari alternatif strategi pasangan
 - 5 : Jika alternatif strategi tersebut pasti lebih penting dari alternatif strategi pasangan
 - 7 : Jika alternatif strategi tersebut sangat pasti lebih penting dari alternatif strategi pasangan
 - 9 : Jika alternatif tersebut absolut lebih penting dari alternatif strategi pasangan

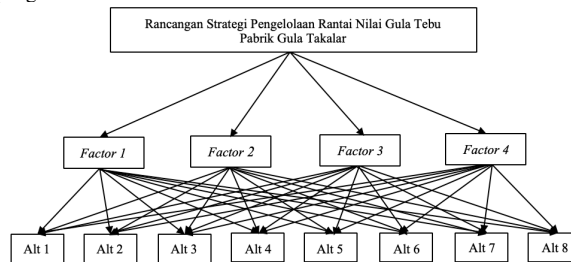
**note:* angka 2, 4, 6 dan 8 adalah nilai antara dua nilai perbandingan dan pertimbangan apabila kompromi antara 2 pilihan

Berikut adalah contoh pengisian alternatif strategi pengelolaan rantai nilai Pabrik Gula Takalar:

Strategi Alternatif	Skala Penilaian																		Strategi Alternatif
S1	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	S2	
S1	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	S3	
S2	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	S3	

Alternatif strategi S1 : kedudukannya sama penting dengan alternatif strategi S2
 Alternatif strategi S3 : kedudukannya sedikit lebih penting dibandingkan dengan alternatif strategi S1
 Alternatif strategi S2 : kedudukannya sangat pasti lebih penting dibandingkan dengan alternatif strategi S3

Hirarki rancangan strategi pengelolaan rantai nilai Pabrik Gula Takalar berikut dibawah ini.



Gambar diatas menunjukkan faktor dan alternatif strategi yang terbaik sehingga dapat dijalankan oleh Pabrik Gula Takalar adalah berikut ini.

Faktor:

1. Manajemen
2. Sumber Daya Manusia (SDM)
3. Teknologi
4. Pemasaran

Alternatif Strategi:

1. Mempertahankan serta meningkatkan kualitas produk (ST-1)
2. Mempertahankan dan meningkatkan pangsa pasar (ST-2)
3. Meningkatkan kapasitas produksi tebu dan gula (ST-3)
4. Upgrade teknologi (ST-4)
5. Efisiensi proses produksi (ST-5)
6. Pengawasan dan pengendalian mutu produk (ST-6)
7. Penerapan kebijakan proteksi gula (ST-7)
8. Perencanaan dalam pengembangan produk (ST-8)

Demi pemenuhan tujuan yakni rancangan pengelolaan rantai nilai gula tebu Pabrik Gula Takalar, menurut anda bagaimana perbandingan dan tingkat kepentingan antara faktor-faktor berikut dibawah ini:

Strategi Alternatif	Skala Penilaian																		Strategi Alternatif
	Diisi jika strategi dikolom sebelah kiri lebih penting daripada kolom sebelah kanan									Diisi jika strategi dikolom sebelah kanan lebih penting daripada kolom sebelah kiri									
Manajemen	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	SDM	
Manajemen	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Teknologi	
Manajemen	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pemasaran	
SDM	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Teknologi	
SDM	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pemasaran	
Teknologi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pemasaran	

Bagaimana pendapat anda mengenai perbandingan alternatif strategi yang tersedia berikut untuk menentukan strategi pengelolaan rantai nilai gula tebu pada Pabrik Gula Takalar, dengan meninjau dari faktor MANAJEMEN.

Strategi Alternatif	Skala Penilaian																		Strategi Alternatif
	Diisi jika strategi dikolom sebelah kiri lebih penting daripada kolom sebelah kanan									Diisi jika strategi dikolom sebelah kanan lebih penting daripada kolom sebelah kiri									
Mempertahankan serta meningkatkan kualitas produk (ST-1)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Mempertahankan dan meningkatkan pangsa pasar (ST-2)	
Mempertahankan serta meningkatkan kapasitas produksi (ST-3)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Meningkatkan kapasitas produksi (ST-3)	
Mempertahankan serta meningkatkan kualitas produk (ST-1)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Upgrade teknologi (ST-4)	
Mempertahankan serta meningkatkan kualitas produk (ST-1)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Efisiensi proses produksi (ST-5)	
Mempertahankan serta meningkatkan kualitas produk (ST-1)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pengawasan dan pengendalian mutu produk (ST-6)	
Mempertahankan serta meningkatkan kualitas produk (ST-1)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Penerapan kebijakan proteksi gula (ST-7)	
Mempertahankan serta meningkatkan kualitas produk (ST-1)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Perencanaan dalam pengembangan produk (ST-8)	
Mempertahankan dan meningkatkan pangsa pasar (ST-2)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Meningkatkan kapasitas produksi (ST-3)	
Mempertahankan dan meningkatkan pangsa pasar (ST-2)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Upgrade teknologi (ST-4)	
Mempertahankan dan meningkatkan pangsa pasar (ST-2)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Efisiensi proses produksi (ST-5)	
Mempertahankan dan meningkatkan pangsa pasar (ST-2)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pengawasan dan pengendalian mutu produk (ST-6)	
Mempertahankan dan meningkatkan pangsa pasar (ST-2)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Penerapan kebijakan proteksi gula (ST-7)	
Mempertahankan dan meningkatkan pangsa pasar (ST-2)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Perencanaan dalam pengembangan produk (ST-8)	
Meningkatkan kapasitas produksi s/d. dan gula (ST-3)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Upgrade teknologi (ST-4)	
Meningkatkan kapasitas produksi s/d. dan gula (ST-3)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Efisiensi proses produksi (ST-5)	
Meningkatkan kapasitas produksi s/d. dan gula (ST-3)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pengawasan dan pengendalian mutu produk (ST-6)	

Lampiran 10 Dokumentasi proses penelitian

