

DAFTAR PUSTAKA

- Abdurrahman. Affan, M. Ermawati, W. J. (2018). Pengaruh Leverage , *Financial Distress* dan Profitabilitas terhadap Konservatisme Akuntansi pada Perusahaan Pertambangan Di Indonesia Tahun 2013-2017. *Jurnal Manajemen dan Organisasi (JMO)* 9 (3): 164–73.
- Akerlof, G. A. (1970). The Market for “Lemons”: Quality Uncertainty and the Market Mechanism. *The Quarterly Journal of Economic*, 84(3): 488-500.
- Aliza, P. Serly, V. Pengaruh Struktur Kepemilikan dan Karakteristik CFO terhadap Konservatisme Akuntansi (Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2015-2018). *Jurnal Eksplorasi Akuntansi*. 2(4), 3668-3704.
- Alkordi, A., Al-Nimer, M., Dabaghia, M. (2017). Accounting conservatism and ownership structure effect: Evidence from industrial and financial Jordanian listed companies. *International Journal of Economics and Financial Issues*, 7(2), 608-619.
- Anam, K. (2018). Pengaruh Kepemilikan Manajerial, Kepemilikan Institusional, Profitabilitas dan Kebijakan Hutang Terhadap Kebijakan Dividen. Skripsi. Universitas Negeri Semarang.
- Anshori, M. Sri, I. (2006). Metodologi Penelitian Kuantitatif. Fakultas Ekonomi Universitas Airlangga Surabaya.
- Aprilia, A. (2022). Pengaruh Kepemilikan Manajerial, Kepemilikan Institusional, dan Profitabilitas terhadap Harga Saham. *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi*. Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia (STIESA) Surabaya.
- Asri, M. (2017). *The Effect of Accounting Conservatism on Earning Quality*. *SSRN ElectronicJournal*.
- Basu, S. 1997. *The Conservatism Principle and The Assymmetric Timeliness of Earnings*. *Journal of Accounting and Economics*. 24 : 3-37
- Basuki, A. T. Prawoto, N. (2016). Analisis Regresi, Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Beaver, W. H. Ryan, S. G. (2000). Biases and Lags in Book Value and Their Effects on The Ability of The Book to Market Ratio to Predict Book Return on Equity. *Journal of Accounting Research*, 38(1): 127-148.

- Biki, R. Damayanti, R. A. & Pontoh, G. T. (2013) Pengaruh Konservatisme Akuntansi Terhadap Asimetri Informasi Dimoderasi Kepemilikan Manajerial dan Kepemilikan Institusional. *Jurnal Analisis*, 2(2), 162-170.
- Bremholm, A. (2015). Foreign Ownership and Foreign Directors The Effect on Firm Performance in Japan.
- Bushee, B. J. (1998). *The Influence of Institutional Investors on Myopic R&D Investment Behavior. The Accounting Review*: 305–333.
- Damayanti, N. K. D., Endiana, dan Kumalasari, P. D. (2022). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Nilai Perusahaan. *Kumpulan Hasil Riset Mahasiswa Akuntansi (KHARISMA)*, 4(3), 23-32.
- Darmadi, Z. F. H. (2020). Pengaruh Laba Per Lembar Saham, Nilai Buku Ekuitas dan Arus Kas terhadap Harga Saham dengan Konservatisme Akuntansi sebagai Variabel Moderasi. Skripsi. Semarang: Universitas Islam Sultan Agung.
- Eisenhardt, K. M. (1989). Agency Theory: An Assessment and Review. *Jurnal Academy of Management Review*, 14(1).
- El-Habashy, H. A. (2019). *The Impact of Accounting Conservatism on Corporate Performance Indicators in Egypt. International Journal of Business and Management*, 14(10).
- Erlina. Mulyani, S. (2008). Metodologi Penelitian Bisnis: Untuk Akuntansi dan Manajemen, Edisi Pertama, USU Press, Medan.
- Fanani Z, Hendrick Y.S. (2016). Struktur Kepemilikan dan Nilai Perusahaan. Universitas Airlangga Surabaya, Jawa Timur, Indonesia. *Iqtishadia*. 9(1).
- Fama, E. F. Jensen, M. C. (1983). Separation of Ownership and Control. *Journal of Law and Economic*, 26(2): 301-325.
- Firnanti, Friska. 2018. "Pengaruh Corporate Governance, dan Faktor-Faktor Lainnya Terhadap Manajemen Laba. *Jurnal Bisnis dan Akuntansi* 19 (1): 66–80.
- Francis, Bill, Iftekhhar H. Qiang W. (2013). The Benefits of Conservative Accounting to Shareholders: Evidence from the Financial Crisis. *Accounting Horizons*, 27(2): 319-346.
- Friestianti, D. (2017). Pengaruh Konservatisme, *Good Corporate Governance, Investment Opportunity Set* Terhadap Kualitas Laba. Skripsi. Yogyakarta: Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.

- Gao, Pingyang. 2013. "A Measurement Approach to Conservatism and Earnings Management." *Journal of Accounting and Economics* 55 (2–3): 251–68.
- Givoly, D. Hayn, C. (2000). The Changing Timeliness-Series Properties of Earnings, Cash Flow And Accrual: Has Financial Accounting Become More Conservative. *Journal of Accounting and Economics*. 29(3): 287-320.
- Ghozali, I. (2014). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan program IBM SPSS 23*. (Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro).
- Ghozali, I. (2018). "Aplikasi Analisis Multivariate dengan program IBM SPSS". Edisi sembilan. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hendrawan, Y. T. (2021). *Actecenden dan Konsekuensi Financial Distress (Studi Empiris Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di BEI)*. Skripsi. Semarang: Universitas Islam Sultan Agung.
- Hadiprajitno P.B. (2013). Struktur Kepemilikan, Mekanisme Tata Kelola Perusahaan, Dan Biaya Keagenan Di Indonesia (Studi Empirik Pada Perusahaan di Bursa Efek Indonesia). *Jurnal Akuntansi & Auditing*. 9(2).
- Hendriksen, E. Breda, M. V. (1992). *Accounting Theory*, 5th edition, Irwin Homewood, IL.
- Husnan, S. (2005). *Dasar-Dasar Teori Portofolio dan Analisis Sekuritas*. Edisi Keempat. Yogyakarta.
- Indriantoro, N. Supomo, M. (2009). *Metodologi Penelitian Bisnis untuk Akuntansi dan Manajemen*, Edisi Pertama. Yogyakarta.
- Irfani, R. Anhar, M. (2019). Pengaruh Profitabilitas, Leverage, Kepemilikan Manajerial, dan Kepemilikan Institusional terhadap Harga Saham (Studi Empiris: Perusahaan Manufaktur di Bursa Efek Indonesia Tahun 2015-2017). *Jurnal STEI Ekonomi*, 28(1): 143-152.
- Jensen, M. C. Meckling, W. H. (1976). Theory of The Firm: Managerial Behavior, Agency Costs and Ownership Structure. University of Rochester, NY 14627, U.S.A. *Journal of Financial Economics* 3 (1976): 305-306.
- Juanda, A. (2007) Pengaruh Risiko Litigasi dan Tipe Strategi Terhadap Hubungan Antara Konflik Kepentingan dan Konservatisme Akuntansi. Makalah SNA X, Makassar.
- Julianti, R. (2019). Pengaruh *Good Corporate Governance* terhadap Harga Saham pada Perusahaan Farmasi yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia

Periode 2014-2018. Skripsi. Medan: Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.

- Kapoor, S., dan Sachan, R. (2015). Impact of FDI & FII on Indian stock markets. *International Journal of Research in Finance and Marketing*, 5(4), 9–17.
- Kieso dan Weygandt. 2012. *Intermediate Accounting edisi tahun 2012*. Jakarta: Erlangga.
- Kholmi, M. (2020). Akuntabilitas Dalam Perspektif Teori Agensi. *Jurnal Ekonomika Bisnis*, 2(2): 357-369.
- Kurniawati, L. Manalu, S. Octavianus, R. J. N. (2015). Pengaruh kepemilikan institusional terhadap kebijakan dividen, dan harga saham. *Jurnal Manajemen Maranatha*, 15(1).
- Lafond, R. Watts, R. L. (2008) The Information Role of Conservatism. *The Accounting Review*, 82(2), 477-478.
- Lapriska, M. Ela, D. (2018). Pengaruh GCG, CAR, LDR Terhadap Kinerja Keuangan Serta Harga Saham Perbankan. *Jurnal Ecodemica*, 2(2), 156–176.
- Lestari, D. (2020). Faktor-Faktor yang mempengaruhi Harga Saham pada Perusahaan Makanan dan Minuman yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2015-2018. Skripsi. Universitas Pancasakti Tegal.
- Lestari, I. S. D. (2019). Pengaruh CR, DER, ROA dan PER terhadap Harga Saham pada Perusahaan Farmasi di BEI. Bali: Universitas Udayana. *E-Jurnal Manajemen Unud*, 8(3): 1844-1871.
- Mehrani, S. Moradi, M. Eskandar, H. (2016). *Institutional Ownership Type and Earnings Quality: Evidence from Iran. Emerging Markets Finance & Trade: 1-20*.
- Munthe, K., dan Ginting, R. D. B. (2023). Pengaruh Struktur Kepemilikan terhadap Nilai Perusahaan dengan Profitabilitas sebagai Variabel Intervening pada Perusahaan Perbankan yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Manajemen dan Bisnis*, 10-24.
- Nafia, N. Wibowo, D. (2020). Pengaruh Kepemilikan Manajerial, Kepemilikan Institusional, DER, SIZE, DPR, ROE Terhadap Harga Saham. *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi*, 9(3): 1-20.
- Nasrum, M. (2018). Corporate Governance (Konsep, Teori, dan Aplikasi di Beberapa Negara Asia).
- Nguyen, N. (2018). Hidden Markov Model for Stock Trading. *International Journal of Financial Studies*, 6(36) : 1-17

- Nurulrahmatiah, N. Pratiwi, A. Nurhayati. (2020). Pengaruh Good Corporate Governance dan Kinerja Keuangan terhadap Harga Saham Perusahaan Sektor Makanan dan Minuman yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) Tahun 2011-2018. *Jurnal Coopetition: Jurnal Ilmiah Manajemen. Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi (STIE) Bima*.
- Nur, W. (2014). Pengaruh Konservatisme Akuntansi dan Mekanisme GCG terhadap Nilai Perusahaan. *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi*, 3(12).
- Octaviani, K. Suhartono, S. (2019). Pengaruh Konservatisme Akuntansi terhadap Nilai Perusahaan dengan Kualitas Laba sebagai Variabel Intervening pada Perusahaan Manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2016-2018. Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie. Jakarta.
- Palisuan dan Syarifuddin, (2013). *Pengaruh Struktur Kepemilikan Perusahaan Terhadap Nilai Perusahaan: Pengungkapan Tanggung Jawab Sosial Perusahaan Sebagai Variabel Intervening* (Doctoral dissertation, Universitas Hasanuddin).
- Prabowo, S. C. B. Salim, U. (2013). Pengaruh Kepemilikan Institusional, Arus Kas Bebas terhadap Kebijakan Dividen dan Volatilitas Harga Saham (Studi pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di BEI). Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Brawijaya Malang. *Jurnal Aplikasi Manajemen*, 11(3): 417-426.
- Przpiorka, W. Berger, J. (2017). Signaling Theory Evolving: Signals and Signs of Trustworthiness in Social Exchange. *Social Dilemmas, Institutions, and The Evolution of Cooperation*, 373-392.
- Priyono. (2008). Metode Penelitian Kuantitatif. Bandung 1fatama Publishing.
- Purwanti, R., & Riduwan, A. (2014). Pengaruh Konservatisme Akuntansi terhadap Nilai Perusahaan: Good Corporate Governance sebagai Pemoderasi". *Jurnal Ilmu & Riset Akuntansi*. 3(7): 1–17.
- Putra, G. H. Satria, D. N. (2022). Pengaruh Komisaris Independen dan Kepemilikan Institusional terhadap Konservatisme Akuntansi pada Perusahaan BUMN. *Owner: Riset & Jurnal Akuntansi*, 6(4). Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi KBP.
- Putri, M. (2019). Analisis Pengaruh Kepemilikan Asing, Kepemilikan Domestik, dan Kepemilikan Publik Terhadap Nilai Perusahaan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2016-2017. Universitas Muhammadiyah Surakarta.

- Polivina, N. Peasnell, K. (2015). The Effect of Foreign Management and Board Membership on the Performance of Foreign Acquired Turkish Banks. *International Journal of Managerial Finance*, 11(3): 359-387.
- Pongkorung, A. Tommy, P. Tulung, J. E. (2018). Pengaruh Profitabilitas dan Struktur Kepemilikan Terhadap Harga Saham Industri Keuangan Non Bank yang Terdaftar di BEI Tahun 2012-2016. Universitas Sam Ratulangi Manado. *Jurnal EMBA*, 6(4): 3084-3057.
- Qiang, X. (2003). The Economic Determinants of Self-Imposed Accounting Conservatism. State University of New York at Buffalo.
- Rafikanigsih, P. S. A. Putra, I. G. C. Sunarwijaya, I. K. (2020). Ketetapan Waktu Penyampaian Laporan Keuangan Emiten di Bursa Efek Indonesia dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhi. *Jurnal Kharisma*, 2(2): 116-136.
- Rahayu, S. Kesumawati, C. S. Wulanda, C. A. (2017). Analisis Pengaruh Return On Assets (ROA), Kepemilikan Asing dan *Earning Per Share* (EPS) Terhadap Perkembangan Harga Saham (Studi Empiris Pada Perusahaan Real Estate Yang Terdaftar di BEI Tahun 2010-2012). 3(1): 61-70.
- Rahman, H. (2013). Pengaruh *Economic Value Added*, *Return On Asset*, dan Persentase Kepemilikan Modal Saham Asing Terhadap Harga Saham (Studi Empiris pada Perusahaan Perbankan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia). Skripsi. Universitas Negeri Padang.
- Raharjanti, R. Setyowati, N. (2017). Pengaruh Struktur Kepemilikan dan Struktur Modal terhadap Harga Saham. *Jurnal Akuntansi Dan Auditing*, 14(2).
- Ramadona, Aulia. (2016). Pengaruh Struktur Kepemilikan Manajerial. Struktur Kepemilikan Institusional, Ukuran Perusahaan, Dan Leverage Terhadap Konservatisme Akuntansi (Studi Pada Perusahaan Makanan Dan Minuman Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2011-2014. *JOM Fekon*, Vol. 3, h. 2357-2371.
- Republika.co.id (2020). <https://www.republika.co.id/>. Diakses pada 3 Oktober 2022.
- Rizky, P. A. R. (2014). Pengaruh Konservatisme Akuntansi terhadap Nilai Perusahaan: Good Corporate Governance sebagai Pemoderasi. *Jurnal Ilmu & Riset Akuntansi*, 3(7).
- Rosharlianti, Z. (2018). Pengaruh Prudence dan Family Ownership Terhadap Nilai Perusahaan dengan Kebijakan Dividen sebagai Variabel Intervening. *Jurnal Akuntansi Berkelanjutan Indonesia*. 1(1).

- Ross, S. (1977). *The Determination of Financial Structure: The Incentive-Signalling Approach*. *The Bell Journal of Economics*. 8:23-40.
- Saputra, A. E. (2016). *Kepemilikan Pemerintah, Kepemilikan Asing, dan Bank Risk-Taking di Indonesia*. Skripsi. Universitas Airlangga.
- Saputra, R. (2019). *Pengaruh Kepemilikan Asing, Debt to Equity Ratio (DER), dan Return On Asset (ROA) terhadap Harga Saham pada Perusahaan Manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) periode 2014-2018*. Fakultas Ekonomi Universitas Batanghari Jambi.
- Savitri, E. (2016). *Konservatisme Akuntansi Cara Pengukuran, Tinjauan Empiris dan Faktor-faktor yang Mempengaruhinya*. Pustaka Sahila Yogyakarta.
- Scott, William R. (2003). *Financial Accounting Theory*. Third Edition. Canada :Prentice Hall.
- Sefiana, E. (2009). *Pengaruh Penerapan Corporate Governance Terhadap Manajemen Laba Pada Perusahaan Perbankan Yang Telah Go Public di BEI*. Universitas Gunadarma.
- Sugiyono (2011). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono (2014). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sukasih, N. K. (2015). *Pengambilan Keputusan dalam Investasi Saham dengan Pendekatan Fundamental terhadap Laporan Keuangan di Pasar Modal Indonesia*. Jurusan Akuntansi Politeknik Negeri Bali. *Jurnal Bisnis dan Kewirausahaan*, 11(2): 175-184.
- Sutedi, A. 2011. *Good Corporate Governance*. Jakarta: Sinar Grafika.
- Syafaatul L, K. (2013). *Pengaruh Good Corporate Governance Terhadap Harga Saham (Studi Pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia)*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Brawijaya. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB*. 2(2).
- Ujiyanto, M. A. Pramuka, B. A. (2007). *Mekanisme Corporate Governance, Manajemen Laba Dan Kinerja Keuangan (Studi Pada Perusahaan Go Public Sektor Manufaktur)*. Simposium Nasional Akuntansi X Makassar.
- Ulum, B. (2017). *Pengaruh Penerapan Good Corporate Governance dan Kinerja Keuangan terhadap Harga Saham Perusahaan Manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2012-2014*. *Jurnal Gema Ekonomi*, 6(2): 125-137.
- Undang-Undang Republik Indonesia No. 8 Tahun 1995 Tentang Pasar Modal.

- Undang-Undang Republik Indonesia No. 25 Tahun 2007 Tentang Penanaman Modal.
- Violetta, V. Lestari, J. S. 2015. Pengaruh Konservatisme Akuntansi Terhadap Return Saham Pada Saat Pengumuman *Seasoned Equity Offering*. *Jurnal MODUS*, 28(1): 77-86.
- Wangarry, A. R. Karamoy, H. Gamaliel, H. (2019). Pengaruh Konservatisme, *Dividend Payout Ratio*, Tingkat Likuiditas Aset, dan *Leverage* Terhadap Harga Saham Pada Perusahaan Manufaktur. Universitas Sam Ratulangi. *Jurnal Riset Akuntansi dan Auditing "Goodwill"*, 10(1): 1-13.
- Wardani, L. Ainiyah, N. Imdiddaviq, M. B. (2022). Pengaruh *Good Corporate Governance* dan Kinerja Keuangan Terhadap Harga Saham Pada Perusahaan Sektor Farmasi yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) Periode 2016-2020. Universitas Islam Majapahit. *Jurnal Seminar Nasional Akuntansi Bisnis dan Manajemen*, 1(1): 119-132.
- Watts, R. L. (2003). *Consevatism in Accounting Part I: Explanations and Implications*. University of Rochester.
- Wijaya, N. K. S. Fatimah, A. Setiawan, M. A. (2020). Apakah Mekanisme GCG dan Ukuran Perusahaan Berdampak Pada Harga Saham?. Politeknik Negeri Malang. *Jurnal Akuntansi Indonesia*, 16(1): 14-23.
- Zulfiara, P. Ismanto, J. (2019). Pengaruh Konservatisme Akuntansi dan Penghindaran Pajak terhadap Nilai Perusahaan. *Jurnal Akuntansi Berkelanjutan Indonesia*, 2(2).
- Zulkarnain, Z. Mariyam, S. (2021). Pengaruh Kepemilikan Institusional Asing dan Kinerja Keuangan terhadap Harga Saham. Institut Manajemen Wiyata Indonesia. *Jurnal Cakrawala, Repositori IMWI*, 4(2): 197-206.

LAMPIRAN 1

PETA TEORI

No	Penulis/Topik/ Judul Buku/ Artikel	Tujuan Penelitian	Konsep/Teori/ Hipotesis	Variabel penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/Isi Buku
1	Pengaruh Kepemilikan Institusional Asing dan Kinerja Keuangan terhadap Harga Saham. Zulkarnain, 2021	Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh kepemilikan institusional asing, Return on Equity (ROE) terhadap harga saham.	H1: kepemilikan institusional asing berdampak positif terhadap harga saham. H2: ROE berpengaruh positif terhadap harga saham.	Variabel penelitian: kepemilikan institusional asing (X1), return on equity (X2), harga saham (Y). Teknik analisis: teknik pengambilan sampel pada penelitian ini menggunakan metode <i>purposive sampling</i> , dengan sampel sejumlah 11 perusahaan. Analisis data dalam penelitian ini menggunakan analisis deskriptif, uji asumsi klasik, uji hipotesis dan analisis regresi linear berganda dengan bantuan program SPSS.	Secara parsial kepemilikan institusional dan return on equity berpengaruh positif terhadap harga saham. Kepemilikan institusional asing dan return on equity secara simultan berpengaruh positif terhadap harga saham.
2	Apakah Mekanisme GCG dan Ukuran Perusahaan Berdampak Pada Harga Saham? Wijaya, et., al 2020.	Penelitian ini bertujuan menganalisis pengaruh mekanisme gcg dan ukuran perusahaan terhadap harga saham.	H1: dewan komisaris berpengaruh terhadap harga saham. H2: komisaris independen berpengaruh terhadap harga saham. H3: ukuran	Variabel penelitian: dewan komisaris (X1), komisaris independen (X2), ukuran perusahaan (X3, kepemilikan manajerial (X4), harga saham (Y). Teknik Analisis: teknik pengambilan sampel pada penelitian ini menggunakan metode	Dewan komisaris berpengaruh positif signifikan terhadap harga saham. Sedangkan komisaris independen, kepemilikan manajerial, ukuran perusahaan berpengaruh positif tidak signifikan terhadap harga saham.

			<p>perusahaan berpengaruh terhadap harga saham. H4: kepemilikan manajerial berpengaruh terhadap harga saham. H5: dewan komisaris, komisaris independen, ukuran perusahaan, kepemilikan manajerial berpengaruh terhadap harga saham.</p>	<p><i>purposive sampling</i>, dengan sampel sejumlah 5 perusahaan. Analisis data dalam penelitian ini menggunakan analisis deskriptif, uji asumsi klasik, uji hipotesis dan analisis regresi berganda dengan bantuan program SPSS.</p>	<p>Secara simultan good corporate governance dan ukuran perusahaan berpengaruh positif signifikan terhadap harga saham.</p>
3	<p>Pengaruh <i>Financial Distress</i> Terhadap Harga Saham. Wawo,2020.</p>	<p>Penelitian ini bertujuan membuktikan hubungan antara <i>financial distress</i> dan ukuran perusahaan terhadap harga saham.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Signaling theory</i> 2. <i>Financial distress</i> 3. Model prediksi kebangkrutan Zmijewski 4. Harga saham 	<p>Variabel penelitian: variabel independen: dewan komisaris (X), variabel dependen: harga saham (Y), variabel kontrol: ukuran perusahaan. Teknik Analisis: teknik pengambilan sampel pada penelitian ini menggunakan metode <i>purposive sampling</i>, dengan sampel sejumlah 5 perusahaan. Analisis data dalam penelitian ini menggunakan analisis deskriptif, uji asumsi klasik, uji hipotesis dan analisis regresi berganda dengan bantuan program SPSS.</p>	<p><i>Financial distress</i> model Smijewski berpengaruh negatif terhadap harga saham.</p>

4	<p>Pengaruh <i>Good Corporate Governance</i> dan Kinerja Keuangan Terhadap Harga Saham Pada Perusahaan Sektor Farmasi yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) Periode 2016-2020. Wardani, 2022.</p>	<p>Penelitian ini bertujuan mengetahui pengaruh <i>good corporate governance</i> dan kinerja keuangan terhadap harga saham.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Teori keagenan 2. Teori sinyal 3. Good corporate governance 4. Kinerja keuangan 5. Harga saham 	<p>Variabel penelitian: dewan direksi (X1), dewan komisaris (X2), komite audit (X3), komisaris independen (X4), kepemilikan institusional (X5), <i>debt to equity ratio</i> (X6), return on equity (X7), harga saham (Y). Teknik Analisis: teknik pengambilan sampel pada penelitian ini menggunakan metode <i>purposive sampling</i>, dengan sampel sejumlah 10 perusahaan. Analisis data dalam penelitian ini menggunakan analisis deskriptif, uji validitas, uji reliabilitas, uji hipotesis dengan bantuan program PLS.</p>	<p>Debt to equity, return on equity berpengaruh positif signifikan terhadap harga saham. Sedangkan dewan direksi, dewan komisaris, komite audit, komisaris independen, kepemilikan institusional tidak berpengaruh signifikan terhadap harga saham.</p>
5	<p>Pengaruh Konservatisme, <i>Dividend Payout Ratio</i>, Tingkat Likuiditas Aset, dan <i>Leverage</i> Terhadap Harga Saham Pada Perusahaan Manufaktur. Wangarry, 2019.</p>	<p>Penelitian ini bertujuan menguji pengaruh konservatisme, <i>dividend payout ratio</i>, tingkat likuiditas aset, <i>leverage</i> terhadap harga saham.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Teori sinyal 2. Teori keagenan 3. Teori <i>Efficiency Market Hypotesis</i> 4. Konservatisme 5. <i>Dividend payout ratio</i> 6. Likuiditas aset 7. <i>Leverage</i> 8. Saham 	<p>Variabel penelitian: konservatisme (X1), <i>dividen payout ratio</i> (X2), tingkat likuiditas aset (X3), <i>leverage</i> (X4), harga saham (Y). Teknik analisis: teknik pengambilan sampel pada penelitian ini menggunakan metode <i>purposive sampling</i>, dengan sampel sejumlah 106 perusahaan. Analisis data dalam penelitian ini</p>	<p>Konservatisme dan <i>dividen payout ratio</i> berpengaruh signifikan terhadap harga saham. Sedangkan tingkat likuiditas aset dan <i>leverage</i> tidak berpengaruh signifikan terhadap harga saham.</p>

				menggunakan analisis deskriptif, uji asumsi klasik, uji hipotesis dan analisis regresi berganda dengan bantuan program SPSS.	
6	Pengaruh Penerapan <i>Good Corporate Governance</i> dan Kinerja Keuangan terhadap Harga Saham Perusahaan Manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2012-2014 Ulum, 2017.	Penelitian ini bertujuan mengetahui pengaruh <i>good corporate governance</i> dan kinerja keuangan terhadap harga saham.	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Good corporate governance</i> 2. Kinerja keuangan 3. Harga saham 	Variabel penelitian: komisaris independen (X1), kepemilikan institusional (X2), kepemilikan manajerial (X3), PBV (X4), NPM (X5), harga saham (Y). Teknik analisis: teknik pengambilan sampel pada penelitian ini menggunakan metode <i>purposive sampling</i> , dengan sampel sejumlah 48 perusahaan. Analisis data dalam penelitian ini menggunakan analisis deskriptif, uji asumsi klasik, uji hipotesis dan analisis regresi berganda dengan bantuan program SPSS.	Komisaris independen, <i>price book value</i> , <i>net profit margin</i> berpengaruh positif signifikan terhadap harga saham. Sedangkan kepemilikan manajerial berpengaruh negatif signifikan terhadap harga saham. Kepemilikan institusional berpengaruh negatif tidak signifikan terhadap harga saham.
7	Pengaruh <i>Good Corporate Governance</i> Terhadap Harga Saham (Studi Pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia). Syafaatul, 2013.	Penelitian ini bertujuan menguji pengaruh <i>good corporate governance</i> terhadap harga saham.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Harga saham 2. <i>Good corporate governance</i> 3. Teori keagenan 4. <i>Insider trading</i> 	Variabel penelitian: kepemilikan manajerial (X1), kepemilikan institusional (X2), komisaris independen (X3), ukuran dewan direksi (X4), komite audit (X5), harga saham (Y). Teknik analisis: teknik pengambilan sampel pada penelitian ini	Komisaris independen dan ukuran dewan direksi berpengaruh positif signifikan terhadap harga saham. Sedangkan kepemilikan manajerial, kepemilikan institusional, komite audit tidak berpengaruh secara signifikan terhadap harga saham.

				menggunakan metode <i>purposive sampling</i> , dengan sampel sejumlah 47 perusahaan. Analisis data dalam penelitian ini menggunakan analisis deskriptif, uji asumsi klasik, uji hipotesis dan analisis regresi berganda dengan bantuan program SPSS.	
8	Pengaruh <i>Economic Value Added</i> , <i>Return On Asset</i> , dan Persentase Kepemilikan Modal Saham Asing Terhadap Harga Saham (Studi Empiris pada Perusahaan Perbankan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia). Rahman, 2013.	Penelitian ini memiliki tujuan untuk menguji pengaruh <i>economic value added</i> , <i>return on asset</i> , dan persentase kepemilikan modal saham asing terhadap harga saham	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pasar efisien 2. Harga saham 3. Keuntungan investasi saham 4. <i>Abnormal return</i> 5. <i>Economic value added</i> 6. <i>Return on asset</i> 7. Kepemilikan modal saham asing 	Variabel penelitian: <i>economic value added</i> (X1), <i>return on assets</i> (X2), kepemilikan modal saham asing (X3), harga saham (Y). Teknik analisis: teknik pengambilan sampel pada penelitian ini menggunakan metode <i>purposive sampling</i> , dengan sampel sejumlah 23 perusahaan. Analisis data dalam penelitian ini menggunakan analisis deskriptif, uji asumsi klasik, uji hipotesis dan analisis regresi berganda dengan bantuan program SPSS.	<i>Economic value added</i> (EVA) berpengaruh positif signifikan terhadap harga saham, dan <i>return on assets</i> (ROA) tidak berpengaruh terhadap harga saham. Sedangkan kepemilikan modal saham asing berpengaruh negatif signifikan terhadap harga saham.

9	<p>Analisis Pengaruh Return On Assets (ROA), Kepemilikan Asing dan <i>Earning Per Share</i> (EPS) Terhadap Perkembangan Harga Saham (Studi Empiris Pada Perusahaan <i>Real Estate</i> Yang Terdaftar di BEI Tahun 2010-2012). Rahayu, et., al 2017.</p>	<p>Penelitian ini bertujuan mendapatkan bukti empiris tentang pengaruh ROA, kepemilikan asing, EPS terhadap harga saham.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Harga saham 2. <i>Return on assets</i> (ROA) 3. Kepemilikan asing 4. <i>Earning per share</i> (EPS) 	<p>Variabel penelitian: <i>return on assets</i> (X1), kepemilikan asing (X2), <i>earning per share</i> (X3), harga saham (Y). Teknik analisis: teknik pengambilan sampel pada penelitian ini menggunakan metode <i>purposive sampling</i>, dengan sampel sejumlah 23 perusahaan. Analisis data dalam penelitian ini menggunakan analisis deskriptif, uji asumsi klasik, uji hipotesis dan analisis regresi berganda dengan bantuan program SPSS.</p>	<p>Kepemilikan asing dan <i>earning per share</i> (EPS) berpengaruh signifikan terhadap harga saham. Sedangkan <i>return on assets</i> tidak berpengaruh signifikan terhadap harga saham.</p>
---	---	--	---	--	---

10	<p>Pengaruh Kepemilikan Institusional, Arus Kas Bebas terhadap Kebijakan Dividen dan Volatilitas Harga Saham (Studi pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di BEI). Prabowo, 2013.</p>	<p>Tujuan penelitian ini yaitu untuk mengetahui pengaruh kepemilikan institusional dan arus kas bebas terhadap kebijakan dividen volatilitas harga saham.</p>	<p>H1: kepemilikan institusional berpengaruh terhadap kebijakan dividen H2: arus kas bebas berpengaruh terhadap kebijakan dividen H3: kepemilikan institusional berpengaruh terhadap volatilitas harga saham H4: arus kas bebas berpengaruh terhadap volatilitas harga saham H5: kebijakan dividen berpengaruh terhadap volatilitas harga saham H6: kepemilikan institusional berpengaruh terhadap volatilitas harga saham melalui kebijakan dividen H7: arus kas berpengaruh terhadap volatilitas harga saham melalui kebijakan dividen</p>	<p>Variabel penelitian: Variabel endogen: volatilitas harga saham. Variabel eksogen: kepemilikan institusional, arus kas bebas. Variabel intervening: kebijakan dividen. Teknik analisis: teknik pengambilan sampel pada penelitian ini menggunakan metode <i>purposive sampling</i>, dengan sampel sejumlah 12 perusahaan. Analisis data dalam penelitian ini menggunakan <i>path analysis</i>.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kepemilikan institusional berpengaruh terhadap kebijakan dividen. 2. Arus kas bebas berpengaruh terhadap kebijakan dividen. 3. Kepemilikan institusional tidak berpengaruh terhadap volatilitas harga saham. 4. Arus kas bebas berpengaruh terhadap volatilitas harga saham. 5. Kebijakan dividen berpengaruh terhadap volatilitas harga saham. 6. Kebijakan dividen dapat memediasi pengaruh kepemilikan institusional terhadap volatilitas harga saham. 7. Kebijakan dividen dapat memediasi pengaruh arus kas bebas terhadap volatilitas harga saham.
----	---	---	--	--	---

11	Pengaruh Profitabilitas dan Struktur Kepemilikan Terhadap Harga Saham Industri Keuangan Non Bank yang Terdaftar di BEI Tahun 2012-2016. Pongkorung, 2018.	Penelitian ini menguji pengaruh profitabilitas dan struktur kepemilikan terhadap harga saham.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Harga saham 2. Profitabilitas 3. Struktur kepemilikan manajerial 4. Struktur kepemilikan institusional 5. Komposisi komisaris independen 	Variabel penelitian: profitabilitas (X1), kepemilikan manajerial (X2), kepemilikan institusional (X3), komisaris independen (X4), harga saham (Y). Teknik analisis: teknik pengambilan sampel pada penelitian ini menggunakan metode <i>purposive sampling</i> , dengan sampel sejumlah 5 perusahaan. Analisis data dalam penelitian ini menggunakan analisis deskriptif, uji asumsi klasik, uji hipotesis dan analisis regresi berganda dengan bantuan program SPSS.	Secara parsial : kepemilikan manajerial, kepemilikan institusional berpengaruh signifikan terhadap harga saham. Sedangkan profitabilitas (ROA) dan komisaris independen tidak berpengaruh signifikan terhadap harga saham. Secara simultan: profitabilitas (ROA), kepemilikan manajerial, kepemilikan institusional, komisaris independen berpengaruh signifikan terhadap harga saham.
12	Faktor-Faktor yang mempengaruhi Harga Saham pada Perusahaan Makanan dan Minuman yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2015-2018. Lestari, 2020.	Tujuan daripada penelitian ini untuk mengetahui pengaruh CSR, komite audit, komisaris independen, total <i>cash flow</i> , ROA, ROE, EPS terhadap harga saham.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Teori keagenan 2. Teori sinyal 3. Saham 4. CSR 5. GCG 6. Laporan arus kas 7. Karakteristik perusahaan 	Variabel penelitian: <i>financial distress</i> (X), dan harga saham (Y). Teknik analisis: teknik pengambilan sampel pada penelitian ini menggunakan metode <i>purposive sampling</i> , dengan sampel sejumlah 14 perusahaan. Analisis data dalam penelitian ini menggunakan analisis deskriptif, uji asumsi klasik, uji hipotesis dan analisis regresi berganda dengan bantuan program SPSS.	EPS berpengaruh terhadap harga saham. Sedangkan CSR, komite audit, komisaris independen, <i>cash flow</i> , ROA, ROE tidak berpengaruh terhadap harga saham.

14	<p>Pengaruh <i>Good Corporate Governance</i> terhadap Harga Saham pada Perusahaan Farmasi yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2014-2018. Julianti, 2019.</p>	<p>Penelitian ini bertujuan menganalisis pengaruh kepemilikan manajerial, kepemilikan insitutusi terhadap harga saham.</p>	<p>1. Harga saham 2. <i>Good corporate governance</i></p>	<p>Variabel penelitian: kepemilikan manajerial (X1), kepemilikan institusi (X2) dan harga saham (Y). Teknik analisis: teknik pengambilan sampel pada penelitian ini menggunakan metode <i>purposive sampling</i>, dengan sampel sejumlah 6 perusahaan. Analisis data dalam penelitian ini menggunakan analisis deskriptif, uji asumsi klasik, uji hipotesis dan analisis regresi berganda dengan bantuan program SPSS.</p>	<p>Secara parsial: Kepemilikan manajerial dan kepemilikan institusi tidak berpengaruh dan tidak signifikan terhadap harga saham. Secara simultan: Kepemilikan manajerial dan kepemilikan institusi tidak berpengaruh dan tidak signifikan terhadap harga saham.</p>
15	<p>Pengaruh Profitabilitas, <i>Leverage</i>, Kepemilikan Manajerial, dan Kepemilikan Institusional terhadap Harga Saham (Studi Empiris: Perusahaan Manufaktur di Bursa Efek Indonesia Tahun 2015-2017). Irfani, 2019.</p>	<p>Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh profitabilitas, <i>leverage</i>, kepemilikan manajerial, dan kepemilikan institusional terhadap harga saham.</p>	<p>H1: profitabilitas berpengaruh signifikan terhadap harga saham H2: <i>leverage</i> berpengaruh signifikan terhadap harga saham H3: kepemilikan manajerial berpengaruh signifikan terhadap harga saham H4: kepemilikan institusional berpengaruh signifikan terhadap harga saham. H5: profitabilitas,</p>	<p>Variabel penelitian: kepemilikan manajerial (X1), kepemilikan institusi (X2) dan harga saham (Y). Teknik analisis: teknik pengambilan sampel pada penelitian ini menggunakan metode <i>purposive sampling</i>, dengan sampel sejumlah 35 perusahaan. Analisis data dalam penelitian ini menggunakan analisis deskriptif, uji asumsi klasik, uji hipotesis dan analisis regresi berganda dengan bantuan program SPSS.</p>	<p>Secara parsial: Profitabilitas dan kepemilikan manajerial berpengaruh terhadap harga saham. Sedangkan <i>leverage</i> dan kepemilikan institusional tidak berpengaruh terhadap harga saham. Secara simultan: Profitabilitas, <i>leverage</i>, kepemilikan manajerial, dan kepemilikan institusional berpengaruh terhadap harga saham.</p>

			leverage, kepemilikan manajerial dan kepemilikan institusional berpengaruh signifikan terhadap harga saham.		
--	--	--	---	--	--

Lampiran 2 Data Penelitian Tahun 2017-2021

KEPEMILIKAN ASING

No	Nama Perusahaan	Emiten	Tahun	Saham Asing	Jumlah Saham Perusahaan	X1	X1 (%)
1	Kalbe Farma	KLBF	2017	13,630,865,138	46,875,122,110	0.29	29%
			2018	14,219,317,785	46,875,122,110	0.30	30%
			2019	11,514,360,114	46,875,122,110	0.25	25%
			2020	10,195,982,207	46,872,947,110	0.22	22%
			2021	11,871,083,148	46,872,947,110	0.25	25%
2	Millenium Pharmacon International	SDPC	2017	935,541,534	1,274,000,000	0.73	73%
			2018	935,541,534	1,274,000,000	0.73	73%
			2019	935,541,534	1,274,000,000	0.73	73%
			2020	935,541,534	1,274,000,000	0.73	73%
			2021	935,541,534	1,274,000,000	0.73	73%
3	PT Tiga Pilar Sejahtera Food	AISA	2017	1,750,191,648	3,218,600,000	0.54	54%
			2018	1,768,977,928	3,218,600,000	0.55	55%
			2019	1,760,744,928	3,218,600,000	0.55	55%
			2020	1,760,383,828	9,311,800,000	0.19	19%
			2021	1,334,289,885	9,311,798,048	0.14	14%
4	PT Wilmar Cahaya Indonesia	CEKA	2017	29,700,000	595,000,000	0.05	5%
			2018	29,700,000	595,000,000	0.05	5%
			2019	29,700,000	595,000,000	0.05	5%
			2020	29,490,000	595,000,000	0.05	5%
			2021	29,490,000	595,000,000	0.05	5%
5	Delta Djakarta	DLTA	2017	467,061,150	800,659,050	0.58	58%
			2018	467,061,150	800,659,050	0.58	58%
			2019	467,061,150	800,659,050	0.58	58%
			2020	467,061,150	800,659,050	0.58	58%
			2021	467,061,150	800,659,050	0.58	58%
6	PT Garuda Putra Putri Jaya	GOOD	2017	1,442,120,290	7,379,580,291	0.20	20%

			2018	1,442,120,290	7,379,580,291	0.20	20%
			2019	1,517,624,390	7,379,580,291	0.21	21%
			2020	1,516,588,290	7,379,580,291	0.21	21%
			2021	7,597,480,650	36,897,901,455	0.21	21%
7	PT Indofood CBP Sukses Makmur	ICBP	2017	1,295,637,978	11,661,908,000	0.11	11%
			2018	1,295,637,978	11,661,908,000	0.11	11%
			2019	1,272,314,162	11,661,908,000	0.11	11%
			2020	1,084,557,444	11,661,908,000	0.09	9%
			2021	1,109,047,450	11,661,908,000	0.10	10%
8	PT Multi Bintang Indonesia	MLI	2017	2,007,669,520	2,107,000,000	0.95	95%
			2018	1,967,349,920	2,107,000,000	0.93	93%
			2019	1,963,391,920	2,107,000,000	0.93	93%
			2020	1,962,928,820	2,107,000,000	0.93	93%
			2021	1,962,928,820	2,107,000,000	0.93	93%
9	PT Sekar Bumi	SKBM	2017	1,153,237,161	1,726,003,217	0.67	67%
			2018	1,153,237,161	1,726,003,217	0.67	67%
			2019	1,153,237,161	1,726,003,217	0.67	67%
			2020	1,153,237,161	1,726,003,217	0.67	67%
			2021	1,153,237,161	1,726,003,217	0.67	67%
10	PT Sekar Laut	SKLT	2017	407,804,350	690,740,500	0.59	59%
			2018	407,804,350	690,740,500	0.59	59%
			2019	407,804,350	690,740,500	0.59	59%
			2020	315,368,450	690,740,500	0.46	46%
			2021	407,832,050	690,740,500	0.59	59%
11	Handjaya Mandala Sampoerna	HMSP	2017	3,405,039,202	116,318,076,900	0.03	3%
			2018	2,770,115,361	116,318,076,900	0.02	2%
			2019	2,874,971,701	116,318,076,900	0.02	2%
			2020	1,483,693,366	116,318,076,900	0.01	1%
			2021	1,380,917,000	116,318,076,900	0.01	1%
12	Kino Indonesia	KINO	2017	259,846,031	1,428,571,500	0.18	18%
			2018	245,543,731	1,428,571,500	0.17	17%

			2019	234,348,131	1,428,571,500	0.16	16%
			2020	206,186,531	1,428,571,500	0.14	14%
			2021	169,024,231	1,428,571,500	0.12	12%
13	Martina Berto	MBTO	2017	37,754,300	1,070,000,000	0.04	4%
			2018	37,754,300	1,070,000,000	0.04	4%
			2019	37,754,300	1,070,000,000	0.04	4%
			2020	37,754,300	1,070,000,000	0.04	4%
			2021	37,754,300	1,070,000,000	0.04	4%
14	Mustika Ratu	MRAT	2017	68,052,000	428,000,000	0.16	16%
			2018	66,662,200	428,000,000	0.16	16%
			2019	19,936,900	428,000,000	0.05	5%
			2020	16,646,400	428,000,000	0.04	4%
			2021	2,607,400	428,000,000	0.01	1%
15	PT Chitose International	CNIT	2017	3,240,000	300,000,000	0.01	1%
			2018	20,528,165	293,259,500	0.07	7%
			2019	177,300,000	1,000,000,000	0.18	18%
			2020	177,265,700	1,000,000,000	0.18	18%
			2021	177,265,700	1,000,000,000	0.18	18%
16	PT Langgeng Makmur Industry	LMPI	2017	6,285,092	1,008,517,669	0.01	1%
			2018	5,985,326	1,008,517,669	0.01	1%
			2019	5,985,326	1,008,517,669	0.01	1%
			2020	5,985,926	1,008,517,669	0.01	1%
			2021	5,986,026	1,008,517,669	0.01	1%

KEPEMILIKAN INSTITUSIONAL

No	Nama Perusahaan	Emiten	Tahun	Saham Institusional	Jumlah Saham Perusahaan	X2	X2 (%)
1	Kalbe Farma	KLBF	2017	31,755,545,820	46,875,122,110	0.68	68%
			2018	30,014,158,852	46,875,122,110	0.64	64%
			2019	32,613,344,821	46,875,122,110	0.70	70%

			2020	33,503,040,913	46,872,947,110	0.71	71%
			2021	32,454,581,582	46,872,947,110	0.69	69%
2	Millenium Pharmacon International	SDPC	2017	240,238,650	1,274,000,000	0.19	19%
			2018	240,238,650	1,274,000,000	0.19	19%
			2019	240,238,650	1,274,000,000	0.19	19%
			2020	240,238,650	1,274,000,000	0.19	19%
			2021	227,639,350	1,274,000,000	0.18	18%
3	PT Tiga Pilar Sejahtera Food	AISA	2017	928,663,848	3,218,600,000	0.29	29%
			2018	260,702,883	3,218,600,000	0.08	8%
			2019	260,709,183	3,218,600,000	0.08	8%
			2020	6,310,628,783	9,311,798,048	0.68	68%
			2021	6,317,666,219	9,311,798,048	0.68	68%
4	PT Wilmar Cahaya Indonesia	CEKA	2017	517,771,000	595,000,000	0.87	87%
			2018	517,771,000	595,000,000	0.87	87%
			2019	517,771,000	595,000,000	0.87	87%
			2020	517,771,000	595,000,000	0.87	87%
			2021	517,771,000	595,000,000	0.87	87%
5	Delta Jakarta	DLTA	2017	186,846,000	800,659,050	0.23	23%
			2018	186,846,000	800,659,050	0.23	23%
			2019	210,200,700	800,659,050	0.26	26%
			2020	210,200,700	800,659,050	0.26	26%
			2021	210,200,700	800,659,050	0.26	26%
6	PT Garuda Putra Putri Jaya	GOOD	2017	1,768,798,400	7,379,580,291	0.24	24%
			2018	1,768,798,400	7,379,580,291	0.24	24%
			2019	1,682,308,400	7,379,580,291	0.23	23%
			2020	1,652,488,900	7,379,580,291	0.22	22%
			2021	8,536,785,300	36,897,901,455	0.23	23%
7	PT Indofood CBP Sukses Makmur	ICBP	2017	10,363,937,639	11,661,908,000	0.89	89%
			2018	10,363,937,639	11,661,908,000	0.89	89%
			2019	10,363,937,639	11,661,908,000	0.89	89%
			2020	10,328,951,915	11,661,908,000	0.89	89%

			2021	10,257,814,276	11,661,908,000	0.88	88%
8	PT Multi Bintang Indonesia	MLI	2017	40,258,800	2,107,000,000	0.02	2%
			2018	104,585,280	2,107,000,000	0.05	5%
			2019	109,629,580	2,107,000,000	0.05	5%
			2020	106,144,880	2,107,000,000	0.05	5%
			2021	106,144,889	2,107,000,000	0.05	5%
9	PT Sekar Bumi	SKBM	2017	275,788,161	1,726,003,217	0.16	16%
			2018	275,788,161	1,726,003,217	0.16	16%
			2019	275,788,161	1,726,003,217	0.16	16%
			2020	275,788,161	1,726,003,217	0.16	16%
			2021	275,788,161	1,726,003,217	0.16	16%
10	PT Sekar Laut	SKLT	2017	267,805,650	690,740,500	0.39	39%
			2018	267,469,150	690,740,500	0.39	39%
			2019	267,469,150	690,740,500	0.39	39%
			2020	267,734,550	690,740,500	0.39	39%
			2021	267,734,550	690,740,500	0.39	39%
11	Handjaya Mandala Sampoerna	HMSP	2017	111,613,136,605	116,318,076,900	0.96	96%
			2018	112,173,466,866	116,318,076,900	0.96	96%
			2019	111,031,021,422	116,318,076,900	0.95	95%
			2020	110,476,944,907	116,318,076,900	0.95	95%
			2021	109,556,722,023	116,318,076,900	0.94	94%
12	Kino Indonesia	KINO	2017	996,046,469	1,428,571,500	0.70	70%
			2018	1,003,217,869	1,428,571,500	0.70	70%
			2019	1,027,723,469	1,428,571,500	0.72	72%
			2020	1,020,873,169	1,428,571,500	0.71	71%
			2021	1,034,955,469	1,428,571,500	0.72	72%
13	Martina Berto	MBTO	2017	714,999,990	1,070,000,000	0.67	67%

			2018	714,999,990	1,070,000,000	0.67	67%
			2019	714,999,990	1,070,000,000	0.67	67%
			2020	714,999,990	1,070,000,000	0.67	67%
			2021	714,999,990	1,070,000,000	0.67	67%
14	Mustika Ratu	MRAT	2017	305,885,500	428,000,000	0.71	71%
			2018	305,885,500	428,000,000	0.71	71%
			2019	305,885,500	428,000,000	0.71	71%
			2020	305,885,500	428,000,000	0.71	71%
			2021	310,588,700	428,000,000	0.73	73%
15	PT Chitose International	CNIT	2017	291,150,000	300,000,000	0.97	97%
			2018	287,394,310	293,259,500	0.98	98%
			2019	770,100,000	1,000,000,000	0.77	77%
			2020	770,188,788	1,000,000,000	0.77	77%
			2021	770,188,788	1,000,000,000	0.77	77%
16	PT Langgeng Makmur Industry	LMPI	2017	764,702,504	1,008,517,669	0.76	76%
			2018	765,006,774	1,008,517,669	0.76	76%
			2019	764,868,974	1,008,517,669	0.76	76%
			2020	764,858,674	1,008,517,669	0.76	76%
			2021	765,005,674	1,008,517,669	0.76	76%

KOMISARIS INDEPENDEN

No	Nama Perusahaan	Emiten	Tahun	Komisaris Independen	Jumlah Dewan Komisaris	X3	X3 (%)
1	Kalbe Farma	KLBF	2017	3	7	0.43	43%
			2018	2	6	0.33	33%
			2019	3	7	0.43	43%
			2020	3	7	0.43	43%
			2021	3	7	0.43	43%
2	Millenium Pharmacon International	SDPC	2017	2	4	0.50	50%

			2018	2	4	0.50	50%
			2019	2	4	0.50	50%
			2020	4	5	0.80	80%
			2021	4	6	0.67	67%
3	PT Tiga Pilar Sejahtera Food	AISA	2017	2	5	0.40	40%
			2018	2	5	0.40	40%
			2019	2	5	0.40	40%
			2020	2	5	0.40	40%
			2021	2	5	0.40	40%
4	PT Wilmar Cahaya Indonesia	CEKA	2017	1	3	0.33	33%
			2018	1	3	0.33	33%
			2019	1	3	0.33	33%
			2020	1	3	0.33	33%
			2021	1	3	0.33	33%
5	Delta Jakarta	DLTA	2017	2	5	0.40	40%
			2018	2	5	0.40	40%
			2019	2	5	0.40	40%
			2020	2	5	0.40	40%
			2021	2	5	0.40	40%
6	PT Garuda Putra Putri Jaya	GOOD	2017	1	3	0.33	33%
			2018	2	5	0.40	40%
			2019	2	5	0.40	40%
			2020	2	5	0.40	40%
			2021	2	5	0.40	40%
7	PT Indofood CBP Sukses Makmur	ICBP	2017	3	6	0.50	50%
			2018	3	6	0.50	50%
			2019	3	6	0.50	50%
			2020	3	6	0.50	50%
			2021	3	6	0.50	50%
8	PT Multi Bintang Indonesia	MLI	2017	4	6	0.67	67%
			2018	3	6	0.50	50%

			2019	4	8	0.50	50%
			2020	3	6	0.50	50%
			2021	3	6	0.50	50%
9	PT Sekar Bumi	SKBM	2017	1	3	0.33	33%
			2018	1	3	0.33	33%
			2019	1	3	0.33	33%
			2020	1	3	0.33	33%
			2021	1	3	0.33	33%
10	PT Sekar Laut	SKLT	2017	1	3	0.33	33%
			2018	1	3	0.33	33%
			2019	1	3	0.33	33%
			2020	1	3	0.33	33%
			2021	1	3	0.33	33%
11	Handjaya Mandala Sampoerna	HMSP	2017	2	5	0.40	40%
			2018	2	6	0.33	33%
			2019	3	8	0.38	38%
			2020	4	7	0.57	57%
			2021	2	4	0.50	50%
12	Kino Indonesia	KINO	2017	2	4	0.50	50%
			2018	2	4	0.50	50%
			2019	2	4	0.50	50%
			2020	2	4	0.50	50%
			2021	4	6	0.67	67%
13	Martina Berto	MBTO	2017	1	3	0.33	33%
			2018	1	3	0.33	33%
			2019	1	3	0.33	33%
			2020	1	3	0.33	33%
			2021	1	3	0.33	33%
14	Mustika Ratu	MRAT	2017	1	3	0.33	33%
			2018	1	3	0.33	33%
			2019	2	4	0.50	50%

			2020	2	4	0.50	50%
			2021	1	3	0.33	33%
15	PT Chitose International	CNIT	2017	1	2	0.50	50%
			2018	1	2	0.50	50%
			2019	1	2	0.50	50%
			2020	1	3	0.33	33%
			2021	1	3	0.33	33%
16	PT Langgeng Makmur Industry	LMPI	2017	1	2	0.50	50%
			2018	1	2	0.50	50%
			2019	1	2	0.50	50%
			2020	1	2	0.50	50%
			2021	1	2	0.50	50%

KONSERVATISME AKUNTANSI

No	Emiten	Tahun	Laba sebelum extraordinary item	Depresiasi	Ni	CFO	Total Aktiva	Ni-CFO	Ni-CFO/Aktiva	CONAC
1	KLBF	2017	9,812,283,473,000	105,152,668,324	9,917,436,141,324	2,008,316,536,066	16,616,239,416,335	7,909,119,605,258	0.475987340	-0.47598734
		2018	9,847,925,793,543	108,807,831,397	9,956,733,624,940	2,770,775,949,459	18,146,206,145,369	7,185,957,675,481	0.396003309	-0.396003309
		2019	10,243,467,770,842	112,414,309,437	10,355,882,080,279	2,502,968,822,391	20,264,726,862,548	7,852,913,257,888	0.387516363	-0.387516363
		2020	10,246,322,493,771	156,598,700,293	10,402,921,194,064	4,221,549,815,090	22,564,300,317,374	6,181,371,378,974	0.273944740	-0.27394474
		2021	11,283,784,241,264	154,667,023,462	11,438,451,264,726	2,825,946,276,086	25,666,635,156,271	8,612,504,988,640	0.335552554	-0.335552554
2	SDPC	2017	179,598,149,046	3,851,861,483	183,450,010,529	(20,717,530,026)	938,005,256,482	204,167,540,555	0.217661403	-0.217661403
		2018	210,155,739,287	4,655,883,692	214,811,622,979	(126,981,520,345)	1,192,891,220,453	341,793,143,324	0.286524989	-0.286524989
		2019	228,756,867,377	5,861,483,406	234,618,350,783	(25,260,772,062)	1,230,844,175,984	259,879,122,845	0.211138930	-0.21113893
		2020	221,691,607,877	8,637,089,508	230,328,697,385	71,692,697,277	1,164,826,486,522	158,636,000,108	0.136188524	-0.136188524
		2021	183,581,229,893	9,560,763,092	193,141,992,985	(18,176,304,116)	1,206,385,542,888	211,318,297,101	0.175166470	-0.17516647
3	AISA	2017	558,127,000,000	4,944,000,000	563,071,000,000	733,424,000,000	1,981,940,000,000	(170,353,000,000)	(0.085952652)	0.085952652
		2018	459,744,000,000	4,773,000,000	464,517,000,000	278,566,000,000	1,816,406,000,000	185,951,000,000	0.102373038	-0.102373038
		2019	447,457,000,000	5,981,000,000	453,438,000,000	14,162,000,000	1,868,966,000,000	439,276,000,000	0.235036913	-0.235036913

		2020	318,159,000,000	8,138,000,000	326,297,000,000	(58,485,000,000)	2,011,557,000,000	384,782,000,000	0.191285656	-0.191285656
		2021	341,066,000,000	8,720,000,000	349,786,000,000	(84,864,000,000)	1,761,634,000,000	434,650,000,000	0.246731160	-0.24673116
4	CEKA	2017	284,279,618,715	1,815,929,152	286,095,547,867	208,851,008,007	1,392,636,444,501	77,244,539,860	0.055466407	-0.055466407
		2018	274,351,033,019	1,900,317,058	276,251,350,077	287,259,686,428	1,168,956,042,706	(11,008,336,351)	(0.009417237)	0.009417237
		2019	365,362,259,989	1,626,760,488	366,989,020,477	453,147,999,966	1,393,079,542,074	(86,158,979,489)	(0.061847854)	0.061847854
		2020	335,139,934,770	1,798,380,979	336,938,315,749	171,295,450,196	1,566,673,828,068	165,642,865,553	0.105729005	-0.105729005
		2021	362,067,820,346	1,997,193,536	364,065,013,882	(91,481,686,113)	1,697,387,196,209	455,546,699,995	0.268381134	-0.268381134
5	DLTA	2017	574,271,361,000	1,419,253,000	575,690,614,000	342,202,126,000	1,340,842,765,000	233,488,488,000	0.174135621	-0.174135621
		2018	651,285,239,000	1,496,688,000	652,781,927,000	342,493,551,000	1,523,517,170,000	310,288,376,000	0.203665822	-0.203665822
		2019	596,696,030,000	1,364,848,000	598,060,878,000	274,364,533,000	1,425,983,722,000	323,696,345,000	0.226998626	-0.226998626
		2020	367,179,508,000	1,235,730,000	368,415,238,000	246,905,899,000	1,225,580,912,000	121,509,339,000	0.099144282	-0.099144282
		2021	476,590,935,000	1,208,006,000	477,798,941,000	335,398,629,000	1,308,722,065,000	142,400,312,000	0.108808674	-0.108808674
6	GOOD	2017	2,442,353,846,993	38,126,866,708	2,480,480,713,701	535,562,596,631	3,564,218,091,628	1,944,918,117,070	0.545678762	-0.545678762
		2018	2,553,151,687,490	35,217,600,086	2,588,369,287,576	656,583,909,022	4,212,408,305,683	1,931,785,378,554	0.458594048	-0.458594048
		2019	2,528,142,006,463	33,309,251,766	2,561,451,258,229	474,666,272,987	5,063,067,672,414	2,086,784,985,242	0.412158225	-0.412158225
		2020	2,115,498,739,328	24,385,155,320	2,139,883,894,648	823,166,102,577	6,570,969,641,033	1,316,717,792,071	0.200384093	-0.200384093
		2021	2,419,754,875,278	24,223,732,463	2,443,978,607,741	709,767,241,234	6,766,602,280,143	1,734,211,366,507	0.256289833	-0.256289833
7	ICBP	2017	11,058,836,000,000	134,441,000,000	11,193,277,000,000	5,174,368,000,000	31,619,514,000,000	6,018,909,000,000	0.190354254	-0.190354254
		2018	12,265,550,000,000	153,503,000,000	12,419,053,000,000	4,653,375,000,000	34,367,153,000,000	7,765,678,000,000	0.225962215	-0.225962215
		2019	14,404,013,000,000	63,919,000,000	14,467,932,000,000	7,398,161,000,000	38,709,314,000,000	7,069,771,000,000	0.182637465	-0.182637465
		2020	17,224,375,000,000	74,869,000,000	17,299,244,000,000	9,336,780,000,000	103,588,325,000,000	7,962,464,000,000	0.076866423	-0.076866423
		2021	20,277,240,000,000	84,667,000,000	20,361,907,000,000	7,989,039,000,000	118,066,628,000,000	12,372,868,000,000	0.104795641	-0.104795641
8	MLI	2017	2,271,704,000,000	8,171,000,000	2,279,875,000,000	1,331,611,000,000	2,510,078,000,000	948,264,000,000	0.377782682	-0.377782682
		2018	2,462,707,000,000	10,281,000,000	2,472,988,000,000	1,412,515,000,000	2,889,501,000,000	1,060,473,000,000	0.367009044	-0.367009044
		2019	1,468,825,000,000	8,165,000,000	1,476,990,000,000	1,045,311,000,000	2,896,950,000,000	431,679,000,000	0.149011547	-0.149011547
		2020	587,810,000,000	12,295,000,000	600,105,000,000	483,396,000,000	3,096,121,000,000	116,709,000,000	0.037695232	-0.037695232
		2021	1,361,697,000,000	20,459,000,000	1,382,156,000,000	1,168,005,000,000	2,992,017,000,000	214,151,000,000	0.071574125	-0.071574125
9	SKBM	2017	186,165,342,708	7,862,372,203	194,027,714,911	(98,662,799,904)	1,623,027,475,045	292,690,514,815	0.180336143	-0.180336143

		2018	225,606,844,655	8,223,286,082	233,830,130,737	(55,800,390,845)	1,771,365,972,009	289,630,521,582	0.163506879	-0.163506879
		2019	267,054,537,030	11,178,550,544	278,233,087,574	-40,492,304,852	1,820,383,352,811	318,725,392,426	0.175086963	-0.175086963
		2020	315,519,063,274	7,115,008,652	322,634,071,926	19,707,485,134	1,768,660,546,754	302,926,586,792	0.171274577	-0.171274577
		2021	531,094,378,779	11,417,496,343	542,511,875,122	-44,970,462,418	1,970,428,120,056	587,482,337,540	0.298149591	-0.298149591
10	SKLT	2017	237,003,886,568	4,057,371,082	241,061,257,650	2,153,248,753	636,284,210,210	238,908,008,897	0.375473735	-0.375473735
		2018	267,314,915,155	4,057,371,082	271,372,286,237	14,653,378,405	747,293,725,435.0	256,718,907,832	0.343531464	-0.343531464
		2019	323,916,167,231	3,572,319,069	327,488,486,300	55,384,490,788	790,845,543,826.0	272,103,995,512	0.344067179	-0.344067179
		2020	333,589,336,910	4,413,194,172	338,002,531,082	99,975,050,847	773,863,042,440.0	238,027,480,235	0.307583470	-0.307583470
		2021	377,829,518,444	4,501,779,184	382,331,297,628	127,778,774,118	889,125,250,792.0	254,552,523,510	0.286295461	-0.286295461
11	HMSP	2017	24,215,842,000,000	885,659,000,000	25,101,501,000,000	15,376,315,000,000	43,141,063,000,000	9,725,186,000,000	0.225427593	-0.225427593
		2018	25,490,791,000,000	973,886,000,000	26,464,677,000,000	20,193,483,000,000	46,602,420,000,000	6,271,194,000,000	0.134567990	-0.134567990
		2019	26,122,981,000,000	1,336,308,000,000	27,459,289,000,000	17,145,967,000,000	50,902,806,000,000	10,313,322,000,000	0.202608123	-0.202608123
		2020	18,771,235,000,000	1,349,396,000,000	20,120,631,000,000	11,953,039,000,000	49,674,030,000,000	8,167,592,000,000	0.164423784	-0.164423784
		2021	16,919,771,000,000	1,180,156,000,000	18,099,927,000,000	10,302,406,000,000	53,090,428,000,000	7,797,521,000,000	0.146872446	-0.146872446
12	KINO	2017	1,330,497,717,591	10,386,748,287	1,340,884,465,878	240,312,298,590	3,237,595,219,274.0	1,100,572,167,288	0.339935073	-0.339935073
		2018	1,643,220,463,852	10,074,396,509	1,653,294,860,361	104,743,680,332	3,592,164,205,408.0	1,548,551,180,029	0.431091423	-0.431091423
		2019	2,190,572,296,505	8,160,933,233	2,198,733,229,738	17,379,083,127	4,695,764,958,883.0	2,181,354,146,611	0.464536485	-0.464536485
		2020	1,928,864,136,786	8,661,215,226	1,937,525,352,012	(71,182,500,389)	5,255,359,155,031.0	2,008,707,852,401	0.382220852	-0.382220852
		2021	1,795,939,958,629	9,806,712,522	1,805,746,671,151	591,719,438,701	5,346,800,159,052.0	1,214,027,232,450	0.227056781	-0.227056781
13	MBTO	2017	375,780,524,693	4,556,002,219	380,336,526,912	(33,053,446,183)	780,669,761,787	413,389,973,095	0.529532452	-0.529532452
		2018	213,709,063,631	5,254,380,858	218,963,444,489	6,591,999,142	648,016,880,325	212,371,445,347	0.327725175	-0.327725175
		2019	232,326,726,319	4,755,176,351	237,081,902,670	(9,617,956,093)	591,063,928,037	246,699,858,763	0.417382701	-0.417382701
		2020	99,674,314,438	4,142,960,143	103,817,274,581	1,377,246,262	982,882,686,217	102,440,028,319	0.104224064	-0.104224064
		2021	66,669,497,946	6,147,189,371	72,816,687,317	(126,740,386,674)	714,647,740,684	199,557,073,991	0.279238375	-0.279238375
14	MRAT	2017	199,569,393,598	1,638,288,570	201,207,682,168	(10,355,155,394)	497,354,419,089	211,562,837,562	0.425376411	-0.425376411
		2018	174,335,515,518	1,277,606,041	175,613,121,559	(5,750,378,923)	511,887,783,867	181,363,500,482	0.354303240	-0.354303240
		2019	184,419,226,835	1,705,276,645	186,124,503,480	(6,529,917,745)	532,762,947,995	192,654,421,225	0.361613776	-0.361613776
		2020	204,458,544,368	1,632,655,787	206,091,200,155	(18,174,189,911)	532,762,947,995	224,265,390,066	0.420947798	-0.420947798

		2021	196,791,082,134	1,930,563,825	198,721,645,959	(6,645,903,885)	578,260,975,588	205,367,549,844	0.355146826	-0.355146826
15	CNIT	2017	125,203,516,697	2,723,596,980	127,927,113,677	33,220,121,814	476,577,841,605	94,706,991,863	0.198723028	-0.198723028
		2018	113,443,034,555	3,447,802,338	116,890,836,893	-9,774,374,433	491,382,035,136	126,665,211,326	0.257773387	-0.257773387
		2019	115,259,995,224	3,288,342,722	118,548,337,946	1,955,633,127	521,493,784,876	116,592,704,819	0.223574486	-0.223574486
		2020	96,914,575,368	3,172,126,867	100,086,702,235	9,913,859,814	498,020,612,974	90,172,842,421	0.181062470	-0.181062470
		2021	13,890,555,804	2,967,809,117	16,858,364,921	6,584,119,038	492,697,209,711	10,274,245,883	0.020853063	-0.020853063
16	LMPI	2017	80,796,508,509	2,373,577,032	83,170,085,541	(16,797,834,611)	834,548,374,286	99,967,920,152	0.119786849	-0.119786849
		2018	49,664,852,473	1,987,307,187	51,652,159,660	29,060,369,596	786,704,752,983	22,591,790,064	0.028716987	-0.028716987
		2019	49,943,583,089	1,660,181,336	51,603,764,425	18,147,515,192	737,642,257,697	33,456,249,233	0.045355657	-0.045355657
		2020	44,790,135,107	1,729,655,911	46,519,791,018	30,879,382,236	698,252,022,979	15,640,408,782	0.022399375	-0.022399375
		2021	78,819,999,779	1,808,468,271	80,628,468,050	(6,098,636,403)	704,070,618,412	86,727,104,453	0.123179554	-0.123179554

HARGA SAHAM

No	Nama Perusahaan	Emiten	Tahun	Harga Saham (Y)
1	Kalbe Farma	KLBF	2017	1690
			2018	1520
			2019	1620
			2020	1480
			2021	1615
2	Millenium Pharmacon International	SDPC	2017	110
			2018	95
			2019	95
			2020	104
			2021	136
3	PT Tiga Pilar Sejahtera Food	AISA	2017	476
			2018	168
			2019	168
			2020	390

			2021	192
4	PT Wilmar Cahaya Indonesia	CEKA	2017	1350
			2018	1375
			2019	1670
			2020	1785
			2021	1880
5	Delta Jakarta	DLTA	2017	4590
			2018	5500
			2019	6800
			2020	4400
			2021	3740
6	PT Garuda Putra Putri Jaya	GOOD	2017	1900
			2018	1875
			2019	1510
			2020	1270
			2021	525
7	PT Indofood CBP Sukses Makmur	ICBP	2017	8900
			2018	10450
			2019	11150
			2020	9575
			2021	8700
8	PT Multi Bintang Indonesia	MLI	2017	14033
			2018	15992
			2019	15500
			2020	9517
			2021	8183
9	PT Sekar Bumi	SKBM	2017	715
			2018	695
			2019	410
			2020	324
			2021	360

10	PT Sekar Laut	SKLT	2017	300
			2018	1200
			2019	500
			2020	1565
			2021	2420
11	Handjaya Mandala Sampoerna	HMSP	2017	4730
			2018	3710
			2019	2100
			2020	1505
			2021	965
12	Kino Indonesia	KINO	2017	2120
			2018	2800
			2019	3430
			2020	2720
			2021	2030
13	Martina Berto	MBTO	2017	135
			2018	126
			2019	94
			2020	126
			2021	146
14	Mustika Ratu	MRAT	2017	206
			2018	179
			2019	153
			2020	169
			2021	276
15	PT Chitose International	CNIT	2017	334
			2018	305
			2019	302
			2020	242
			2021	370
16	PT Langgeng Makmur Industry	LMPI	2017	167

			2018	144
			2019	89
			2020	85
			2021	195

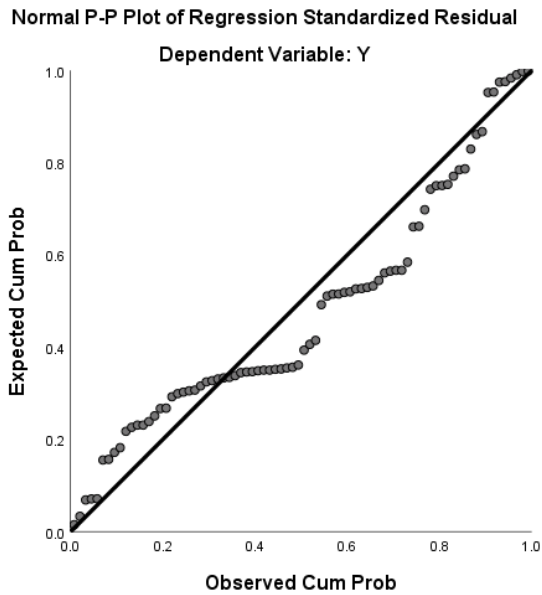
LAMPIRAN 3 HASIL PENELITIAN

1. Hasil Uji Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kepemilikan asing	80	.01	.95	.3070	.29511
Kepemilikan insitusalional	80	.02	.98	.5453	.30555
Komisaris independen	80	.33	.80	.4277	.09790
Harga Saham	80	85	15992	2505.89	3711.879
Konservatisme Akuntansi	80	-.55	.09	-.2322	.13845
Valid N (listwise)	80				

2. Hasil Uji Asumsi Klasik

Hasil Uji Normalitas



One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Predicted Value
N		80
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	2505.8875000
	Std. Deviation	1852.62312167

Most Extreme Differences	Absolute	.133
	Positive	.133
	Negative	-.090
Test Statistic		.133
Asymp. Sig. (2-tailed)		.051 ^c

Hasil Uji Multikolinieritas

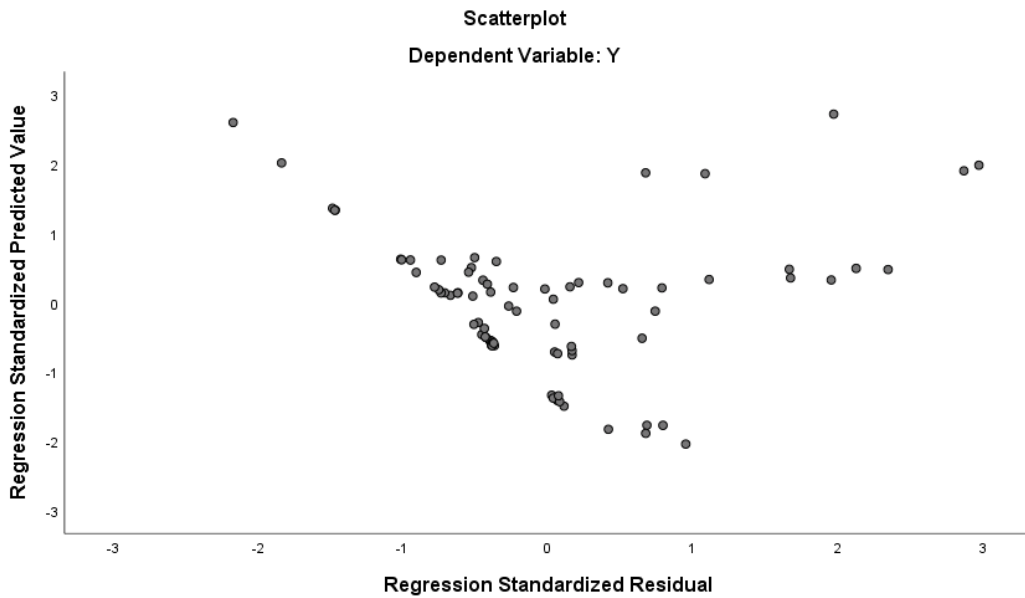
Coefficients ^a			
Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	(Constant)		
	Kepemilikan asing	.191	5.223
	Kepemilikan insitusional	.194	5.148
	Komisaris independen	.939	1.064
	Konservatisme Akuntansi	.947	1.056

a. Dependent Variable: Harga Saham

Hasil Uji Heteroskedastisitas

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-4834.143	1384.189		-3.492	.001
	Kepemilikan asing	5506.683	1411.613	.749	1.901	.126
	Kepemilikan insitusional	2496.037	1353.468	.352	1.844	.069
	Komisaris independen	9388.380	1920.828	.424	1.888	.193
	Konservatisme Akuntansi	-548.581	1353.063	-.035	-.405	.686

a. Dependent Variable: ABS_X2



Hasil Uji AutoKorelasi

Model Summary^b					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.499 ^a	.249	.209	3301.153	.240
a. Predictors: (Constant), Konservatisme Akuntansi, Kepemilikan asing, Komisaris independen, Kepemilikan insitusal					
b. Dependent Variable: Harga Saham					

3. Analisis Regresi Linier Berganda

Hasil Uji R²

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.498 ^a	.248	.219	3280.938
a. Predictors: (Constant), Komisaris independen, Kepemilikan insitusal, Kepemilikan asing				

Hasil Uji T

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-7778.568	2527.955		-3.077	.003
	Kepemilikan asing	10270.376	2802.907	.817	3.664	.000
	Kepemilikan insitusal	6890.703	2681.727	.567	2.570	.012
	Komisaris independen	7888.473	3883.840	.208	2.031	.046

a. Dependent Variable: Harga Saham

Hasil Uji Simultan (Uji F)

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	270359338.884	3	90119779.628	8.372	.000 ^b
	Residual	818106217.104	76	10764555.488		
	Total	1088465555.98	79			

a. Dependent Variable: Harga Saham

b. Predictors: (Constant), Komisaris independen, Kepemilikan insitusal, Kepemilikan asing

4. Analisis Regresi Linier Berganda Moderasi

Hasil Uji R²

Model Summary ^b					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.583 ^a	.340	.276	3157.607	.361

a. Predictors: (Constant), Komisaris independen*Konservatisme Akuntansi, Kepemilikan asing, Komisaris independen, Kepemilikan insitusal*Konservatisme Akuntansi, Kepemilikan asing*Konservatisme Akuntansi, Kepemilikan insitusal, Konservatisme Akuntansi

b. Dependent Variable: Harga Saham

Hasil Uji T

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-15686.155	5793.261		-2.708	.008
	Kepemilikan asing	22999.983	6215.277	1.829	3.701	.000
	Kepemilikan insitusal	21390.074	5944.132	1.761	3.599	.001
	Komisaris independen	-2032.219	7827.942	-.054	-.260	.796
	Konservatisme Akuntansi	-21779.799	18324.446	-.812	-1.189	.239
	X1_Z	41566.283	19120.064	.860	2.174	.033
	X2_Z	52226.060	18371.967	1.436	2.843	.006
	X3_Z	-47411.185	31802.463	-.761	-1.491	.140

a. Dependent Variable: Harga Saham

Hasil Uji Simultan (Uji F)

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	370590988.819	7	52941569.831	5.310	.000 ^b
	Residual	717874567.168	72	9970480.100		
	Total	1088465555.98	79			

a. Dependent Variable: Harga Saham

b. Predictors: (Constant), Komisaris independen*Konservatisme Akuntansi, Kepemilikan asing, Komisaris independen, Kepemilikan insitusal*Konservatisme Akuntansi, Kepemilikan asing*Konservatisme Akuntansi, Kepemilikan insitusal, Konservatisme Akuntansi