

DAFTAR PUSTAKA

- Amelia, D. P., Purnomo, S. H., & Sudiyono, S. 2018. Faktor-faktor yang mempengaruhi permintaan daging ayam kampung di Pasar Tradisional Kota Surakarta. *Jurnal Penelitian Ilmu Peternakan*. 16(1): 23-29.
- Abrar, A. 2017. Analisis pola perilaku konsumsi dan perilaku berzakat rumah tangga muslim pada bulan ramadhan (studi kasus di Desa Sumbersekar, Kecamatan Dau, Kabupaten Malang). *Jurnal Ilmiah Mahasiswa*. 6(1).
- Ayu, F. R. N., Santosa, T. H., dan Prayuginingsih, H. 2020. Analisis Permintaan Daging Ayam Kampung Di Kabupaten Jember
- Deyan, N. P. R., Purnami, A. S., & Wulandari, I. G. A. A. 2022. Faktor-faktor yang dominan mempengaruhi permintaan pada distro Kota Denpasar. *Warmadewa Economic Development Journal*. 5(2): 67-74.
- Dinar M dan Hasan M. 2018. Pengantar Ekonomi: Teori dan Aplikasi. Makassar: CV. Nur Lina.
- Damayanti, M., dan Sofyan, O. (2022). Hubungan tingkat pendidikan terhadap tingkat pengetahuan masyarakat di Dusun Sumberan Sedayu Bantul tentang pencegahan covid-19 bulan januari 2021. *Majalah Farmaseutik*. 18(2): 220-226.
- Edowai, E., Tumbal, E. L. S., & Maker, F. M. 2019. Penampilan sifat kualitatif dan kuantitatif ayam kampung di Distrik Nabire Kabupaten Nabire. *Jurnal Pertanian dan Peternakan*. 4(1): 50-57.
- Elvira, R. 2015. Teori permintaan (komparasi dalam perspektif ekonomi konvensional dengan ekonomi islam). *Jurnal Ilmu-Ilmu Keislaman*. 15(1).
- Fauzy, A. 2019. Metode Sampling. Tangerang Selatan: Universitas Terbuka.
- Febianti, Y. N. 2014. Permintaan dalam ekonomi mikro. *Jurnal Pendidikan Ekonomi*. 2(1).
- Fattach, A. I. 2017. Teori Permintaan dan penawaran dalam ekonomi islam. *Jurnal Penelitian Ilmu Manajemen*. 2(3): 451-460.
- Goenadhi, L., & Norbaiti, N. 2017. Pengantar Ekonomi Mikro. Scripta cendekia. Banjarbaru.
- Hadi, R. F., Suprayogi, W. P. S., Handayanta, E., Sudiyono, S., Hanifa, A., & Widyawati, S. D. 2021. Peningkatan produktivitas usaha budidaya ayam kampung UKM Putra Budi Kecamatan Mojolaban Kabupaten Sukoharjo. *Journal of Community Empowering and Services*. 5(2): 118-126.

- Hanum, N. 2018. Pengaruh pendapatan, jumlah tanggungan keluarga dan pendidikan terhadap pola konsumsi rumah tangga nelayan di Desa Seuneubok Rambong Aceh Timur. *Jurnal Samudra Ekonomika*. 2(1): 75-84.
- Herdiansyah, R dan A. S. Putri. 2021. Pengantar Ekonomi Mikro. Solok: Insan Cendekia Mandiri.
- Hasriani, H., Arifin, A., & Pata, A. A. 2019. Faktor-faktor yang mempengaruhi permintaan ayam kampung di Kabupaten Maros. *Jurnal Agribis*. 7(1): 53-64.
- Herdiana, A. F. 2016. Analisis faktor-faktor yang mempengaruhi permintaan sepeda motor di Kota Malang. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa*. 4(2).
- Junaidi, H. (2017). Ibu rumah tangga: *Streotype* perempuan pengangguran. *Jurnal Kajian Gender dan Anak*. 12(1): 77-88.
- Leke, J. R., Mandey, J. S., dan Rembet, D. 2017. Potensi Ayam Kampung Sebagai Sumber Protein Hewani di Provinsi Sulawesi Utara.
- Maulana, A., & Safarida, N. 2021. Analisis tingkat elastisitas permintaan dan penawaran ayam potong di Pasar Kota Langsa. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa*. 3(2): 173-198.
- Mamuaja, C. L., Rorimpandey, B., Wantasen, E., & Dalie, S. 2020. Faktor-faktor yang mempengaruhi permintaan daging ayam buras di Pasar Tradisional Kota Manado. *Zootec*. 40(1): 20-29.
- Nafisah, L. 2020. Konsentrasi jahe merah (*Zingiber Officinale Rosc*) terhadap karakteristik fisikokimia dan organoleptik daging sayat ayam kampung (*Gallus Domesticus*). *Jurnal Teknologi Pangan dan Hasil Pertanian*. 15 (1): 1-5.
- Njoto, D. P., & Sienatra, K. B. 2019. Pengaruh promosi terhadap keputusan pembelian konsumen Wenak Tok. *Jurnal Manajemen dan Start-Up Bisnis*. 3(5).
- Nuraini, I. 2016. *Pengantar Ekonomi Mikro*. UMMPress.
- Putri, D. H. 2022. *The effect of income and the number of family dependents on the consumption expenditure of farmers in Sirah Nogo Hamlet, Glonggong Village, Dolopo District, Madiun Regency* (Doctoral dissertation, Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya).
- Oskar, S.H.B., Darus. H.M.M.B dan Iskandar. 2014. Analisis faktor-faktor yang mempengaruhi perilaku konsumen dalam mengkonsumsi daging ayam kampung di Kota Medan. *Journal of Agriculture and Agribusiness Socioeconomics*. 2(10).

- Rusdi, M. D., & Suparta, M. 2016. Analisa faktor-faktor yang mempengaruhi permintaan daging sapi di Kota Surabaya. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis*. 1(2): 283-300.
- Razak, M. 2016. *Perilaku Konsumen*. Makassar: Alauddin University Press.
- Setianingsih, A., Halid, A., dan Imran, S. 2021. Faktor-faktor yang mempengaruhi permintaan beras di Kota Gorontalo. *Jurnal Ilmiah Agribisnis*. 5(2): 101-109.
- Sirait, A. R. M., Budiman, R., & Deka, A. M. 2020. Pengaruh faktor harga, selera dan kualitas produk terhadap keputusan konsumen dalam membeli kain corak insang di Kota Pontianak. *Jurnal TIN Universitas Tanjungpura*. 4(1).
- Subhani, S., Harinawati, H., Ali, M., dan Maulidayanti, M. .2021. Negosiasi pembeli dan pedagang di Pasar Tradisional Geudong. *Jurnal Jurnalisme*. 10(1): 91-103.
- Suantara, I. G. P. E., Artana, M., & Suwena, K. R. 2014. Pengaruh selera dan harga terhadap keputusan konsumen dalam pembelian sepeda motor honda di Kabupaten Buleleng. *Jurnal Pendidikan Ekonomi*. 4(1).
- Sukirno, S. 2005. *Mikro Ekonomi, Teori Pengantar*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Supatminingsih, T. 2018. Pola dan perilaku konsumsi rumah tangga dalam perspektif ekonomi islam di Kota Makassar. *Jurnal Syariah dan Hukum*. 16(2): 307-338.
- Suprayogi, W. P. S., Riptanti, E. W., & Widyawati, S. D. 2018. Budidaya ayam kampung intensif melalui program pengembangan usaha inovasi kampus. *Inoteks*. 22(1): 18-27.
- Syahni, R. K. R. 2016. Respons permintaan pangan terhadap pertambahan penduduk di Sumatera Barat. *Jurnal Pembangunan Nagari*. 1(2).
- Taufiq, T., Hasid, Z., & Noor, A. 2018. Pengaruh harga dan pendapatan perkapita terhadap permintaan utang windu. In *Forum Ekonomi*. 20(1): 46-53.
- Tampubolon, M. R., & Sumaizar, S. 2020. Pengaruh harga terhadap keputusan pembelian dengan selera sebagai variabel *intervening* (Studi kasus pada perusahaan daerah Pasar Horas Jaya Pematangsiantar). *Jurnal Ekonomi dan Bisnis*. 3(2): 291-298.
- Venny, S., & Asriati, N. 2022. Permintaan dan penawaran dalam ekonomi mikro. *Jurnal Pendidikan Ekonomi*. 7(1): 184-194.
- Zahro, Z., Ruski dan Romiftahul U. 2022. Peran perempuan dalam meningkatkan kesejahteraan ekonomi keluarga. *Jurnal Pendidikan Ekonomi Undiksha*. 14(1): 182-189.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian

No Responden :

KUISIONER KEGIATAN PENELITIAN MAHASISWA

Kuisisioner ini digunakan sebagai bahan untuk penyusunan skripsi mengenai “Faktor-faktor yang Mempengaruhi Permintaan Rumah Tangga terhadap Ayam Buras di Pasar Daya, Kota Makassar” oleh Muhammad Fauzi Tajri (I011 19 1264), Mahasiswa Peternakan, Universitas Hasanuddin.

Lokasi Pengambilan data di Pasar Daya, Kota Makassar

IDENTITAS RESPONDEN

1. Nama Responden :
2. Jenis Kelamin :
3. Usia :
4. Pendidikan Terakhir :
5. Suku Bangsa :
 - a. SD
 - b. SMP
 - c. SMA
 - d. Diploma
 - e. S1
 - f. S2
 - g. S3
6. Pekerjaan :
7. Jumlah anggota keluarga :

Pertanyaan mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi permintaan

1. Berapa sering Anda berkunjung ke Pasar Daya untuk membeli ayam buras pada bulan Mei?

Jawab :

2. Berapa banyak ayam buras yang anda beli setiap kali anda mengunjungi Pasar Daya di bulan Mei?

Jawab : (Ekor)

3. Berapa harga ayam buras yang anda beli setiap kali anda mengunjungi Pasar Daya di bulan Mei?

Jawab : Rp

4. Berapa jumlah pendapatan total yang diterima oleh rumah tangga Anda setiap bulan?

Jawab : Rp

Lampiran 2. Data Responden

No	Nama responden	Jenis Kelamin	Usia (tahun)	Suku bangsa	Pendidikan	Pekerjaan	Harga (Rp)	Jumlah tanggungan keluarga (jiwa)	Pendapatan (Rp)	Permintaan ayam buras (ekor/bulan)
1	Agus	Laki-laki	30	Toraja	SMA	Kuli Bangunan	130.000	2	2.000.000	5
2	Evi	Perempuan	34	Toraja	S1	Pegawai Swasta	135.000	5	10.000.000	4
3	Budiana	Perempuan	58	Bugis	S1	IRT	120.000	3	5.000.000	6
4	Ana	Perempuan	26	Toraja	S1	Guru	125.000	6	7.000.000	3
5	Erni	Perempuan	54	Jawa	SMA	IRT	125.000	4	3.500.000	4
6	Ani	Perempuan	55	Toraja	SMA	IRT	86.000	5	5.000.000	7
7	Pauli saudi	Perempuan	76	Toraja	S1	Pensiun	90.000	2	2.800.000	8
8	Dias	Laki-laki	45	Toraja	S1	Pegawai swasta	130.000	4	6.000.000	2
9	Firman alau	Laki-laki	32	Bugis	S2	Pegawai swasta	140.000	5	15.000.000	4
10	Satria	Laki-laki	44	Toraja	S2	ASN	150.000	8	25.000.000	6
11	Muswil	Laki-laki	51	Bugis	S1	Wiraswasta	125.000	7	15.000.000	5
12	Rida sarira	Perempuan	42	Toraja	SMA	IRT	93.000	4	4.500.000	5
13	Titin	Perempuan	57	Jawa	SMP	IRT	102.000	6	8.700.000	3
14	Sry	Perempuan	28	Toraja	SMA	IRT	95.000	5	3.000.000	6
15	Daeng duni	Laki-laki	62	Makassar	SMA	Wiraswasta	100.000	2	3.500.000	7
16	Marni	Perempuan	48	Toraja	SMA	IRT	82.000	5	5.000.000	6
17	Samsul	Laki-laki	74	Bugis	S1	Pensiun	113.000	5	7.000.000	4
18	Jon	Laki-laki	66	Toraja	Diploma	Pensiun	107.000	4	3.800.000	5
19	Elisa	Perempuan	28	Batak	S1	Pegawai Swasta	85.000	2	5.200.000	6
20	Ahmad	Laki-laki	52	Bugis	SMA	Wiraswasta	113.000	5	4.000.000	3

Lampiran 2. (Lanjutan)

No	Nama responden	Jenis kelamin	Usia (tahun)	Suku bangsa	Pendidikan	Pekerjaan	Harga (Rp)	Jumlah tanggungan keluarga (jiwa)	Pendapatan (Rp)	Permintaan ayam buras (ekor/bulan)
21	Enrik	Laki-laki	73	Toraja	S2	Pensiun	140.000	4	10.800.000	4
22	Meri	Perempuan	53	Mamasa	SMA	IRT	115.000	5	4.000.000	3
23	Min	Perempuan	71	Makassar	S1	Pensiun	85.000	9	6.000.000	13
24	Hermin	Perempuan	43	Toraja	S1	IRT	86.000	6	9.000.000	10
25	Ana	Perempuan	43	Bugis	SMA	Wiraswasta	130.000	2	1.700.000	2
26	Samsia	Perempuan	47	Bugis	SMA	IRT	125.000	3	4.000.000	2
27	Tia	Perempuan	41	Toraja	SMA	Wiraswasta	130.000	5	5.000.000	3
28	Isdar	Laki-laki	25	Bugis	S1	Mahasiswa	90.000	4	1.500.000	2
29	Hendrika	Perempuan	42	Flores	SMA	IRT	130.000	4	5.000.000	3
30	Wati	Perempuan	61	Makassar	SMA	IRT	90.000	3	2.000.000	3
31	Ayu lestari	Perempuan	29	Makassar	SMA	IRT	90.000	5	10.000.000	7
32	Firman	Laki-laki	44	Makassar	SMA	Wiraswasta	100.000	7	5.000.000	7
33	Reni	Perempuan	22	Bugis	SMA	IRT	96.000	3	5.000.000	5
34	Hasbi	Laki-laki	18	Bugis	SMA	Siswa	125.000	3	8.000.000	4
35	Kamisa	Perempuan	52	Bugis	S1	PNS	125.000	5	7.000.000	5
36	Budi	Laki-laki	55	Mandar	S2	Pegawai Swasta	125.000	7	14.500.000	9
37	Husni	Perempuan	51	Bugis	S1	IRT	95.000	5	18.000.000	8
38	Enis	Perempuan	73	Toraja	SD	Petani	135.000	3	2.000.000	4
39	Dra haunda	Perempuan	63	Bugis	S1	Pensiun	88.000	6	8.900.000	10
40	Kris	Perempuan	46	Toraja	Diploma	IRT	100.000	5	5.000.000	6

Lampiran 2. (Lanjutan)

No	Nama responden	Jenis kelamin	Usia (tahun)	Suku bangsa	Pendidikan	Pekerjaan	Harga (Rp)	Jumlah tanggungan keluarga (jiwa)	Pendapatan (Rp)	Permintaan ayam buras (ekor/bulan)
41	H. Hasan	Laki-laki	48	Makassar	SMA	Wiraswasta	100.000	2	5.000.000	3
42	Marsel	Perempuan	42	Toraja	Diploma	Honoror	135.000	4	10.000.000	6
43	Surya	Laki-laki	28	Bugis	S1	Wiraswasta	95.000	3	3.000.000	3
44	Hj. Dahlia	Perempuan	56	Bugis	SMP	IRT	115.000	4	2.100.000	6
45	Priswo	Laki-laki	61	Jawa	SMA	Purnawirawan	140.000	5	8.000.000	5
46	Andarias	Laki-laki	41	Toraja	S1	Wiraswasta	107.000	3	4.000.000	7
47	Dayat	Laki-laki	31	Bugis	Diploma	Perawat	100.000	3	5.000.000	4
48	Supardi	Laki-laki	52	Toraja	S2	PNS	90.000	3	20.000.000	10
49	Devi	Perempuan	30	Toraja	Diploma	Wiraswasta	95.000	4	10.000.000	7
50	Rian	Laki-laki	32	Makassar	S1	Konsultan	90.000	2	3.500.000	2
51	Ferdy	Laki-laki	35	Toraja	SMP	Wiraswasta	100.000	2	3.000.000	6
52	Yorinda	Perempuan	34	Toraja	S1	IRT	120.000	5	10.000.000	9
53	Berta	Perempuan	71	Toraja	SMP	IRT	100.000	3	2.800.000	5
54	Paulus	Laki-laki	52	Toraja	S1	PNS	120.000	4	4.000.000	4
55	Suarni	Perempuan	23	Bugis	S1	Karyawan	74.000	4	2.000.000	6
56	Muhsin	Laki-laki	51	Bugis	SMA	Wiraswasta	110.000	6	5.000.000	7
57	Eka	Perempuan	43	Jawa	SMP	IRT	75.000	5	3.000.000	5
58	Nanni	Perempuan	23	Makassar	SD	IRT	113.000	5	1.500.000	5
59	Supartono	Laki-laki	57	Jawa	S1	Wiraswasta	101.000	5	6.500.000	5
60	Halim	Laki-laki	43	Bugis	S1	Wiraswasta	130.000	5	12.000.000	11

Lampiran 2. (Lanjutan)

No	Nama responden	Jenis kelamin	Usia (tahun)	Suku bangsa	Pendidikan	Pekerjaan	Harga (Rp)	Jumlah tanggungan keluarga (jiwa)	Pendapatan (Rp)	Permintaan ayam buras (ekor/bulan)
61	Mega	Perempuan	23	Jawa	S1	IRT	90.000	3	2.500.000	5
62	Darma	Perempuan	50	Toraja	SMA	PNS	85.000	2	2.500.000	3
63	Baharu	Laki-laki	47	Makassar	SMA	Wiraswasta	87.000	6	3.000.000	7
64	Masni	Perempuan	64	Bugis	S1	Pensiun	80.000	6	2.800.000	9
65	Nur wahda	Perempuan	38	Bugis	SMP	Wiraswasta	135.000	5	20.000.000	12
66	Tiani	Perempuan	23	Toraja	S1	karyawan	125.000	3	1.500.000	6
67	Badaruddin	Laki-laki	62	Bugis	SMA	Ojek	110.000	4	3.000.000	5
68	Bobi	Laki-laki	28	Melayu	SMA	TNI	95.000	4	5.500.000	7
69	Selvi	Perempuan	42	Toraja	Diploma	IRT	105.000	5	5.000.000	6
70	Yulianus tanrilolo	Laki-laki	55	Toraja	S1	Pelaut	98.000	5	17.000.000	10
71	Ipa	Perempuan	56	Toraja	S1	IRT	138.000	5	5.000.000	7
72	Nasruddin	Laki-laki	30	Bugis	SMA	Pegawai Swasta	104.000	4	3.500.000	5
73	Samsya	Perempuan	51	Makassar	SMP	karyawan	120.000	3	3.500.000	5
74	Abdurasyid	Laki-laki	49	Makassar	SMA	Wiraswasta	78.000	5	7.000.000	7
75	Abdul azis	Laki-laki	51	Bugis	SD	Wiraswasta	88.000	4	3.000.000	6
76	Putri	Perempuan	21	Toraja	SMA	mahasiswa	80.000	4	5.000.000	4
77	Dihla	Perempuan	53	Mandar	SMA	IRT	110.000	1	1.000.000	2
78	Antonius	Laki-laki	36	Toraja	SMA	Wiraswasta	115.000	2	2.000.000	2
79	Hj. Ati	Perempuan	72	Makassar	SMP	IRT	80.000	5	3.000.000	7

Lampiran 2. (Lanjutan)

No	Nama responden	Jenis kelamin	Usia (tahun)	Suku bangsa	Pendidikan	Pekerjaan	Harga (Rp)	Jumlah tanggungan keluarga (jiwa)	Pendapatan (Rp)	Permintaan ayam buras (ekor/bulan)
80	Rat nengsih	Perempuan	45	Toraja	S1	Guru	110.000	5	6.500.000	6
81	Ratna	Perempuan	40	Makassar	SMP	IRT	133.000	5	4.000.000	5
82	Lidang	Perempuan	63	Batak	S1	IRT	112.000	5	2.500.000	10
83	Marya	Perempuan	50	Toraja	S1	Pegawai Swasta	100.000	5	3.000.000	9
84	Hasmar	Perempuan	57	Bugis	SMA	IRT	100.000	3	6.000.000	5
85	Utra	Perempuan	45	Tolaki	S1	IRT	80.000	4	5.000.000	4
86	Mery	Perempuan	42	Timor	SMP	IRT	88.000	5	7.000.000	7
87	Erik	Laki-laki	28	Toraja	S1	Wiraswasta	73.000	2	4.500.000	5
88	Mey	Perempuan	38	Minahasa	SMA	Wiraswasta	95.000	5	3.000.000	5
89	Burante	Laki-laki	47	Toraja	S1	PNS	97.000	4	7.000.000	7

Lampiran 3. Data Variabel Penelitian

No Responden	Y (Ekor/bulan)	X ₁ (Rp/ekor)	X ₂ (Jiwa)	X ₃ (Rp/bulan)
1	5	130.000	2	2.000.000
2	4	135.000	5	10.000.000
3	6	120.000	3	5.000.000
4	3	125.000	6	7.000.000
5	4	125.000	4	3.500.000
6	7	86.000	5	5.000.000
7	8	90.000	2	2.800.000
8	2	130.000	4	6.000.000
9	4	140.000	5	15.000.000
10	6	150.000	8	25.000.000
11	5	125.000	7	15.000.000
12	5	93.000	4	4.500.000
13	3	102.000	6	8.700.000
14	6	95.000	5	3.000.000
15	7	100.000	2	3.500.000
16	6	82.000	5	5.000.000
17	4	113.000	5	7.000.000
18	5	107.000	4	3.800.000
19	6	85.000	2	5.200.000
20	3	113.000	5	4.000.000
21	4	140.000	4	10.800.000
22	3	115.000	5	4.000.000
23	13	85.000	9	6.000.000
24	10	86.000	6	9.000.000
25	2	130.000	2	1.700.000
26	2	125.000	3	4.000.000
27	3	130.000	5	5.000.000
28	2	90.000	4	1.500.000
29	3	130.000	4	5.000.000
30	3	90.000	3	2.000.000
31	7	90.000	5	10.000.000
32	7	100.000	7	5.000.000
33	5	96.000	3	5.000.000
34	4	125.000	3	8.000.000
35	5	125.000	5	7.000.000
36	9	125.000	7	14.500.000
37	8	95.000	5	18.000.000
38	4	135.000	3	2.000.000

Lampiran 3. (Lanjutan)

No Responden	Y (Ekor/bulan)	X ₁ (Rp/ekor)	X ₂ (Jiwa)	X ₃ (Rp/bulan)
39	10	88.000	6	8.900.000
40	6	100.000	5	5.000.000
41	3	100.000	2	5.000.000
42	6	135.000	4	10.000.000
43	3	95.000	3	3.000.000
44	6	115.000	4	2.100.000
45	5	140.000	5	8.000.000
46	7	107.000	3	4.000.000
47	4	100.000	3	5.000.000
48	10	90.000	3	20.000.000
49	7	95.000	4	10.000.000
50	2	90.000	2	3.500.000
51	6	100.000	2	3.000.000
52	9	120.000	5	10.000.000
53	5	100.000	3	2.800.000
54	4	120.000	4	4.000.000
55	6	74.000	4	2.000.000
56	7	110.000	6	5.000.000
57	5	75.000	5	3.000.000
58	5	113.000	5	1.500.000
59	5	101.000	5	6.500.000
60	11	130.000	5	12.000.000
61	5	90.000	3	2.500.000
62	3	85.000	2	2.500.000
63	7	87.000	6	3.000.000
64	9	80.000	6	2.800.000
65	12	135.000	5	20.000.000
66	6	125.000	3	1.500.000
67	5	110.000	4	3.000.000
68	7	95.000	4	5.500.000
69	6	105.000	5	5.000.000
70	10	98.000	5	17.000.000
71	7	138.000	5	5.000.000
72	5	104.000	4	3.500.000
73	5	120.000	3	3.500.000
74	7	78.000	5	7.000.000
75	6	88.000	4	3.000.000
76	4	80.000	4	5.000.000

Lampiran 3. (Lanjutan)

No Responden	Y (Ekor/bulan)	X ₁ (Rp/ekor)	X ₂ (Jiwa)	X ₃ (Rp/bulan)
39	2	110.000	1	1.000.000
40	2	115.000	2	2.000.000
41	7	80.000	5	3.000.000
42	6	110.000	5	6.500.000
43	5	133.000	5	4.000.000
44	10	112.000	5	2.500.000
45	9	100.000	5	3.000.000
46	5	100.000	3	6.000.000
47	4	80.000	4	5.000.000
48	7	88.000	5	7.000.000
49	5	73.000	2	4.500.000
50	5	95.000	5	3.000.000
51	7	97.000	4	7.000.000

Keterangan :

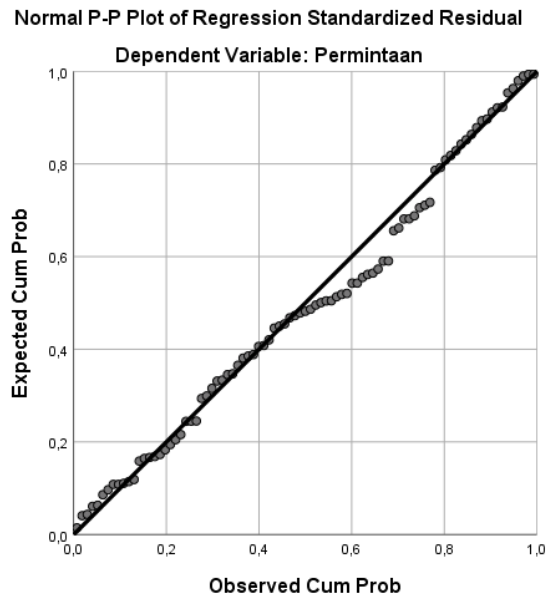
Y = Jumlah permintaan ayam buras (ekor/bulan)

X₁ = Harga ayam buras (Rp/ekor)

X₂ = Jumlah tanggungan keluarga (jiwa)

X₃ = Pendapatan keluarga (Rp/bulan)

Lampiran 4. Hasil Uji Asumsi Klasik



One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

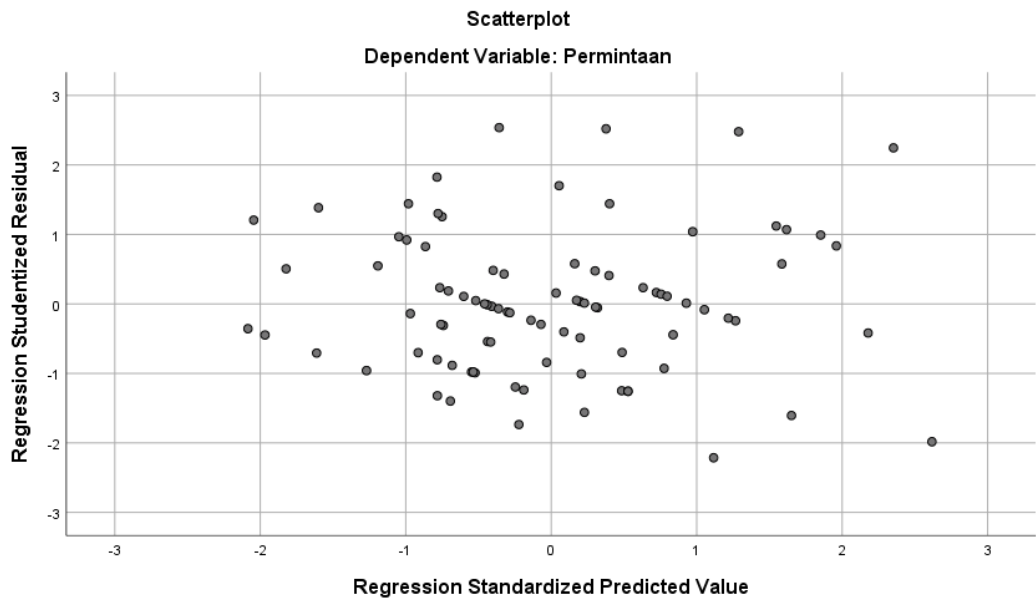
		Unstandardized Residual
N		89
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	1,91381898
Most Extreme Differences	Absolute	,093
	Positive	,093
	Negative	-,027
Test Statistic		,093
Asymp. Sig. (2-tailed)		,054 ^c

a. Test distribution is Normal.

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Coefficients Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	6,663	1,318		5,057	,000		
	Harga ayam buras	-4,126E-5	,000	-,329	-3,624	,000	,914	1,095
	Jumlah tanggungan keluarga	,525	,157	,322	3,341	,001	,812	1,232
	Pendapatan keluarga	1,887E-7	,000	,364	3,624	,000	,749	1,336

a. Dependent Variable: Permintaan



Lampiran 5. Hasil Uji Regresi Berganda

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,598 ^a	,358	,336	1,94730

a. Predictors: (Constant), Pendapatan keluarga, Harga ayam buras, Jumlah tanggungan keluarga

b. Dependent Variable: Permintaan

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	179,884	3	59,961	15,813	,000 ^b
	Residual	322,318	85	3,792		
	Total	502,202	88			

a. Dependent Variable: Permintaan

b. Predictors: (Constant), Pendapatan keluarga, Harga ayam buras, Jumlah tanggungan keluarga

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	6,663	1,318		5,057	,000		
	Harga ayam buras	-4,126E-5	,000	-,329	-3,624	,000	,914	1,095
	Jumlah tanggungan keluarga	,525	,157	,322	3,341	,001	,812	1,232
	Pendapatan keluarga	1,887E-7	,000	,364	3,624	,000	,749	1,336

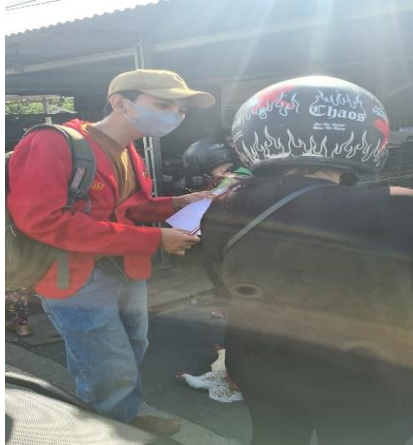
a. Dependent Variable: Permintaan

Correlations

		Harga Ayam buras	Jumlah Tanggungan Keluarga	Pendapatan Keluarga	Permintaan Ayam Buras
Harga Ayam buras	Pearson Correlation	1	,086	,291**	-,196
	Sig. (2-tailed)		,425	,006	,065
	N	89	89	89	89
Jumlah Tanggungan Keluarga	Pearson Correlation	,086	1	,432**	,451**
	Sig. (2-tailed)	,425		,000	,000
	N	89	89	89	89
Pendapatan Keluarga	Pearson Correlation	,291**	,432**	1	,407**
	Sig. (2-tailed)	,006	,000		,000
	N	89	89	89	89
Permintaan Ayam Buras	Pearson Correlation	-,196	,451**	,407**	1
	Sig. (2-tailed)	,065	,000	,000	
	N	89	89	89	89

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 6. Dokumentasi



RIWAYAT HIDUP



Muhammad Fauzi Tajri lahir di Cenranae pada tanggal 13 Agustus 2000 sebagai anak kedua dari empat orang bersaudara dari pasangan Muhammad Tajri dan ibu Fitriya. Pendidikan formal yang pernah ditempuh adalah SDN 154 Akkajeng pada tahun 2007, kemudian setelah lulus SD pada tahun 2013 penulis melanjutkan ke SMPN 1 Sajoanging pada tahun 2013 dan tamat pada tahun 2016, kemudian melanjutkan sekolah menengah atas di SMAN 8 Wajo dan selesai pada tahun 2019. Pada tahun 2019 penulis diterima menjadi mahasiswa Fakultas Peternakan Universitas Hasanuddin Makassar. Dengan ketekunan, motivasi tinggi untuk terus belajar dan berusaha. Penulis telah berhasil menyelesaikan pengerjaan tugas akhir skripsi ini yang berjudul “Faktor-faktor yang Mempengaruhi Permintaan Rumah Tangga Terhadap Ayam Buras di Pasar Daya, Kota Makassar”.