

DAFTAR PUSTAKA

- Agbola, Ruby Melody. (2012). Impact of Health and Safety Management on Employee Safety at the Ghana Ports and Harbour Authority. *Developing Country Studies*, 2(9):156-166.
- Anand, S., Vidyarthi, P. and Rolnicki, S. (2017) 'Leader-member exchange and organizational citizenship behaviors: Contextual effects of leader power distance and group task interdependence', *The Leadership Quarterly. Elsevier*, 1–12.
- Anitha. (2014). Determinants of employee engagement and their impact on employee performance. *International Journal of Productivity and Performance Management*, 63(3):308–323.
- Anwar P.M. (2006) *Evaluasi Kinerja SDM*, edisi kedua. Bandung : Refika Aditama.
- Arifin, Noor. (2012). Analisis Kualitas Kehidupan Kerja, Kinerja, dan Kepuasan Kerja Pada CV. Duta Senenan Jepara. *Journal Economica*, 8(1):11-21.
- Arsintadiani, D., & Harsono, M. (2002). Pengaruh tingkat LMX terhadap penilaian kerja dan kepuasan kerja dengan kesamaan gender dan locus of control sebagai variabel moderator, 7:113–122.
- Asaloei, L. (2016). Pengaruh kompensasi terhadap kinerja karyawan dengan loyalitas karyawan sebagai variabel moderasi di PT. Magna Karsa Mulya. (TA No. 31011135/MAN/2016). Universitas Kristen Petra Surabaya.
- Bakker, A. B., Schaufeli, W. B., Bakker, A. B. and Salanova, M. (2006) 'The Measurement of Work Engagement with a Short Questionnaire', *Educational and Psychological Measurement*, 66(4):701–716.
- Bakker, A. B and Despoina, X (2007). The Role of Personal Resources in the Job Demands-Resources Model. Erasmus University Rotterdam. *Journal of psychology Industry and Organization*, 125:108- 118
- Bakker, A.B. and Demerouti, E. (2007). The job demands-resources model: state of the art, *Journal of Managerial Psychology*, 22: 309-28.
- Bakker, A. B., & Demerouti, E. (2008). Towards a model of work engagement, 13(3):209–223.
- Bakker, A. B., & Bal, P. M. (2010). Weekly work engagement and performance: A study among starting teachers. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 83:189-206.

- Bakker, A. B., & Leiter, M. P. (2010). *Work engagement a handbook of essential theory and research*. New York: Psychology Press.
- Bakker, A. (2011). An evidence-based model of work engagement. *Current Directions in Psychological Science*, 20(4):265-269.
- Bakker, A. B., Demerouti, E., & Brummelhuis, L. L. (2012). Work engagement, performance, and active learning: The role of conscientiousness. *Journal of Vocational Behavior*, 80:555-564.
- Bakker, A. B., Demerouti, E., & Heuvel, M. V. D. (2015). Leader-member exchange, work engagement, and job performance. *Journal of Managerial Psychology*, 30(7):754-770.
- Bates S (2004). Getting engaged. *HR Magazine*, 49(2):44–51.
- Batista, L. C., Shuck, M. B., Gutierrez, C. C., & Baralt, S. (2009). The role of leadership style in employee engagement. Proceedings of the Eighth Annual College of Education & GSN Research.
- Baumruk R (2006). 'Why managers are crucial to increasing engagement', *Strategic HR Review*, January/February.
- Baumruk R, Marusz T .(2004), *Employee Engagement: Insights into Why It Matters and What You Can Do About It*. Hewitt Associates LLC.
- Beck, Ulrich. (2002). *Losing the Traditional: Individualization and Precarious Free-doms. Individualization*. London: SAGE Publications, 1-21.
- Beer, M, Spector, B, Lawrence, P, Quinn Mills, D and Walton, R. (1984). *Managing Human Assets*, The Free Press, New York
- Bernardin R dan Joice EA. (1993). *Human Resources Management, An Experiantal Approach*. Newyork (US): By McGraw-Hill, Inc.
- Biddle, G., Robert, M., & Wallace J. (1997). Does EVA Beat Earnings. Evidence on Associations with Sock Returns and firm values. *Journal of Accounting and Economics*, (6):301-336.
- Buckley F & Chughtai. (2011). Work engagement antecedents, the mediating role of learning goal orientation and job performance. *Career Development International*, 16(7):684-705.
- Bui, T. & Sankaran, S. (2003). "Ethical Attitudes Among Accounting Majors : An Emprical Study". *Journal of the American Academy of Business*. 3(1):71-77.
- Cascio, W. F. (2003). *Managing human resources: Productivity, quality of work life, profits*. New York: McGraw-Hill.
- Cascio WF. (2006). *Managing human Resources : Productivity, Quality of work Life, Profits*. Edisi ke-7. Newyor (US): McGraw-Hill Companies, Inc.

- Chaudhry & Barua. (2012). Impact of Transactional and Laissez Faire Leadership Style on Motivation. *International Journal of Business and Social Science*, 3(7).
- Ching-Fu, C., & Ya-Ling, K. (2013). The role of work engagement and job tenure as moderators of the burnout–performance relationship among flight attendants.
- Christian, M., Garza, A., & Slaughter, J. (2011). Work engagement: A quatitative review and test of its relations with task and contextual performance. *Personnel Psychology*, 64(1):89–136.
- Comunale, C, Thomas, S dan Stephen Gara. (2006). Professional Ethical Crises: ACase Study of Accounting Majors. *Manajerial Auditing Journal*, 21(6):636-656.
- Cooper, D. R. & Schindler, P. S. (2008). *Business research method*. New York: McGraw-Hill.
- Copeland, T., Kolter, T., & Murrin, J. (2000). *Valuation. Measuring and Managing the value of Companies*. Witey, New York.
- Daft, R.L. (2004). *Organization Theory and Design* (8th ed.). Mason, Ohio: South-Western.
- Dajani, Z. (2015). The Impact of Employee Engagement on Job Performance and Organisational Commitment in the Egyptian Banking Sector, 3(5):138–147.
- Davis K. (1994). *Human Behavior at Work Organizational Behavior*. Edisi ke-6. New Delhi (IN): Tata McGraw-Hill.
- Davis K d& JW Newstrom. (1994). *Perilaku Organisasi. Jilid 2, Edisi 7. Terjemahan*. Jakarta (ID): Erlangga.
- Demerouti, E., & Bakker, A. (2007). The job demands-resources model: State of the art. *Journal of Managerial Psychology*, 22:309-328.
- Ellitan, L. (1998). Keterkaitan TQM dan QWL dalam Membangun Organisasi Berbasis Keterlibatan. *Usahawan*, 9:34-37.
- Fauzi & Sembiring. (2016). Pengaruh Employee Engagement Terhadap Kinerja Karyawan Di Pt Studio Cilaki Empat Lima Bandung. e-*Proceeding of Management*, 3(3):3080-3087.
- Flippo, Edwin B. (1993). *Managemen Personalia*. Jakarta : Erlangga.
- Frucot, Veronique dan Winston T. Shearon. (1989). Budgetary Partisipation, Locus of Control and Mexican Managerial Performance and Job Satisfaction. *The Accounting Review*, 66(1): 80-99.
- Gallup. (2006). engaged employees inspire company innovation: national survey finds that passionate workers are most likely to drive organisations forward', *The Gallup Management Journal*.

- George, J.M. & Jones, G.R. (2005). *Understanding and Managing Organizational Behavior* (4th ed.). New Jersey: Upper Saddle River.
- Ghozali, Imam. (2012). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 20*. Semarang: Badan Penerbit – Universitas Diponegoro.
- Gibson, J. L., et al, (1996). *Organisasi, Perilaku, Struktur, dan Proses. Alih Bahasa oleh Nunuk Andiarni, jilid 1 dan 2*. Binarupa Aksara. Jakarta
- Gillies, D. A. (1994). *Nursing Management a System Approach*. Philadelphia: WB Saunders Company.
- John & Luis dalam Wayne, Wood (2003). Quality of work life gives recommendations; some changes already in the works.
- Joseph, D. L., Newman, D. A. and Sin, H. (2011). Leader Member Exchange (LMX) Measurement: Evidence for consensus, construct breadth and discriminant validity', *Research Methodology in Strategy and Management. Emerald*, 6:89–135.
- Handoko, T., Hani. (2001). *Manajemen Personalia dan Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta: Penerbit BPFE.
- Handoko, T., Hani. (2002). *Manajemen Personalia dan Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta: Penerbit BPFE.
- Handoko, T., Hani. (2004). *Manajemen Personalia dan Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta: Penerbit BPFE.
- Handoko, T., Hani. (2008). *Manajemen Personalia dan Sumber Daya Manusia*, Yogyakarta: Penerbit BPFE.
- Hariyanti dan Primawesri, Intan. (2011). Pengaruh komunikasi dan motivasi terhadap Kinerja Pesawat dengan komitmen Organisasi sebagai Variabel Moderating. Thesis. STIE AUB Surakarta dan Universitas Setia Budi Surakarta.
- Harvey, D.F & D.R. Brown. (1992). *An Experiential Approach to Organization Development*. Prentice Hall International. New Jersey.
- Hasibuan, S.P M. (2002). *Manajemen Dasar Pengertian dan Masalah*. Jakarta: PT Gunung Agung.
- Husein, Umar, (2003). *Metode Riset Bisnis*, Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama.
- Ilyas. (2002). *Kinerja*. Pusat Kajian Ekonomi Kesehatan. Fakultas Kesehatan Masyarakat. Universitas Indonesia: Jakarta.
- Ivancevich, J. M., Konopsake, R., & Matteson, M. T. (2007). *Perilaku dan Manajemen Organisasi*. Jakarta: Erlangga.

- Irmawati., & Wulandari, A. S. (2017). Pengaruh quality of work life, self determination, dan job performance terhadap work engagement karyawan. *Jurnal Ekonomi Manajemen Sumber Daya*, 19(1):28–33.
- Johnson M. (2004). The new rules of engagement: life-work balance and employee commitment, The Chartered Institute of Personnel and Development.
- Kahn, W. A. (1990). Psychological Conditions of Personal Engagement and Disengagement At Work. *Academy of Management Journal*, 33(4): 692–724.
- Kanten, S., & Sadullah, O. (2012). An empirical research on relationship quality of work life and work engagement. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 62:360–366.
- Kementrian Kesehatan RI. (2003). *Undang-undang No. 44 Tahun 2009 tentang Rumah Sakit*. Jakarta : Kementrian Kesehatan RI
- Keyko, K. (2014). Work engagement in nursing practice: A relational ethics perspective. *Nursing Ethics*, 21(8):879–889.
- Kinicki, A. & Vecchio, R. (1994). Influences on the quality on supervisor-subordinate relations: The role of time pressure, organizational commitment, and locus of control. *Journal of Organizational Behaviour*, 15(1):75-28.
- Kreitner, Robert & Kiniki Angelo. (2003). *Peri-laku Organisasi*, Buku I, Salemba Empat, Jakarta.
- Kopelman, R.E. (1988). *Managing Productivity in Organization a Practice People Oriented Prespective*. New York: McGraw Hill Book Company.
- Laschinger, H. K. S. (2007). The Impact of Leader-Member Exchange Quality , Empowerment , and Core Self-evaluation on Nurse Manager ' s Job Satisfaction, 37(5):221–229.
- Lerner, D, Mosher & Henke R. (2008). What does research tell us about depression, job performance, and work productivity? *J Occup Environ Med*, 50:401- 410.
- Liden, R. C. and Maslyn, J. M. (1998). Multidimensionality of Leader-Member Exchange : An Empirical Assessment through Scale Development, 24(1):43–72.
- Liden, R. C., Erdogan, B., Wayne, S. J., & Sparrowe, R. T. (2006). Leader-member exchange, differentiation, and task interdependence: Implications for individual and group performance. *Journal of Organizational Behavior*, 27(6):723–746.
- Lockwood, N. (2007). Leveraging Employee Engagement for Competitive

- Advantage HR Strategic Role. *SHRM Research*, 1-11.
- Luthans, F. (2005). *Organizational Behavior*. New York: McGraw-Hill.
- Luthans, Fred. (2006). *Perilaku Organisasi. Edisi Sepuluh*. Alih bahasa: Vivin Andhika Yuwono, Shekar Purwanti, Th. Arie Prabawati & Winong Rosari. Yogyakarta: Penerbit Andi
- Mahardikawanto. (2013). Pengaruh Disiplin Kerja, Lingkungan Kerja, Dan Kualitas Kehidupan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan RSUD Dr. M. Ashari Pemasang. Skripsi Universitas Negeri Semarang
- Mangkunegara, Anwar Prabu. (2009). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya
- Mangkunegara AA. AP. (2001). *Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan*. Bandung (ID) : PT Remaja Rosdakarya.
- Mangkuprawira, Sjafriz. (2011). *Manajemen Sumber Daya Manusia Strategik (edisi kedua)*. Ghalia Indonesia: Bogor.
- Mathis & Jackson, John. (2006). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta : Salemba Empat (PT.Salemba Emban Patria).
- Muller, M., Bezuidenhout, M., & Jooste, K. (2008). *Health care service management*. Cape Town: Juta and Co.Ltd.
- Moenir. (1989). *Pendekatan Manusia Dan Organisasi Terhadap Pembinaan Kepegawaian*. Jakarta: Gunung Agung.
- Montgomery, A., Spanu, F., Baban, A., & Panagopoupou, E. (2015). Job demands, burnout, and engagement among nurses: A multi-level analysis of ORCAB data investigating the moderating effect of teamwork. *Burnout Research*, 2:71-79,
- Narehan, H., Hairunnisa, M., Norfadzillah, R., & Freziamella, L. (2014). The effect of quality of work life (QWL) programs on quality of life (QOL) among employees at multinational companies in Malaysia. *Social and Behavioral Sciences*, 112:24-34.
- Nawawi, Hadari. (2001). *Kepemimpinan Mengefektifkan Organisasi*, Gajah Mada University Press, Yogyakarta.
- Niemiec, Christopher P. & Ryan, R. M. (2009). Autonomy, Competence, and Relatedness in The Classroom : Applying Self-Determination Theory to Educational Practice. *Theory and Research in Education*, 7:133-144.
- Nitin. (2007). Employee Engagement. *SIES College of Management Studies Working Paper Series*, 5(7):1-17.
- Oktaviani, Y. (2009). Pengaruh Pendidikan dan Masa Kerja Terhadap Kedisiplinan Karyawan di SMK Muhammadiyah Surakarta. *Jurnal Ekonomi, Bisnis & Entrepreneurship*.
- Organ, D. W. (1997). *Organizational Citizenship Behavior: It's Construct*

- Clean Up Time*. New York: Human Performance.
- Organ, D. W., M. Kanovsky. (1989). Cognitive Versus Affective Determinant of Organizational Citizenship Behavior. *Journal of Applied Psychology*.
- Organ, D. W., P. M. Podsakoff, S. B. MacKenzie. (2006). *Organizational Citizenship Behavior: Its Nature, Antecedents, and Consequences*. USA: Sage Publications, Inc.
- Pabundu. (2006). *Budaya Organisasi dan Peningkatan Kinerja Perusahaan*, Jakarta: Cetakan Pertama. PT Bumi Aksara.
- Potter, P.A., & Perry, A.G. (2005). *Buku Ajar Fundamental Keperawatan: Konsep, Proses dan Praktek (edisi 4)*. Jakarta: EGC.
- Potter, P. A., & Perry, A. G. (2010). *Fundamental Keperawatan Buku 1 Edisi 7*. Jakarta : Salemba Medika.
- Rahmayuni & Ratnaningsih. (2018). Hubungan Antara Kualitas Kehidupan Kerja Dengan Keterikatan Kerja Pada Wartawan Tv X Jakarta. *Jurnal Empati*, 7 (1):373-380.
- Ramirez. (2007). Resilience: A Concept Analysis. *Nursing Forum*, 42.
- Rivai. (2005). *Performance Appraisal: Sistem Yang Tepat Untuk Menilai Kinerja Karyawan Dan Meningkatkan Daya Saing Perusahaan*. Rajagrafindo Persada: Jakarta.
- Robbins, Stephen P. dan Timothy A. Judge. (2013). *Perilaku Organisasi*. Jakarta: Penerbit Salemba Empat.
- Robbins, Stephen P. (2002). *Prinsip-Prinsip Perilaku Organisasi. Edisi Kelima*. Alih Bahasa: Halida, Dewi Sartika. Jakarta: Penerbit Erlangga.
- Robbins, R. (2003). *Organization Behavior*. San Diego State University
- Robbins, S., and Judge, T. (2007). *Organizational Behavior* (12th ed.). New Jersey: Prentice Hall.
- Robbins, S. (2008). *Organizational Behavior*. New Jersey: Prentice Hall.
- Robbins, S. (2011). *Organizational Behavior* (14th ed.). New Jersey: Prentice Hall.
- Robbins, S. P. (2013) *Organizational Behavior*. 15th edn. PEARSON.
- Robinson et. al, (2004). *The Drivers of Employee Engagement Report 408*. UK: Institute for Employment Studies.
- Rusdin T. (2015). Faktor kualitas kehidupan kerja dan keterikatan karyawan. *Business Management Journal*, 11(2):107–108.
- Ryan, R.M & Deci, E.L. (2000). Self determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-Being. *Journal American Psychologist*, 55(1):68-78.
- Ryan, R.M., & Deci, E.L. (2002). "Overview of self determination theory :

- An organismic-dialectical perspective*". Handbook of self-determination research (p3-33). Rochester, NY : University of Rochester Press. 13.
- Sageer, A., Rifaat, S., dan Agarwal, P. (2012). Identification of Variables Affecting Employee Satisfaction and Their Impact on The Organization. *IOSR Journal of Business and Management*, 5(1):32-39.
- Saks, A. M. (2006). Antecedents and consequences of employee engagement. *Journal of Managerial Psychology*, 21(7):600–619.
- Swansburg, R. C. (2000). *Pengantar Kepemimpinan Dan Manajemen Keperawatan Untuk Perawat Klinis*. Edisi terjemahan. Jakarta: Penerbit, EGC.
- Schaufeli, W. B., Salanova, M., Gon Alez-ro, V. A., & Bakker, A. B. (2002). The Measurement of Engagement and Burnout: a Two Sample Confirmatory Factor Analytic Approach. *Journal of Happiness Studies*, 3:71–92.
- Schaufeli, W. B., & Bakker, A. B. (2004). Job demands, job resources, and their relationship with burnout and engagement: A multi-sample study. *Journal of Organizational Behavior*, 25:293-315.
- Schunk, Pintrich, Meece. (2012). *Motivasi dalam Pendidikan - Teori, Penelitian, dan Aplikasi, Edisi ketiga*. Terjemahan. Jakarta: Penerbit Index.
- Stang. (2014). *Cara Praktis Penentuan Uji Statistik dalam Penelitian Kesehatan dan Kedokteran (Pertama)*. Jakarta: Mitra Wacana Media.
- Sinha, Chandrashu. (2012). Factors Affecting Quality Of Work Life: Empirical Evidence From Indian Organizations. *Australian Journal of Business and Management Research*, 1(11):31-40.
- Srivastava K.A. (2007). Perceived work environment and employees "health and Psychological Studies, 52(4):345- 347.
- Sugiyono. (2007). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2016). *Statistika untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Bisnis : Pendekatan kuantitatif, kualitatif, kombinasi, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Tanto, D., Dewi, S. M., & Budio, S. P. (2012). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Produktivitas Pekerja Pada Pengerjaan Atap Baja Ringan Di Perumahan Green Hills Malang. *Rekayasa Sipil*, 6(1):69–82.
- Tiffin & McCornick (1979). *Industrial Psychology, 6th edition*. Prentice-Hall

- of India Private Limited: New-Delhi.
- Trijaya. (2012). Pengaruh Kompensasi, Pendidikan dan Pelatihan, Komunikasi dan Motivasi terhadap Kinerja Karyawan. Tesis. Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia.
- Wahlberg, T. A., Ramalho, N., & Brochado, A. (2017). Quality of working life and engagement in hostels. *Tourism Review*, 72(4):411–428.
- Wehmeyer, Michael, & Schwartz, Michelle. (1997). "Self-Determination and Positive Adult Outcomes: A Follow-up Study of Youth with Mental Retardation or Learning Disabilities". *Academy of Management Journal*.
- Wellins, R. S., Bernthal, P., & Phelps, M. (2008). *Employee Engagement: The Key to Realizing Competitive Advantage*. Development Dimensions International (DDI) Inc.
- Yalachi, R.K., Gorji, M.B., A.B. Boerhannoeddin. (2014). An Investigation of the Role of Job Satisfaction in Employees' Organizational Citizenship Behavior, *Coll. Antropol*, 38(2): 429-436.
- Yongxing, G., Hongfei, D., Baoguo, X., & Lei, M. (2017). Work engagement and job performance: the moderating role of perceived organizational support. *Anales de Psicologia*, 33(3):708–713.
- Yukl, Gary. (2004). *Leadership in Organizations* (6th ed.). New Jersey: Prentice Hall.
- Yukl, G. (2010). *Kepemimpinan dalam Organisasi* (5th ed.). Jakarta: PT. Indeks.
- Yuan, Z., Li, Y., & Tetrick, L. (2015). Job hindrances, job resources, and safety performance: The mediating role of job engagement. *Applied Ergonomics*, 51:163-171.

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian

INFORMED CONSENT **(PERSETUJUAN SETELAH PENJELASAN)**

Assalamualaikum Warrahmatullahi Wabarakatuh,

Saya yang bertanda tangan di bawah ini adalah Mahasiswa Manajemen Rumah Sakit Program Studi Kesehatan Masyarakat Pascasarjana Universitas Hasanuddin Makassar yang akan mengadakan penelitian dengan judul **“Pengaruh *Work Engagement* dan *Quality Of Work Life* Terhadap Kinerja Perawat Instalasi Rawat Inap RSUD Kota Makassar”**.

Tidak ada risiko fisik yang akan terjadi dalam penelitian ini. Risiko yang mungkin didapat adalah waktu yang tersita dari perawat-perawat sekalian untuk menjawab pertanyaan ini sekitar 15-30 menit. Keuntungannya, informasi yang di berikan dapat menjadi masukan bagi manajemen rumah sakit tempat penelitian.

Pada penelitian ini, identitas anda akan disamarkan. Data penelitian ini akan dikumpulkan dan disimpan tanpa menyebutkan nama anda dalam arsip tertulis atau elektronik (komputer), yang tidak bisa dilihat oleh orang lain selain peneliti. Kerahasiaan data anda sepenuhnya akan dijamin. Bila data akan dipublikasikan, kerahasiaan tetap akan dijaga. Jika anda tidak ingin berpartisipasi, kami tidak akan memasukkan anda sebagai objek penelitian dan anda dapat menolak untuk mengisi kuesioner yang dibagikan.

Jika anda setuju untuk berpartisipasi, diharapkan untuk mengisi dan menandatangani formulir persetujuan mengikuti penelitian. Atas perhatian dan kesediaan Bapak/Ibu sebagai responden saya ucapkan terima kasih.

Makassar, Agustus 2020
Peneliti

Rahel Novelin Simarmata

KUESIONER PENELITIAN

PENGARUH *WORK ENGAGEMENT* DAN *QUALITY OF WORK LIFE* TERHADAP KINERJA PERAWAT INSTALASI RAWAT INAP RSUD KOTA MAKASSAR

I. Identitas Responden

- a. Usia : _____ tahun
- b. Jenis Kelamin : () Laki-laki () Perempuan
- c. Lama Bekerja : _____ tahun _____ bulan
- d. Pendidikan Terakhir: () DIII
() S.Kep
() Ners
() Lainnya _____
- e. Status Kepegawaian: () PNS () Lainnya : _____

II. Petunjuk Pengisian

Pilihlah pernyataan yang paling sesuai dengan pendapat anda dan apa yang anda rasakan selama bekerja di Rumah Sakit, dengan cara membuat centang atau *check list* (√) pada salah satu kategori yang berada di sebelah kanan pernyataan.

Jawaban yang anda berikan tidak akan dinilai.

Kategori :

SS : Sangat Setuju

S : Setuju

TS : Tidak Setuju

STS : Sangat Tidak Setuju

WORK ENGAGEMENT

NO	PERNYATAAN	STS (1)	TS (2)	S (3)	SS (4)
1.1	Saya bersemangat ketika berangkat kerja				
1.2	Jika jam kerja di rumah sakit dimulai pukul 08.00 WITA maka saya datang sebelum jam kerja dimulai				
1.3	Saya bersemangat dalam menyusun rencana tindakan atau pekerjaan yang diberikan kepada saya				
1.4	Saya bersemangat dalam menyelesaikan pekerjaan tepat waktu				
1.5	Saya tetap fokus bekerja secara profesional dan menyelesaikan tanggung jawab dalam pekerjaan saya jika mendapatkan masalah pribadi				
2.1	Saya merasa bahwa saya memberikan pengaruh yang baik kepada karyawan yang lain melalui pekerjaan saya				
2.2	Saya merasa terampil selama saya bekerja				
2.3	Saya merasa professional selama saya bekerja				
2.4	Saya bangga terhadap pekerjaan saya bila saya dapat menyelesaikannya dengan baik				
2.5	Saya bangga terhadap pekerjaan saya bila saya selesai tepat pada waktunya				
3.1	Saya bangga terhadap pekerjaan saya bila saya bisa menyelesaikannya tanpa ada masalah				
3.2	Saya menikmati pekerjaan saya saat melayani pasien				
3.3	Saya akan membantu menyelesaikan pekerjaan rekan sejawat saya ketika pekerjaan saya telah selesai				
3.4	Saya merasa bahagia ketika melayani pasien sehingga waktu terasa cepat berjalan				
3.5	Saya merasa bahagia ketika dapat merawat pasien agar cepat pulih				

QUALITY OF WORK LIFE

NO	KOMPENSASI	STS	TS	S	SS
1	Pihak manajemen telah memberikan gaji dan jasa pelayanan secara adil sesuai dengan pekerjaan yang telah dilakukan				
2	Pemberian gaji dan jasa pelayanan selalu tepat waktu				
3	Pemberian gaji dan jasa pelayanan sudah mempertimbangkan kesejahteraan para perawat				
4	Sistem pemberian gaji belum berjalan dengan baik				
5	Pemberian gaji dan jasa pelayanan diberikan dengan tepat tanpa pilih kasih				
NO	KOMUNIKASI	STS	TS	S	SS
1	Komunikasi di antara perawat sudah berjalan dengan baik				
2	Selalu diadakan pertemuan rutin antara kepala instalasi dengan karyawan yang ada di unit kerja				
3	Selalu diadakan pertemuan rutin antara kepala unit keperawatan dengan pihak manajemen rumah sakit.				
4	Hasil rapat dengan pihak manajemen tidak disampaikan secara terbuka kepada seluruh perawat				
5	Pihak rumah sakit selalu meminta masukan dari perawat pada perencanaan yang akan dibuat.				
NO	KESELAMATAN LINGKUNGAN KERJA	STS	TS	S	SS
1	Pihak RS sudah menyediakan penjaminan terhadap keselamatan lingkungan kerja				
2	Program penjaminan keselamatan lingkungan kerja telah berjalan dengan semestinya				
3	Program penjaminan keselamatan kerja sudah sesuai dengan standar rumah sakit				
4	Sarana dan prasarana keselamatan lingkungan kerja yang disediakan RS sudah sesuai dengan standar				
5	Program keselamatan lingkungan kerja yang ada sangat melindungi keselamatan perawat saat bekerja				

NO	PENYELESAIAN MASALAH	STS	TS	S	SS
1	Kepala unit keperawatan selalu membantu menyelesaikan masalah yang terjadi di bagian keperawatan				
2	Kepala ruangan sering bertanya mengenai kesulitan yang dihadapi dalam menjalankan tugas-tugas keperawatan				
3	Pihak rumah sakit menyediakan waktu dan tempat untuk berdiskusi menyelesaikan masalah tentang keperawatan				
4	Pihak rumah sakit selalu berusaha menyelesaikan masalah yang terjadi				
5	Setiap permasalahan yang berhubungan dengan pelaksanaan program kerja, dilaporkan pada rapat atau laporan harian				
NO	KETERLIBATAN PERAWAT	STS	TS	S	SS
1	Pihak rumah sakit memberi kesempatan kepada perawat untuk terlibat di dalam pengambilan keputusan tentang tugas-tugas keperawatan				
2	Pihak rumah sakit selalu memberikan tanggapan terhadap usulan perawat				
3	Kepala ruangan selalu memberi kesempatan kepada perawat untuk terlibat di dalam pengambilan keputusan tentang tugas-tugas keperawatan				
4	Kepala ruangan memberikan wewenang dan tanggung jawab penuh kepada perawat di dalam melaksanakan tugas keperawatan				
NO	PENGEMBANGAN KARIR	STS	TS	S	SS
1	Pihak RS memberikan kesempatan untuk mengikuti pelatihan dalam pengembangan karir para perawat.				
2	Kepala unit keperawatan memperhatikan upaya peningkatan keterampilan para perawat				
3	Pihak rumah sakit memikirkan jenjang karir seluruh perawat				
4	Telah tersedia pola pengembangan karir				
NO	FASILITAS YANG TERSEDIA	STS	TS	S	SS
1	Pihak rumah sakit menyediakan peralatan kesehatan yang lengkap untuk menunjang pekerjaan perawat.				
2	Pihak manajemen mengadakan program rekreasi				

	sebagai sarana refreshing				
3	Pihak rumah sakit menyediakan program konseling untuk karyawan				
4	Program konseling selalu berjalan dengan baik				
NO	RASA AMAN TERHADAP PEKERJAAN	STS	TS	S	SS
1	RS telah memiliki program pensiun yang baik				
2	RS telah memiliki program jaminan kesehatan				
3	Saya merasa RS tidak akan melakukan PHK secara terencana				
4	Saya tidak mencurigai rekan kerja dalam melakukan pekerjaan selama ini				
NO	RASA BANGGA TERHADAP INSTITUSI	STS	TS	S	SS
1	Pihak rumah sakit menghargai masukan yang diberikan oleh perawat				
2	Saya merasa senang bekerja di rumah sakit ini				
3	Saya tidak akan pernah memanfaatkan pelayanan kesehatan di RS lain ketika saya sakit kecuali di RS ini				
4	Saya merasa memiliki kewajiban untuk menjaga nama baik RS ini				
5	Saya merasa bertanggung jawab untuk membantu meningkatkan kinerja RS ini				

KINERJA PERAWAT

NO	PERNYATAAN	STS (1)	TS (2)	S (3)	SS (4)
1	Saat menerima pasien baru, saya melakukan pengkajian dengan mengambil data aktual valid				
2	Saya melakukan pengumpulan data dalam pengkajian keperawatan				
3	Saya melakukan pengelompokan data dalam pengkajian keperawatan				
4	Saya melakukan perumusan masalah dalam pengkajian keperawatan				
5	Saya selalu menanyakan informasi tentang riwayat keperawatan pasien				
6	Saya mengumpulkan data pasien meliputi data fisik, psikologis, spiritual dan sosial				
7	Saat pergantian shift, data dan informasi penting tentang pasien selalu saya sampaikan kepada perawat yang bertugas				
8	Saya menyusun masalah dalam diagnosa keperawatan				
9	Saya menyusun penyebab masalah dalam diagnosa keperawatan				
10	Saya menyusun tanda serta gejala dalam diagnosa keperawatan				
11	Saya menyusun diagnosa keperawatan rutin sesuai dengan kewenangan perawat				
12	Saya menentukan masalah untuk merumuskan diagnosa keperawatan				
13	Saya menentukan penyebab masalah untuk merumuskan diagnosa keperawatan				
14	Saya menyusun dokumentasi diagnosa keperawatan berdasarkan prioritas masalah				
15	Tidak ada masalah yang terjadi saat pemindahan pasien dari satu unit ke unit yang lain				
16	Saya bersama tim membuat penyelesaian masalah keperawatan berdasarkan diagnosa yang telah ditetapkan kepada pasien				
17	Saya melibatkan pasien/keluarga dan mempertimbangkan latar belakang budaya pasien dalam menyusun rencana tindakan				
18	Saya mempertimbangkan kebijakan, sumber daya dan fasilitas yang ada dalam merencanakan tindakan keperawatan				

19	Saya membuat rencana asuhan keperawatan menggunakan kalimat singkat dan jelas				
20	Rencana tindakan disusun sudah baik dapat mencegah terjadinya kesalahan (<i>error</i>) yang dapat membahayakan pasien				
21	Dalam melakukan tindakan keperawatan saya menerapkan prinsip aman, nyaman, ekonomis, privasi, dan mengutamakan keselamatan pasien				
22	Saya melakukan asuhan keperawatan sesuai rencana tindakan yang telah disusun				
23	Saya melibatkan pasien/keluarga dalam melaksanakan asuhan keperawatan				
24	Saya menjelaskan setiap tindakan keperawatan yang dilakukan kepada pasien/keluarga				
25	Saya memberikan pendidikan kesehatan tentang cara merawat pasien kepada keluarga pasien				
26	Saya memberikan informasi manfaat obat, waktu minum obat dan cara minum obat kepada pasien/keluarga pasien				
27	Saya mencatat semua tindakan yang telah dilakukan				
28	Saya segera melaporkan kesalahan yang berpotensi membahayakan pasien				
29	Evaluasi keperawatan dilakukan secara periodik, sistematis berencana untuk menilai perkembangan pasien				
30	Setiap tindakan keperawatan dievaluasi dengan menggunakan indikator tujuan				
31	Hasil evaluasi saya catat kemudian mengkomunikasikannya dengan tim				
32	Saya melibatkan pasien, keluarga dan tim kesehatan dalam evaluasi keperawatan				
33	Saya membandingkan hasil tindakan keperawatan dengan standar yang telah ditentukan				
34	Kami membuat rencana lanjutan jika hasil tindakan asuhan keperawatan tidak memuaskan				

Lampiran 2. SPSS

Frequency Table

		Vigor			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tinggi	124	74.3	74.3	74.3
	Rendah	43	25.7	25.7	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

		Dedication			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tinggi	47	28.1	28.1	100.0
	Rendah	120	71.9	71.9	71.9
	Total	167	100.0	100.0	

		Absorption			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tinggi	120	71.9	71.9	71.9
	Rendah	47	28.1	28.1	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

		Kompensasi			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	7	3	1.8	1.8	1.8
	8	1	.6	.6	2.4
	9	2	1.2	1.2	3.6
	10	3	1.8	1.8	5.4
	12	35	21.0	21.0	26.3
	13	54	32.3	32.3	58.7
	14	51	30.5	30.5	89.2
	15	13	7.8	7.8	97.0
	16	5	3.0	3.0	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

		Komunikasi			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	8	2	1.2	1.2	1.2
	11	24	14.4	14.4	15.6
	12	21	12.6	12.6	28.1
	13	6	3.6	3.6	31.7
	14	8	4.8	4.8	36.5
	15	31	18.6	18.6	55.1
	16	25	15.0	15.0	70.1

	17	4	2.4	2.4	72.5
	18	3	1.8	1.8	74.3
	19	20	12.0	12.0	86.2
	20	23	13.8	13.8	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

Keselamatan Lingkungan Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	8	2	1.2	1.2	1.2
	10	39	23.4	23.4	24.6
	11	7	4.2	4.2	28.7
	12	21	12.6	12.6	41.3
	13	8	4.8	4.8	46.1
	14	4	2.4	2.4	48.5
	15	55	32.9	32.9	81.4
	16	1	.6	.6	82.0
	17	1	.6	.6	82.6
	18	4	2.4	2.4	85.0
	19	1	.6	.6	85.6
	20	24	14.4	14.4	100.0
		Total	167	100.0	100.0

Penyelesaian Masalah

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	10	38	22.8	22.8	22.8
	11	3	1.8	1.8	24.6
	12	5	3.0	3.0	27.5
	13	4	2.4	2.4	29.9
	14	26	15.6	15.6	45.5
	15	58	34.7	34.7	80.2
	16	5	3.0	3.0	83.2
	17	1	.6	.6	83.8
	18	1	.6	.6	84.4
	19	1	.6	.6	85.0
	20	25	15.0	15.0	100.0
		Total	167	100.0	100.0

Keterlibatan perawat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
Valid	8	40	24.0	24.0	24.0	
	9	4	2.4	2.4	26.3	
	10	6	3.6	3.6	29.9	
	11	3	1.8	1.8	31.7	
	12	58	34.7	34.7	66.5	
	14	4	2.4	2.4	68.9	
	15	2	1.2	1.2	70.1	
	16	50	29.9	29.9	100.0	
		Total	167	100.0	100.0	

Pengembangan karir

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	6	1	.6	.6	.6
	8	38	22.8	22.8	23.4
	9	5	3.0	3.0	26.3
	10	6	3.6	3.6	29.9
	11	3	1.8	1.8	31.7
	12	59	35.3	35.3	67.1
	13	1	.6	.6	67.7
	14	2	1.2	1.2	68.9
	15	2	1.2	1.2	70.1
	16	50	29.9	29.9	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

Fasilitas tersedia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	8	36	21.6	21.6	21.6
	9	5	3.0	3.0	24.6
	10	6	3.6	3.6	28.1
	11	11	6.6	6.6	34.7
	12	57	34.1	34.1	68.9
	13	1	.6	.6	69.5
	14	5	3.0	3.0	72.5
	15	2	1.2	1.2	73.7
	16	44	26.3	26.3	100.0
		Total	167	100.0	100.0

Rasa aman terhadap pekerjaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	6	3	1.8	1.8	1.8
	7	2	1.2	1.2	3.0
	8	43	25.7	25.7	28.7
	9	9	5.4	5.4	34.1
	10	29	17.4	17.4	51.5
	11	4	2.4	2.4	53.9
	12	51	30.5	30.5	84.4
	13	5	3.0	3.0	87.4
	14	2	1.2	1.2	88.6
	15	3	1.8	1.8	90.4
	16	16	9.6	9.6	100.0
		Total	167	100.0	100.0

Rasa bangga terhadap institusi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	7	1	.6	.6	.6
	8	1	.6	.6	1.2
	9	4	2.4	2.4	3.6
	10	37	22.2	22.2	25.7

11	23	13.8	13.8	39.5
12	5	3.0	3.0	42.5
13	8	4.8	4.8	47.3
14	6	3.6	3.6	50.9
15	55	32.9	32.9	83.8
16	5	3.0	3.0	86.8
17	4	2.4	2.4	89.2
18	1	.6	.6	89.8
19	3	1.8	1.8	91.6
20	14	8.4	8.4	100.0
Total	167	100.0	100.0	

Frequencies

Statistics

		Jenis Kelamin	Usia	Pendidikan terakhir	Masa kerja	Status kepegawaian
N	Valid	167	167	167	167	167
	Missing	0	0	0	0	0

Frequency Table

Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	11	6.6	6.6	6.6
	Perempuan	156	93.4	93.4	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20-35 tahun	38	22.8	22.8	22.8
	36-45 tahun	75	44.9	44.9	67.7
	>45 tahun	54	32.3	32.3	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

Pendidikan terakhir

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Diploma	24	14.4	14.4	14.4
	S1	110	65.9	65.9	80.2
	Lainnya	33	19.8	19.8	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

Masa kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3-4 tahun	73	43.7	43.7	43.7
	5-6 tahun	73	43.7	43.7	87.4
	>6 tahun	21	12.6	12.6	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

Status kepegawaian

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	PNS	99	59.3	59.3	59.3
	Lainnya	68	40.7	40.7	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

Frequency Table

saat menerima pasien baru, saya melakuka pengkajian dengan mengambil data aktual valid

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	13	7.8	7.8	7.8
	tidak setuju	45	26.9	26.9	34.7
	setuju	76	45.5	45.5	80.2
	sangat setuju	33	19.8	19.8	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya melakukan pengumpulan data dalam pengkajian keperawatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	21	12.6	12.6	12.6
	tidak setuju	70	41.9	41.9	54.5
	setuju	51	30.5	30.5	85.0
	sangat setuju	25	15.0	15.0	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya melakukan pengelompokan data dalam pengkajian keperawatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	17	10.2	10.2	10.2
	tidak setuju	58	34.7	34.7	44.9
	setuju	71	42.5	42.5	87.4
	sangat setuju	21	12.6	12.6	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya melakukan rperumusan masalah dalam pengkajian keperawatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	28	16.8	16.8	16.8
	tidak setuju	61	36.5	36.5	53.3
	setuju	46	27.5	27.5	80.8
	sangat setuju	32	19.2	19.2	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya selalu menanyakan informasi tentang riwayat keperawatan pasien

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	28	16.8	16.8	16.8
	tidak setuju	55	32.9	32.9	49.7
	setuju	45	26.9	26.9	76.6
	sangat setuju	39	23.4	23.4	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya mengumpulkan data pasien meliputi data fisik, psikologi, spiritual, dan sosial

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	26	15.6	15.6	15.6
	tidak setuju	48	28.7	28.7	44.3
	setuju	37	22.2	22.2	66.5
	sangat setuju	56	33.5	33.5	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saat pergantian shift, data dan informasi penting tentang pasien selalu saya sampaikan kepada perawat yang bertugas

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	16	9.6	9.6	9.6
	tidak setuju	51	30.5	30.5	40.1
	setuju	55	32.9	32.9	73.1
	sangat setuju	45	26.9	26.9	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya menyusun masalah dalam diagnosa keperawatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	29	17.4	17.4	17.4
	tidak setuju	49	29.3	29.3	46.7
	setuju	42	25.1	25.1	71.9
	sangat setuju	47	28.1	28.1	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya menyusun penyebab masalah dalam diagnosa keperawatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	13	7.8	7.8	7.8
	tidak setuju	52	31.1	31.1	38.9
	setuju	59	35.3	35.3	74.3
	sangat setuju	43	25.7	25.7	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya menyusun tanda serta gejala dalam diagnosa keperawatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	16	9.6	9.6	9.6
	tidak setuju	49	29.3	29.3	38.9
	setuju	53	31.7	31.7	70.7
	sangat setuju	49	29.3	29.3	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya menyusun diagnosa keperawatan rutin sesuai dengan kewenangan perawat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	35	21.0	21.0	21.0
	tidak setuju	47	28.1	28.1	49.1
	setuju	34	20.4	20.4	69.5
	sangat setuju	51	30.5	30.5	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya menentukan masalah untuk merumuskan diagnosa keperawatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	26	15.6	15.6	15.6
	tidak setuju	44	26.3	26.3	41.9
	setuju	44	26.3	26.3	68.3
	sangat setuju	53	31.7	31.7	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya menentukan penyebab masalah untuk merumuskan diagnosa keperawatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	19	11.4	11.4	11.4
	tidak setuju	46	27.5	27.5	38.9
	setuju	50	29.9	29.9	68.9
	sangat setuju	52	31.1	31.1	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya menyusun dokumentasi diagnosa keperawatan berdasarkan prioritas masalah

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	23	13.8	13.8	13.8
	tidak setuju	52	31.1	31.1	44.9
	setuju	43	25.7	25.7	70.7
	sangat setuju	49	29.3	29.3	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

tidak ada masalah yang terjadi saat pemindahan pasien dari satu unit ke unit yang lain

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	30	18.0	18.0	18.0
	tidak setuju	55	32.9	32.9	50.9
	setuju	38	22.8	22.8	73.7
	sangat setuju	44	26.3	26.3	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya bersama tim membuat penyelesaian masalah keperawatan berdasarkan diagnosa yang telah ditetapkan kepada pasien

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	20	12.0	12.0	12.0
	tidak setuju	43	25.7	25.7	37.7
	setuju	49	29.3	29.3	67.1
	sangat setuju	55	32.9	32.9	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya melibatkan pasien/keluarga dan mempertimbangkan latar belakang budaya pasien dalam menyusun rencana tindakan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	25	15.0	15.0	15.0
	tidak setuju	51	30.5	30.5	45.5
	setuju	44	26.3	26.3	71.9
	sangat setuju	47	28.1	28.1	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya mempertimbangkan kebijakan, sumber daya dan fasilitas yang ada dalam merencanakan tindakan keperawatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	--	-----------	---------	---------------	--------------------

Valid	sangat tidak setuju	25	15.0	15.0	15.0
	tidak setuju	65	38.9	38.9	53.9
	setuju	40	24.0	24.0	77.8
	sangat setuju	37	22.2	22.2	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya membuat rencana asuhan keperawatan menggunakan kalimat singkat dan jelas

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	19	11.4	11.4	11.4
	tidak setuju	64	38.3	38.3	49.7
	setuju	38	22.8	22.8	72.5
	sangat setuju	46	27.5	27.5	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

rencana tindakan disusun sudah baik dapat mencegah terjadinya kesalahan (error) yang dapat membahayakan pasien

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	19	11.4	11.4	11.4
	tidak setuju	53	31.7	31.7	43.1
	setuju	39	23.4	23.4	66.5
	sangat setuju	56	33.5	33.5	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

dalam melakukan tindakan keperawatan saya menerapkan prinsip aman, nyaman, ekonomis, privasi, dan mengutamakan keselamatan pasien

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	29	17.4	17.4	17.4
	tidak setuju	51	30.5	30.5	47.9
	setuju	35	21.0	21.0	68.9
	sangat setuju	52	31.1	31.1	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya melakukan asuhan keperawatan sesuai rencana tindakan yang telah disusun

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	15	9.0	9.0	9.0
	tidak setuju	58	34.7	34.7	43.7
	setuju	57	34.1	34.1	77.8
	sangat setuju	37	22.2	22.2	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya melibatkan pasien/keluarga dalam melaksanakan asuhan keperawatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	25	15.0	15.0	15.0
	tidak setuju	44	26.3	26.3	41.3
	setuju	41	24.6	24.6	65.9
	sangat setuju	57	34.1	34.1	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya menjelaskan setiap tindakan keperawatan yang dilakukan kepada pasien/keluarga

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	21	12.6	12.6	12.6
	tidak setuju	57	34.1	34.1	46.7
	setuju	48	28.7	28.7	75.4
	sangat setuju	41	24.6	24.6	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya memberikan pendidikan kesehatan tentang cara merawat pasien kepada keluarga pasien

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	26	15.6	15.6	15.6
	tidak setuju	51	30.5	30.5	46.1
	setuju	41	24.6	24.6	70.7
	sangat setuju	49	29.3	29.3	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya memberikan informasi manfaat obat, waktu minum obat, dan cara minum obat kepada pasien/keluarga pasien

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	33	19.8	19.8	19.8
	tidak setuju	52	31.1	31.1	50.9
	setuju	39	23.4	23.4	74.3
	sangat setuju	43	25.7	25.7	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya mencatat semua tindakan yang telah dilakukan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	18	10.8	10.8	10.8
	tidak setuju	55	32.9	32.9	43.7
	setuju	43	25.7	25.7	69.5
	sangat setuju	51	30.5	30.5	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya segera melaporkan kesalahan yang berpotensi membahayakan pasien

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	22	13.2	13.2	13.2
	tidak setuju	61	36.5	36.5	49.7
	setuju	35	21.0	21.0	70.7
	sangat setuju	49	29.3	29.3	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

evaluasi keperawatan dilakukan secara periodik, sistematis berencana untuk menilai perkembangan pasien

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	18	10.8	10.8	10.8
	tidak setuju	59	35.3	35.3	46.1
	setuju	47	28.1	28.1	74.3
	sangat setuju	43	25.7	25.7	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

setiap tindakan keperawatan dievaluasi dengan menggunakan indikator tujuan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	14	8.4	8.4	8.4
	tidak setuju	49	29.3	29.3	37.7
	setuju	45	26.9	26.9	64.7
	sangat setuju	59	35.3	35.3	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

hasil evaluasi saya catat kemudian mengkomunikasikannya dengan tim

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	25	15.0	15.0	15.0
	tidak setuju	55	32.9	32.9	47.9
	setuju	43	25.7	25.7	73.7
	sangat setuju	44	26.3	26.3	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya melibatkan pasien, keluarga dan tim kesehatan dalam evaluasi keperawatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	24	14.4	14.4	14.4
	tidak setuju	80	47.9	47.9	62.3
	setuju	39	23.4	23.4	85.6
	sangat setuju	24	14.4	14.4	100.0

Total	167	100.0	100.0
-------	-----	-------	-------

saya membandingkan hasil tindakan keperawatan dengan standar yang telah ditentukan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	27	16.2	16.2	16.2
	tidak setuju	75	44.9	44.9	61.1
	setuju	45	26.9	26.9	88.0
	sangat setuju	20	12.0	12.0	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

kami membuat rencana lanjutan jika hasil tindakan asuhan keperawatan tidak memuaskan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	20	12.0	12.0	12.0
	tidak setuju	69	41.3	41.3	53.3
	setuju	49	29.3	29.3	82.6
	sangat setuju	29	17.4	17.4	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

Frequencies

Frequency Table

Pihak manajemen telah memberikan gaji dan jasa pelayanan secara adil sesuai dengan pekerjaan yang telah dilakukan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	3	1.8	1.8	1.8
	tidak setuju	13	7.8	7.8	9.6
	setuju	89	53.3	53.3	62.9
	sangat setuju	62	37.1	37.1	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

pemberian gaji dan jasa pelayanan selalu tepat waktu

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	2	1.2	1.2	1.2
	tidak setuju	7	4.2	4.2	5.4
	setuju	105	62.9	62.9	68.3
	sangat setuju	53	31.7	31.7	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

pemberian gaji dan jasa pelaynana sudah mempertimbangkan kesejahteraan para perawat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	1	.6	.6	.6
	tidak setuju	4	2.4	2.4	3.0
	setuju	101	60.5	60.5	63.5
	sangat setuju	61	36.5	36.5	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

pemberian gaji dan jasa pelayanan diberikan tepat tanpa pilih kasin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	4	2.4	2.4	2.4
	tidak setuju	6	3.6	3.6	6.0
	setuju	99	59.3	59.3	65.3
	sangat setuju	58	34.7	34.7	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

komunikasi diantara perawat sudah berjalan dengan baik

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	12	7.2	7.2	7.2
	tidak setuju	8	4.8	4.8	12.0
	setuju	69	41.3	41.3	53.3
	sangat setuju	78	46.7	46.7	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

selalu diadakan pertemuan rutin antra kepala instalasi dengan karyawan yang ada di unit kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	2	1.2	1.2	1.2
	tidak setuju	45	26.9	26.9	28.1
	setuju	64	38.3	38.3	66.5
	sangat setuju	56	33.5	33.5	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

selalu diadakan pertemuan rutin antara kepala unit keperawatan dengan pihak manajemen rumah sakit

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	6	3.6	3.6	3.6
	tidak setuju	49	29.3	29.3	32.9
	setuju	58	34.7	34.7	67.7
	sangat setuju	54	32.3	32.3	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

hasil rapat dengan pihak manajemen tidak disampaikan secara terbuka kepada seluruh perawat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	3	1.8	1.8	1.8
	tidak setuju	47	28.1	28.1	29.9
	setuju	64	38.3	38.3	68.3
	sangat setuju	53	31.7	31.7	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

pihak rumah sakit selalu meminta masukan dari perawat pada perencanaan yang akan dibuat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	3	1.8	1.8	1.8
	tidak setuju	48	28.7	28.7	30.5
	setuju	64	38.3	38.3	68.9
	sangat setuju	52	31.1	31.1	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

pihak RS sudah menyediakan penjaminan terhadap keselamatan lingkungan kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	4	2.4	2.4	2.4
	tidak setuju	47	28.1	28.1	30.5
	setuju	63	37.7	37.7	68.3
	sangat setuju	53	31.7	31.7	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

program penjaminan keselamatan lingkungan kerja telah berjalan dengan semestinya

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	6	3.6	3.6	3.6
	tidak setuju	67	40.1	40.1	43.7
	setuju	65	38.9	38.9	82.6
	sangat setuju	29	17.4	17.4	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

program penjaminan keselamatan kerja sudah sesuai dengan standar rumah sakit

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	1	.6	.6	.6
	tidak setuju	70	41.9	41.9	42.5
	setuju	67	40.1	40.1	82.6
	sangat setuju	29	17.4	17.4	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

sarana dan prasarana keselamatan lingkungan kerja yang disediakan RS sudah sesuai dengan standar

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	1	.6	.6	.6
	tidak setuju	75	44.9	44.9	45.5
	setuju	62	37.1	37.1	82.6
	sangat setuju	29	17.4	17.4	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

program keselamatan lingkungan kerja yang ada sangat melindungi keselamatan perawat saat bekerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	tidak setuju	66	39.5	39.5	39.5
	setuju	73	43.7	43.7	83.2
	sangat setuju	28	16.8	16.8	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

kepala unit keperawatan selalu membantu menyelesaikan masalah yang terjadi di bagian keperawatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	3	1.8	1.8	1.8
	tidak setuju	70	41.9	41.9	43.7
	setuju	65	38.9	38.9	82.6
	sangat setuju	29	17.4	17.4	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

kepala ruangan sering bertanya mengenai kesulitan yang dihadapi dalam menjalankan tugas-tugas keperawatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	tidak setuju	73	43.7	43.7	43.7
	setuju	64	38.3	38.3	82.0
	sangat setuju	30	18.0	18.0	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

pihak rumah sakit menyediakan waktu dan tempat untuk berdiskusi menyelesaikan masalah tentang keperawatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	4	2.4	2.4	2.4
	tidak setuju	67	40.1	40.1	42.5

	setuju	62	37.1	37.1	79.6
	sangat setuju	34	20.4	20.4	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

pihak rumah sakit selalu berusaha menyelesaikan masalah yang terjadi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	1	.6	.6	.6
	tidak setuju	45	26.9	26.9	27.5
	setuju	63	37.7	37.7	65.3
	sangat setuju	58	34.7	34.7	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

setiap permasalahan yang berhubungan dengan pelaksanaan program kerja, dilaporkan pada rapat atau laporan harian

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	6	3.6	3.6	3.6
	tidak setuju	40	24.0	24.0	27.5
	setuju	61	36.5	36.5	64.1
	sangat setuju	60	35.9	35.9	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

pihak rumah sakit memberi kesempatan kepada perawat untuk terlibat dalam pengambilan keputusan tentang tugas-tugas keperawatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	tidak setuju	44	26.3	26.3	26.3
	setuju	61	36.5	36.5	62.9
	sangat setuju	62	37.1	37.1	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

pihak rumah sakit selalu memberikan tanggapan terhadap usulan perawat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	3	1.8	1.8	1.8
	tidak setuju	50	29.9	29.9	31.7
	setuju	57	34.1	34.1	65.9
	sangat setuju	57	34.1	34.1	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

kepala ruangan selalu memberi kesempatan pada perawat untuk terlibat dalam pengambilan keputusan tentang tugas-tugas keperawatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	--	-----------	---------	---------------	--------------------

Valid	sangat tidak setuju	6	3.6	3.6	3.6
	tidak setuju	42	25.1	25.1	28.7
	setuju	62	37.1	37.1	65.9
	sangat setuju	57	34.1	34.1	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

kepala ruangan memberikan wewenang dan tanggungjawab penuh kepada perawat di dalam melaksanakan tugas keperawatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	4	2.4	2.4	2.4
	tidak setuju	44	26.3	26.3	28.7
	setuju	62	37.1	37.1	65.9
	sangat setuju	57	34.1	34.1	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

pihak RS memberikan kesempatan untuk mengikuti pelatihan dalam pengembangan karir pada perawat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	2	1.2	1.2	1.2
	tidak setuju	45	26.9	26.9	28.1
	setuju	63	37.7	37.7	65.9
	sangat setuju	57	34.1	34.1	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

kepala unit keperawatan memperhatikan upaya peningkatan keterampilan para perawat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	3	1.8	1.8	1.8
	tidak setuju	44	26.3	26.3	28.1
	setuju	63	37.7	37.7	65.9
	sangat setuju	57	34.1	34.1	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

pihak rumah sakit memikirkan jenjang karir seluruh perawat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	2	1.2	1.2	1.2
	tidak setuju	44	26.3	26.3	27.5
	setuju	65	38.9	38.9	66.5
	sangat setuju	56	33.5	33.5	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

telah tersedia pola pengembangan karir

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	--	-----------	---------	---------------	--------------------

Valid	sangat tidak setuju	3	1.8	1.8	1.8
	tidak setuju	48	28.7	28.7	30.5
	setuju	62	37.1	37.1	67.7
	sangat setuju	54	32.3	32.3	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

pihak rumah sakit menyediakan peralatan kesehatan yang lengkap untuk menunjang pekerjaan perawat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	1	.6	.6	.6
	tidak setuju	44	26.3	26.3	26.9
	setuju	64	38.3	38.3	65.3
	sangat setuju	58	34.7	34.7	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

pihak manajemen mengadakan program rekreasi sebagai sarana refreshing

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	3	1.8	1.8	1.8
	tidak setuju	42	25.1	25.1	26.9
	setuju	68	40.7	40.7	67.7
	sangat setuju	54	32.3	32.3	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

pihak rumah sakit menyediakan program konseling untuk karyawan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	4	2.4	2.4	2.4
	tidak setuju	45	26.9	26.9	29.3
	setuju	62	37.1	37.1	66.5
	sangat setuju	56	33.5	33.5	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

program konseling selalu berjalan dengan baik

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	3	1.8	1.8	1.8
	tidak setuju	52	31.1	31.1	32.9
	setuju	64	38.3	38.3	71.3
	sangat setuju	48	28.7	28.7	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

RS telah memilih program pensiun yang baik

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	14	8.4	8.4	8.4
	tidak setuju	49	29.3	29.3	37.7
	setuju	59	35.3	35.3	73.1

	sangat setuju	45	26.9	26.9	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

RS telah memiliki program jaminan kesehatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	5	3.0	3.0	3.0
	tidak setuju	74	44.3	44.3	47.3
	setuju	61	36.5	36.5	83.8
	sangat setuju	27	16.2	16.2	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya merasa RS tidak akan melakukan PHK secara terencana

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	9	5.4	5.4	5.4
	tidak setuju	68	40.7	40.7	46.1
	setuju	62	37.1	37.1	83.2
	sangat setuju	28	16.8	16.8	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya tidak mencurigai rekan kerja dalam melakukan pekerjaan selama ini

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	7	4.2	4.2	4.2
	tidak setuju	71	42.5	42.5	46.7
	setuju	64	38.3	38.3	85.0
	sangat setuju	25	15.0	15.0	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

pihak rumah sakit menghargai masukan yang diberikan oleh perawat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	6	3.6	3.6	3.6
	tidak setuju	72	43.1	43.1	46.7
	setuju	61	36.5	36.5	83.2
	sangat setuju	28	16.8	16.8	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya merasa senang bekerja di rumah sakit ini

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	8	4.8	4.8	4.8
	tidak setuju	70	41.9	41.9	46.7

	setuju	66	39.5	39.5	86.2
	sangat setuju	23	13.8	13.8	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya tidak akan memanfaatkan pelayanan kesehatan di RS lain ketika saya sakit kecuali RS ini

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	6	3.6	3.6	3.6
	tidak setuju	71	42.5	42.5	46.1
	setuju	65	38.9	38.9	85.0
	sangat setuju	25	15.0	15.0	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya merasa memiliki kewajiban untuk menjaga nama baik RS ini

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	4	2.4	2.4	2.4
	tidak setuju	69	41.3	41.3	43.7
	setuju	64	38.3	38.3	82.0
	sangat setuju	30	18.0	18.0	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya merasa bertanggung jawab untuk membantu meningkatkan kinerja RS ini

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	5	3.0	3.0	3.0
	tidak setuju	46	27.5	27.5	30.5
	setuju	91	54.5	54.5	85.0
	sangat setuju	25	15.0	15.0	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

Frequencies

Frequency Table

saya bersemangat ketika berangkat kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	29	17.4	17.4	17.4
	tidak setuju	61	36.5	36.5	53.9
	setuju	56	33.5	33.5	87.4
	sangat setuju	21	12.6	12.6	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

jika jam kerja di rumah sakit dimulai pukul 08.00 WITA maka saya datang sebelum jam kerja dimulai

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	30	18.0	18.0	18.0
	tidak setuju	61	36.5	36.5	54.5
	setuju	61	36.5	36.5	91.0
	sangat setuju	15	9.0	9.0	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya bersemangat dalam menyusun rencana tindakan atau pekerjaan yang diberikan kepada saya

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	22	13.2	13.2	13.2
	tidak setuju	59	35.3	35.3	48.5
	setuju	64	38.3	38.3	86.8
	sangat setuju	22	13.2	13.2	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya bersemangat dalam menyelesaikan pekerjaan tepat waktu

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	21	12.6	12.6	12.6
	tidak setuju	53	31.7	31.7	44.3
	setuju	57	34.1	34.1	78.4
	sangat setuju	36	21.6	21.6	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya tetap fokus bekerja secara profesional dan menyelesaikan tanggung jawab dalam pekerjaan saya jika mendapatkan masalah pribadi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	24	14.4	14.4	14.4
	tidak setuju	54	32.3	32.3	46.7
	setuju	60	35.9	35.9	82.6
	sangat setuju	29	17.4	17.4	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya merasa bahwa saya memberikan pengaruh yang baik kepada karyawan yang lain melalui pekerjaan saya

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	17	10.2	10.2	10.2
	tidak setuju	55	32.9	32.9	43.1
	setuju	64	38.3	38.3	81.4
	sangat setuju	31	18.6	18.6	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya merasa terampil selama bekerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	18	10.8	10.8	10.8
	tidak setuju	62	37.1	37.1	47.9
	setuju	59	35.3	35.3	83.2
	sangat setuju	28	16.8	16.8	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya merasa profesional selama bekerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	25	15.0	15.0	15.0
	tidak setuju	61	36.5	36.5	51.5
	setuju	62	37.1	37.1	88.6
	sangat setuju	19	11.4	11.4	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya bangga terhadap pekerjaan saya bila saya dapat menyelesaikan dengan baik

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	19	11.4	11.4	11.4
	tidak setuju	48	28.7	28.7	40.1
	setuju	73	43.7	43.7	83.8

	sangat setuju	27	16.2	16.2	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya bangga terhadap pekerjaan saya bila saya selesai tepat pada waktunya

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	16	9.6	9.6	9.6
	tidak setuju	56	33.5	33.5	43.1
	setuju	68	40.7	40.7	83.8
	sangat setuju	27	16.2	16.2	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya bangga terhadap pekerjaan saya bila saya bisa menyelesaikannya tanpa ada masalah

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	17	10.2	10.2	10.2
	tidak setuju	55	32.9	32.9	43.1
	setuju	64	38.3	38.3	81.4
	sangat setuju	31	18.6	18.6	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya menikmati pekerjaan saya saat melayani pasien

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	18	10.8	10.8	10.8
	tidak setuju	62	37.1	37.1	47.9
	setuju	59	35.3	35.3	83.2
	sangat setuju	28	16.8	16.8	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya akan membantu menyelesaikan pekerjaan rekan sejawat saya ketika pekerjaan saya telah selesai

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	25	15.0	15.0	15.0
	tidak setuju	61	36.5	36.5	51.5
	setuju	62	37.1	37.1	88.6
	sangat setuju	19	11.4	11.4	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya merasa bahagia ketika melayani pasien sehingga waktu terasa cepat berjalan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	--	-----------	---------	---------------	--------------------

Valid	sangat tidak setuju	19	11.4	11.4	11.4
	tidak setuju	48	28.7	28.7	40.1
	setuju	73	43.7	43.7	83.8
	sangat setuju	27	16.2	16.2	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

saya merasa bahagia ketika dapat merawat pasien agar cepat pulih

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	16	9.6	9.6	9.6
	tidak setuju	56	33.5	33.5	43.1
	setuju	68	40.7	40.7	83.8
	sangat setuju	27	16.2	16.2	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

Frequencies

Statistics

		Quality of Work Life	Work Engagement	Kinerja
N	Valid	167	167	167
	Missing	0	0	0

Frequency Table

Quality of Work Life

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tinggi	118	70.7	70.7	70.7
	Rendah	49	29.3	29.3	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

Work Engagement

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tinggi	90	53.9	53.9	53.9
	Rendah	77	46.1	46.1	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

		Kinerja			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tinggi	125	74.9	74.9	74.9
	Rendah	42	25.1	25.1	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

Case Processing Summary

	N	Valid		Cases Missing		Total	
		N	Percent	N	Percent	N	Percent
Vigor * Kinerja	167	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%
Dedication * Kinerja	167	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%
Absorption * Kinerja	167	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%

ANALISIS BIVARIAT

Case Processing Summary

	N	Valid		Cases Missing		Total	
		N	Percent	N	Percent	N	Percent
Vigor * Kinerja	167	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%
Dedication * Kinerja	167	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%
Absorption * Kinerja	167	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%

Vigor * Kinerja

Crosstab

		Kinerja			
		Tinggi	Rendah	Total	
Vigor	Tinggi	Count	100	24	124
		% within Vigor	80.6%	19.4%	100.0%
	Rendah	Count	25	18	43

	% within Vigor	58.1%	41.9%	100.0%
Total	Count	125	42	167
	% within Vigor	74.9%	25.1%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	8.591 ^a	1	.003		
Continuity Correction ^b	7.437	1	.006		
Likelihood Ratio	8.052	1	.005		
Fisher's Exact Test				.007	.004
Linear-by-Linear Association	8.539	1	.003		
N of Valid Cases	167				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10.81.

b. Computed only for a 2x2 table

Dedication * Kinerja

Crosstab

		Kinerja		Total	
		Tinggi	Rendah		
Dedication	Tinggi	Count	97	23	120
		% within Dedication	80.8%	19.2%	100.0%
	Rendah	Count	28	19	47
		% within Dedication	59.6%	40.4%	100.0%
Total		Count	125	42	167
		% within Dedication	74.9%	25.1%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	8.108 ^a	1	.004		

Continuity Correction ^b	7.018	1	.008		
Likelihood Ratio	7.674	1	.006		
Fisher's Exact Test				.006	.005
Linear-by-Linear Association	8.059	1	.005		
N of Valid Cases	167				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11.82.

b. Computed only for a 2x2 table

Absorption * Kinerja

Crosstab

		Kinerja		Total	
		Tinggi	Rendah		
Absorption	Tinggi	Count	97	23	120
		% within Absorption	80.8%	19.2%	100.0%
	Rendah	Count	28	19	47
		% within Absorption	59.6%	40.4%	100.0%
Total		Count	125	42	167
		% within Absorption	74.9%	25.1%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	8.108 ^a	1	.004		
Continuity Correction ^b	7.018	1	.008		
Likelihood Ratio	7.674	1	.006		
Fisher's Exact Test				.006	.005
Linear-by-Linear Association	8.059	1	.005		
N of Valid Cases	167				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11.82.

b. Computed only for a 2x2 table

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Quality of Work Life * Kinerja	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%
Work Engagement * Kinerja	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%

Quality of Work Life * Kinerja

Crosstab

		Kinerja		Total	
		Tinggi	Rendah		
Quality of Work Life	Tinggi	Count	101	17	118
		% within Quality of Work Life	85.6%	14.4%	100.0%
	Rendah	Count	24	25	49
		% within Quality of Work Life	49.0%	51.0%	100.0%
Total	Count	125	42	167	
	% within Quality of Work Life	74.9%	25.1%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	24.656 ^a	1	.000		

Continuity Correction ^b	22.749	1	.000		
Likelihood Ratio	23.161	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	24.508	1	.000		
N of Valid Cases	167				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12.32.

b. Computed only for a 2x2 table

Work Engagement * Kinerja

Crosstab

			Kinerja		Total
			Tinggi	Rendah	
Work Engagement	Tinggi	Count	82	8	90
		% within Work Engagement	91.1%	8.9%	100.0%
	Rendah	Count	43	34	77
		% within Work Engagement	55.8%	44.2%	100.0%
Total	Count	125	42	167	
	% within Work Engagement	74.9%	25.1%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	27.417 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	25.576	1	.000		
Likelihood Ratio	28.684	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000

Linear-by-Linear Association	27.253	1	.000	
N of Valid Cases	167			

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 19.37.

b. Computed only for a 2x2 table

Crosstabs

Jenis Kelamin * Quality of Work Life Crosstabulation

		Quality of Work Life		Total	
		Tinggi	Rendah		
Jenis Kelamin	Laki-laki	Count	7	4	11
		% within Jenis Kelamin	63.6%	36.4%	100.0%
	Perempuan	Count	111	45	156
		% within Jenis Kelamin	71.2%	28.8%	100.0%
Total		Count	118	49	167
		% within Jenis Kelamin	70.7%	29.3%	100.0%

Usia * Quality of Work Life Crosstabulation

		Quality of Work Life		Total	
		Tinggi	Rendah		
Usia	20-35 tahun	Count	26	12	38
		% within Usia	68.4%	31.6%	100.0%
	36-45 tahun	Count	62	13	75
		% within Usia	82.7%	17.3%	100.0%
	>45 tahun	Count	30	24	54
		% within Usia	55.6%	44.4%	100.0%
Total		Count	118	49	167
		% within Usia	70.7%	29.3%	100.0%

Pendidikan terakhir * Quality of Work Life Crosstabulation

		Quality of Work Life		Total	
		Tinggi	Rendah		
Pendidikan terakhir	Diploma	Count	16	8	24
		% within Pendidikan terakhir	66.7%	33.3%	100.0%
	S1	Count	80	30	110
		% within Pendidikan terakhir	72.7%	27.3%	100.0%
	Lainnya	Count	22	11	33
		% within Pendidikan terakhir	66.7%	33.3%	100.0%
Total		Count	118	49	167
		% within Pendidikan terakhir	70.7%	29.3%	100.0%

Masa kerja * Quality of Work Life Crosstabulation

			Quality of Work Life		Total
			Tinggi	Rendah	
Masa kerja	3-4 tahun	Count	50	23	73
		% within Masa kerja	68.5%	31.5%	100.0%
	5-6 tahun	Count	57	16	73
		% within Masa kerja	78.1%	21.9%	100.0%
	>6 tahun	Count	11	10	21
		% within Masa kerja	52.4%	47.6%	100.0%
Total	Count	118	49	167	
	% within Masa kerja	70.7%	29.3%	100.0%	

Status kepegawaian * Quality of Work Life Crosstabulation

			Quality of Work Life		Total
			Tinggi	Rendah	
Status kepegawaian	PNS	Count	72	27	99
		% within Status kepegawaian	72.7%	27.3%	100.0%
	Lainnya	Count	46	22	68
		% within Status kepegawaian	67.6%	32.4%	100.0%
	Total	Count	118	49	167
		% within Status kepegawaian	70.7%	29.3%	100.0%

Crosstabs

Jenis Kelamin * Work Engagement Crosstabulation

			Work Engagement		Total
			Tinggi	Rendah	
Jenis Kelamin	Laki-laki	Count	4	7	11
		% within Jenis Kelamin	36.4%	63.6%	100.0%
	Perempuan	Count	86	70	156
		% within Jenis Kelamin	55.1%	44.9%	100.0%
	Total	Count	90	77	167
		% within Jenis Kelamin	53.9%	46.1%	100.0%

Usia * Work Engagement Crosstabulation

			Work Engagement		Total
			Tinggi	Rendah	
Usia	20-35 tahun	Count	21	17	38
		% within Usia	55.3%	44.7%	100.0%
	36-45 tahun	Count	43	32	75
		% within Usia	57.3%	42.7%	100.0%
	>45 tahun	Count	26	28	54
		% within Usia	48.1%	51.9%	100.0%
Total	Count	90	77	167	
	% within Usia	53.9%	46.1%	100.0%	

Pendidikan terakhir * Work Engagement Crosstabulation

			Work Engagement		Total
			Tinggi	Rendah	
Pendidikan terakhir	Diploma	Count	8	16	24
		% within Pendidikan terakhir	33.3%	66.7%	100.0%
	S1	Count	69	41	110
		% within Pendidikan terakhir	62.7%	37.3%	100.0%
	Lainnya	Count	13	20	33
		% within Pendidikan terakhir	39.4%	60.6%	100.0%
Total		Count	90	77	167
		% within Pendidikan terakhir	53.9%	46.1%	100.0%

Masa kerja * Work Engagement Crosstabulation

			Work Engagement		Total
			Tinggi	Rendah	
Masa kerja	3-4 tahun	Count	34	39	73
		% within Masa kerja	46.6%	53.4%	100.0%
	5-6 tahun	Count	42	31	73
		% within Masa kerja	57.5%	42.5%	100.0%
	>6 tahun	Count	14	7	21
		% within Masa kerja	66.7%	33.3%	100.0%
Total		Count	90	77	167
		% within Masa kerja	53.9%	46.1%	100.0%

Status kepegawaian * Work Engagement Crosstabulation

			Work Engagement		Total
			Tinggi	Rendah	
Status kepegawaian	PNS	Count	54	45	99
		% within Status kepegawaian	54.5%	45.5%	100.0%
	Lainnya	Count	36	32	68
		% within Status kepegawaian	52.9%	47.1%	100.0%
Total		Count	90	77	167
		% within Status kepegawaian	53.9%	46.1%	100.0%

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Jenis Kelamin * Kinerja	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%
Usia * Kinerja	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%
Pendidikan terakhir * Kinerja	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%
Masa kerja * Kinerja	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%
Status kepegawaian * Kinerja	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%

Jenis Kelamin * Kinerja Crosstabulation

Jenis Kelamin		Count	Kinerja		Total
			Tinggi	Rendah	
Laki-laki	Count		7	4	11
	% within Jenis Kelamin		63.6%	36.4%	100.0%
Perempuan	Count		118	38	156
	% within Jenis Kelamin		75.6%	24.4%	100.0%
Total	Count		125	42	167
	% within Jenis Kelamin		74.9%	25.1%	100.0%

Usia * Kinerja Crosstabulation

Usia		Count	Kinerja		Total
			Tinggi	Rendah	
20-35 tahun	Count		24	14	38
	% within Usia		63.2%	36.8%	100.0%
36-45 tahun	Count		61	14	75
	% within Usia		81.3%	18.7%	100.0%
>45 tahun	Count		40	14	54
	% within Usia		74.1%	25.9%	100.0%
Total	Count		125	42	167
	% within Usia		74.9%	25.1%	100.0%

Pendidikan terakhir * Kinerja Crosstabulation

Pendidikan terakhir		Count	Kinerja		Total
			Tinggi	Rendah	
Diploma	Count		19	5	24
	% within Pendidikan terakhir		79.2%	20.8%	100.0%

	S1	Count	88	22	110
		% within Pendidikan terakhir	80.0%	20.0%	100.0%
	Lainnya	Count	18	15	33
		% within Pendidikan terakhir	54.5%	45.5%	100.0%
Total		Count	125	42	167
		% within Pendidikan terakhir	74.9%	25.1%	100.0%

Masa kerja * Kinerja Crosstabulation

		Kinerja		Total	
		Tinggi	Rendah		
Masa kerja	3-4 tahun	Count	55	18	73
		% within Masa kerja	75.3%	24.7%	100.0%
	5-6 tahun	Count	57	16	73
		% within Masa kerja	78.1%	21.9%	100.0%
	>6 tahun	Count	13	8	21
		% within Masa kerja	61.9%	38.1%	100.0%
Total		Count	125	42	167
		% within Masa kerja	74.9%	25.1%	100.0%

Status kepegawaian * Kinerja Crosstabulation

		Kinerja		Total	
		Tinggi	Rendah		
Status kepegawaian	PNS	Count	71	28	99
		% within Status kepegawaian	71.7%	28.3%	100.0%
	Lainnya	Count	54	14	68
		% within Status kepegawaian	79.4%	20.6%	100.0%
Total		Count	125	42	167
		% within Status kepegawaian	74.9%	25.1%	100.0%

Crosstabs

Quality of Work Life * Kinerja

Crosstab

		Kinerja		Total	
		Tinggi	Rendah		
Quality of Work Life	Tinggi	Count	101	17	118
		% within Quality of Work Life	85.6%	14.4%	100.0%
	Rendah	Count	24	25	49
		% within Quality of Work Life	49.0%	51.0%	100.0%
Total		Count	125	42	167
		% within Quality of Work Life	74.9%	25.1%	100.0%

Work Engagement * Kinerja

Crosstab

			Kinerja		Total
			Tinggi	Rendah	
Work Engagement	Tinggi	Count	82	8	90
		% within Work Engagement	91.1%	8.9%	100.0%
	Rendah	Count	43	34	77
		% within Work Engagement	55.8%	44.2%	100.0%
Total		Count	125	42	167
		% within Work Engagement	74.9%	25.1%	100.0%

Frequencies

Statistics

		Skor Vigor	Skor Dedication	Skor Absorption
N	Valid	167	167	167
	Missing	0	0	0
Mean		12.50	12.96	12.96

Frequency Table

Skor Vigor

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	7	1	.6	.6	.6
	8	8	4.8	4.8	5.4
	9	15	9.0	9.0	14.4
	10	11	6.6	6.6	21.0
	11	8	4.8	4.8	25.7
	12	43	25.7	25.7	51.5
	13	23	13.8	13.8	65.3
	14	29	17.4	17.4	82.6
	15	13	7.8	7.8	90.4
	16	7	4.2	4.2	94.6
	17	6	3.6	3.6	98.2
	18	3	1.8	1.8	100.0
Total		167	100.0	100.0	

Skor Dedication

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	7	1	.6	.6	.6
	9	3	1.8	1.8	2.4
	10	10	6.0	6.0	8.4
	11	33	19.8	19.8	28.1

12	32	19.2	19.2	47.3
13	23	13.8	13.8	61.1
14	26	15.6	15.6	76.6
15	17	10.2	10.2	86.8
16	12	7.2	7.2	94.0
17	7	4.2	4.2	98.2
18	2	1.2	1.2	99.4
19	1	.6	.6	100.0
Total	167	100.0	100.0	

Skor Absorption

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	7	1	.6	.6	.6
	9	3	1.8	1.8	2.4
	10	10	6.0	6.0	8.4
	11	33	19.8	19.8	28.1
	12	32	19.2	19.2	47.3
	13	23	13.8	13.8	61.1
	14	26	15.6	15.6	76.6
	15	17	10.2	10.2	86.8
	16	12	7.2	7.2	94.0
	17	7	4.2	4.2	98.2
	18	2	1.2	1.2	99.4
	19	1	.6	.6	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

Frequencies

Frequency Table

Kompensasi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	7	3	1.8	1.8	1.8
	8	1	.6	.6	2.4
	9	2	1.2	1.2	3.6
	10	3	1.8	1.8	5.4
	12	35	21.0	21.0	26.3
	13	54	32.3	32.3	58.7
	14	51	30.5	30.5	89.2
	15	13	7.8	7.8	97.0
	16	5	3.0	3.0	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

Komunikasi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	8	2	1.2	1.2	1.2
	11	24	14.4	14.4	15.6
	12	21	12.6	12.6	28.1

13	6	3.6	3.6	31.7
14	8	4.8	4.8	36.5
15	31	18.6	18.6	55.1
16	25	15.0	15.0	70.1
17	4	2.4	2.4	72.5
18	3	1.8	1.8	74.3
19	20	12.0	12.0	86.2
20	23	13.8	13.8	100.0
Total	167	100.0	100.0	

Keselamatan Lingkungan Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	8	2	1.2	1.2	1.2
	10	39	23.4	23.4	24.6
	11	7	4.2	4.2	28.7
	12	21	12.6	12.6	41.3
	13	8	4.8	4.8	46.1
	14	4	2.4	2.4	48.5
	15	55	32.9	32.9	81.4
	16	1	.6	.6	82.0
	17	1	.6	.6	82.6
	18	4	2.4	2.4	85.0
	19	1	.6	.6	85.6
	20	24	14.4	14.4	100.0
Total		167	100.0	100.0	

Penyelesaian Masalah

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	10	38	22.8	22.8	22.8
	11	3	1.8	1.8	24.6
	12	5	3.0	3.0	27.5
	13	4	2.4	2.4	29.9
	14	26	15.6	15.6	45.5
	15	58	34.7	34.7	80.2
	16	5	3.0	3.0	83.2
	17	1	.6	.6	83.8
	18	1	.6	.6	84.4
	19	1	.6	.6	85.0
	20	25	15.0	15.0	100.0
Total		167	100.0	100.0	

Keterlibatan perawat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	8	40	24.0	24.0	24.0
	9	4	2.4	2.4	26.3
	10	6	3.6	3.6	29.9
	11	3	1.8	1.8	31.7
	12	58	34.7	34.7	66.5
	14	4	2.4	2.4	68.9
	15	2	1.2	1.2	70.1

16	50	29.9	29.9	100.0
Total	167	100.0	100.0	

Pengembangan karir

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	6	1	.6	.6	.6
	8	38	22.8	22.8	23.4
	9	5	3.0	3.0	26.3
	10	6	3.6	3.6	29.9
	11	3	1.8	1.8	31.7
	12	59	35.3	35.3	67.1
	13	1	.6	.6	67.7
	14	2	1.2	1.2	68.9
	15	2	1.2	1.2	70.1
	16	50	29.9	29.9	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

Fasilitas tersedia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	8	36	21.6	21.6	21.6
	9	5	3.0	3.0	24.6
	10	6	3.6	3.6	28.1
	11	11	6.6	6.6	34.7
	12	57	34.1	34.1	68.9
	13	1	.6	.6	69.5
	14	5	3.0	3.0	72.5
	15	2	1.2	1.2	73.7
	16	44	26.3	26.3	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

Rasa aman terhadap pekerjaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	6	3	1.8	1.8	1.8
	7	2	1.2	1.2	3.0
	8	43	25.7	25.7	28.7
	9	9	5.4	5.4	34.1
	10	29	17.4	17.4	51.5
	11	4	2.4	2.4	53.9
	12	51	30.5	30.5	84.4
	13	5	3.0	3.0	87.4
	14	2	1.2	1.2	88.6
	15	3	1.8	1.8	90.4
	16	16	9.6	9.6	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

Rasa bangga terhadap institusi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	7	1	.6	.6	.6
	8	1	.6	.6	1.2
	9	4	2.4	2.4	3.6
	10	37	22.2	22.2	25.7
	11	23	13.8	13.8	39.5
	12	5	3.0	3.0	42.5
	13	8	4.8	4.8	47.3
	14	6	3.6	3.6	50.9
	15	55	32.9	32.9	83.8
	16	5	3.0	3.0	86.8
	17	4	2.4	2.4	89.2
	18	1	.6	.6	89.8
	19	3	1.8	1.8	91.6
	20	14	8.4	8.4	100.0
	Total	167	100.0	100.0	

ANALISIS MULTIVARIAT

Logistic Regression

Case Processing Summary

Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	167	100.0
	Missing Cases	0	.0
	Total	167	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		167	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable

Encoding

Original Value	Internal Value
Tinggi	0
Rendah	1

Categorical Variables Codings

		Frequency	Parameter coding (1)
Absorption	Tinggi	120	1.000
	Rendah	47	.000
Vigor	Tinggi	124	1.000
	Rendah	43	.000
Dedication	Tinggi	120	1.000
	Rendah	47	.000
Quality of Work Life	Tinggi	118	1.000
	Rendah	49	.000

Classification Table^{a,b}

Observed		Predicted		Percentage Correct	
		Tinggi	Rendah		
Step 0	Kinerja	Tinggi	125	0	100.0
		Rendah	42	0	.0
Overall Percentage					74.9

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is .500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0	Constant	-1.091	.178	37.395	1	.000	.336

Variables not in the Equation^a

		Score	df	Sig.	
Step 0	Variables	Quality of Work Life(1)	24.656	1	.000
		Vigor(1)	8.591	1	.003
		Dedication(1)	8.108	1	.004
		Absorption(1)	8.108	1	.004

a. Residual Chi-Squares are not computed because of redundancies.

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	37.863	3	.000
	Block	37.863	3	.000
	Model	37.863	3	.000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	150.505 ^a	.203	.300

a. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than .001.

Classification Table^a

Observed		Predicted		Percentage Correct	
		Tinggi	Rendah		
Step 1	Kinerja	Tinggi	115	10	92.0
		Rendah	26	16	38.1
Overall Percentage					78.4

a. The cut value is .500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 ^a	Quality of Work Life(1)	-1.865	.421	19.659	1	.000	.155
	Vigor(1)	-1.386	.447	9.599	1	.002	.250
	Absorption(1)	-1.013	.431	5.517	1	.019	.363
	Dedication(1)	-1.013	.431	5.517	1	.019	.363
	Constant	1.711	.564	9.196	1	.002	5.536

a. Variable(s) entered on step 1: Quality of Work Life, Vigor, Absorption, Dedication.

Lampiran 3. Dokumentasi Penelitian





Lampiran 4. Surat Penelitian

PEMERINTAH KOTA MAKASSAR
RUMAH SAKIT UMUM DAERAH
Jl. Perintis Kemerdekaan Km. 14 ☎ 0411-513127 – 510016 Fax. 0411 – 587256 Makassar

IZIN PENELITIAN
Nomor : 64/YM-RSUD-MKS/IX/2020

DASAR		Tanggal
- Per Interna	1. Surat Permohonan penelitian	09/09/2020
- Per Amak	2. Surat Rekomendasi Nomor 6608/UN4.14/PT.01.04/2020	
- Per bsdm	3. Surat Persetujuan dari KOMITE ETIK	Tanggal

MENGIZINKAN

KEPADA
NAMA/NIM : Rahel Novelin Simarmata/K012181090
INSTITUSI/JURUSAN : UNHAS/Kesehatan Masyarakat
ALAMAT : Jl.P.Kemerdekaan km.10, Makassar
TELP. :
UNTUK : MELAKSANAKAN PENELITIAN DI RSUD KOTA
MAKASSAR DENGAN KETERANGAN SEBAGAI
BERIKUT;

a. Jenis Pengambilan Data : Konsentrasi (Manajemen Rumah Sakit)

b. Lama Pengambilan Data : 10/09/2020 sampai dengan 10/10/2020

Izin Pengambilan Data ini berlaku selama penelitian berlangsung dan dapat dicabut apabila terbukti melakukan pelanggaran sesuai ketentuan perundang-undangan.

Ditetapkan di : Makassar
Pada Tanggal : 10/09/2020
Kepala Sub bagian Pendidikan & Penelitian



Masmuddin, S. Kep. Ns. M. Kes. Ph.D.
Pangkat/Gol : Penata/III.c
Nip. 198308282009011012

Lampiran 5. Uji Validitas dan Reabilitas

Berikut hasil uji validitas dan reliabilitas untuk setiap variabel

1. *Quality of Work Life*

Table 19. Hasil Uji Validitas Variabel *Quality of Work Life* terhadap responden di RSUP Dr. Tadjuddin Chalid

Pertanyaan	Uji		Status
	R Hitung	R Tabel (0.05) (n:30)	
A1	0.648	0.361	Valid
A2	0.499	0.361	Valid
A3	0.512	0.361	Valid
A4	0.760	0.361	Valid
A5	0.971	0.361	Valid
A6	0.499	0.361	Valid
A7	0.648	0.361	Valid
A8	0.512	0.361	Valid
A9	0.760	0.361	Valid
A10	0.971	0.361	Valid
A11	0.791	0.361	Valid
A12	0.592	0.361	Valid
A13	0.485	0.361	Valid
A14	0.749	0.361	Valid
A15	0.760	0.361	Valid
A16	0.751	0.361	Valid
A17	0.792	0.361	Valid
A18	0.426	0.361	Valid
A19	0.760	0.361	Valid
A20	0.971	0.361	Valid
A21	0.791	0.361	Valid
A22	0.592	0.361	Valid
A23	0.760	0.361	Valid
A24	0.480	0.361	Valid
A25	0.385	0.361	Valid
A26	0.673	0.361	Valid
A27	0.655	0.361	Valid
A28	0.512	0.361	Valid
A29	0.439	0.361	Valid
A30	0.648	0.361	Valid
A31	0.791	0.361	Valid
A32	0.592	0.361	Valid
A33	0.648	0.361	Valid
A34	0.446	0.361	Valid
A35	0.385	0.361	Valid
A36	0.673	0.361	Valid
A37	0.655	0.361	Valid

A38	0.971	0.361	Valid
A39	0.439	0.361	Valid
A40	0.648	0.361	Valid

Sumber: Data Primer 2020

Diketahui bahwa jumlah pertanyaan yang di sampaikan sebanyak 40 indikator dan setelah pertanyaan tersebut di uji validitas menemui hasil bahwa seluruh indikator dianggap Valid. Hasil tersebut didapatkan karena hasil R hitung > R Tabel maka indikator tersebut dianggap valid.

Table 20. Hasil Uji Reliabilitas Variabel *Quality of Work Life* terhadap responden di RSUP Dr. Tadjuddin Chalid

Reliability Statistics			
Cronbach's Alpha	N of Items		
0.955	40		

Pertanyaan	Uji		Status
	Cronbach's Alpha if Item Deleted	Cronbach's Alpha	
A1	0.954	0.955	Reliabel
A2	0.955	0.955	Reliabel
A3	0.955	0.955	Reliabel
A4	0.953	0.955	Reliabel
A5	0.952	0.955	Reliabel
A6	0.955	0.955	Reliabel
A7	0.954	0.955	Reliabel
A8	0.955	0.955	Reliabel
A9	0.953	0.955	Reliabel
A10	0.952	0.955	Reliabel
A11	0.953	0.955	Reliabel
A12	0.954	0.955	Reliabel
A13	0.954	0.955	Reliabel
A14	0.953	0.955	Reliabel
A15	0.953	0.955	Reliabel
A16	0.953	0.955	Reliabel
A17	0.953	0.955	Reliabel
A18	0.955	0.955	Reliabel
A19	0.953	0.955	Reliabel
A20	0.952	0.955	Reliabel
A21	0.953	0.955	Reliabel

A22	0.954	0.955	Reliabel
A23	0.953	0.955	Reliabel
A24	0.955	0.955	Reliabel
A25	0.953	0.955	Reliabel
A26	0.954	0.955	Reliabel
A27	0.954	0.955	Reliabel
A28	0.955	0.955	Reliabel
A29	0.955	0.955	Reliabel
A30	0.954	0.955	Reliabel
A31	0.953	0.955	Reliabel
A32	0.954	0.955	Reliabel
A33	0.954	0.955	Reliabel
A34	0.955	0.955	Reliabel
A35	0.955	0.955	Reliabel
A36	0.954	0.955	Reliabel
A37	0.954	0.955	Reliabel
A38	0.952	0.955	Reliabel
A39	0.955	0.955	Reliabel
A40	0.954	0.955	Reliabel

Sumber: Data Primer 2020

Berdasarkan hasil uji reliabilitas didapatkan hasil bahwa keseluruhan indikator memenuhi/dianggap reliabel. Hasil tersebut didapat melalui nilai Cronbach's Alpha if Item Deleted < nilai Cronbach's Alpha pembanding sehingga dapat dinyatakan Realiabel.

2. *Work Engagement*

Table 21. Hasil Uji Validitas Variabel *Work Engagement* terhadap responden di RSUP Dr. Tadjuddin Chalid

Pertanyaan	Uji		Status
	R Hitung	R Tabel (0.05) (n:30)	
B1	0.754	0.361	Valid
B2	0.419	0.361	Valid
B3	0.860	0.361	Valid
B4	0.754	0.361	Valid
B5	0.687	0.361	Valid
B6	0.392	0.361	Valid
B7	0.860	0.361	Valid
B8	0.696	0.361	Valid
B9	0.687	0.361	Valid

B10	0.447	0.361	Valid
B11	0.632	0.361	Valid
B12	0.835	0.361	Valid
B13	0.476	0.361	Valid
B14	0.862	0.361	Valid
B15	0.729	0.361	Valid

Sumber: Data Primer 2020

Diketahui bahwa jumlah pertanyaan yang di sampaikan sebanyak 15 indikator dan setelah pertanyaan tersebut di uji validitas menemui hasil bahwa seluruh indikator dianggap Valid. Hasil tersebut didapatkan karena hasil R hitung > R Tabel maka indikator tersebut dianggap valid.

Table 22. Hasil Uji Reliabilitas Variabel *Work Engagement* terhadap responden di RSUP Dr. Tadjuddin Chalid

Reliability Statistics			
	Cronbach's Alpha	N of Items	
	0.731	15	

Pertanyaan	Uji		Status
	Cronbach's Alpha if Item Deleted	Cronbach's Alpha	
B1	0.665	0.731	Reliabel
B2	0.730	0.731	Reliabel
B3	0.639	0.731	Reliabel
B4	0.665	0.731	Reliabel
B5	0.681	0.731	Reliabel
B6	0.728	0.731	Reliabel
B7	0.639	0.731	Reliabel
B8	0.679	0.731	Reliabel
B9	0.681	0.731	Reliabel
B10	0.727	0.731	Reliabel

B11	0.681	0.731	Reliabel
B12	0.724	0.731	Reliabel
B13	0.649	0.731	Reliabel
B14	0.668	0.731	Reliabel
B15	0.752	0.731	Reliabel

Sumber: Data Primer 2020

Berdasarkan hasil uji reliabilitas didapatkan hasil bahwa keseluruhan indikator memenuhi/dianggap reliabel. Hasil tersebut didapat melalui nilai Cronbach's Alpha if Item Deleted < nilai Cronbach's Alpha pembanding sehingga dapat dinyatakan Realiabel.

3. Kinerja

Table 23. Hasil Uji Validitas Variabel Kinerja terhadap responden di RSUP Dr. Tadjuddin Chalid

Pertanyaan	Uji		Status
	R Hitung	R Tabel (0.05) (n:30)	
C1	0.534	0.361	Valid
C2	0.510	0.361	Valid
C3	0.531	0.361	Valid
C4	0.671	0.361	Valid
C5	0.611	0.361	Valid
C6	0.534	0.361	Valid
C7	0.382	0.361	Valid
C8	0.460	0.361	Valid
C9	0.604	0.361	Valid
C10	0.611	0.361	Valid
C11	0.386	0.361	Valid
C12	0.531	0.361	Valid
C13	0.671	0.361	Valid
C14	0.384	0.361	Valid
C15	0.563	0.361	Valid
C16	0.611	0.361	Valid
C17	0.386	0.361	Valid
C18	0.510	0.361	Valid
C19	0.531	0.361	Valid
C20	0.671	0.361	Valid
C21	0.440	0.361	Valid
C22	0.426	0.361	Valid
C23	0.382	0.361	Valid
C24	0.376	0.361	Valid
C25	0.671	0.361	Valid

C26	0.492	0.361	Valid
C27	0.510	0.361	Valid
C28	0.671	0.361	Valid
C29	0.531	0.361	Valid
C30	0.671	0.361	Valid
C31	0.384	0.361	Valid
C32	0.365	0.361	Valid
C33	0.510	0.361	Valid
C34	0.531	0.361	Valid

Sumber: Data Primer 2020

Diketahui bahwa jumlah pertanyaan yang di sampaikan sebanyak 34 indikator dan setelah pertanyaan tersebut di uji validitas menemui hasil bahwa seluruh indikator dianggap Valid. Hasil tersebut didapatkan karena hasil R hitung > R Tabel maka indikator tersebut dianggap valid.

Table 24. Hasil Uji Reliabilitas Variabel Kinerja terhadap responden di RSUP Dr. Tadjuddin Chalid

Reliability Statistics			
	Cronbach's Alpha	N of Items	
	0.932	34	

Pertanyaan	Uji		Status
	Cronbach's Alpha if Item Deleted	Cronbach's Alpha	
C1	0.929	0.932	Reliabel
C2	0.931	0.932	Reliabel
C3	0.929	0.932	Reliabel
C4	0.927	0.932	Reliabel
C5	0.928	0.932	Reliabel
C6	0.929	0.932	Reliabel
C7	0.931	0.932	Reliabel
C8	0.930	0.932	Reliabel
C9	0.929	0.932	Reliabel
C10	0.928	0.932	Reliabel
C11	0.932	0.932	Reliabel
C12	0.929	0.932	Reliabel
C13	0.927	0.932	Reliabel

C14	0.932	0.932	Reliabel
C15	0.930	0.932	Reliabel
C16	0.928	0.932	Reliabel
C17	0.932	0.932	Reliabel
C18	0.931	0.932	Reliabel
C19	0.929	0.932	Reliabel
C20	0.927	0.932	Reliabel
C21	0.932	0.932	Reliabel
C22	0.932	0.932	Reliabel
C23	0.931	0.932	Reliabel
C24	0.931	0.932	Reliabel
C25	0.927	0.932	Reliabel
C26	0.931	0.932	Reliabel
C27	0.931	0.932	Reliabel
C28	0.927	0.932	Reliabel
C29	0.929	0.932	Reliabel
C30	0.927	0.932	Reliabel
C31	0.932	0.932	Reliabel
C32	0.932	0.932	Reliabel
C33	0.931	0.932	Reliabel
C34	0.929	0.932	Reliabel

Sumber: Data Primer 2020

Berdasarkan hasil uji reliabilitas didapatkan hasil bahwa keseluruhan indikator memenuhi/dianggap reliabel. Hasil tersebut didapat melalui nilai Cronbach's Alpha if Item Deleted < nilai Cronbach's Alpha pembanding sehingga dapat dinyatakan Reliabel.

Lampiran 6. Jawaban Responden

a. *Quality of Work Life*

Distribusi frekuensi jawaban responden berdasarkan pertanyaan untuk setiap indikator variabel *quality of work life* perawat dapat dilihat pada tabel berikut.

Table1. Distribusi Frekuensi Jawaban Responden Berdasarkan Pertanyaan Variabel *Quality of Work Life* Perawat Instalasi Rawat Inap RSUD Kota Makassar Tahun 2020

NO	PERNYATAAN	STS		TS		S		SS	
		(1)		(2)		(3)		(4)	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Kompensasi									
1.	gaji dan jasa pelayanan secara adil	3	1.8	13	7.8	89	53.3	62	37.1
2.	gaji dan jasa pelayanan selalu tepat waktu	2	1.2	7	4.2	105	62.9	53	31.7
3.	gaji dan jasa pelayanan sudah mempertimbangkan kesejahteraan para perawat	1	0.6	4	2.4	101	60.5	61	36.5
4.	Pemberian gaji dan jasa pelayanan diberikan tepat tanpa pilih kasih	4	2.4	6	3.6	99	59.3	58	34.7
Komunikasi									
5.	Komunikasi diantara perawat	12	7.2	8	4.8	69	41.3	78	46.7
6.	pertemuan rutin antara kepala instalasi dengan karyawan	2	1.2	45	26.9	64	38.3	56	33.5
7.	pertemuan rutin antara kepala unit keperawatan dengan pihak manajemen rumah sakit	6	3.6	49	29.3	58	34.7	54	32.3

NO	PERNYATAAN	STS		TS		S		SS	
		(1)		(2)		(3)		(4)	
		n	%	n	%	n	%	n	%
8.	Hasil rapat dengan pihak manajemen	3	1.8	47	28.1	64	38.3	53	31.7
9.	Masukan dari perawat	3	1.8	48	28.7	64	38.3	52	31.1
Keselamatan Lingkungan Kerja									
10.	penjaminan terhadap keselamatan lingkungan kerja	4	2.4	47	28.1	63	37.7	53	31.7
11.	penjaminan keselamatan lingkungan kerja telah berjalan dengan semestinya	6	3.6	67	40.1	65	38.9	29	17.4
12.	penjaminan keselamatan kerja sudah sesuai dengan standar rumah sakit	1	0.6	70	41.9	67	40.1	29	17.4
13.	Sarana dan prasarana keselamatan lingkungan kerja	1	0.6	75	44.9	62	37.1	29	17.4
14.	melindungi keselamatan perawat saat bekerja	0	0.0	66	39.5	73	43.7	28	16.8
Penyelesaian Masalah									
15.	Kepala unit keperawatan selalu membantu menyelesaikan masalah yang terjadi di bagian keperawatan	3	1.8	70	41.9	65	38.9	29	17.4
16.	kesulitan yang dihadapi dalam menjalankan tugas	0	0.0	73	43.7	64	38.3	30	18.0
17.	waktu dan tempat untuk berdiskusi menyelesaikan masalah tentang keperawatan	4	2.4	67	40.1	62	37.1	34	20.4
18.	menyelesaikan masalah yang terjadi	1	0.6	45	26.9	63	37.7	58	34.7
19.	Setiap permasalahan yang berhubungan dengan pelaksanaan	6	3.6	40	24.0	61	36.5	60	35.9

NO	PERNYATAAN	STS		TS		S		SS	
		(1)		(2)		(3)		(4)	
		n	%	n	%	n	%	n	%
	program kerja, dilaporkan pada rapat atau laporan harian								
Keterlibatan Perawat									
20.	kesempatan kepada perawat untuk terlibat dalam pengambilan keputusan	0	0.0	44	26.3	61	36.5	62	37.1
21.	Pihak rumah sakit selalu memberikan tanggapan terhadap usulan perawat	3	1.8	50	29.9	57	34.1	57	34.1
22.	Kepala ruangan selalu memberi kesempatan pada perawat untuk terlibat dalam pengambilan keputusan tentang tugas-tugas keperawatan	6	3.6	42	25.1	62	37.1	57	34.1
23.	Kepala ruangan memberikan wewenang dan tanggungjawab penuh kepada perawat	4	2.4	44	26.3	62	37.1	57	34.1
Pengembangan Karir									
24.	kesempatan untuk mengikuti pelatihan dalam pengembangan karir	2	1.2	45	26.9	63	37.7	57	34.1
25.	upaya peningkatan keterampilan para perawat	3	1.8	44	26.3	63	37.7	57	34.1
26.	jenjang karir seluruh perawat	2	1.2	44	26.3	65	38.9	56	33.3
27.	Telah tersedia pola pengembangan karir	3	1.8	48	28.7	62	37.1	54	32.3
Fasilitas yang Tersedia									
28.	peralatan kesehatan yang lengkap	1	0.6	44	26.3	64	38.3	58	34.7
29.	program rekreasi sebagai sarana refreshing	3	1.8	42	25.1	68	40.7	54	32.2

NO	PERNYATAAN	STS		TS		S		SS	
		(1)		(2)		(3)		(4)	
		n	%	n	%	n	%	n	%
30.	program konseling untuk karyawan	4	2.4	45	26.9	62	37.1	56	33.5
31.	Program konseling selalu berjalan dengan baik	3	1.8	52	31.1	64	38.3	48	28.7
Rasa Aman terhadap Pekerjaan									
32.	program pensiun yang baik	14	8.4	49	29.3	59	35.3	45	26.9
33.	program jaminan kesehatan	5	3.0	74	44.3	61	36.5	27	16.2
34.	Saya merasa RS tidak akan melakukan PHK secara terencana	9	5.4	68	40.7	62	37.1	28	16.8
35.	Saya tidak mencurigai rekan kerja dalam melakukan pekerjaan selama ini	7	4.2	71	42.5	64	38.3	35	15.0
Rasa Bangga terhadap Institusi									
36.	menghargai masukan yang diberikan	6	3.6	72	43.1	61	36.5	28	16.8
37.	senang bekerja di rumah sakit	8	4.8	70	41.9	66	39.5	23	13.8
38.	Saya tidak akan memanfaatkan pelayanan kesehatan di RS lain ketika saya sakit kecuali RS ini	6	3.6	71	42.5	65	38.9	25	15.0
39.	kewajiban untuk menjaga nama baik RS	4	2.4	69	41.3	64	38.3	30	18.0
40.	bertanggung jawab untuk membantu meningkatkan kinerja RS ini	5	3.0	46	27.5	91	54.5	25	15.0

Sumber: Data Primer 2020

Dari tabel diatas berdasarkan pertanyaan variabel *quality of work life* dapat diketahui bahwa sebagian besar responden menjawab sangat

setuju, setuju dan tidak setuju, namun masih terdapat jawaban sangat tidak setuju terhadap beberapa pernyataan dengan distribusi tertinggi pada indikator kompensasi yaitu Pemberian gaji dan jasa pelayanan diberikan tepat tanpa pilih kasih sebesar 2.4%, Komunikasi diantara perawat sudah berjalan dengan baik pada indikator komunikasi sebesar 7.2%, Program penjaminan keselamatan lingkungan kerja telah berjalan dengan semestinya pada indikator keselamatan lingkungan kerja sebesar 3.6%, Setiap permasalahan yang berhubungan dengan pelaksanaan program kerja, dilaporkan pada rapat atau laporan harian pada indikator penyelesaian masalah sebesar 3.6%, Kepala ruangan selalu memberi kesempatan pada perawat untuk terlibat dalam pengambilan keputusan tentang tugas-tugas keperawatan pada indikator keterlibatan perawat sebesar 3.6%, Telah tersedia pola pengembangan karir pada indikator pengembangan karir sebesar 1.8%, Pihak rumah sakit menyediakan program konseling untuk karyawan pada indikator fasilitas yang tersedia sebesar 2.4%, RS telah memilih program pensiun yang baik pada indikator rasa aman terhadap pekerjaan sebesar 8.4% dan Saya merasa senang bekerja di rumah sakit ini pada indikator rasa bangga terhadap institusi sebesar 4.8%.

Table 2. Distribusi Frekuensi Jawaban Responden Berdasarkan Indikator Pertanyaan Variabel *Quality of Work Life* Perawat Instalasi Rawat Inap RSUD Kota Makassar Tahun 2020

No	Indikator	Mean Indikator
1.	Kompensasi	13.10
2.	Komunikasi	15.26
3.	Keselamatan Lingkungan Kerja	13.92
4.	Penyelesaian Masalah	14.33
5.	Keterlibatan Perawat	12.16
6.	Pengembangan Karir	12.14
7.	Fasilitas yang Tersedia	12.07
8.	Rasa Aman terhadap Pekerjaan	10.76
9.	Rasa Bangga terhadap Institusi	13.47
Rata-rata mean		13.02

Sumber: Data Primer 2020

b. Work Engagement

Distribusi frekuensi jawaban responden berdasarkan pertanyaan untuk setiap indikator variabel *work engagement* perawat dapat dilihat pada tabel berikut.

Table 3. Distribusi Frekuensi Jawaban Responden Berdasarkan Pertanyaan Variabel *Work Engagement* Perawat Instalasi Rawat Inap RSUD Kota Makassar Tahun 2020

NO	PERNYATAAN	STS		TS		SS		S	
		(1)		(2)		(3)		(4)	
		n	%	n	%	n	%	n	%
<i>Vigor</i>									
1.	bersemangat ketika berangkat kerja	29	17.4	61	36.5	56	33.5	21	12.6
2.	datang sebelum jam kerja dimulai	30	18.0	61	36.5	61	36.5	15	9.0
3.	bersemangat dalam menyusun rencana tindakan	22	13.2	64	38.3	59	35.3	22	13.2
4.	bersemangat dalam menyelesaikan	21	12.6	57	34.1	57	31.7	36	21.6

NO	PERNYATAAN	STS		TS		SS		S	
		(1)		(2)		(3)		(4)	
		n	%	n	%	n	%	n	%
	pekerjaan tepat waktu								
5.	fokus bekerja secara profesional dan menyelesaikan tanggung jawab	24	14.4	54	35.9	50	32.3	29	17.4
<i>Dedication</i>									
6.	memberikan pengaruh yang baik kepada karyawan yang lain	17	10.2	55	32.9	64	38.3	31	18.6
7.	terampil selama bekerja	18	10.8	62	37.1	59	35.3	28	16.8
8.	profesional selama bekerja	25	15.0	61	36.5	62	37.1	19	11.4
9.	bangga terhadap pekerjaan saya bila saya dapat menyelesaikan dengan baik	19	11.4	48	28.7	73	43.7	27	16.2
10.	bangga terhadap pekerjaan saya bila saya selesai tepat pada waktunya	16	9.6	56	33.5	68	40.7	27	16.2
<i>Absorption</i>									
11.	bangga terhadap pekerjaan saya bila saya bisa menyelesaikannya tanpa ada masalah	17	10.2	55	32.9	64	38.3	31	18.6
12.	menikmati pekerjaan saya saat melayani pasien	18	10.8	62	37.1	59	35.3	28	16.8
13.	membantu menyelesaikan pekerjaan rekan sejawat saya ketika pekerjaan saya telah selesai	25	15.0	61	36.5	62	37.1	19	11.4
14.	bahagia ketika melayani pasien sehingga waktu terasa cepat berjalan	19	11.4	48	28.7	73	43.7	27	16.2
15.	bahagia ketika dapat merawat pasien agar cepat pulih	16	9.6	56	33.5	68	40.7	27	16.2

Sumber: Data Primer 2020

Dari tabel diatas berdasarkan pertanyaan variabel *work engagement* dapat diketahui bahwa sebagian besar responden menjawab setuju dan tidak setuju, namun masih terdapat jawaban sangat tidak setuju terhadap beberapa pernyataan dengan distribusi tertinggi pada indikator vigor yaitu Jika jam kerja di rumah sakit dimulai pukul 08.00 WITA maka saya datang sebelum jam kerja dimulai masing-masing sebesar 18.0%, Saya merasa profesional selama bekerja pada indikator dedication sebesar 15.0%, Saya akan membantu menyelesaikan pekerjaan rekan sejawat saya ketika pekerjaan saya telah selesai pada indikator absorption sebesar 15.0%.

Table 4. Distribusi Frekuensi Jawaban Responden Berdasarkan Indikator Pertanyaan Variabel *Work Engagement* Perawat Instalasi Rawat Inap RSUD Kota Makassar Tahun 2020

No	Indikator	Mean Indikator
1.	<i>Vigor</i>	12.50
2.	<i>Dedication</i>	12.96
3.	<i>Absorption</i>	12.96

Sumber: Data Primer 2020

c. Kinerja Perawat

Distribusi frekuensi jawaban responden berdasarkan pertanyaan untuk variabel kinerja perawat dapat dilihat pada tabel berikut.

Table 5. Distribusi Frekuensi Jawaban Responden Berdasarkan Pertanyaan Variabel Kinerja Perawat Instalasi Rawat Inap RSUD Kota Makassar Tahun 2020

NO	PERNYATAAN	STS		TS		S		SS	
		(1)		(2)		(3)		(4)	
		n	%	n	%	n	%	n	%
1.	Saat menerima pasien baru, saya melakuka pengkajian dengan mengambil data aktual valid	13	7.8	45	26.9	76	45.5	33	19.8
2.	pengumpulan data dalam pengkajian keperawatan	21	12.6	70	41.9	51	30.5	25	15.0
3.	pengelompokan data dalam pengkajian keperawatan	17	10.2	58	34.7	71	42.5	21	12.6
4.	perumusan masalah dalam pengkajian keperawatan	28	16.8	61	36.5	46	27.5	32	19.2
5.	menanyakan informasi tentang riwayat keperawatan pasien	28	16.8	55	32.9	45	26.9	39	23.4
6.	mengumpulkan data pasien meliputi data fisik, psikologi, spiritual, dan sosial	26	15.6	48	28.7	37	22.2	56	33.5
7.	Saat pergantian shift, data dan informasi penting tentang pasien selalu saya sampaikan kepada perawat yang bertugas	16	9.6	51	30.5	55	32.9	45	26.9
8.	menyusun masalah dalam diagnosa keperawatan	29	17.4	49	29.3	42	25.1	47	28.1
9.	menyusun penyebab masalah	13	7.8	52	31.1	59	35.3	43	25.7
10.	menyusun tanda serta gejala dalam diagnosa keperawatan	16	9.6	49	29.3	53	31.7	49	29.3
11.	menyusun diagnosa keperawatan rutin	3	21.0	47	28.1	34	20.4	51	30.5

NO	PERNYATAAN	STS		TS		S		SS	
		(1)		(2)		(3)		(4)	
		n	%	n	%	n	%	n	%
12.	menentukan masalah	26	15.6	44	26.3	44	26.3	53	31.7
13.	menentukan penyebab masalah	19	11.4	46	27.5	50	29.9	52	31.1
14.	menyusun dokumentasi diagnosa keperawatan berdasarkan prioritas masalah	23	13.8	52	31.1	43	25.7	49	29.3
15.	Tidak ada masalah yang terjadi saat pemindahan pasien dari satu unit ke unit yang lain	30	18.0	55	32.9	38	22.8	44	26.3
16.	penyelesaian masalah keperawatan berdasarkan diagnosa yang telah ditetapkan kepada pasien	20	12.0	43	25.7	49	29.3	55	32.9
17.	melibatkan pasien/keluarga dan mempertimbangkan latar belakang budaya pasien	25	15.0	51	30.5	44	26.3	47	28.1
18.	mempertimbangkan kebijakan, sumber daya dan fasilitas yang ada	25	15.0	65	38.9	40	24.0	37	22.2
19.	membuat rencana asuhan keperawatan menggunakan kalimat singkat dan jelas	19	11.4	64	38.3	38	22.8	46	27.5
20.	Rencana tindakan disusun sudah baik dapat mencegah terjadinya kesalahan (error) yang dapat membahayakan pasien	19	11.4	53	31.7	39	23.4	56	33.5
21.	menerapkan prinsip aman, nyaman, ekonomis, privasi, dan mengutamakan keselamatan pasien	29	17.4	51	30.5	35	21.0	52	31.1
22.	Saya melakukan asuhan keperawatan sesuai rencana tindakan yang telah	15	9.0	58	34.7	57	34.1	37	22.2

NO	PERNYATAAN	STS		TS		S		SS	
		(1)		(2)		(3)		(4)	
		n	%	n	%	n	%	n	%
	disusun								
23.	Saya melibatkan pasien/keluarga dalam melaksanakan asuhan keperawatan	25	15.0	44	26.3	41	24.6	57	34.1
24.	Saya menjelaskan setiap tindakan keperawatan yang dilakukan kepada pasien/keluarga	21	12.6	57	34.1	48	28.7	41	24.6
25.	Saya memberikan pendidikan kesehatan	26	25.6	51	30.5	41	24.6	49	29.3
26.	Saya memberikan informasi manfaat obat, waktu minum obat, dan cara minum obat kepada pasien/keluarga pasien	33	19.8	52	31.1	39	23.4	43	25.7
27.	Asya mencatat semua tindakan yang telah dilakukan	18	10.8	55	32.9	43	25.7	51	30.5
28.	Saya segera melaporkan kesalahan yang berpotensi membahayakan pasien	22	13.2	61	36.5	35	21.0	49	29.3
29.	Evaluasi keperawatan dilakukan secara periodik, sistematis berencana	18	10.8	59	35.3	47	28.1	43	25.7
30.	Setiap tindakan keperawatan dievaluasi dengan menggunakan indikator tujuan	14	8.4	49	29.3	45	26.9	59	35.3
31.	Hasil evaluasi saya catat kemudian mengkomunikasikannya dengan tim	25	15.0	55	32.9	43	25.7	44	26.3
32.	Saya melibatkan pasien, keluarga dan tim kesehatan dalam evaluasi keperawatan	24	14.4	80	47.9	39	23.4	24	14.4

NO	PERNYATAAN	STS		TS		S		SS	
		(1)		(2)		(3)		(4)	
		n	%	n	%	n	%	n	%
33.	Saya membandingkan hasil tindakan keperawatan dengan standar yang telah ditentukan	27	16.2	75	44.9	45	26.9	20	12.0
34.	membuat rencana lanjutan	20	12.0	69	41.3	49	29.3	29	17.4

Sumber: Data Primer 2020

Dari tabel diatas berdasarkan pertanyaan variabel kinerja dapat diketahui bahwa sebagian besar responden menjawab sangat setuju, setuju dan tidak setuju, namun masih terdapat jawaban sangat tidak setuju terhadap beberapa pernyataan dengan distribusi tertinggi yaitu Saya menyusun masalah dalam diagnosa keperawatan sebesar 17.4%, Tidak ada masalah yang terjadi saat pemindahan pasien dari satu unit ke unit yang lain sebesar 18.0%, Dalam melakukan tindakan keperawatan saya menerapkan prinsip aman, nyaman, ekonomis, privasi, dan mengutamakan keselamatan pasien sebesar 17.4% dan Saya memberikan informasi manfaat obat, waktu minum obat, dan cara minum obat kepada pasien/keluarga pasien sebesar 19.8%.

Lampiran 7. Curriculum Vitae



I. Data Pribadi

Nama : Rahel Novelin Simarmata
 Tempat : Pematang Siantar
 Tanggal Lahir : 13 November 1991
 Jenis Kelamin : Perempuan
 Agama : Kristen
 Kewarganegaraan : Indonesia
 Alamat : Jl. Antariksa Blok F.119
 Email : elsimarmata@gmail.com
 Nomor HP : +628114161888

II. Pendidikan

Periode (Tahun)	Jenjang Pendidikan	Sekolah/Institusi/Universitas
1995	SD	SD Negeri 091589 Serbelawan
2002	SMP	SMP Methodist Pematang Siantar
2005	SMA	SMA Negeri 4 Makassar
2008	S1	Fakultas Kedokteran Universitas Methodist Indonesia
2018	S2	Manajemen Rumah Sakit Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Hasanuddin

