

DAFTAR PUSTAKA

- Adil, E. 2015. Inilah Sejarah Sop Saudara Itu. www.kompasiana.com diakses 28 Oktober 2015.
- Agyekum, C. K., H. Haifeng, dan A. Agyeiwaa. 2015. *Consumer Perception of Product Quality. Microeconomics and Macroeconomics*. 3(2):25-29.
- Amam, Z. Fanani, Dan B. A. Nugroho. 2016. Analisis Sikap Konsumen terhadap Susu Bubuk Berkalsium Tinggi dengan menggunakan Multiatribut Model dan Norma Subyektif Model. *Wacana*. 19(2):12-21.
- Ariestanto F. dan M. S. Theorupun. 2021. Analisa strategi komunikasi, pemasaran, dan pelayanan terhadap minat konsumen di rumah makan padang “BTA” Klaten di masa pademi covid-19. *Jurnal Manajemen dan Akuntansi Medan*, 3(2):36-46.
- Arifianto, E. 2018. Pengaruh store atmosphere, lokasi, keragaman produk dan potongan harga terhadap keputusan pembelian konsumen Kentucky Fried Chicken (KFC) cabang Ahmad Yani Padang. *Skripsi. STKIP PGRI SUMBAR, Padang*.
- Asmara, R. A., Puspitasari, D., Romlah, S., Hasanah, Q., dan Romario, R. 2017. Identifikasi Kesegaran Daging Sapi berdasarkan Citranya dengan Ekstraksi Fitur Warna dan Teksturnya Menggunakan Metode *Gray Level Cooccurrence Matrix*. *SENTIA* 2017, 9.
- Auliya, A., dan Aprilia, D. N. 2017. Pengaruh *hygiene* Pengolahan Makanan terhadap Kualitas Makanan di Hotel Aston Rasuna Jakarta. *Jurnal Hospitality dan pariwisata*, 2(2).
- Badan Pusat Statistik. 2022. Populasi sapi potong menurut provinsi (ekor) 2019 - 2021. <https://www.bps.go.id/indicator/24/469/1/populasi-sapi-potong-menurut-provinsi.html> (diakses 28 september 2022)
- Badan Pusat Statistik. 2021. Konsumsi daging sapi menurut provinsi 2021. <https://www.bps.go.id/indicator/5/2097/1/rata-rata-konsumsi-perkapita-seminggu-menurut-kelompok-daging-per-provinsi.html> (diakses 28 september 2022)
- Basri, I., Dian C., Abdul A. S., 2019. Perancangan Visual Branding Wisata Pulau Camba Cambang Kabupaten Pangkep (*Doctoral dissertation*, Universitas Negeri Makassar).
- Dipietro, R. B., M. Roseman, dan R. Ashley. 2004. *A study of consumers' response to quick service restaurants' healthy menu items: attitudes versus behaviours. Journal Of Foodservice Business Research*. 7(4):59-77.

- Ditjennak. 2010. Pedoman Umum Program Swasembada Daging Sapi 2014. Direktorat Jendral Peternakan Kementrian Pertanian. Jakarta.
- Etikan, I., S. A. Musa, dan R. S. Alkassim. 2016. Comparison of convenience sampling and purposive sampling. *American Journal of Theoretical and Applied Statistics*. 5(1):1-4.
- Farid, M., dan Ishari, N. 2021. Pengaruh Kenaikan Harga Beras terhadap Kualitas Produk Warung Makan Milik Orang Muslim di Desa Wonorejo Kecamatan Kedungjajang Kabupaten Lumajang. *Jurnal Istiqro*, 7(1), 109-128.
- Firmansyah, M. A. 2018. Perilaku Konsumen (Sikap dan Pemasaran). *Deepublish*: Yogyakarta.
- Fitriani, D. 2019. Pengaruh Gender terhadap Keputusan Pembelian Produk *Online* (Studi Kasus Terhadap Masyarakat Pontianak). *Creative Communication and Innovative Technology Journal*, 12(1), 99-107.
- Fauzia, S., R. Relawati, dan G. M. Ningsih. 2020. Faktor yang mempengaruhi kepuasan dan loyalitas konsumen rumah makan lengensari. *Journal of Agricultural Socioeconomics and Business*, 3(1):22-31.
- Ganantrya, F. D., A. Hartiati dan C. A. B. Sadyasmara. 2019. Strategi peningkatan kualitas produk ayam goreng rumah makan ayam goreng asli Prambanan Renon, Denpasar. *Jurnal Rekayasa dan Manajemen Agroindustri*. 7(1): 21-29.
- Gumelar, K. T., H. D. Waluyo, dan S. Suryoko. 2015. Pengaruh kualitas pelayanan, variasi menu, dan harga terhadap keputusan pembelian (Studi pada konsumen Resto Sambal Van Java Tembalang, Kota Semarang). *Jurnal Ilmu Administrasi Bisnis*. 5(1): 164-173.
- Gunawan, Y. M. 2017. Pengaruh persepsi dan pelayanan terhadap minat beli konsumen Dapur Kwalli (Studi pada Kota Tangerang). *Jurnal Manajemen Bisnis*. 6(1): 34-41.
- Halim, N. R. dan A. Iskandar. 2019. Pengaruh kualitas produk, harga dan persaingan terhadap minat beli. *Jurnal Riset Manajemen dan Bisnis*, 4(3):415-424.
- Harahap, R. 2017. Pengaruh Kualitas Produk terhadap Kepuasan Pelanggan di Restoran Cepat Saji Kfc Cabang Asia Mega Mas Medan. *Jumant*, 7(1), 77-84.
- Ilham, N. 2009. Kebijakan Pengendalian Harga Daging Sapi Nasional.

- Indarawati, A. W., Bafadal, A., dan Taridala, S. A. A. 2016. Persepsi konsumen terhadap sirup air kelapa. *Jurnal Sosio Agribisnis*. 1(1).
- Inten, D., A. Hartiati, dan C. A. B. Sadyasmara. 2018. Analisis pengaruh kualitas produk dan pelayanan terhadap kepuasan konsumen menggunakan metode importance performance analysis di Twissterdog Denpasar. *Jurnal Rekayasa dan Manajemen Agroindustri*. 6(3):250-259.
- Irma. 2020. Analisis tingkat kepuasan konsumen di Rumah Makan Begos (Bebek Goyang Sulawesi) Tamalanrea Kota Makassar. Skripsi. Universitas Hasanuddin, Makassar.
- Istiqomah, A. 2018. Analisis kualitas produk, harga, lokasi, promosi dan kualitas pelayanan terhadap keputusan pembelian pada Ayam Goreng Nelongso. Tesis. Universitas Muhammadiyah Jember, Jember.
- Lapase, O. A. 2016. Kualitas fisik (daya ikat air, susut masak, dan kemampuan) daging paha ayam sentul akibat lama perebusan. *Students e-Journal*, 5(4).
- Lesmana, T., dan R. Santoso. 2019. Karakteristik kepribadian, harga diri dan gaya hidup hedonisme pada mahasiswa konsumen *Starbucks*. *Jurnal Ilmu Perilaku*, 3(1), 59-71.
- Kazmi, S. Q. 2012. *Consumer perception and buying decisions (the pasta study)*. *International Journal of Advancements in Research & Technology*. 1(6): 11-20.
- Kotler, P., V. Wong, J. Saunders, dan G. Armstrong. 2005. *Principles of Marketing (Fourth edition)*. Pearson Education Limited: Edinburgh.
- Kuku, R., S. Rahman, dan A. Mardiana. 2020. Peran pelayanan dalam peningkatan kepuasan konsumen di rumah makan joglo ijo Kota Gorontalo. *Mutawazin (Jurnal Ekonomi Syariah)*, 1(1).
- Kurniawan, A. W. Dan Z. Puspitaningtyas. 2016. *Metode Penelitian Kuantitatif*. Pandiva Buku: Yogyakarta.
- Kumalasari, N. 2019. Analisis persepsi pelanggan tentang kualitas pelayanan Rumah Makan Soto Banjar Panakkukang Cab. Kantor Pos Makassar. *Jurnal Manajemen dan Organisasi Review*. 1(1):23-34.
- Kumeang, N. C., B. Tewal, dan G. M. Sendow. 2019. Pengaruh pengalaman kerja, komunikasi dan sikap terhadap kinerja karyawan pada rumah makan padang di Manado. *Jurnal EMBA*, 7(3):2929-2938.
- Kusuma, J. 2019. Pengaruh *Customer Perceived Value* terhadap *Behavioral Intention* dengan *Customer Satisfaction* sebagai Variabel Intervening: Studi Kasus Restoran Cepat Saji di Tunjungan Plaza. *Agora*, 7(1).

- Laela, E. 2021. Kualitas makanan, kualitas pelayanan dan persepsi harga terhadap minat pembelian ulang pada Rumah Makan Ciganea Purwakarta. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis*. 8(1):180-186.
- Mahendra, M. M., dan Ardani, I. G. A. 2015. Pengaruh Umur, Pendidikan dan Pendapatan Terhadap Niat Beli Konsumen pada Produk Kosmetik *The Body Shop* di Kota Denpasar. *E-Jurnal Manajemen Universitas Udayana*, 4(2), 442-456.
- Mantik, A. F., L. Mananeke, dan H. Tawas. 2015. Motivasi dan persepsi konsumen pengaruhnya terhadap keputusan pembelian di KFC Megamall Manado. *Jurnal EMBA: Jurnal Riset Ekonomi, Manajemen, Bisnis dan Akuntansi*, 3(1).
- Melinda, I. D., S. T. Marpaung, dan E. Liquiddanu. 2018. Analisis sistem antrian restoran cepat saji mcdonald's dengan menggunakan simulasi arena. Seminar dan Konferensi Nasional IDEC, Surakarta.
- Mothersbaugh, D. L. dan D. I. Hawkins. 2016. *Consumer Behaviour: Building Marketing Strategy Thirteenth Edition*. McGraw-Hill Education: New York.
- Nasir, M. 2016. Analisis Kepuasan Konsumen Restoran Cepat Saji *Kentucky Fried Chicken* (Kfc) Cabang Kota Palembang. *Gema: Jurnal Gentiaras Manajemen Dan Akuntansi*, 8(1), 41-49.
- Nurainy, F., A. Rangga, dan M. R. Prayoga. 2019. Perilaku dan kepuasan konsumen mahasiswa Universitas Lampung terhadap makanan cepat saji menu utama ayam bakar. *Jurnal Teknologi dan Industri Hasil Pertanian*, 24(2):77-88.
- Palupi, R., A. H. G. Kusumah dan Rosita. 2018. Analisis komparasi persepsi atribut kualitas restoran antara pelanggan yang puas dengan pelanggan yang kurang puas di restoran jepang all you can eat. *Journal of Indonesian Tourism, Hospitality and Recreation*, 1(2):31-40.
- Pane, D. N. 2018. Analisis pengaruh persepsi harga jual produk dan pelayanan terhadap keputusan pembelian konsumen pada ok smart shop marelان. *JUMANT*, 10(2), 15-30.
- Putri, I. 2016. Pengaruh Harga Beli, Pendapatan Konsumen, Usia, Status dan Jarak Tempuh terhadap Pilihan Konsumen Membeli Sepeda Motor (Studi Kasus: Dua Desa Di Kecamatan Kepung Kabupaten Kediri) (*Doctoral dissertation, Universitas Brawijaya*).

- Peter, J. P. Dan J. C. Olson. 2010. *Consumer Behaviour dan Marketing Strategy* (Ninth Edition). McGraw-Hill Irwin: New York.
- Poerwopoespito, O. dan Utomo, T. 2010. *Menggugah Mentalitas Profesional dan Pengusaha Indonesia*. Grasindo Gramedia Widiasarana Indonesia. Jakarta. Hal: 52-54.
- Prasumma, A., Priyambodo, J., dan Candrasari, A. 2013. *Pemeriksaan Bakteri Coliform dalam Air Cucian Alat Makan pada Warung-Warung di Pabelan Sukoharjo* (Doctoral dissertation, Universitas Muhammadiyah Surakarta).
- Prihandoyo, C. 2017. *Pengaruh kualitas pelayanan terhadap loyalitas pelanggan rumah makan prasmanan cocom Balikpapan*. Prosiding Seminar Nasional Manajemen dan Ekonomi Bisnis, Vol. 1: 80-91.
- Rahayu, S. 2020. *Analisis perilaku konsumen dalam pembelian tahu kuning (Studi kasus pasar tradisional simpang limun Jalan Sisingamangaraja)*. Skripsi. Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara, Medan.
- Riswandi, A., Thahir, H., dan Santi, I. N. 2016. *Analisis strategi bersaing rumah makan (studi pada rumah makan darisa café campus)*. *Jurnal Ilmu Manajemen Universitas Tadulako (JIMUT)*, 2(3), 293-304.
- Rizky, M., B. Praptono, dan B. H. Sagita. 2020. *Perbaikan kualitas pelayanan konsumen dan fasilitas pada rumah makan khas banjar hj. Itas dengan menggunakan metode quality function deployment (qfd)*. *E-proceeding of Engineering*, 7(1):1955-63.
- Santoso, U., Gardjito, M., dan Harmayani, E. 2019. *Makanan Tradisional Indonesia Seri 2: Makanan Tradisional yang Populer (Sup, Mi, Set Menu Nasi, Nasi Goreng, dan Makanan Berbasis Sayur)* (Vol. 2). UGM PRESS.
- Sari, R. A., Y. Kristianto, A. Pudjirahaju, dan N. Hakimah. 2013. *Tingkat kepuasan dan harapan konsumen terhadap mutu produk dan mutu pelayanan*. *Jurnal Pendidikan Kesehatan*, 2(2):127-137.
- Setiawan, M. H., Komarudin, R., dan Kholifah, D. N. 2022. *Pengaruh Kepercayaan, Tampilan dan Promosi terhadap Keputusan Pemilihan Aplikasi Marketplace*. *Jurnal Infortech*, 4(2), 139-147.
- Setyosari, P. 2010. *Metode Penelitian Pendidikan dan Pengembangan*. Kencana: Jakarta.
- Soekarto, E. D. S. T. (Ed.). 2020. *Teknologi Hasil Ternak*. PT Penerbit IPB Press.
- Solomon, M., G. Bamossy, S. Askegaard, dan M. K. Hogg. 2006. *Consumer Behaviour: A European Perspective* (Third Edition). Pearson Education Limited: Edinburgh.

- Subagja, H., E. R. Pristiwaningsih, J. I Sanyoto, dan A. H. Prayitno. 2018. Analisis keputusan konsumen terhadap pembelian ayam goreng (studi kasus perusahaan x di Kabupaten Jember). *Jurnal Ilmu Peternakan Terapan*. 2(1):19-26.
- Suci, W. 2020. Pengaruh media pembelajaran terhadap hasil belajar Al-Islam di SMA Muhammadiyah 1 Gisting Kabupaten Tanggamus tahun pelajaran 2019/2020. Skripsi. Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Metro, Lampung.
- Sugiyono. 2013. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan Rnand*. Alfabeta: Bandung.
- Sutanto, P. dan E. Japarianto. 2013. Analisa pengaruh *service quality*, *price*, dan *customer relationship* terhadap *customer loyalty* dengan *customer satisfaction* sebagai variabel intervening di rumah makan Taman Handayani Surabaya. *Jurnal Manajemen Pemasaran Petra*, 1(2):1-9.
- Syahrizal, S. 2017. *Hygiene* Sanitasi Penjamah Makanan terhadap Kandungan *Escherichia Coli* di peralatan Makan pada Warung Makan. *AcTion: Aceh Nutrition Journal*, 2(2), 132-136.
- Tjiptono F. dan Chandra, G. 2011. *Service, Quality and Satisfaction*, edisi 3. Yogyakarta: Penerbit Andi.
- Triastuti, S., A. Y. Rahmawati, dan S. N. Mintarsih. 2017. Pengaruh variasi penyajian makanan terhadap persepsi penampilan dan daya terima makanan pada pasien anak di RSUD Banyumas. *Jurnal Riset Gizi*.
- Yudha, M. 2015. Manfaat Daging Sapi berdasarkan Kandungan Gizi Lengkap.
- Yusuf, A. M. 2014. *Metode Penelitian: Kuantitatif, Kualitatif, dan Penelitian Gabungan*. Kencana: Jakarta.
- Widaningrum, D. 2010. Analisis Tingkat Kepentingan Atribut Kemasan Produk Makanan *Take Out* dengan Menggunakan Analisis Multivariate. *Jurnal Teknik Industri Indonesia* 8(1): 10-18.
- Winanda, A. P., dan Sriyanto, S. 2016. Analisis Kualitas Pelayanan Restoran Cepat Saji dengan Metode *Servqual* (Service Quality) dan IPA (Importance Performance Analysis) (Studi Kasus Restoran Olive Fried Chicken). *Industrial Engineering Online Journal*, 5 (4).
- Zhong, Y. dan H. C. Moon. 2020. *What drives customer satisfaction, loyalty, and happiness in fast-food restaurants in China? Perceived price, service quality, food quality, physical environment quality, and the moderating role of gender*. *Foods*, 9(460):1-19.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner penelitian

Persepsi Konsumen terhadap Atribut Produk dan Kualitas Pelayanan Warung Sop Saudara Ta Assauna Sultan Alauddin

Petunjuk Pengisian Kuesioner

1. Isi identitas responden terlebih dahulu
2. Isi data frekuensi pembelian produk di kotak yang disediakan
3. Mengisi kolom dengan tanda (√) berdasarkan pilihan (**SS = Sangat Setuju, S = Setuju, N = Netral, TS = Tidak Setuju, STS = Sangat Tidak Setuju**)

I. Identitas responden

Nama : Pekerjaan :

Usia : Pendidikan :

Jenis Kelamin :

II. Daftar pertanyaan (PERSEPSI KONSUMEN TERHADAP ATRIBUT PRODUK DAN KUALITAS PELAYANAN WARUNG SOP SAUDARA TA ASSAUNA SULTAN ALAUDDIN)

- a. Berapa kali anda melakukan pembelian produk sop saudara di Warung Sop Saudara Ta Assauna?

Kali

- b. Penilaian terhadap atribut rasa sop saudara Assauna

No.	Pernyataan	SS (5)	S (4)	N (3)	TS (2)	STS (1)
1	Sop saudara Assauna memiliki cita rasa yang enak					
2	Sop saudara Assauna memiliki variasi yang beragam (beragam isian; daging, paru, hati, jantung, dll.)					
3	Kuah sop saudara Assauna memiliki cita rasa yang enak					
4	Sop saudara Assauna matang sempurna					
5	Sop saudara Assauna terasa segar dan gurih					
6	Sop saudara Assauna memiliki tekstur daging yang empuk					

c. Penilaian terhadap atribut penyajian sop saudara Assauna

No.	Pernyataan	SS (5)	S (4)	N (3)	TS (2)	STS (1)
1	Sop Saudara Assauna disajikan secara higienis (bersih dan bebas dari benda asing)					
2	Sop Saudara Assauna disajikan dengan porsi yang sesuai					
3	Sop Saudara Assauna memiliki tampilan yang menarik					

d. Penilaian terhadap atribut harga sop saudara Assauna

No.	Pernyataan	SS (5)	S (4)	N (3)	TS (2)	STS (1)
1	Harga Sop Saudara Assauna terjangkau					
2	Harga Sop Saudara Assauna sesuai dengan kualitasnya					

e. Penilaian terhadap atribut pelayanan sop saudara Assauna

No.	Pernyataan	SS (5)	S (4)	N (3)	TS (2)	STS (1)
1	Warung Sop Saudara Ta Assauna memiliki sarana dan prasarana yang nyaman dan memadai (meja, kursi, toilet, tempat parkir, dll.)					
2	Warung Sop Saudara Ta Assauna memiliki lahan parkir yang luas					
3	Penampilan karyawan di Warung Sop Saudara Ta Assauna rapi dan menarik					
4	Karyawan di Warung Sop Saudara Ta Assauna memberikan keperluan layanan tambahan konsumen (isi ulang tisu, sendok, mangkuk, produk tumpah, tambah kuah/bawang, dll.)					
5	Karyawan di Warung Sop Saudara Ta Assauna mampu memberikan pelayanan secara tepat dan akurat sesuai dengan pesanan konsumen					
6	Karyawan di Warung Sop Saudara Ta Assauna cepat dan sigap dalam melayani konsumen					
7	Karyawan di Warung Sop Saudara Ta Assauna menerima dan mengatasi keluhan konsumen					
8	Karyawan di Warung Sop Saudara Ta Assauna mampu berkomunikasi dan memberikan informasi dengan jelas					
9	Karyawan di Warung Sop Saudara Ta Assauna selalu ingin tahu keinginan dan kebutuhan konsumen					
10	Karyawan di Warung Sop Saudara Ta Assauna memberikan perhatian terhadap konsumen apabila tempat penuh					
11	Karyawan di Warung Sop Saudara Ta Assauna ramah dan sopan kepada konsumen					
12	Karyawan di Sop Saudara Assauna cepat dan tepat dalam menghitung saat pembayaran/pengembalian					
13	Karyawan di Warung Sop Saudara Ta Assauna mengantarkan menu makanan dengan cepat ke meja pelanggan					

-----TERIMA KASIH-----

Lampiran 2. Identitas Responden

No.	Nama Responden	Umur (Tahun)	Jenis Kelamin	Pekerjaan	Pendidikan
1	Farid	20	Laki-laki	Mahasiswa	S1
2	Fauzan saputra	20	Laki-laki	Mahasiswa	S1
3	Ainun	22	Perempuan	<i>Freelancer</i>	S1
4	Fitrah Ramadhan	21	Laki-laki	Mahasiswa	SMA
5	Rahayu	22	Perempuan	<i>Fresh graduate</i>	S1
6	Syifa Fauzia	22	Perempuan	Mahasiswa	S1
7	Musliha	22	Perempuan	-	S1
8	Andi Asmawi Syam	19	Laki-laki	-	SMA
9	Muhammad Khalid Abdillah	20	Laki-laki	Mahasiswa	S1
10	M. Rifai Maulana. s	18	Laki-laki	Mahasiswa	S1
11	Fadli Hasdin	21	Laki-laki	Mahasiswa	S1
12	Raihanah Sahda A	20	Perempuan	Mahasiswa	S1
13	Sulthon Akbar	21	Laki-laki	Mahasiswa	S1
14	Echi	20	Perempuan	Mahasiswa	S1
15	fauzan akbar	21	Laki-laki	Pelajar	S1
16	Muhammad Vikri Afriansyah	20	Laki-laki	Mahasiswa	SMA
17	Teresia Ayal Manis Bggt	18	Perempuan	Mahasiswa	S1
18	Muhammad Dzariyat	22	Laki-laki	Mahasiswa	SMA
19	Meirlan Rante Palalangan	20	Perempuan	Mahasiswa	S1
20	Nur Izzatul Muminah	23	Perempuan	-	S1
21	Sultan	23	Laki-laki	Mahasiswa	SMA
22	Ferdianto Syah	20	Laki-laki	Pelajar	S1
23	Yakob Helios Gemian	21	Laki-laki	Mahasiswa	S1
24	Reza	21	Laki-laki	Mahasiswa	SMA
25	Muhammad Arsy	21	Laki-laki	Mahasiswa	S1
26	Patricia Yulliani Mambela	18	Perempuan	Mahasiswa	S1
27	Andi Ahmad Rifaldi R	20	Laki-laki	Mahasiswa	S1
28	Muh Mizwar Rahman	19	Laki-laki	Mahasiswa	S1
29	Andi Nurul Hikmah	19	Perempuan	Mahasiswa	SMA
30	Adrio Aristadi	20	Laki-laki	Mahasiswa	S1
31	Fairuz	19	Perempuan	agronomi	SMA
32	Kevin Christopher Kalembe	20	Laki-laki	Mahasiswa	S1
33	Rifqi	20	Laki-laki	Mahasiswa	Kuliah
34	Nurchayani Pratiwi	23	Perempuan	Mahasiswa	S1
35	Radit	17	Laki-laki	Pelajar	S1
36	Akhsan	14	Laki-laki	Pelajar	SMP
37	Syahrul	19	Laki-laki	Pelajar	S1
38	Arel	18	Laki-laki	Siswa	SMA
39	Hanz	22	Laki-laki	Youtuber	SMA
40	Muhammad ashadul islami alkahfi	22	Laki-laki	Swasta	SMK
41	Alfa	18	Laki-laki	Mahasiswa	SMA
42	Husnul Qhatimah	23	Perempuan	-	S1
43	Nurul Hajar Lestari Kamil	18	Perempuan	Mahasiswa	S1
44	Dian	24	Perempuan	Mahasiswa	S1
45	Muhaemin Syarina	22	Laki-laki	Mahasiswa	S1
46	Muthmainnah	22	Perempuan	Mahasiswa	S1
47	Muh Zunnun Misri Yusuf	22	Laki-laki	Wirausaha	S1
48	Haris Jaka	21	Laki-laki	Mahasiswa	S1
49	Zulfadlan	19	Laki-laki	Mahasiswa	S1
50	Riska	22	Perempuan	Mahasiswa	SMA
51	Muh Khaeril	18	Laki-laki	Mahasiswa	S1

52	Indra Yasaro	20	Laki-laki	Mahasiswa	S1
53	Azzahra	23	Perempuan	Mahasiswa	S1
54	Noer A'ifah	22	Perempuan	Mahasiswa	S1
55	Fadya Auliyah	22	Perempuan	Mahasiswa	S1
56	sisio	23	Perempuan	Mahasiswa	SMA
57	Irnovriani	22	Perempuan	Mahasiswa	SMK
58	Mimi	23	Perempuan	Mahasiswa	SMA
59	Alkhairunnisa Azizah, S.H.	22	Perempuan	Pegawai	S1
60	Nur Aisyah	21	Perempuan	Mahasiswa	SMA
61	ains	23	Perempuan	Mahasiswa	S1
62	Kaila Lutfia Bustamin	22	Perempuan	(Pengajar Private)	S1
63	Andi Aqilah Rosadi	23	Perempuan	Mahasiswa	S1
64	ima	23	Perempuan	Mahasiswa	S1
65	Hukma	22	Perempuan	Mahasiswa	S1
66	Khaira Ersaputri	22	Perempuan	Mahasiswa	SMA
67	D	21	Perempuan	-	S1
68	Baim PD	22	Laki-laki	Dirut di sebuah perusahaan	S1
69	Fatika	23	Perempuan	Mahasiswa	S1
70	Sri Ayu Pratiwi	22	Perempuan	Staf desa	S1
71	Lisa	22	Perempuan	Freshgraduate	S1
72	Irfa	22	Perempuan	Mahasiswa	S1
73	Richard Kun	23	Laki-laki	Mahasiswa	S1
74	Helena	22	Perempuan	Mahasiswa	S1
75	Muh. Zulkifli	20	Laki-laki	Mahasiswa	S1
76	Dinda	22	Perempuan	Mahasiswa	S1
77	Adi	25	Laki-laki	Pengusaha	S1
78	Muhammad Vikri Afriansyah Nurdin	21	Laki-laki	Mahasiswa	S1
79	Fia	20	Perempuan	-	SMA
80	Ulpa	21	Perempuan	-	-
81	Yuni	32	Perempuan	-	-
82	Muhammad Habib Haddad	22	Laki-laki	Mahasiswa	S1
83	Putri	19	Perempuan	Mahasiswa	S1
84	Vina	22	Perempuan	Mahasiswa	S1
85	Iswandi H	30	Laki-laki	PNS	S1
86	Azwar	21	Laki-laki	Mahasiswa	S1
87	Farraz	21	Laki-laki	Mahasiswa	S1
88	Chaeril Anwar	20	Laki-laki	Mahasiswa	S1
89	Affan	19	Laki-laki	Mahasiswa	S1
90	Rafi	19	Laki-laki	Mahasiswa	S1
91	Cleo	38	Perempuan	PNS	S2
92	Hillman	35	Laki-laki	Dosen	S3
93	Harrisman	33	Laki-laki	Wirausaha	S1
94	Riza	28	Perempuan	Dosen	S2
95	Asmawati	59	Perempuan	PNS	S1
96	Risman	20	Laki-laki	Mahasiswa	S1
97	Maya	22	Laki-laki	Mahasiswa	S1
98	Rais	23	Laki-laki	Mahasiswa	S1
99	Ikram	22	Laki-laki	Mahasiswa	S1
100	Rahmah	22	Laki-laki	Mahasiswa	S1

Lampiran 3. Perhitungan data

Indikator	Bobot	Frekuensi	Persentase (%)	Jumlah
Atribut Rasa				
Sop saudara Assauna memiliki cita rasa yang enak	5	32	32	160
	4	55	55	220
	3	10	10	30
	2	2	2	4
	1	1	1	1
		100	100	415
Sop saudara Assauna memiliki variasi yang beragam (beragam isian; daging, paru, hati, jantung, dll.)	5	53	53	265
	4	41	41	164
	3	6	6	18
	2	0	0	0
	1	0	0	0
		100	100	447
Kuah sop saudara Assauna memiliki cita rasa yang enak	5	36	36	180
	4	49	49	196
	3	14	14	42
	2	1	1	2
	1	0	0	0
		100	100	420
Sop saudara Assauna matang sempurna	5	32	32	160
	4	50	50	200
	3	18	18	54
	2	0	0	0
	1	0	0	0
		100	100	414
Sop saudara Assauna terasa segar dan gurih	5	31	31	155
	4	50	50	200
	3	17	17	51
	2	2	2	4
	1	0	0	0
		100	100	410
Sop saudara Assauna memiliki tekstur daging yang empuk	5	26	26	130
	4	48	48	192
	3	24	24	72
	2	2	2	4
	1	0	0	0
		100	100	398
Atribut Harga				
Harga Sop Saudara Assauna terjangkau	5	52	32	160
	4	34	55	220
	3	13	10	30
	2	1	2	4
	1	0	1	1
		100	100	415
Harga Sop Saudara Assauna sesuai dengan kualitasnya	5	35	35	265
	4	53	53	164
	3	11	11	18
	2	1	1	0
	1	0	0	0
		100	100	447
Atribut Penyajian				
Sop Saudara Assauna disajikan secara higienis (bersih dan bebas dari benda asing)	5	34	34	170
	4	50	50	200
	3	15	15	45
	2	1	1	2
	1	0	0	0
		100	100	417
Sop Saudara Assauna disajikan dengan porsi	5	25	25	125

yang sesuai	4	37	37	148
	3	21	21	63
	2	14	14	28
	1	2	2	2
		100	100	366
Sop Saudara Assauna memiliki tampilan yang menarik	5	20	20	100
	4	43	43	172
	3	33	33	99
	2	4	4	8
	1	0	0	0
	100	100	379	
Atribut Pelayanan				
Sop Saudara Assauna memiliki sarana dan prasarana yang nyaman dan memadai (meja, kursi, toilet, tempat parkir, dll.)	5	24	24	120
	4	52	52	208
	3	16	16	48
	2	8	8	16
	1	0	0	0
	100	100	392	
Sop Saudara Assauna memiliki lahan parkir yang luas	5	20	20	100
	4	41	41	164
	3	25	25	75
	2	12	12	24
	1	2	2	2
	100	100	365	
Penampilan karyawan di Sop Saudara Assauna rapi dan menarik	5	21	21	105
	4	52	52	208
	3	24	24	72
	2	3	3	6
	1	0	0	0
	100	100	391	
Karyawan di Sop Saudara Assauna memberikan keperluan layanan tambahan konsumen (isi ulang tisu, sendok, mangkuk, produk tumpah, tambah kuah/bawang, dll.)	5	32	32	160
	4	51	51	204
	3	16	16	48
	2	1	1	2
	1	0	0	0
	100	100	414	
Karyawan di Sop Saudara Assauna mampu memberikan pelayanan secara tepat dan akurat sesuai dengan pesanan konsumen	5	32	32	160
	4	56	56	224
	3	10	10	30
	2	2	2	4
	1	0	0	0
	100	100	418	
Karyawan di Sop Saudara Assauna cepat dan sigap dalam melayani konsumen	5	42	42	210
	4	44	44	176
	3	11	11	33
	2	3	3	6
	1	0	0	0
	100	100	425	
Karyawan di Sop Saudara Assauna menerima dan mengatasi keluhan konsumen	5	21	21	105
	4	52	52	208
	3	26	26	78
	2	1	1	2
	1	0	0	0
	100	100	393	
Karyawan di Sop Saudara Assauna mampu berkomunikasi dan memberikan informasi dengan jelas	5	27	27	135
	4	57	57	228
	3	15	15	45
	2	1	1	2
	1	0	0	0
	100	100	410	
Karyawan di Sop Saudara Assauna selalu ingin	5	23	23	115

tahu keinginan dan kebutuhan konsumen	4	40	40	160
	3	32	32	96
	2	5	5	10
	1	0	0	0
		100	100	381
Karyawan di Sop Saudara Assauna memberikan perhatian terhadap konsumen apabila tempat penuh	5	23	23	115
	4	41	41	164
	3	31	31	93
	2	5	5	10
	1	0	0	0
	100	100	382	
Karyawan di Sop Saudara Assauna ramah dan sopan kepada konsumen	5	25	25	125
	4	55	55	220
	3	19	19	57
	2	1	1	1
	1	0	0	0
	100	100	403	
Karyawan di Sop Saudara Assauna cepat dan tepat dalam menghitung saat pembayaran/pengembalian	5	30	30	150
	4	57	57	228
	3	12	12	36
	2	1	1	2
	1	0	0	0
	100	100	416	
Karyawan di Sop Saudara Assauna mengantarkan menu makanan dengan cepat ke meja pelanggan	5	46	46	230
	4	45	45	180
	3	8	8	24
	2	1	1	2
	1	0	0	0
	100	100	436	

$$\text{Atribut Rasa} = (415+447+420+414+410+398) / 6$$

$$= 417,3$$

$$\text{Atribut Harga} = (415+4447) / 2$$

$$= 431$$

$$\text{Atribut Penyajian} = (417+366+379) / 3$$

$$= 387,3$$

Atribut Pelayanan

- *Tangible* = $(392+365+414+416+436) / 5$

$$= 405$$

- *Intangible* = $(391+418+425+393+410+381+382+403) / 8$

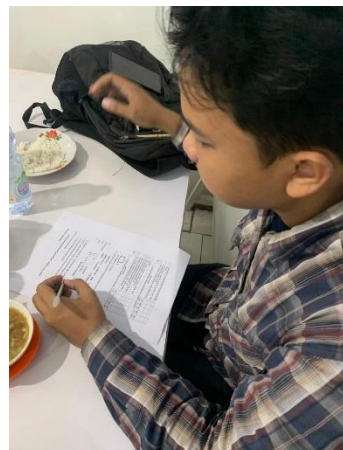
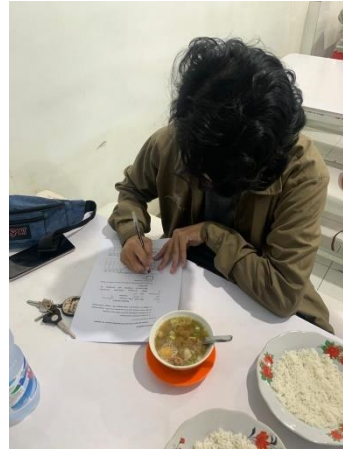
$$= 400$$

$$\text{Hasil Keseluruhan} = (\text{Atribut Rasa} + \text{Atribut Harga} + \text{Atribut Penyajian} + \text{Atribut Pelayanan } \textit{Tangible} + \text{Atribut Pelayanan } \textit{Intangible}) / 5$$

$$= (417+431+387+405+400) / 5$$

$$= \mathbf{408 \text{ (Setuju)}}$$

Lampiran 4. Dokumentasi



RIWAYAT HIDUP



Penulis bernama lengkap Hasburahman Winachir, dilahirkan 04 September 2000 di Kota Makassar, Sulawesi Selatan, Indonesia. Penulis merupakan anak ke-enam dari enam bersaudara dari pasangan Basri Rahim dan Asmawati Said. Penulis berhasil menamatkan pendidikannya di SD Inpres Minasa UPA pada tahun 2012, SMPN 1 Bajeng pada tahun 2015 dan MAN 1 Makassar pada tahun 2018 dengan mengambil jurusan MIPA. Penulis menempuh pendidikan sarjana di Fakultas Peternakan Universitas Hasanuddin, Makassar dengan jurusan Sosial Ekonomi Peternakan. Selama berkuliah penulis aktif di Unit Kegiatan Mahasiswa Forum Studi Ilmiah, mengikuti berbagai macam kompetisi LKTI (Lomba Karya Tulis Ilmiah), aktif di UKM Unhas Esport dan mengikuti berbagai macam perlombaan *esport*, serta menjadi asisten praktikum di Laboratorium Mikrobiologi dan Kesehatan Ternak.