

## DAFTAR PUSTAKA

- Anggraeni, P. D., & Sabrina, T. A. (2021). Pengaruh Harga, Citra Merek dan Cita Rasa Terhadap Minat Beli Oleh-Oleh Tempat Wisata di Semarang. *Jurnal Ilmiah Pariwisata*, 26(2), 153–160.
- Bafadhal, A. S. (2020). *Pemasaran Pariwisata Pendekatan Perilaku Wisatawan*. Media Nusa Creative (MNC Publishing).
- Bafadhal, A. S. (2021). *Manajemen Komplain dan Kualitas Layanan Pariwisata*. Deepublish.
- Elvera. (2020). *Pemasaran Pariwisata: Kepuasan dan Loyalitas Wisatawan* (Elvera, Ed.). Scopindo Media Pustaka.
- Etikan, I. (2016). Comparison of Convenience Sampling and Purposive Sampling. *American Journal of Theoretical and Applied Statistics*, 5(1), 1. <https://doi.org/10.11648/j.ajtas.20160501.11>
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25* (9th ed.). Universitas Diponegoro.
- Hijazy, M. M., et al. (2022). Analisis Faktor Dalam Pengaruh Kunjungan Wisata Pantai Indah Bosowa. *Prosiding Simposium Nasional IX Kelautan Dan Perikanan*, 203–212.
- <https://makassarkota.go.id/geografis-2/> diakses pada tanggal 25 Juli 2023
- Ikhlas, R. (2017). *Pengaruh Kualitas Pelayanan terhadap Kepuasan Pengunjung di Objek Wisata Pantai Carocok Painan Pesisir Selatan* [Skripsi]. Universitas Negeri Padang.
- Istikhomah, D., & Susanta, H. (2019). Pengaruh Harga dan Kualitas Pelayanan terhadap Keputusan Berkunjung Kembali melalui Kepuasan Pengunjung sebagai Variabel Intervening pada Pengunjung Ekowisata Taman Air Indonesia, Tlatar, Kabupaten Boyolali. *Jurnal Ilmu Administrasi Bisnis*, 9(1), 1. <https://ejournal3.undip.ac.id/index.php/jiab/article/view/24831/22181>
- Kotler, P., & Armstrong, G. (2018). *Principles of Marketing* (17th Editi). Pearson Education Limited.
- Kotler, P., & Keller, K. L. (2007). *Manajemen Pemasaran* (12th ed.). PT.Indeks.
- Kurniawan, M. S. R. S., Handayati, R., & Rosyad, S. (2022). Pengaruh Harga, Fasilitas, dan Aksesibilitas Wisata terhadap Kepuasan Pengunjung Destinasi Wisata Pantai Maldives Lamongan. *Jurnal Ekonomi Mahasiswa (JEKMA)*, 3(4), 1–10.
- Maesar, A. R., Nurdin, & Sabir, M. (2022). Analisis Kepuasan Wisatawan Dengan Importance Performance Analysis di Wisata Pantai Losari Kota Makassar untuk Mewujudkan Industri Pariwisata Kreatif dan Berkelanjutan. *Cermin: Jurnal Penelitian*, 6(2), 487–495.
- Mardiana. (2021). *Pengaruh Daya Tarik Wisata dan Fasilitas Layanan terhadap Kepuasan Wisatawan di Pantai Gading Mataram* [Skripsi]. Universitas Muhammadiyah Mataram.

- Masjhoer, J. M. (2019). *Pengantar Wisata Bahari* (E. Sugiarto, Ed.). Khitah Publishing.
- Nurhidayat, M. (2019). *Pengaruh Kualitas Pelayanan dan Harga terhadap Kepuasan Wisatawan di Taman Wisata Alam Gunung Tangkuban Perahu Kabupaten Bandung Barat*. Universitas Pasundan.
- Pradini, G., & Padila. (2022). Kajian Kualitas Pelayanan Produk Pariwisata terhadap Kepuasan Wisatawan. *Syntax Literate: Jurnal Ilmiah Indonesia*, 7(3), 2720–2731.
- Putra, W. T. (2019). *Pengaruh Kualitas Pelayanan dan Harga terhadap Kepuasan Wisatawan pada Objek-objek Wisata di Kota Prabumulih* [Skripsi]. Universitas Muhammadiyah Palembang.
- Rahmawati, D. K. (2017). *Pengaruh Harga dan Kualitas Pelayanan terhadap Kepuasan Pengunjung Taman Wisata Alam Grojogan Sewu Tawangmangu Kabupaten Karanganyar Jawa Tengah* [Skripsi]. Universitas Negeri Yogyakarta.
- Ramlan, A. R., et al. (2016). Valuasi Ekonomi Wisata Bahari di Pantai Marina Kabupaten Bantaeng Economic Valuation of Marina Beach, Bantaeng Regency. *Torani: J.MFishSci*, 26(1), 70–77.
- Revida, E., et al. (2020). *Pengantar Pariwisata* (J. Simarmata, Ed.). Yayasan Kita Menulis.
- Riani, N. K. (2021). Pariwisata adalah Pisau Bermata 2. *Jurnal Inovasi Penelitian*, 2(5), 1469–1474.
- Rosita, Marhanah, S., & Wahadi, W. H. (2016). Pengaruh Fasilitas Wisata dan Kualitas Pelayanan terhadap Kepuasan Pengunjung di Taman Margasatwa Ragunan Jakarta. *Jurnal Manajemen Resort Dan Leisure*, 13(1), 61–72.
- Sharp, E. (2018). *Invitation to Qualitative Fieldwork A Multilogical Approach*. EDTECH.
- Sutiksno, D. U., et al. (2020). *Tourism Marketing* (J. Simarmata & A. Rikki, Eds.). Yayasan Kita Menulis.
- Tjiptono, F. (2014). *Pemasaran Jasa : Prinsip, Penerapan, dan Penelitian*. Andi Offset.
- Tjiptono, F. (2022). *Service Management: Mewujudkan Layanan Prima* (4th ed.). CV Andi Offset.
- Trimurti, C. P., & Utama, I. G. B. R. (2020). *Model Pengembangan Destinasi dalam Perspektif Motivasi Berwisata*. Deepublish.
- Wahyuningsih, S., Rasulog, I., & Nuhung, M. (2019). Strategi Pengembangan Objek Wisata Pantai Apparalang Sebagai Tujuan Wisata di Bulukumba. *Jurnal Profitability Fakultas Ekonomi Dan Bisnis*, 3(1), 141–157.
- Wardani, D. K. (2020). *Pengujian Hipotesis (Deskriptif, Komparatif dan Asosiatif)* (A. Wulandari, Ed.). LPPM Universitas KH. A. Wahab Hasbullah.
- Widodo, S. M., & Sutopo, J. (2018). Metode Customer Satisfaction Index (CSI) untuk Mengetahui Pola Kepuasan Pelanggan pada E-Commerce Model Business to Customer. *Jurnal Informatika Upgris*, 4(1), 2460–4801.
- Wiwin, I. W. (2018). Pengaruh Harga Terhadap Kepuasan Wisatawan dalam Industri Pariwisata. *Pariwisata Budaya: Jurnal Ilmiah Agama Dan Budaya*, 3(2), 72. <https://doi.org/10.25078/pba.v3i2.601>

- Yulianda, F. (2020). *Ekowisata Perairan Suatu Konsep Kesesuaian dan Daya Dukung Wisata Bahari dan Wisata Air Tawar*. PT Penerbit IPB Press.
- Yusril, Mahmud, A., Razak, S. R., & Prihatin, E. (2021). Pengaruh Kualitas Layanan Terhadap Kepuasan Wisatawan Pantai Bira di Kabupaten Bulukumba. *Center of Economic Student Journal*, 4(3), 225–236.

# LAMPIRAN

**Lampiran 1.** Data Umum Responden

No.	Nama	Umur	Jenis Kelamin	Alamat/Asal	Pekerjaan	Pendapatan
1	Andi Besse Nadia Regita Opiyani	25	Perempuan	Jln karaeng bontotangnga 6	Pelajar/Mahasiswa	Rp.1.000.000– Rp.2.000.000
2	Naysa Aqila	22	Perempuan	Makassar	Belum bekerja	-
3	Fhyrshany	22	Perempuan	Makassar	Belum bekerja	-
4	Nanda Ramadhani	22	Perempuan	Jalan Da'wah	Pelajar/Mahasiswa	< Rp.1.000.000
5	Rina melani putri	19	Perempuan	Hertasning	Pelajar/Mahasiswa	Rp.1.000.000– Rp.2.000.000
6	Tito	23	Laki-laki	Palopo	Pelajar/Mahasiswa	Rp.1.000.000– Rp.2.000.000
7	Andi batari	22	Perempuan	Jl. Jipang Raya	Pelajar/Mahasiswa	Rp.1.000.000– Rp.2.000.000
8	Fhyryal Ibrah Ashariny	27	Perempuan	Jln. Rappocini Raya	Wiraswasta	Rp.1.000.000– Rp.2.000.000
9	Alya Aljufri	27	Perempuan	Makassar	Wiraswasta	< Rp.1.000.000
10	Adelia	21	Perempuan	Jl Baji Rupa	Pelajar/Mahasiswa	
11	Andi Irwansyah	54	Laki-laki	Jl HOS Cokroaminoto No 2 Watampone BONE	Wiraswasta	Rp.2.000.000 – Rp.3.000.000
12	Alisa	18	Perempuan	Makassar	Pelajar/Mahasiswa	< Rp.1.000.000
13	Indah Septiani	16	Perempuan	jln dg hayo pattunuang lrg6	Pelajar/Mahasiswa	-
14	Sinar	16	Perempuan	Jln kirab remaja	Pelajar/Mahasiswa	-
15	Mala	18	Perempuan	Jln inspeksi pam lr 7	Pelajar/Mahasiswa	-
16	Hamsyari R	22	Laki-laki	Jl. Sukamaju Lr Buntu No.12 / Makassar	Pelajar/Mahasiswa	< Rp.1.000.000
17	Annisa mutiara hati	16	Perempuan	Batua raya 7	Pelajar/Mahasiswa	-
18	Isnaniah	48	Perempuan	Jl. Pandan No.13 Makassar	Wiraswasta	Rp.3.000.000 – Rp.4.000.000

19	Rafael Nataniel Alinan	17	Laki-laki	Makassar,Bukit baruga	Pelajar/Mahasiswa	-
20	Amar Ma'Ruf	25	Laki-laki	Makassar	Karyawan Swasta	Rp.1.000.000– Rp.2.000.000
21	Faturrahman	16	Laki-laki	Jln Muh paleo	Pelajar/Mahasiswa	-
22	Andi Pangeran	21	Laki-laki	Jl. Pandan Toddopuli 6	Pelajar/Mahasiswa	< Rp.1.000.000
23	Nur Thita Damayanti	21	Perempuan	Toddopuli X	Pelajar/Mahasiswa	< Rp.1.000.000
24	Syani Dwi Fitri	35	Perempuan	Citra Daya Permai 1 Blok A3/8	PNS/TNI/Polri	> Rp.4.000.000
25	Fitrah Amelia Febri	20	Perempuan	Jeneponto	Pelajar/Mahasiswa	-
26	Sri Ayu Lestari	21	Perempuan	Jeneponto	Pelajar/Mahasiswa	< Rp.1.000.000
27	Saipul Rapi	41	Laki-laki	Pallangga Gowa	Karyawan Swasta	> Rp.4.000.000
28	Gresia Eunike Marampa	21	Perempuan	Makassar	Pelajar/Mahasiswa	-
29	Aprilya	22	Perempuan	Btp blok ac 1/ makassar	Pelajar/Mahasiswa	-
30	Hira	21	Perempuan	Toddopuli	Pelajar/Mahasiswa	-
31	Andi Muh. Reza B. Makkaraka	23	Laki-laki	Sengkang	Pelajar/Mahasiswa	< Rp.1.000.000
32	Josh Christopher Sarra	18	Laki-laki	Makassar	Pelajar/Mahasiswa	-
33	Yosua Aldrin Garanta	17	Laki-laki	Jl. Prumnas antang blok 2 no 66	Pelajar/Mahasiswa	-
34	Jay	47	Laki-laki	Rappocini raya	Wiraswasta	> Rp.4.000.000
35	Mega	28	Perempuan	Kompleks TNI-AL Dewa Kembar	Wiraswasta	Rp.3.000.000 – Rp.4.000.000
36	Dyah Dina Lestari	19	Perempuan	Jl. AP. Pettarani IV	Karyawan Swasta	> Rp.4.000.000

Lampiran 2. Tabulasi Hasil Penilaian Responden

N o.	X1								X1 Tot al	X2											X2 Tot al	Y		Y Tot al
	X1. 1	X1. 2	X1. 3	X1. 4	X1. 5	X1. 6	X1. 7	X1. 8		X2. 1	X2. 2	X2. 3	X2. 4	X2. 5	X2. 6	X2. 7	X2. 8	X2. 9	X2. 10	X2. 11		Y 1	Y 2	
1	4	3	4	4	4	4	4	4	31	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	45	4	4	8
2	2	3	3	4	4	4	4	4	28	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	38	3	4	7
3	2	3	4	4	3	3	3	3	25	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	39	3	4	7
4	4	4	4	3	4	4	4	4	31	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	42	4	4	8
5	4	4	4	4	2	3	4	4	29	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	41	4	4	8
6	3	4	4	5	4	4	3	3	30	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	38	3	3	6
7	3	3	3	5	3	3	3	3	26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	3	4	7
8	1	1	2	1	3	3	2	2	15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	2	4
9	3	3	4	4	4	4	3	3	28	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	38	3	4	7
10	4	4	4	5	4	4	4	4	33	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	40	4	3	7
11	4	4	4	4	3	4	4	4	31	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45	4	4	8
12	4	4	3	2	3	3	4	5	28	4	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3	38	4	4	8
13	3	4	4	5	3	3	3	3	28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	3	4	7
14	3	3	3	5	3	3	2	3	25	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	36	3	3	6
15	3	3	3	4	3	3	4	4	27	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	42	4	4	8
16	3	3	3	4	2	2	2	3	22	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	36	3	3	6
17	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	43	4	4	8
18	3	3	3	3	3	3	4	4	26	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	39	3	3	6
19	4	4	4	4	3	3	3	3	28	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	42	4	4	8
20	4	4	4	5	3	3	4	4	31	5	5	3	3	4	4	4	4	5	4	4	45	3	4	7
21	3	2	4	4	2	2	2	2	21	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	43	3	4	7
22	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	2	4

23	4	4	4	5	4	4	4	4	33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	4	4	8
24	4	4	4	4	3	3	4	4	30	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	37	4	4	8
25	3	4	3	4	3	3	3	3	26	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	36	3	3	6
26	4	4	3	4	3	3	4	4	29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	4	4	8
27	3	3	3	3	3	3	4	4	26	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	38	3	3	6
28	2	3	3	4	2	3	3	3	23	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	42	3	4	7
29	3	3	3	4	3	3	4	4	27	3	4	4	4	3	4	4	5	3	4	4	42	3	4	7
30	3	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	35	3	3	6
31	4	4	4	3	3	4	4	4	30	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	40	3	4	7
32	4	4	4	4	3	3	4	4	30	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	45	4	4	8
33	4	4	3	4	4	4	4	4	31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	43	3	4	7
34	3	3	3	3	3	3	4	3	25	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	34	3	2	5
35	3	3	4	4	4	3	4	4	29	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	42	3	3	6
36	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	43	4	4	8



**Lampiran 3.** Tabulasi Hasil Penilaian Kepentingan

No.	I											I Total
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
16	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	51
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33
18	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	45
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
20	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	46
21	4	5	5	3	3	3	5	5	5	5	4	47
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44

23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
24	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	49
25	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	43
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
27	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	46
28	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	44
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
30	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	51
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
35	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45
36	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	46

#### Lampiran 4. Kuesioner Penelitian Kepuasan Pengunjung Pantai Indah Bosowa

### KUESIONER PENELITIAN

#### Yth, Bpk/Ibu,Sdr/i Responden

Bersama ini, saya mohon kesediaan Bpk/Ibu,Sdr/i untuk mengisi kuesioner penelitian saya yang berjudul “**Analisis Pengaruh Harga dan Kualitas Pelayanan terhadap Kepuasan Pengunjung Pantai Indah Bosowa Kota Makassar**”. Atas kesediaan dan partisipasi Bpk/Ibu,Sdr/i sekalian, saya ucapkan banyak terima kasih.

#### Identitas Responden

Nama :  
Umur :  
Jenis Kelamin : Laki-laki / Perempuan )<sup>\*coret salah satu</sup>  
Alamat/Asal :

#### A. Karakteristik Responden

Jawablah pertanyaan di bawah ini dengan melingkari jawaban yang anda pilih!

1. Apa pekerjaan anda ?
  - a. Karyawan Swasta
  - b. Wiraswasta
  - c. PNS/TNI/Polri
  - d. Pelajar/Mahasiswa
  - e. Lainnya (sebutkan)....
2. Berapa pendapatan/penghasilan anda perbulan ?
  - a. < Rp.1.000.000
  - b. Rp.1.000.000– Rp.2.000.000
  - c. Rp.2.000.000 – Rp.3.000.000
  - d. Rp.3.000.000 – Rp.4.000.000
  - e. > Rp.4.000.000

**B. Pengukuran Tingkat Kepentingan Harga dan Kualitas Pelayanan pada Pantai Indah Bosowa**

Berilah tanda centang pada kolom alternative jawaban sesuai dengan penilaian anda tentang seberapa penting Harga dan Kualitas Pelayanan pada Pantai Indah Bosowa ini!

**Keterangan:**

- SP : Sangat Penting
- P : Penting
- CP : Cukup Penting
- TP : Tidak Penting
- STP : Sangat Tidak Penting

**1. Skala Kualitas Pelayanan**

No	Pernyataan	Alternative Jawaban				
		SP	P	CP	TP	STP
<b>TANGIBLES</b>						
1	Pantai Indah Bosowa memiliki tempat parkir yang memadai					
2	Kebersihan Pantai Indah Bosowa terjaga dengan baik					
3	Fasilitas dan sarana penunjang yang disediakan sudah memadai					
<b>RELIABILITY</b>						
4	Memiliki kehandalan dalam memberikan pelayanan kepada pengunjung					
<b>RESPONSIVENESS</b>						
5	Memberikan informasi pada pengunjung dengan lengkap dan jelas					
6	Karyawan cepat tanggap terhadap kesulitan yang dialami pengunjung					

7	Karyawan cepat tanggap dalam menangani permintaan pengunjung					
<b>ASSURANCE</b>						
8	Karyawan bersikap ramah dan sopan kepada pengunjung					
9	Pengunjung merasa aman selama berkunjung					
<b>EMPHATY</b>						
10	Karyawan memberi perhatian terhadap segala keluhan dari pengunjung					
11	Pantai Indah Bosowa memahami kebutuhan dan harapan pengunjung					

**C. Indikator dalam menentukan Pengaruh Harga dan Kualitas Pelayanan terhadap Kepuasan Pengunjung Pantai Indah Bosowa**

Berilah tanda centang pada kolom alternative jawaban sesuai dengan keadaan/kenyataan yang anda alami dan rasakan ketika berkunjung ke objek wisata Pantai Indah Bosowa ini!

**Keterangan:**

- SS : Sangat Setuju  
S : Setuju  
KS : Kurang Setuju  
TS : Tidak Setuju  
STS : Sangat Tidak Setuju

## 1. Skala Harga

No	Pernyataan	Alternative Jawaban				
		SS	S	KS	TS	STS
1	Harga tiket masuk Pantai Indah Bosowa sangat murah					
2	Harga tiket masuk sesuai dengan pelayanan yang diberikan					
3	Harga tiket masuk sesuai dengan fasilitas yang tersedia					
4	Harga tiket masuk sesuai dengan pemandangan yang didapatkan					
5	Harga makanan dan minuman yang tersedia sangat murah					
6	Harga makanan dan minuman sesuai dengan yang didapatkan					
7	Biaya parkir murah					
8	Biaya parkir sesuai dengan yang didapatkan					
<b>KEPUASAN PENGUNJUNG</b>						
Konfirmasi Harapan						
9	Saya merasa puas dengan harga yang diberikan					

## 2. Skala Kualitas Pelayanan

No	Pernyataan	Alternative Jawaban				
		SS	S	KS	TS	STS
<b>TANGIBLES</b>						
1	Pantai Indah Bosowa memiliki tempat parkir yang memadai					
2	Kebersihan Pantai Indah Bosowa terjaga dengan baik					
3	Fasilitas dan sarana penunjang yang disediakan sudah memadai					
<b>RELIABILITY</b>						
4	Memiliki kehandalan dalam memberikan pelayanan kepada pengunjung					
<b>RESPONSIVENESS</b>						
5	Memberikan informasi pada pengunjung dengan lengkap dan jelas					
6	Karyawan cepat tanggap terhadap kesulitan yang dialami pengunjung					
7	Karyawan cepat tanggap dalam menangani permintaan pengunjung					
<b>ASSURANCE</b>						
8	Karyawan bersikap ramah dan sopan kepada pengunjung					
9	Pengunjung merasa aman selama berkunjung					
<b>EMPHATY</b>						
10	Karyawan memberi perhatian terhadap segala keluhan dari pengunjung					
11	Pantai Indah Bosowa memahami kebutuhan dan harapan pengunjung					

<b>KEPUASAN PENGUNJUNG</b>						
Konfirmasi Harapan						
12	Pengunjung merasa puas dengan pelayanan yang diberikan					
Minat Berkunjung Kembali						
13	Saya berminat untuk berkunjung kembali ke Pantai Indah Bosowa					

**D. Kritik dan Saran Pengunjung terkait Harga dan Kualitas Pelayanan Pantai Indah Bosowa**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



**Lampiran 5. Hasil Uji Validitas**

a. Uji validitas Variabel Harga

		Correlations							
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8
X1.1	Pearson Correlation	1	,812**	,619**	,349*	0,299	,390*	,612**	,670**
	Sig. (2-tailed)		0,000	0,000	0,037	0,077	0,019	0,000	0,000
	N	36	36	36	36	36	36	36	36
X1.2	Pearson Correlation	,812**	1	,605**	,489**	,340*	,486**	,607**	,654**
	Sig. (2-tailed)	0,000		0,000	0,003	0,043	0,003	0,000	0,000
	N	36	36	36	36	36	36	36	36
X1.3	Pearson Correlation	,619**	,605**	1	,559**	,370*	,458**	,381*	,339*
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000		0,000	0,026	0,005	0,022	0,043
	N	36	36	36	36	36	36	36	36
X1.4	Pearson Correlation	,349*	,489**	,559**	1	0,240	0,263	0,121	0,143
	Sig. (2-tailed)	0,037	0,003	0,000		0,159	0,122	0,483	0,406
	N	36	36	36	36	36	36	36	36
X1.5	Pearson Correlation	0,299	,340*	,370*	0,240	1	,799**	,484**	,428**

	Sig. (2-tailed)	0,077	0,043	0,026	0,159		0,000	0,003	0,009
	N	36	36	36	36	36	36	36	36
X1.6	Pearson Correlation	,390*	,486**	,458**	0,263	,799**	1	,561**	,501**
	Sig. (2-tailed)	0,019	0,003	0,005	0,122	0,000		0,000	0,002
	N	36	36	36	36	36	36	36	36
X1.7	Pearson Correlation	,612**	,607**	,381*	0,121	,484**	,561**	1	,893**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,022	0,483	0,003	0,000		0,000
	N	36	36	36	36	36	36	36	36
X1.8	Pearson Correlation	,670**	,654**	,339*	0,143	,428**	,501**	,893**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,043	0,406	0,009	0,002	0,000	
	N	36	36	36	36	36	36	36	36

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

b. Uji validitas Variabel Kualitas Pelayanan

		Correlations										
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X2.10	X2.11
X2.1	Pearson Correlation	1	,639**	,448**	0,277	,540**	,583**	,666**	,509**	,760**	,706**	,571**
	Sig. (2-tailed)		0,000	0,006	0,101	0,001	0,000	0,000	0,002	0,000	0,000	0,000
	N	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
X2.2	Pearson Correlation	,639**	1	,573**	0,264	,504**	,588**	,682**	,592**	,659**	,733**	,631**
	Sig. (2-tailed)	0,000		0,000	0,120	0,002	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
X2.3	Pearson Correlation	,448**	,573**	1	,470**	,608**	,470**	,505**	,462**	,460**	,537**	,571**
	Sig. (2-tailed)	0,006	0,000		0,004	0,000	0,004	0,002	0,005	0,005	0,001	0,000
	N	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
X2.4	Pearson Correlation	0,277	0,264	,470**	1	,473**	,460**	,427**	,604**	,350*	,404*	,494**
	Sig. (2-tailed)	0,101	0,120	0,004		0,004	0,005	0,009	0,000	0,037	0,014	0,002
	N	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
X2.5	Pearson Correlation	,540**	,504**	,608**	,473**	1	,619**	,578**	,549**	,706**	,668**	,662**
	Sig. (2-tailed)	0,001	0,002	0,000	0,004		0,000	0,000	0,001	0,000	0,000	0,000
	N	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
X2.6	Pearson Correlation	,583**	,588**	,470**	,460**	,619**	1	,886**	,619**	,603**	,695**	,653**

	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,004	0,005	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
X2.7	Pearson Correlation	,666**	,682**	,505**	,427**	,578**	,886**	1	,628**	,615**	,801**	,773**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,002	0,009	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000
	N	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
X2.8	Pearson Correlation	,509**	,592**	,462**	,604**	,549**	,619**	,628**	1	,568**	,716**	,611**
	Sig. (2-tailed)	0,002	0,000	0,005	0,000	0,001	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000
	N	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
X2.9	Pearson Correlation	,760**	,659**	,460**	,350*	,706**	,603**	,615**	,568**	1	,721**	,592**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,005	0,037	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000
	N	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
X2.10	Pearson Correlation	,706**	,733**	,537**	,404*	,668**	,695**	,801**	,716**	,721**	1	,750**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,001	0,014	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000
	N	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
X2.11	Pearson Correlation	,571**	,631**	,571**	,494**	,662**	,653**	,773**	,611**	,592**	,750**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,002	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

c. Uji validitas Variabel Kepuasan Pengunjung

<b>Correlations</b>			
		Y1	Y2
Y1	Pearson Correlation	1	,601**
	Sig. (2-tailed)		0,000
	N	36	36
Y2	Pearson Correlation	,601**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	
	N	36	36

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Lampiran 6. Hasil Uji Reliabilitas**

<b>Case Processing Summary</b>			
		N	%
Cases	Valid	36	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	0,0
	Total	36	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,953	21

<b>Item-Total Statistics</b>				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	70,64	87,780	0,743	0,950
X1.2	70,53	88,485	0,745	0,950
X1.3	70,44	90,483	0,723	0,950
X1.4	70,08	88,250	0,593	0,953
X1.5	70,75	93,736	0,399	0,954
X1.6	70,69	92,447	0,520	0,953
X1.7	70,44	89,568	0,654	0,951
X1.8	70,39	89,902	0,669	0,951
X2.1	70,11	89,416	0,740	0,950
X2.2	70,31	88,618	0,782	0,949
X2.3	70,44	90,825	0,596	0,952
X2.4	70,50	93,286	0,478	0,953
X2.5	70,39	90,987	0,677	0,950
X2.6	70,44	89,968	0,769	0,949
X2.7	70,42	89,507	0,810	0,949
X2.8	70,03	91,399	0,756	0,950
X2.9	70,08	89,793	0,784	0,949
X2.10	70,25	89,564	0,840	0,949
X2.11	70,47	90,371	0,735	0,950
Y1	70,58	90,650	0,738	0,950
Y2	70,33	89,371	0,768	0,949

**Lampiran 7. Hasil Normalitas**

<b>One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test</b>		
		Unstandardized Residual
N		36
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	0,0000000
	Std. Deviation	0,59571858
Most Extreme Differences	Absolute	0,125
	Positive	0,084
	Negative	-0,125
Test Statistic		0,125
Asymp. Sig. (2-tailed)		,166 <sup>c</sup>

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

**Lampiran 8.** Hasil Uji Multikolinieritas

Coefficients <sup>a</sup>							
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	-0,050	0,784		-0,063	0,950		
Harga	0,081	0,038	0,308	2,122	0,041	0,417	2,397
Kualitas Pelayanan	0,120	0,030	0,583	4,014	0,000	0,417	2,397

a. Dependent Variable: Kepuasan Pengunjung



**Lampiran 9.** Hasil Uji Heteroskedastisitas

Coefficients <sup>a</sup>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	0,128	0,450		0,285	0,777
	Harga	0,041	0,022	0,479	1,875	0,070
	Kualitas Pelayanan	-0,020	0,017	-0,293	-1,146	0,260

a. Dependent Variable: ABS\_RES

**Lampiran 10.** Hasil Analisis Regresi Linear Berganda

Variables Entered/Removed <sup>a</sup>			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Kualitas Pelayanan, Harga <sup>b</sup>		Enter

- a. Dependent Variable: Kepuasan Pengunjung  
 b. All requested variables entered.

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,842 <sup>a</sup>	0,709	0,692	0,614

- a. Predictors: (Constant), Kualitas Pelayanan, Harga

ANOVA <sup>a</sup>						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	30,329	2	15,165	40,290	,000 <sup>b</sup>
	Residual	12,421	33	0,376		
	Total	42,750	35			

- a. Dependent Variable: Kepuasan Pengunjung  
 b. Predictors: (Constant), Kualitas Pelayanan, Harga

Coefficients <sup>a</sup>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-0,050	0,784		-0,063	0,950
	Harga	0,081	0,038	0,308	2,122	0,041
	Kualitas Pelayanan	0,120	0,030	0,583	4,014	0,000

- a. Dependent Variable: Kepuasan Pengunjung

**Lampiran 11.** Hasil Uji Hipotesis Simultan (Uji F)

ANOVA <sup>a</sup>						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	30,329	2	15,165	40,290	,000 <sup>b</sup>
	Residual	12,421	33	0,376		
	Total	42,750	35			

a. Dependent Variable: Kepuasan Pengunjung

b. Predictors: (Constant), Kualitas Pelayanan, Harga

**Lampiran 12.** Hasil Uji Hipotesis Parsial (Uji t)

Coefficients <sup>a</sup>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-0,050	0,784		-0,063	0,950
	Harga	0,081	0,038	0,308	2,122	0,041
	Kualitas Pelayanan	0,120	0,030	0,583	4,014	0,000

a. Dependent Variable: Kepuasan Pengunjung

**Lampiran 13.** Hasil Koefisien Determinasi (R-Square/R2)


<b>Model Summary</b>				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,842 <sup>a</sup>	0,709	0,692	0,614

a. Predictors: (Constant), Kualitas Pelayanan, Harga

Lampiran 14. Dokumentasi



## Lampiran 15. Surat Permohonan Izin Penelitian

 **BOSOWA**  
WISATA INDONESIA

**PT. BOSOWA WISATA INDONESIA**  
Jl. Metro Tanjung Bunga, Kec. Tamalate  
Kota Makassar, Sulawesi Selatan  
Telp. 0811-4228-898

Nomor : 001/BWI/IV/2023  
Lampiran : -  
Hal : Balasan Permohonan Izin Penelitian/ Pengujian Alat Tugas Akhir

Kepada Yth,  
**Bapak/ibu**  
Wakil Dekan Bidang Akademik dan Kemahasiswaan  
Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan

Di  
Tempat.

Dengan Hormat,

Yang Bertanda tangan dibawah ini:  
Nama : Armady Arsyad

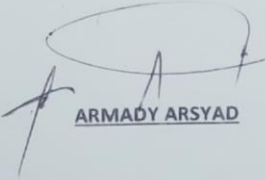
Menerangkan Bahwa:  
Nama : Andi Fayola Zahira  
Nim : 1041191027  
Program Studi : Agrobisnis Perikanan  
Departemen : Perikanan  
Universitas : Universitas Hasanuddin

Telah kami setuju untuk mengadakan Penelitian dan pengambilan data tugas akhir dengan  
Judul Penelitian :

***"Analisis Pengaruh harga dan Kualitas Pelayanan terhadap Kepuasan Pengunjung Pantai Indah Bosowa Kota Makassar"***

Demikian surat ini kami sampaikan. Atas kerjasamanya kami ucapkan terimakasih.

Makassar, 18 April 2023  
Mengetahui

  
**ARMADY ARSYAD**

