

## DAFTAR PUSTAKA

- Achmad, A. 2017. *Membangun Ekowisata Alam Liar*. Pusat kajian media dan sumber belajar LKPP Universitas Hasanuddin. Makassar
- Diana, A., dan Utari, R.D. 2017. *Penerapan Metode Analytical Hierarchy Process (Ahp) Dalam Sistem Penunjang Keputusan Pemilihan Vendor Desain Grafis*. Fakultas Teknologi Informasi, Universitas Budi Luhur. Jakarta Selatan
- Fahmi, I. 2013. *Manajemen Strategis: Teori dan Aplikasi*. Jakarta; Afabeta
- Hamali, Arif Yusuf. 2016. *Pemahaman Strategi Bisnis & Kewirausahaan*. Prenada. Media Group: Jakarta. hlm. 112
- Hermawan, H. 2016. *Dampak Pengembangan Dua Wisata Nglanggeran Terhadap Ekonomi Masyarakat Lokal*. *Jurnal Pariwisata*. 3(2) : 105-117
- Juliansyah, Eris. 2017. *Strategi Pengembangan Sumber Daya Perusahaan Dalam Meningkatkan Kinerja PDAM Kabupaten Sukabumi*. *Jurnal Ekonomak* Vol. 3 No. 2
- Manahampi, R.M., Rengkung, L.R., Rori, Y. P. I., dan Timban, J. F. J. 2015. *Peranan Ekowisata Bagi Kesejahteraan Masyarakat Bahoi Kecamatan Likupang Barat*. *Agri- Sosioekonomi*.11(3a), 1–18
- Muttaqin, Muhammad Zahrul. 2017. *Pemanfaatan Jasa Lingkungan Di Hutan Desa Buntoi, Kecamatan Kahayan Hilir, Kabupaten Pulang Pisau, Provinsi Kalimantan Tengah*. *Jurnal Analisis Kebijakan Kehutanan* Vol. 14 No.1
- Peltoma, M. 2015. *An Ecotourism Product*. Tempere University of Applied Science. Portugese
- Rangkuti, F. 2016. *Anaisis Swot Teknik Membedah Kasus Bisnis*. Pt. Gramedia; Jakarta
- Saaty, T. L. (2008). *Decision Making with the Analytic Hierarchy Process*. *Int. J.Services Sciences*, 83-9
- Sugiyono. 2015. *Statistik Nonparametris Untuk Penelitian*. Bandung : Afabeta
- Witcher, B.J. (2019). *Absolute Essentials of Strategic Management*. Routledge

Sari, F. 2018. *Metode Dalam Pengambilan Keputusan*. Yogyakarta: Penerbit Deepublish.

Supriadi, A. dkk. 2018. *Analytical Hierarchy Process (AHP) Teknik Penentuan Strategi Daya Saing Kerja Bordir*. Yogyakarta: Penerbit Deepublish

Yilma, Z.A., M.M. Reta., & B.T. Tefera. (2016). *The Current Status of Ecotourism Potentials and Challenges in Sheko District, South-Western Ethiopia*. *Journaof Hotel & Business Management*, 5(2)

# LAMPIRAN

Lampiran 1. Matriks perbandingan berpasangan AHP antara kelompok SWOT

Responden	S	W	O	T
S	1,00	0,75	0,60	0,43
W	1,33	1,00	0,60	0,43
O	1,67	1,67	1,00	0,60
T	2,33	2,33	1,67	1,00
Total	6,33	5,75	3,87	2,46

alternarif	S	W	O	T	total	eigen vector	lamda
S	0,16	0,13	0,16	0,17	0,62	0,15	0,98
W	0,21	0,17	0,16	0,17	0,71	0,18	1,03
O	0,26	0,29	0,26	0,24	1,06	0,26	1,02
T	0,37	0,41	0,43	0,41	1,61	0,40	0,99
Total	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	1,00	4,02

CI	0,01
RI	0,90
CR	0,01

Lampiran 2. Matriks perbandingan berpasangan AHP antara Faktor Kekuatan (Strength)

	S1	S2	S3	S4	S5
S1	1	0,25	0,43	0,25	0,43
S2	4	1,00	0,50	0,43	0,38
S3	2,33	2,00	1,00	0,23	0,30
S4	4,00	2,33	4,33	1,00	0,21
S5	2,33	2,67	3,33	4,67	1
total	13,67	8,25	9,60	6,58	2,32

CI	0,26
RI	1,12
CR	0,24

Alternatif	S1	S2	S3	S4	S5	total	eigen vector	lamda
S1	0,07	0,03	0,04	0,04	0,18	0,37	0,07	1,01
S2	0,29	0,12	0,05	0,07	0,16	0,69	0,14	1,14
S3	0,17	0,24	0,10	0,04	0,13	0,68	0,14	1,31
S4	0,29	0,28	0,45	0,15	0,09	1,27	0,25	1,67
S5	0,17	0,32	0,35	0,71	0,43	1,98	0,40	0,92
total	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	1,00	6,06

Lampiran 3. Matriks perbandingan berpasangan AHP antara Faktor Kelemahan (Weakness)

responden	w1	w2	w3	w4	w5
w1	1,00	0,38	0,43	0,50	0,50
w2	2,67	1,00	0,38	0,38	0,38
w3	2,33	2,67	1,00	0,38	0,60
w4	2,00	2,67	2,67	1,00	0,30
w5	2,00	2,67	1,67	3,33	1,00
total	9,00	9,00	5,71	5,08	2,28

CI	0,17
RI	1,12
CR	0,15

Alternatif	W1	W2	W3	W4	W5	total	eigen vector	lamda
W1	0,11	0,04	0,08	0,10	0,22	0,55	0,11	0,98
W2	0,30	0,11	0,07	0,07	0,16	0,71	0,14	1,28
W3	0,26	0,30	0,18	0,07	0,26	1,07	0,21	1,22
W4	0,22	0,30	0,47	0,20	0,13	1,31	0,26	1,34
W5	0,22	0,30	0,29	0,66	0,44	1,91	0,38	0,87
total	1,11	1,04	1,08	1,10	1,22	5,55	1,11	5,69

Lampiran 4. Matriks perbandingan berpasangan AHP antara Faktor Peluang (Opportunity)

responden	o1	o2	o3	o4	o5
o1	1,00	1,00	0,50	0,27	0,38
o2	1,00	1,00	0,30	0,27	0,25
o3	2,00	3,33	1,00	0,50	0,75
o4	3,67	3,67	2,00	1,00	0,50
o5	2,67	4,00	1,33	2,00	1,00
total	10,33	13,00	5,13	4,05	2,88

CI	0,04
IR	1,12
CR	0,04

Alternatif	O1	O2	O3	O4	O5	total	eigen vector	lamda
O1	0,10	0,08	0,10	0,07	0,13	0,47	0,09	0,97
O2	0,10	0,08	0,06	0,07	0,09	0,39	0,08	1,00
O3	0,19	0,26	0,19	0,12	0,26	1,03	0,21	1,06
O4	0,35	0,28	0,39	0,25	0,17	1,45	0,29	1,17
O5	0,26	0,31	0,26	0,49	0,35	1,67	0,33	0,96
total	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	1,00	5,16

Lampiran 5. Matriks perbandingan berpasangan AHP antara Faktor Ancaman (Threat)

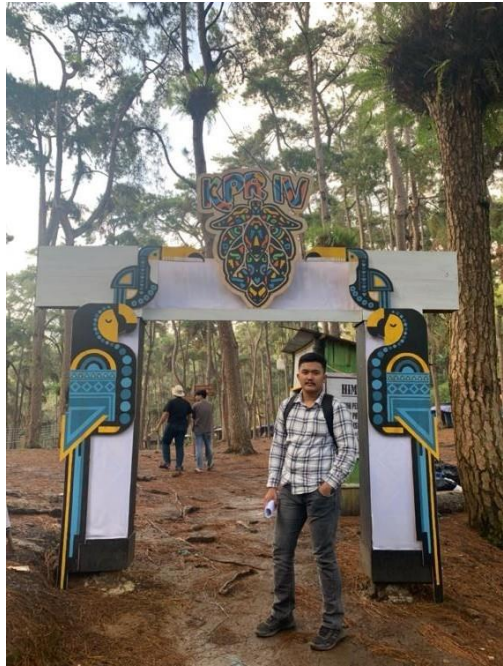
responden	t1	t2	t3	t4	t5
t1	1	0,27	0,25	0,33	0,43
t2	3,67	1	0,33	0,38	0,38
t3	4,00	3,00	1,00	0,38	1,00
t4	3,00	2,67	2,67	1,00	0,27
t5	2,33	2,67	1,00	3,67	1
total	13,00	9,33	5,00	5,42	2,65

CI	0,22
RI	1,12
CR	0,19

Alternatif	t1	t2	t3	t4	t5	total	eigen vector	lamda
t1	0,08	0,03	0,05	0,06	0,16	0,38	0,08	0,99
t2	0,28	0,11	0,07	0,07	0,14	0,67	0,13	1,24
t3	0,31	0,32	0,20	0,07	0,38	1,28	0,26	1,28
t4	0,23	0,29	0,53	0,18	0,10	1,34	0,27	1,45
t5	0,18	0,29	0,20	0,68	0,38	1,72	0,34	0,91
total	1,00	1,03	1,05	1,06	1,16	5,38	1,08	5,87



Lampiran 6. Dokumentasi selama pengambilan data



Lampiran 7. Dokumentasi pada saat melakukan wawancara

