

## DAFTAR PUSTAKA

- Belias, D., Koustelios, A., Sdrolia, L., and Aspridis, G. (2015). Job satisfaction, Role Conflict and Autonomy of employees in the Greek Banking Organization. *Procedia-Social and Behavioral Sciences* 175: 324-333. [www.sciencedirect.com](http://www.sciencedirect.com).
- Edgman, & Levitan. (2013). What Is Patient Experience. *Journal AHRQ Quality Indicators*, 2.
- Golda, N., Beeson, S., Kohli, N., & Merrill, B. (2018). Analysis of the patient experience measure. *Journal of the American Academy of Dermatology*, 78(4), 645–651. <https://doi.org/10.1016/J.JAAD.2017.03.051>
- Hasibuan, S.P M. (2002). *Manajemen Dasar Pengertian dan Masalah*. Jakarta: PT Gunung Agung.
- Herlambang, S., & Murwani, A. (2012). *Cara mudah memahami manajemen kesehatan dan rumah sakit*. Gosyen Publishing.
- Isfandyarie, A. (2005). *Malpraktek dan resiko medik dalam kajian hukum pidana*. Prestasi Pustaka Publisher.
- Izadi, A., Jahani, Y., Rafiei, S., Masoud, A., & Vali, L. (2017). Evaluating health service quality: using importance performance analysis. *International Journal of Health Care Quality Assurance*, 30(7), 656–663. <https://doi.org/10.1108/IJHCQA-02-2017-0030>
- Jenkinson, C., Coulter, A., Bruster, S., Richards, N., & Chandola, T. (2002). Patients experiences and satisfaction with health care : results of a questionnaire study of specific aspects of care. *Quality and Safety in Health Care*, 11(4).

- Laily Alfina. (2017). *ANALISIS KEPUASAN TERHADAP KUALITAS PELAYANAN JASA DENGAN METODE IMPORTANCE PERFORMANCE ANALYSIS (IPA) DAN CUSTOMER SATISFACTION INDEX (CSI) (Studi Kasus: RSUD Imelda Pekerja Indonesia)*. UNIVERSITAS SUMATERA UTARA.
- Natassia, R. (2012). Importance Performance Analysis (IPA) Dimensi Kualitas Pelayan Jasa Rumah Sakit Selasih Terhadap Kepuasan Pasien. *Economica*, 1(1).
- Nawir, N. (2019). *Analisis Patient Experience dengan Menggunakan Important Performance Analysis Sebagai Strategi Peningkatan Mutu Pelayanan Pada RSUD Pusat Rujukan Regional di Sulawesi Selatan Tahun 2019*. Universitas Hasanuddin.
- Pri, R., & Zamralita, Z. (2018). Gambaran Work Engagement Pada Karyawan Di Pt Eg (Manufacturing Industry). *Jurnal Muara Ilmu Sosial, Humaniora, Dan Seni*, 1(2), 295.
- Purnamasari, I., & Kapalawi, I. (2013). Analisis Proses Manajemen Sumber Daya Manusia Di Rumah Sakit Stella Maris Makassar Analysis of Human Resource Management Process in Stella Maris Hospital Makassar. *MKMI*, 2, 120–124.
- Regge, M. D. et al. (2016). Ambulatory Care In A Specialized Clinic Vs . A General Hospital Service Quality And Patient Experiences Of Ambulatory Care In A Specialized Clinic Vs . A General Hospita. *Acta Clinica Belgica*.
- Riskiyah, R., Hariyanti, T., & Juhariah, S. (2017). Pengalaman Pasien Rawat Inap terhadap Penerapan Patient Centered Care di RS UMM. *Jurnal Kedokteran Brawijaya*, 29(4), 358–363. <https://doi.org/10.21776/ub.jkb.2017.029.04.13>

- Rivai. (2005). *Performance Appraisal: Sistem Yang Tepat Untuk Menilai Kinerja Karyawan Dan Meningkatkan Daya Saing Perusahaan*. Rajagrafindo Persada: Jakarta.
- Rohana Manalu, A., Thamrin, R., Hasan, M., & Syahputra, D. (2021). *Pengaruh Work Engagement Terhadap Kinerja Pegawai BPJS Ketenagakerjaan*. *Journal of Economic and Management (JECMA)*, 1(02), 42–49.
- Romli, K. (2014). *Komunikasi Organisasi Lengkap*. Grasindo.
- Rosa, E. M. (2016). *Patient Centered Care Di Rumah Sakit Konsep Dan Implementas*. LP3M.
- Schaufeli, W. B., & Bakker, A. B. (2004). *Job demands, job resources, and their relationship with burnout and engagement: A multi-sample study*. *Journal of Organizational Behavior*, 25:293-315.
- Setiawan, R. (2016). *Analisa Tingkat Kepuasan Pengguna Kereta Api Komuter*. *Simposium VIII FSTPT*.
- Shirk, J. D., Tan, H. J., Hu, J. C., Saigal, C. S., & Litwin, M. S. (2016). *Patient experience and quality of urologic cancer surgery in US hospitals*. *Cancer*, 122(16), 2571–2578. <https://doi.org/10.1002/CNCR.30081>
- Sugiyono. (2008). *Metode penelitian pendidikan : (pendekatan kuantitatif, kualitatif dan R & D)*. Alfabeta.
- Suryawan, S., & Dharmayanti, D. (2013). *Analisa Hubungan Antara Experiential Marketing, Customer Satisfaction Dan Customer Loyalty Café Nona Manis Grand City Mall*. *Jurnal Manajemen Pemasaran*, 2(3).
- Triwibowo, C. (2012). *Perizinan dan Akreditasi Rumah Sakit, Sebuah Kajian Hukum Kesehatan*. Nuha Medika.

- Utami, H. Y., & Natassia, R. (2018). Importance Performance Analysis Matrix (Ipa Matrix) Service Quality of 22 Public Health in Padang City. *International Journal of Innovative Science and Research Technology*, 3(11).
- Utari, U. (2018). *Hubungan Pengalaman Pasien Dengan Loyalitas Pasien Di Rumah Sakit Umum Daerah Haji Makassar*. Universitas Hasanuddin.
- Wa, S., Indahwaty, S. A., & Noer Noor Bahry. (2014). Hubungan beban kerja dengan kinerja perawat dalam mengimplementasikan patient safety di rumah sakit universitas hasanuddin tahun 2013. *Jurnal Universitas Hasanudin*.
- White, & Griffith. (2010). *Human Resource Management* (C. R. and K. Jackson (ed.)).
- Yudha, A. (2013). *Gambaran Kepuasan Pasien Pada Pelayanan Rawat Jalan Di Rsu Kota Tangerang Selatan Tahun 2013*. Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah.
- Zebua, M. (2016). *Inspirasi Pengembangan Pariwisata daerah*. Deepulish.

## PERSETUJUAN SEBAGAI RESPONDEN

Saya yang bertanda tangan  
dibawah ini

Nama (Inisial) :  
Usia :  
Alamat :

Setelah mendengar/membaca penjelasan yang diberikan, maka sayabersedia menjadi informan pada penelitian yang dilakukan oleh Nurfhadila Utami Husain. Saya mengerti bahwa pada penelitian ini akan ada beberapa pernyataan yang harus saya jawab. Sebagai seorang informan, saya akan menjawab pernyataan yang diajukan dengan jujur.

Saya menjadi informan bukan karena adanya paksaan dari pihak lain, namun karena keinginan saya sendiri, dan tidak ada biaya yang akan ditanggungkan kepada saya sesuai dengan penjelasan yang sudah dijelaskan oleh peneliti.

Hasil yang diperoleh dari saya sebagai informan dapat dipublikasikan sebagai hasil dari penelitian dan akan diseminarkan pada ujian hasildengan tidak akan mencantumkan nama kecuali nomorinforman

Nama Responden :	Tanda Tangan	Tgl/Bln/Thn
.....	.....	.....

No. Responden : (diisi oleh peneliti)

## **KUESIONER PENELITIAN**

### **Karyawan RSUD Provinsi Sulawesi Selatan**

Peneliti selaku mahasiswi Magister Administrasi Rumah Sakit, Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Hasanuddin (FKM Unhas) saat ini sedang mengadakan penelitian tugas akhir dengan Judul **PENGARUH WORK ENGAGEMENT TERHADAP KEPUASAN KERJA DAN KINERJA SDM PADA RSUD PROVINSI SULAWESI SELATAN 2022**. Berkaitan dengan hal tersebut, mohon kiranya Bapak/Ibu berkenan untuk mengisi kuesioner (sebagaimana terlampir) dengan jujur dan sebenar-benarnya. Identitas dan jawaban dari responden akan dijaga kerahasiannya. Kuesioner ini tidak akan berpengaruh apapun terhadap responden karena hanya digunakan untuk keperluan pendidikan

<b>Karakteristik Responden</b>	
1. Inisial	
2. Profesi	1. Medis 2. Keperawatan 3. Kebidanan 4. Nonmedis 5. Lainnya.....
3. Unit Kerja/Instalasi	1. ( ) UGD 2. ( ) Rawat Jalan 3. ( ) Rawat Inap 4. ( ) ICU/ICCU/IMC 5. ( ) NICU/PICU 6. ( ) Radiologi 7. ( ) Laboratorium 8. ( ) Farmasi 9. ( ) Gizi 10.( ) Lainnya.....
4. Usia	.....
5. Jenis Kelamin	1. ( ) Laki-laki 2. ( ) Perempuan
6. Latar Belakang Pendidikan	1. ( ) SLTA/Sederajat 2. ( ) D3/Sederajat 3. ( ) S1 4. ( ) Profesi 5. ( ) S2 6. ( ) Spesialis 7. Lainnya.....
7. Masa Kerja di Unit Sekarang	.....
8. Tepatnya, berapa jam dalam seminggu Bapak/Ibu bekerja di RS?	1. Kurang dari 20 jam seminggu 2. 40 jam atau lebih seminggu 3. 20-39 jam seminggu
9. Status Kerja di RS	1. ( ) PNS/Tenaga Tetap 2. ( ) Non PNS/Tenaga Tidak Tetap 3. ( ) Lainnya.....

A. Petunjuk Pengisian:

1. Mohon dibaca dan dipahami tiap pertanyaan dalam lembar kuesioner berikut serta diisi dengan teliti, lengkap dan jujur
2. Jawaban harus merupakan jawaban pribadi bukan jawaban kelompok, dalam hal ini tidak ada jawaban yang benar atau salah, yang penting jawaban bapak/ibu/sdr(i) benar-benar tepat dengan situasi yang dirasakan.
3. Beri tanda cek (✓) pada jawaban dari pertanyaan-pertanyaan di bawah ini yang paling sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu/Sdr(i)

**KEPUASAN KERJA**

**Pilihan Jawaban:**

STP : Sangat Tidak Puas  
TP : Tidak Puas  
P : Puas  
SP : Setuju Sangat Puas

**KINERJA**

**Pilihan Jawaban:**

STS : Sangat Tidak Setuju  
TS : Tidak Setuju  
S : Setuju  
SS : Sangat Setuju



## A. WORK ENGAGEMENT

Pilihlah salah satu jawaban yang merupakan jawaban pribadi bukan jawaban kelompok, dalam hal ini tidak ada jawaban yang benar atau salah. Beri tanda cek (√) pada jawaban dari pertanyaan-pertanyaan di bawah ini yang benar-benar tepat dengan situasi yang dirasakan Bapak/Ibu/Sdr(i).

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

S : Setuju

SS : Sangat Setuju

No	Pernyataan	Penilaian			
		STS	TS	S	SS
<b>VIGOR</b>					
1.	Saya selalu bersemangat untuk pergi bekerja				
2.	Saya bersemangat untuk melakukan pekerjaan saya setiap hari				
3.	Ketika di tempat kerja saya tidak mudah menyerah meskipun ada halangan dan kesulitan.				
4.	Saya dapat bekerja dalam jangka waktu yang lama pada saat tertentu.				
5.	Saya memiliki ketahanan mental yang kuat ketika bekerja				
6.	Saya merasa bergairah ketika melakukan pekerjaan saya.				
<b>DEDICATION</b>					
7.	Pekerjaan saya merupakan sumber kebanggaan bagi diri saya.				
8.	Saya merasa bangga ketika mengerjakan pekerjaan secara lengkap dan menyeluruh				
9.	Saya siap mencurahkan hati dan jiwa saya pada pekerjaan				
<b>ABSORPTION</b>					
10.	saya merasa pekerjaan yang saya lakukan sangat bermakna dan memiliki tujuan.				
11.	Saya memilih focus ketika sedang bekerja				
12.	Saya merasa bahagia ketika sedang sungguh-sungguh dalam bekerja				
13.	Saya merasa terikat dengan pekerjaan saya.				
14.	Saya merasa waktu cepat berlalu ketika sedang bekerja				

## B. KEPUASAN KERJA

Pilihlah salah satu jawaban yang merupakan jawaban pribadi bukan jawaban kelompok, dalam hal ini tidak ada jawaban yang benar atau salah. Beri tanda cek (√) pada jawaban dari pertanyaan-pertanyaan di bawah ini yang benar-benar tepat dengan situasi yang dirasakan Bapak/Ibu/Sdr(i).

STP : Sangat Tidak Puas

TP : Tidak Puas

P : Puas

SP : Setuju Sangat Puas

No	Pernyataan	Penilaian			
		STP	TP	P	SP
<b>MANAJEMEN RUMAH SAKIT</b>					
1	Saya selalu diberikan kesempatan untuk berkembang oleh rumah sakit				
2	Rumah sakit menerapkan pemberian penghargaan terhadap staf yang memiliki prestasi kerja yang baik				
3	Otonomi saya sebagai perawat terbatas di rumah sakit ini				
4	Saya yakin atasan memiliki kemampuan sebagai seorang pemimpin rumah sakit				
5	Sistem penetapan promosi pekerjaan di rumah sakit dilaksanakan dengan adil				
<b>FASILITAS RUMAH SAKIT</b>					
6	Saya merasa puas dan nyaman dengan lingkungan kerja yang sangat mendukung dalam menyelesaikan pekerjaan saya				
7	Saya dapat menggunakan fasilitas kerja dengan baik selama bekerja di rumah sakit ini				
8	Saya kesulitan dalam menyelesaikan pekerjaan karena keterbatasan instrumen dan peralatan yang tersedia di rumah sakit				
9	Rumah sakit menyediakan alat pelindung diri demi keselamatan staf				
10	Rumah sakit tidak menyediakan suatu sistem pemusnahan limbah secara aman				
<b>PENYEDIA LAYANAN KESEHATAN</b>					
11	Saya merasa pekerjaan saya sebagai perawat sangat berarti bagi orang lain				
12	Saya senantiasa memiliki semangat kerjasama dengan rekan kerja di rumah sakit				
13	Saya tidak merasa nyaman dengan teman sejawat dan karyawan lain di rumah sakit ini				
14	Saya merasa tidak ada perhatian maupun dukungan dari pimpinan saya di rumah sakit				
15	Komunikasi senantiasa terjalin dengan baik antara saya dengan tenaga medis lainnya				
<b>PEMBAYARAN DAN TUNJANGAN</b>					
16	Saya merasa tidak puas dengan jasa medik yang diterima, baik dari segi jumlah maupun ketepatan waktu pembayaran				

17	Rumah sakit tempat saya bekerja memberikan jasa medik yang lebih baik dibandingkan rumah sakit lainnya				
18	Saya merasa puas dengan system pembagian tunjangan/ insentif yang adil di rumah sakit ini				
<b>KESEIMBANGAN PEKERJAAN/KELUARGA</b>					
19	Saya mendapatkan libur akhir pekan tiap bulan				
20	Pengaturan libur akhir pekan yang fleksibel				
21	Saya mendapatkan kompensasi kerja di akhir pekan				
22	Di rumah sakit tersedia fasilitas penitipan anak				
23	Pemberian cuti melahirkan bagi perawat wanita				
24	Saya tidak mengalami kendala ketika mengusulkan untuk mengambil Izin diluar cuti pegawai				
<b>KEPUASAN PENJADWALAN</b>					
25	Semua perawat memiliki kesempatan yang sama untuk bekerja paruh waktu diluar shift.				
26	Perawat memiliki kesempatan yang sama bekerja seharian penuh tanpa istirahat.				
27	Kepala ruangan bersikap adil dalam mengatur jadwal dinas seluruh perawat diruangan.				
28	Saya bekerja < 10 jam per hari.				
<b>PELUANG PROFESI</b>					
29	Saya memiliki kesempatan yang sama dengan perawat lainnya untuk menjadi pengurus organisasi keperawatan di RS ini (Pengurus PPNI/Komite Keperawatan)				
30	Saya memiliki kesempatan yang sama dengan karyawan lainnya untuk mengikuti pendidikan berkelanjutan.				
31	Saya memiliki kesempatan yang sama dengan perawat lainnya untuk mengikuti pelatihan dalam meningkatkan keterampilan keperawatan.				
32	Semua perawat di ruangan saya memiliki kesempatan yang sama untuk terlibat jika ada rapat/pertemuan dengan bidang keperawatan.				
33	Semua perawat di ruangan saya memiliki kesempatan yang sama untuk terlibat jika ada rapat/pertemuan antara manajemen dan pelayanan.				
34	Saya memiliki kesempatan yang sama dengan perawat lainnya untuk menulis dan publikasi.				
<b>KONTROL/TANGGUNG JAWAB</b>					
35	Saya dilibatkan dalam setiap pengambilan keputusan terhadap pelayanan di ruangan kerja saya.				
36	Saya mampu mengontrol kejadian ditempat kerja meskipun dengan lingkungan kerja yang berubah-ubah.				

37	Saya akan memperbaiki kesalahan berulang yang terjadi di rumah sakit.				
<b>INTERACTION</b>					
38	Saya mempunyai kesempatan berinteraksi dengan professional lain.				
39	Saya memiliki hubungan baik dengan rekan kerja maupun profesi lain di rumah sakit.				
40	Saya memiliki kesempatan untuk bersosialisasi diluar jam kerja.				

### C. KINERJA SDM

Pilihlah salah satu jawaban yang merupakan jawaban pribadi bukan jawaban kelompok, dalam hal ini tidak ada jawaban yang benar atau salah. Beri tanda cek (√) pada jawaban dari pertanyaan-pertanyaan di bawah ini yang benar-benar tepat dengan situasi yang dirasakan Bapak/Ibu/Sdr(i).

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

S : Setuju

SS : Sangat Setuju

No	Pernyataan	Penilaian			
		STS	TS	S	SS
<b>QUALITY</b>					
1.	Pekerjaan yang saya lakukan dapat diselesaikan sesuai dengan standar kerja yang ditentukan				
2.	Saya selalu berhasil meningkatkan kualitas kerja saya.				
3.	Kualitas kerja saya lebih baik dari rekan kerja saya				
<b>QUANTITY</b>					
4.	Saya bekerja secara maksimal dalam mencapai tujuan dan sasaran kegiatan.				
5.	Kuantitas pekerjaan yang saya lakukan telah sesuai dengan yang ditentukan				
6.	Kuantitas pekerjaan yang dapat saya selesaikan pada saat jam kerja lebih banyak dari rekan kerja saya.				
<b>TIMELENESS</b>					
7.	Saya dapat melaksanakan pekerjaan				

	saya sesuai dengan waktu yang telah ditentukan.				
8	Saya tidak pernah terlambat datang ke kantor.				
9.	Saya adalah pemanajemen waktu yang baik.				
<b>COST EFFEVTIVENESS</b>					
10.	Saya mampu menggunakan dengan baik teknologi yang ada untuk menyelesaikan pekerjaan.				
11.	Saya dapat menggunakan dengan baik informasi yang ada untuk menyelesaikan pekerjaan				
12.	Saya adalah pemanajemen pengetahuan yang baik.				
<b>NEED SUPERVISION</b>					
13.	Saya dapat bekerja dengan baik walaupun tanpa supervisi dari atasan				
14.	Saya dapat bekerja dengan baik tanpa pengarahan yang detail.				
15	Saya tidak pernah mengecewakan atasan apabila diberikan tanggung jawab.				
<b>INTERPERSONAL IMPACT</b>					
16	Saya dapat membina kerjasama yang baik dengan rekan kerja saya.				
17	Saya bersedia membantu anggota tim kerja dalam menyelesaikan pekerjaan				
18	Saya bersedia membantu anggota tim kerja dalam menyelesaikan pekerjaan.				

## Lampiran 2 Surat Izin Penelitian



**PEMERINTAH PROVINSI SULAWESI SELATAN**  
**DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU**

Jl. Bougenville No.5 Telp. (0411) 441077 Fax. (0411) 448936  
Website : <http://simap-new.sulselprov.go.id> Email : [ptsp@sulselprov.go.id](mailto:ptsp@sulselprov.go.id)  
Makassar 90231

Nomor	: 8836/S.01/PTSP/2022	Kepada Yth.
Lampiran	: -	1. Direktur RSUD Labuang Baji Makassar
Perihal	: <u>Izin penelitian</u>	2. Direktur RSUD Haji Makassar 3. Direktur RSUD Sayang Rakyat Makassar
		di-
		<b>Tempat</b>

Berdasarkan surat Dekan Fak. Kesehatan Masyarakat UNHAS Makassar Nomor : 10193/UN4.14/PT.01/04/2022 tanggal 02 September 2022 perihal tersebut diatas, mahasiswa/peneliti dibawah ini:

N a m a	: NURHADILA UTAMI HUSAIN
Nomor Pokok	: K022201008
Program Studi	: Administrasi Rumah Sakit
Pekerjaan/Lembaga	: Mahasiswa (S2)
Alamat	: Jl. P. Kemerdekaan Km. 10 Makassar

Bermaksud untuk melakukan penelitian di daerah/kantor saudara dalam rangka menyusun Tesis, dengan judul :

**" PENGARUH WORK ENGAGEMENT TERHADAP KEPUASAN KERJA DAN KINERJA SDM  
PADA RSUD PROVINSI SULAWESI SELATAN TAHUN 2022 "**

Yang akan dilaksanakan dari : Tgl. **06 September s/d 31 Oktober 2022**

Sehubungan dengan hal tersebut diatas, pada prinsipnya kami **menyetujui** kegiatan dimaksud dengan ketentuan yang tertera di belakang surat izin penelitian.

Demikian Surat Keterangan ini diberikan agar dipergunakan sebagaimana mestinya.

Diterbitkan di Makassar  
Pada Tanggal 06 September 2022

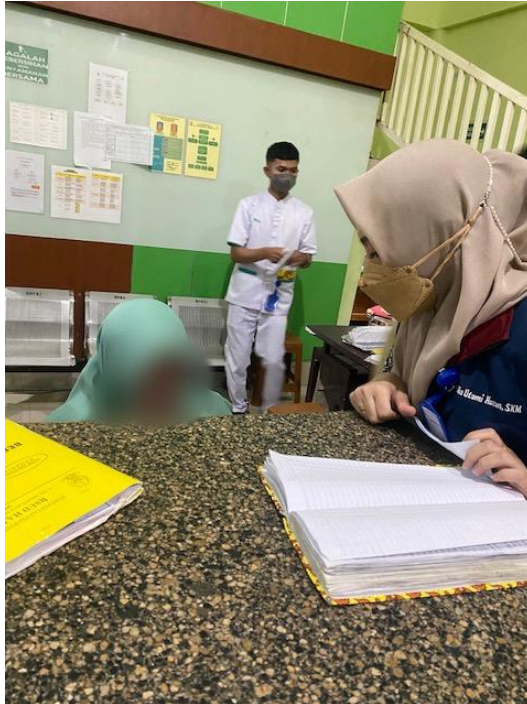
A.n. GUBERNUR SULAWESI SELATAN  
KEPALA DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU  
SATU PINTU PROVINSI SULAWESI SELATAN



**Ir. H. SULKAF S LATIEF, M.M.**  
Pangkat : PEMBINA UTAMA MADYA  
Nip : 19630424 198903 1 010

Tembusan Yth  
1. Dekan Fak. Kesehatan Masyarakat UNHAS Makassar di Makassar;  
2. *Pertinggal.*

### Lampiran 3 Dokumentasi Penelitian







## Frequency Table

### Vigor

Rumah Sakit			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
RSUD Labuang Baji	Valid	Tidak setuju	110	72.4	72.4	72.4
		Setuju	42	27.6	27.6	100.0
		Total	152	100.0	100.0	
RSUD Haji	Valid	Tidak setuju	78	63.9	63.9	63.9
		Setuju	44	36.1	36.1	100.0
		Total	122	100.0	100.0	
RSUD Sayang Rakyat	Valid	Tidak setuju	26	61.9	61.9	61.9
		Setuju	16	38.1	38.1	100.0
		Total	42	100.0	100.0	

### Dedication

Rumah Sakit			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
RSUD Labuang Baji	Valid	Tidak setuju	118	77.6	77.6	77.6
		Setuju	34	22.4	22.4	100.0
		Total	152	100.0	100.0	
RSUD Haji	Valid	Tidak setuju	75	61.5	61.5	61.5
		Setuju	47	38.5	38.5	100.0
		Total	122	100.0	100.0	
RSUD Sayang Rakyat	Valid	Tidak setuju	31	73.8	73.8	73.8
		Setuju	11	26.2	26.2	100.0
		Total	42	100.0	100.0	

### Absorption

Rumah Sakit			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
RSUD Labuang Baji	Valid	Tidak setuju	114	75.0	75.0	75.0
		Setuju	38	25.0	25.0	100.0
		Total	152	100.0	100.0	
RSUD Haji	Valid	Tidak setuju	87	71.3	71.3	71.3
		Setuju	35	28.7	28.7	100.0
		Total	122	100.0	100.0	
RSUD Sayang Rakyat	Valid	Tidak setuju	16	38.1	38.1	38.1
		Setuju	26	61.9	61.9	100.0
		Total	42	100.0	100.0	

### Work Engagement

Rumah Sakit			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
RSUD Labuang Baji	Valid	Tidak Setuju	110	72.4	72.4	72.4
		Setuju	42	27.6	27.6	100.0
		Total	152	100.0	100.0	
RSUD Haji	Valid	Tidak Setuju	75	61.5	61.5	61.5
		Setuju	47	38.5	38.5	100.0
		Total	122	100.0	100.0	
RSUD Sayang Rakyat	Valid	Tidak Setuju	16	38.1	38.1	38.1
		Setuju	26	61.9	61.9	100.0
		Total	42	100.0	100.0	

**MANAJEMEN RUMAH SAKIT**

Rumah Sakit			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
RSUD Labuang Baji	Valid	Kurang Baik	103	67.8	67.8	67.8
		Baik	49	32.2	32.2	100.0
		Total	152	100.0	100.0	
RSUD Haji	Valid	Kurang Baik	72	59.0	59.0	59.0
		Baik	50	41.0	41.0	100.0
		Total	122	100.0	100.0	
RSUD Sayang Rakyat	Valid	Kurang Baik	19	45.2	45.2	45.2
		Baik	23	54.8	54.8	100.0
		Total	42	100.0	100.0	

**FASILITAS RUMAH SAKIT**

Rumah Sakit			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
RSUD Labuang Baji	Valid	Kurang Baik	113	74.3	74.3	74.3
		Baik	39	25.7	25.7	100.0
		Total	152	100.0	100.0	
RSUD Haji	Valid	Kurang Baik	76	62.3	62.3	62.3
		Baik	46	37.7	37.7	100.0
		Total	122	100.0	100.0	
RSUD Sayang Rakyat	Valid	Kurang Baik	28	66.7	66.7	66.7
		Baik	14	33.3	33.3	100.0
		Total	42	100.0	100.0	

**PENYEDIA LAYANAN KESEHATAN**

Rumah Sakit			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
RSUD Labuang Baji	Valid	Kurang Baik	107	70.4	70.4	70.4
		Baik	45	29.6	29.6	100.0
		Total	152	100.0	100.0	
RSUD Haji	Valid	Kurang Baik	83	68.0	68.0	68.0
		Baik	39	32.0	32.0	100.0
		Total	122	100.0	100.0	
RSUD Sayang Rakyat	Valid	Kurang Baik	33	78.6	78.6	78.6
		Baik	9	21.4	21.4	100.0
		Total	42	100.0	100.0	

**PEMBAYARAN DAN TUNJANGAN**

Rumah Sakit			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
RSUD Labuang Baji	Valid	Kurang Baik	120	78.9	78.9	78.9
		Baik	32	21.1	21.1	100.0
		Total	152	100.0	100.0	
RSUD Haji	Valid	Kurang Baik	80	65.6	65.6	65.6
		Baik	42	34.4	34.4	100.0
		Total	122	100.0	100.0	
RSUD Sayang Rakyat	Valid	Kurang Baik	21	50.0	50.0	50.0
		Baik	21	50.0	50.0	100.0
		Total	42	100.0	100.0	

**KESEIMBANGAN PEKERJAAN/KELUARGA**

Rumah Sakit			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
RSUD Labuang Baji	Valid	Kurang Baik	105	69.1	69.1	69.1
		Baik	47	30.9	30.9	100.0
		Total	152	100.0	100.0	
RSUD Haji	Valid	Kurang Baik	69	56.6	56.6	56.6
		Baik	53	43.4	43.4	100.0
		Total	122	100.0	100.0	
RSUD Sayang Rakyat	Valid	Kurang Baik	24	57.1	57.1	57.1
		Baik	18	42.9	42.9	100.0
		Total	42	100.0	100.0	

**KEPUASAN PENJADWALAN**

Rumah Sakit			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
RSUD Labuang Baji	Valid	Kurang Baik	111	73.0	73.0	73.0
		Baik	41	27.0	27.0	100.0
		Total	152	100.0	100.0	
RSUD Haji	Valid	Kurang Baik	73	59.8	59.8	59.8
		Baik	49	40.2	40.2	100.0
		Total	122	100.0	100.0	
RSUD Sayang Rakyat	Valid	Kurang Baik	30	71.4	71.4	71.4
		Baik	12	28.6	28.6	100.0
		Total	42	100.0	100.0	

**PELUANG PROFESI**

Rumah Sakit			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
RSUD Labuang Baji	Valid	Kurang Baik	116	76.3	76.3	76.3
		Baik	36	23.7	23.7	100.0
		Total	152	100.0	100.0	
RSUD Haji	Valid	Kurang Baik	77	63.1	63.1	63.1
		Baik	45	36.9	36.9	100.0
		Total	122	100.0	100.0	
RSUD Sayang Rakyat	Valid	Kurang Baik	22	52.4	52.4	52.4
		Baik	20	47.6	47.6	100.0
		Total	42	100.0	100.0	

**KONTROL/TANGGUNGJAWAB**

Rumah Sakit			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
RSUD Labuang Baji	Valid	Kurang Baik	98	64.5	64.5	64.5
		Baik	54	35.5	35.5	100.0
		Total	152	100.0	100.0	
RSUD Haji	Valid	Kurang Baik	85	69.7	69.7	69.7
		Baik	37	30.3	30.3	100.0
		Total	122	100.0	100.0	
RSUD Sayang Rakyat	Valid	Kurang Baik	37	88.1	88.1	88.1
		Baik	5	11.9	11.9	100.0
		Total	42	100.0	100.0	

**INTERACTION**

Rumah Sakit			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
RSUD Labuang Baji	Valid	Kurang Baik	109	71.7	71.7	71.7
		Baik	43	28.3	28.3	100.0
		Total	152	100.0	100.0	
RSUD Haji	Valid	Kurang Baik	72	59.0	59.0	59.0
		Baik	50	41.0	41.0	100.0
		Total	122	100.0	100.0	
RSUD Sayang Rakyat	Valid	Kurang Baik	27	64.3	64.3	64.3
		Baik	15	35.7	35.7	100.0
		Total	42	100.0	100.0	

**Kepuasan Kerja**

Rumah Sakit			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
RSUD Labuang Baji	Valid	Kurang Baik	98	64.5	64.5	64.5
		Baik	54	35.5	35.5	100.0
		Total	152	100.0	100.0	
RSUD Haji	Valid	Kurang Baik	69	56.6	56.6	56.6
		Baik	53	43.4	43.4	100.0
		Total	122	100.0	100.0	
RSUD Sayang Rakyat	Valid	Kurang Baik	19	45.2	45.2	45.2
		Baik	23	54.8	54.8	100.0
		Total	42	100.0	100.0	

**Quality**

Rumah Sakit			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
RSUD Labuang Baji	Valid	Kurang Baik	123	80.9	80.9	80.9
		Baik	29	19.1	19.1	100.0
		Total	152	100.0	100.0	
RSUD Haji	Valid	Kurang Baik	85	69.7	69.7	69.7
		Baik	37	30.3	30.3	100.0
		Total	122	100.0	100.0	
RSUD Sayang Rakyat	Valid	Kurang Baik	32	76.2	76.2	76.2
		Baik	10	23.8	23.8	100.0
		Total	42	100.0	100.0	

**Quantity**

Rumah Sakit			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
RSUD Labuang Baji	Valid	Kurang Baik	116	76.3	76.3	76.3
		Baik	36	23.7	23.7	100.0
		Total	152	100.0	100.0	
RSUD Haji	Valid	Kurang Baik	89	73.0	73.0	73.0
		Baik	33	27.0	27.0	100.0
		Total	122	100.0	100.0	
RSUD Sayang Rakyat	Valid	Kurang Baik	25	59.5	59.5	59.5
		Baik	17	40.5	40.5	100.0
		Total	42	100.0	100.0	

**Timeliness**

Rumah Sakit			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
RSUD Labuang Baji	Valid	Kurang Baik	121	79.6	79.6	79.6
		Baik	31	20.4	20.4	100.0
		Total	152	100.0	100.0	
RSUD Haji	Valid	Kurang Baik	93	76.2	76.2	76.2
		Baik	29	23.8	23.8	100.0
		Total	122	100.0	100.0	
RSUD Sayang Rakyat	Valid	Kurang Baik	31	73.8	73.8	73.8
		Baik	11	26.2	26.2	100.0
		Total	42	100.0	100.0	

**Cost Effectiveness**

Rumah Sakit			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
RSUD Labuang Baji	Valid	Kurang Baik	109	71.7	71.7	71.7
		Baik	43	28.3	28.3	100.0
		Total	152	100.0	100.0	
RSUD Haji	Valid	Kurang Baik	78	63.9	63.9	63.9
		Baik	44	36.1	36.1	100.0
		Total	122	100.0	100.0	
RSUD Sayang Rakyat	Valid	Kurang Baik	32	76.2	76.2	76.2
		Baik	10	23.8	23.8	100.0
		Total	42	100.0	100.0	

**Need Supervision**

Rumah Sakit			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
RSUD Labuang Baji	Valid	Kurang Baik	126	82.9	82.9	82.9
		Baik	26	17.1	17.1	100.0
		Total	152	100.0	100.0	
RSUD Haji	Valid	Kurang Baik	84	68.9	68.9	68.9
		Baik	38	31.1	31.1	100.0
		Total	122	100.0	100.0	
RSUD Sayang Rakyat	Valid	Kurang Baik	35	83.3	83.3	83.3
		Baik	7	16.7	16.7	100.0
		Total	42	100.0	100.0	

**Interpersonal Impact**

Rumah Sakit			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
RSUD Labuang Baji	Valid	Kurang Baik	115	75.7	75.7	75.7
		Baik	37	24.3	24.3	100.0
		Total	152	100.0	100.0	
RSUD Haji	Valid	Kurang Baik	91	74.6	74.6	74.6
		Baik	31	25.4	25.4	100.0
		Total	122	100.0	100.0	
RSUD Sayang Rakyat	Valid	Kurang Baik	23	54.8	54.8	54.8
		Baik	19	45.2	45.2	100.0
		Total	42	100.0	100.0	

Kinerja SDM						
Rumah Sakit			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
		Kurang Baik	113	74.3	74.3	74.3
RSUD Labuang Baji	Valid	Baik	39	25.7	25.7	100.0
		Total	152	100.0	100.0	
		Kurang Baik	82	67.2	67.2	67.2
RSUD Haji	Valid	Baik	40	32.8	32.8	100.0
		Total	122	100.0	100.0	
		Kurang Baik	26	61.9	61.9	61.9
RSUD Sayang Rakyat	Valid	Baik	16	38.1	38.1	100.0
		Total	42	100.0	100.0	

## Crosstabs

Work Engagement \* Kepuasan Kerja Crosstabulation

Rumah Sakit				Kepuasan Kerja		Total
				Kurang Baik	Baik	
RSUD Labuang Baji	Work Engagement	Tidak Setuju	Count	95	15	110
			% of Total	62.5%	9.9%	72.4%
	Setuju	Count	3	39	42	
		% of Total	2.0%	25.7%	27.6%	
	Total	Count	98	54	152	
		% of Total	64.5%	35.5%	100.0%	
RSUD Haji	Work Engagement	Tidak Setuju	Count	62	13	75
			% of Total	50.8%	10.7%	61.5%
	Setuju	Count	7	40	47	
		% of Total	5.7%	32.8%	38.5%	
	Total	Count	69	53	122	
		% of Total	56.6%	43.4%	100.0%	
RSUD Sayang Rakyat	Work Engagement	Tidak Setuju	Count	13	3	16
			% of Total	31.0%	7.1%	38.1%
	Setuju	Count	6	20	26	
		% of Total	14.3%	47.6%	61.9%	
	Total	Count	19	23	42	
		% of Total	45.2%	54.8%	100.0%	

Chi-Square Tests

Rumah Sakit		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
RSUD Labuang Baji	Pearson Chi-Square	83.281 <sup>a</sup>	1	.000		
	Continuity Correction <sup>b</sup>	79.858	1	.000		
	Likelihood Ratio	88.553	1	.000		
	Fisher's Exact Test				.000	.000
	Linear-by-Linear Association	82.733	1	.000		
	N of Valid Cases	152				
RSUD Haji	Pearson Chi-Square	54.014 <sup>c</sup>	1	.000		
	Continuity Correction <sup>b</sup>	51.291	1	.000		
	Likelihood Ratio	58.293	1	.000		
	Fisher's Exact Test				.000	.000
	Linear-by-Linear Association	53.571	1	.000		
	N of Valid Cases	122				
RSUD Sayang Rakyat	Pearson Chi-Square	13.530 <sup>d</sup>	1	.000		
	Continuity Correction <sup>b</sup>	11.284	1	.001		
	Likelihood Ratio	14.310	1	.000		
	Fisher's Exact Test				.000	.000
	Linear-by-Linear Association	13.208	1	.000		
	N of Valid Cases	42				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14,92.

b. Computed only for a 2x2 table

c. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 20,42.

d. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,24.

## Crosstabs

Work Engagement \* Kinerja SDM

Crosstab

Rumah Sakit				Kinerja SDM		Total
				Kurang Baik	Baik	
RSUD Labuang Baji	Work Engagement	Tidak Setuju	Count	94	16	110
			% of Total	61.8%	10.5%	72.4%
	Setuju	Count	19	23	42	
		% of Total	12.5%	15.1%	27.6%	
	Total	Count	113	39	152	
		% of Total	74.3%	25.7%	100.0%	
RSUD Haji	Work Engagement	Tidak Setuju	Count	65	10	75
			% of Total	53.3%	8.2%	61.5%
	Setuju	Count	17	30	47	
		% of Total	13.9%	24.6%	38.5%	
	Total	Count	82	40	122	
		% of Total	67.2%	32.8%	100.0%	
RSUD Sayang Rakyat	Work Engagement	Tidak Setuju	Count	14	2	16
			% of Total	33.3%	4.8%	38.1%
	Setuju	Count	12	14	26	
		% of Total	28.6%	33.3%	61.9%	
	Total	Count	26	16	42	
		% of Total	61.9%	38.1%	100.0%	

Chi-Square Tests

Rumah Sakit		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
RSUD Labuang Baji	Pearson Chi-Square	25.772 <sup>a</sup>	1	.000		
	Continuity Correction <sup>b</sup>	23.707	1	.000		
	Likelihood Ratio	24.026	1	.000		
	Fisher's Exact Test				.000	.000
	Linear-by-Linear Association	25.603	1	.000		
	N of Valid Cases	152				
RSUD Haji	Pearson Chi-Square	33.432 <sup>c</sup>	1	.000		
	Continuity Correction <sup>b</sup>	31.180	1	.000		
	Likelihood Ratio	33.955	1	.000		
	Fisher's Exact Test				.000	.000
	Linear-by-Linear Association	33.158	1	.000		
	N of Valid Cases	122				
RSUD Sayang Rakyat	Pearson Chi-Square	7.180 <sup>d</sup>	1	.007		
	Continuity Correction <sup>b</sup>	5.534	1	.019		
	Likelihood Ratio	7.874	1	.005		
	Fisher's Exact Test				.010	.008
	Linear-by-Linear Association	7.009	1	.008		
	N of Valid Cases	42				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,78.

b. Computed only for a 2x2 table

c. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15,41.

d. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,10.



## Kepuasan Kerja \* Kinerja SDM

**Crosstab**

Rumah Sakit				Kinerja SDM		Total
				Kurang Baik	Baik	
RSUD Labuang Baji	Kepuasan Kerja	Kurang Baik	Count	90	8	98
			% of Total	59.2%	5.3%	64.5%
	Baik	Count	23	31	54	
		% of Total	15.1%	20.4%	35.5%	
	Total	Count	113	39	152	
		% of Total	74.3%	25.7%	100.0%	
RSUD Haji	Kepuasan Kerja	Kurang Baik	Count	58	11	69
			% of Total	47.5%	9.0%	56.6%
	Baik	Count	24	29	53	
		% of Total	19.7%	23.8%	43.4%	
	Total	Count	82	40	122	
		% of Total	67.2%	32.8%	100.0%	
RSUD Sayang Rakyat	Kepuasan Kerja	Kurang Baik	Count	18	1	19
			% of Total	42.9%	2.4%	45.2%
	Baik	Count	8	15	23	
		% of Total	19.0%	35.7%	54.8%	
	Total	Count	26	16	42	
		% of Total	61.9%	38.1%	100.0%	

**Chi-Square Tests**

Rumah Sakit		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
RSUD Labuang Baji	Pearson Chi-Square	44.262 <sup>a</sup>	1	.000		
	Continuity Correction <sup>b</sup>	41.718	1	.000		
	Likelihood Ratio	44.025	1	.000		
	Fisher's Exact Test				.000	.000
	Linear-by-Linear Association	43.971	1	.000		
	N of Valid Cases	152				
RSUD Haji	Pearson Chi-Square	20.451 <sup>c</sup>	1	.000		
	Continuity Correction <sup>b</sup>	18.729	1	.000		
	Likelihood Ratio	20.826	1	.000		
	Fisher's Exact Test				.000	.000
	Linear-by-Linear Association	20.283	1	.000		
	N of Valid Cases	122				
RSUD Sayang Rakyat	Pearson Chi-Square	15.859 <sup>d</sup>	1	.000		
	Continuity Correction <sup>b</sup>	13.419	1	.000		
	Likelihood Ratio	18.265	1	.000		
	Fisher's Exact Test				.000	.000
	Linear-by-Linear Association	15.481	1	.000		
	N of Valid Cases	42				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13,86.

b. Computed only for a 2x2 table

c. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17,38.

d. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,24.

