

## DAFTAR PUSTAKA

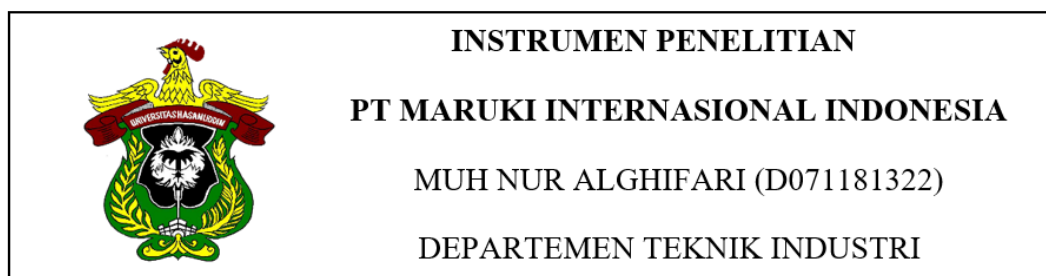
- Anjasmaya, R., & Andayani, S. (2018). Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Komoditi Sayuran Berdasarkan Karakteristik Lahan Menggunakan Metode PROMETHEE. *JUITA: Jurnal Informatika*, 6(2), 127-135.
- Aruldoss, M. (2013). A Survey on Multi Criteria Decision Making Methods and Its Applications. *American Journal of Information Systems*, 1(1), 31-43. <https://doi.org/10.12691/ajis-1-1-5>
- Aruldoss, M., Lakshmi, T. M., & Venkatesan, V. P. (2013). A survey on multi criteria decision making methods and its applications. *American Journal of Information Systems*, 1(1), 31-43.
- Ascarya, A. N. P. (2005). Pendekatan Baru Studi Kualitatif. In Jakarta: Seminar Internasional Program Magister Akuntansi Fakultas Ekonomi.
- Asdar, M., Prayitno, T. A., Lukmandaru, G., & Faridah, E. (2015). Sebaran, potensi dan kualitas kayu eboni (*Diospyros celebica* Bakh.) di sulawesi. *Agroland: Jurnal Ilmu-ilmu Pertanian*, 22(2), 94-105.
- Azis, I. J. (2003). Analytical Network Process with Feedback Influence: a New Approach to impact Study Paper Presented in Seminar Organized by the Department of Urban and Regional Planning. University of Iullinois, Urbana-Campaign
- Baroto, T., & Utama, D. M. (2021, January). Integrasi ahp dan saw untuk penyelesaian *green supplier* selection. In Prosiding SENTRA (Seminar Teknologi dan Rekayasa) (No. 6, pp. 38-44).
- Burton, L. (2020). What Contributes To Carbon Footprint In Manufacturing? Temarry Recycling INC. <https://resource.temarry.com/blog/whatcontributes-to-carbon-footprint-in-manufacturing>
- Cakra, B. H. A., & Baihaqi, I. (2020). Pemilihan *Supplier* Berbasis Lingkungan: Studi Kasus pada PT. Warisan Eurindo. *Jurnal Teknik ITS*, 9(1), F78-F85.
- Chen, Y. S. (2010). The drivers of *green* brand equity: *Green* brand image, *green* satisfaction, and *green* trust. *Journal of Business ethics*, 93(2), 307-319.
- Ekawati, R., Trenggonowati, D. L., & Aditya, V. D. (2018). Penilaian Performa Supplier Menggunakan Pendekatan Analytic Network Process (ANP). *Journal Industrial Servicess*, 3(2).
- Evi, Y., & Sulistiana, W. (2013). Analisis Pemilihan Supplier Bahan Baku dengan Menggunakan Metode Fuzzy Analytical Hierarchy Process (FAHP). Jurusan Teknik Industri, Fakultas Teknologi Industri. Institut Teknologi Adhi Tama Surabaya.
- Grosfeld-Nir, A., Ronen, B., & Kozlovsky, N. (2007). The Pareto managerial principle: when does it apply?. *International Journal of Production Research*, 45(10), 2317-2325.
- Harsono, A., Prassetyo, H., & Arqom, N. (2009). Metode Pemilihan Pemasok Sayuran di Supermarket dengan Metode AHP dan PROMETHEE. *Jurnal Itenas Rekayasa*, 13(4).
- Haryanti, S. D. (2018). Analisis Kinerja Aktivitas *Green* Manufacturing Dengan Menggunakan Metode *Green* Supply Chain Operation Reference (*Green* Scor)(Studi Kasus: Kusuma Jaya Batik).

- Hendromono, & Allo, M. K. (2008). Konservasi Sumberdaya Genetika Eboni Di Sulawesi Selatan. *Info Hutan*, 2, 177–187.
- Kar, S., & Jha, K. N. (2020). Assessing criticality of construction materials for prioritizing their procurement using ANP-TOPSIS. *International Journal of Construction Management*, 1-11.
- Kinho, J. (2013). Mengembalikan kejayaan eboni di Sulawesi Utara. Kementerian Kehutanan, Badan Penelitian dan Pengembangan Kehutanan, Balai Penelitian Kehutanan Manado.
- Kuo, R. J., Wang, Y. C., & Tien, F. C. (2010). Integration of artificial neural network and MADA methods for *green supplier* selection. *Journal of cleaner production*, 18(12), 1161-1170.
- Kusumadewi, S., Hartati, S., Harjoko, A., & Wardoyo, R. (2006). Fuzzy multi-attribute decision making (fuzzy MADM). Yogyakarta: Graha Ilmu, 74.
- Lee, A. H. I., Kang, H. Y., Hsu, C. F., & Hung, H. C. (2009). A *Green Supplier* selection model for high-tech industry. *Expert Systems with Applications*, 36(4), 7917–7927. <https://doi.org/10.1016/J.ESWA.2008.11.052>
- Martawijaya, A., Kartasujana, I., Kadir, K., & Prawira, S. A. (2005). Atlas Kayu Indonesia Jilid 1. Departemen Kehutanan, Badan Penelitian dan Pengembangan Kehutanan.
- Mude, M. A. (2016). Perbandingan Metode SAW dan TOPSIS pada kasus UMKM. *ILKOM Jurnal Ilmiah*, 8(2), 76-81.
- Ninlawan, C., Seksan, P., Tossapol, K., & Pilada, W. (2010, March). The implementation of *green* supply chain management practices in electronics industry. In *World Congress on Engineering 2012*. July 4-6, 2012. London, UK. (Vol. 2182, pp. 1563-1568). International Association of Engineers.
- Purnomo, E. N. S. (2013). Analisis Perbandingan Menggunakan Metode AHP, TOPSIS, dan AHP-TOPSIS dalam Studi Kasus Sistem Pendukung Keputusan Penerimaan Siswa Program Akselerasi.
- Rakhmawati, A., Rahardjo, K., & Kusumawati, A. (2019). Faktor Anteseden dan Konsekuensi *Green Supply Chain Management*. *Jurnal Sistem Informasi Bisnis*, 9(1), 1.
- Ramadhanti, V. I., & Pulansari, F. (2022). Integration of fuzzy AHP and fuzzy TOPSIS for *green supplier* selection of mindi wood raw materials. *Jurnal sistem dan manajemen industri*, 6(1), 1-13.
- Ravi, V., Shankar, R., & Tiwari, M. K. (2005). Analyzing alternatives in reverse logistics for end-of-life computers: ANP and balanced scorecard approach. *Computers & industrial engineering*, 48(2), 327-356.
- Riswan, S. (2002). Kajian biologi eboni (*Diospyros celebica* Bakh.). *Berita Biologi*, 6(2), 211-218.
- Rosita, S. K., Herwanto, T., Thoriq, A., & Pareira, B. M. (2019). Optimasi Pemakaian Jam Kerja Dan Bahan Baku Dalam Memproduksi Minuman Instan Tradisional. *Agrointek: Jurnal Teknologi Industri Pertanian*, 13(2), 121-131.
- Saaty, T. L. (1999). Basic theory of the analytic hierarchy process: How to make a decision. *Revista de la Real Academia de Ciencias Exactas Fisicas y Naturales*, 93(4), 395-423.
- Saaty, T. L., & Vargas, L. G. (2006). *Decision making with the Analytical Network Process* (Vol. 282). Berlin, Germany: Springer Science+ Business Media,

LLC.

- Santoso, B. (1997). Pedoman Teknis Budidaya Eboni (*Diospyros celebica* Bakh.). Informasi Teknis, (6).
- Setak, M., Sharifi, S., & Alimohammadian, A. (2012). *Supplier* selection and order allocation models in supply chain management: a review. World applied sciences journal, 18(1), 55-72.
- Sidjabat, F. M., & Runtuk, J. K. (2019). Pengembangan model pemilihan *green supplier* di kawasan industri Cikarang. Journal of Environmental Engineering and Waste Management, 4(1), 9-20.
- Siksnyte-Butkiene, I., Zavadskas, E. K., & Streimikiene, D. (2020). Multi-criteria decision-making (MCDM) for the assessment of renewable energy technologies in a household: A review. Energies, 13(5), 1164.
- Srivastava, S. K. (2007). *Green* supply-chain management: a state-of-the-art literature review. International journal of management reviews, 9(1), 53-80.
- Sugiyono, P. D. (2009). Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif Dan R &D, Alfabeta. Denzin, NK, & Lincoln, S. Yvonna.
- Trading Economics. (2020). Indonesia GDP Annual Growth Rate2000-2019. <https://tradingeconomics.com/indonesia/gdp-growth-annual>.
- Ramadhon, R. B., Wisnubroto, P., & Simanjuntak, R. A. (2021). Analisis Pemilihan *Supplier* Bahan Baku Menggunakan Metode AHP (Analytical Hierarchy Process) Dan TOPSIS (Technique For Order Preference By Similarity To Ideal Solution) Pada Rockmantic Store Konveksi. Jurnal Rekavasi, 9(1), 54-64.
- Sundarakani, B., De Souza, R., Goh, M., Wagner, S. M., & Manikandan, S. (2010). Modeling carbon footprints across the supply chain. International Journal of Production Economics, 128(1), 43-50.
- Wood&Veneer, & GmbH, W. V. H. (2022). Eboni veneer. <https://www.wood-veneer.eu/woods-and-veneers/eboni.html>
- Yüksel, İ., & Dagdeviren, M. (2007). Using the Analytical Network Process (ANP) in a SWOT analysis—A case study for a textile firm. Information sciences, 177(16), 3364-3382.
- Yuniarti, R., Tama, I. P., Eunike, A., & Sumantri, Y. (2018). *Green* Supply Chain Management dan Studi Kasus di Dunia Industri. Universitas Brawijaya Press.
- Zhang, H., Wang, J., & Chen, X. (2016). An outranking approach for multi-criteria decision-making problems with interval-valued neutrosophic sets. Neural Computing and Applications, 27(3), 615-627.
- Zhu, Q., & Sarkis, J. (2006). An inter-sectoral comparison of *green* supply chain management in China: drivers and practices. Journal of cleaner production, 14(5), 472-486

## Lampiran 1 Identifikasi Kriteria dan Subkriteria



Saya, Muh Nur Alghifari, mahasiswa Teknik Industri Universitas Hasanuddin sedang melakukan penelitian untuk tugas akhir dengan judul “Evaluasi Pemilihan *Green Supplier* Menggunakan Metode Analytical Network Process (ANP) Dan Technique For Others Preference By Similarity To Ideal Solution (TOPSIS) Pada PT. XYZ”. Salah satu langkah untuk menyelesaikan tugas akhir tersebut adalah membuat daftar yang berisi kriteria kriteria penilaian *supplier*, dan subkriteria yang merupakan point-point untuk pengukuran kriteria-kriteria tersebut.

Berikut ini adalah beberapa kriteria yang umumnya di pakai dalam penilaian *green supplier*, beserta subkriteria untuk pengukurannya. Bapak/Ibu diminta untuk menilai tingkat kepentingan kriteria dan subkriteria tersebut dalam penilaian *supplier* pada perusahaan dengan memberi nilai 1-4 ( tidak penting-kurang penting-penting-sangat penting) pada masing-masing kriteria dan subkriteria. Kuesioner ini bersifat terbuka, sehingga jika Bapak/Ibu menilai ada kriteria lain dan beberapa point pengukuran lain untuk setiap kriteria yang diperhatikan perusahaan, namun tidak terdapat pada kuesioner ini, Bapak/Ibu diharapkan dapat menambahkan pada bagian yang disediakan.

Penambahan kriteria dilakukan pada bagian akhir kuesioner pada tabel yang disediakan. Untuk penambahan kriteria baru, diharapkan juga Bapak/Ibu memberi

point pengukuran yang dipergunakan untuk kriteria tersebut. Adapun penambahan point pengukuran untuk kriteria yang sudah disediakan, maka penambahannya dapat dilakukan pada dua baris terakhir di setiap akhir tabel kriteria.

Terima kasih atas waktu dan bantuan yang Bapak/Ibu berikan untuk pengisian kuesioner ini.

Hormat saya,

Muh Nur Alghifari

Departemen Teknik Industri Universitas Hasanuddin

No.Hp (WA) : 0895 8033 87349

Email : mnalghifari@yahoo.com

## IDENTIFIKASI KRITERIA SUBKRITERIA

### I. Identitas Informan

1. Nama :
2. Jenis Kelamin :
3. Jabatan :
4. Lama Bekerja :

### II. Petunjuk Pengisian

1. Pada kuesioner ini untuk pemilihan kriteria dan subkriteria mengacu pada penelitian Ramadhanti dan Pulansari (2022), Baroto dan Utama (2020), Cakra Baihaqi (2020), Sijabat dan Runtut (2019), dan Sulistiana Evi (2013) untuk dijadikan ukuran performansi *green supplier* .
2. Bapak/ Ibu diminta untuk melingkari angka yang sesuai dengan arti penilaian berikut ini:
  - 1 = Kriteria Tidak Penting untuk menilai *supplier*
  - 2 = Kriteria Kurang Penting untuk menilai *supplier*
  - 3 = Kriteria Penting untuk menilai *supplier*
  - 4 = Kriteria Sangat Penting untuk menilai *supplier*

#### Contoh:

Jika Bapak/Ibu menilai bahwa kriteria kualitas sangat penting dan subkriteria berupa tingkat cacat hal yang penting, namun tingkat *rejection* adalah hal yang kurang penting, maka nilai yang diberikan adalah sebagai berikut:

	Kriteria	Nilai			
1	Kualitas	1	2	3	4
	Subkriteria				
A	Tingkat cacat	1	2	3	4
B	Tingkat <i>rejection</i>	1	2	3	4

3. Setelah menilai kriteria yang ada Bapak/ Ibu diharapkan dapat menambahkan kriteria dan subkriteria yang dianggap penting pada bagian akhir kuesioner yang telah disediakan
4. Semua informasi yang diperoleh hanya akan digunakan untuk kepentingan penelitian
5. Terima kasih atas waktu dan bantuan yang Bapak/ Ibu berikan untuk pengisian kuesioner ini

### III. Definisi Kriteria

Kriteria	Subkriteria	Definisi
Kualitas	Tingkat cacat	Persentase produk cacat
	Tingkat <i>rejection</i>	Persentase produk yang ditolak
	Tingkat kualifikasi produk	Kesesuaian Material dengan spesifikasi yang diinginkan
	Manajemen kualitas	Kelengkapan sistem manajemen mutu <i>supplier</i>
Biaya	Biaya Produk	Seluruh biaya yang harus dikeluarkan <i>supplier</i> dalam menghasilkan produk.
	Biaya Transportasi	Biaya transportasi dari <i>supplier</i> ke pabrik
	Potongan harga	Penetapan harga dengan cara menurunkan harga produk

Pengantaran	Lead Time	Waktu antara melakukan pesanan material dan menerima material
	Tingkat pemenuhan pesanan	Jumlah aktual yang diterima/ukuran pesanan
	Ketepatan waktu pengiriman	pesanan terkirim tepat pada tanggal yang disepakati antara <i>supplier</i> dan perusahaan
Teknologi	Tingkat teknologi	Kemampuan teknis <i>supplier</i> untuk memenuhi kebutuhan perusahaan saat ini dan kebutuhan pengembangan masa depan
	Kemampuan <i>Research &amp; Development</i>	Kemampuan <i>Research &amp; Development</i> untuk produk dan pengambilan keputusan
<i>Service</i>	<i>Customer Service</i>	Performa dalam hal keandalan, daya tanggap, jaminan, dan kepuasan
	<i>Social Service</i>	Kinerja dalam hal pelayanan sosial
	Penggantian produk yang rusak	Kemudahan mengganti produk yang tidak sesuai dengan kualifikasi produk
Hubungan <i>supplier</i>	Kinerja masa lalu <i>supplier</i>	Pengalaman hubungan masa lalu antara <i>supplier</i> dengan perusahaan
	Sistem pembayaran	Mekanisme yang digunakan <i>supplier</i> untuk melaksanakan pemindahan dana guna memenuhi suatu kewajiban yang timbul dari suatu kegiatan ekonomi.
	Keinginan untuk membagikan informasi	<i>Supplier</i> memberikan penjelasan informasi yang terkait dengan bahan baku.
		Hubungan jangka panjang antara perusahaan sebagai pembeli dan pemasok yang memiliki persepsi saling ketergantungan yang menguntungkan kedua belah pihak.



Kompetensi lingkungan	Pencegahan dan pengendalian lingkungan hidup dan kehutanan	<i>Supplier</i> memiliki mekanisme pencegahan dan pengendalian terkait lingkungan hidup dan kehutanan.
	Sistem manajemen lingkungan	<i>Supplier</i> memiliki kebijakan terkait lingkungan, termasuk praktiknya terhadap pelanggan dan organisasi eksternal.
	<i>Green image</i>	<i>supplier</i> menjalankan dan menekankan pentingnya tanggung jawab sosial dan lingkungan. Selain itu, <i>supplier</i> juga mempromosikan produk dan layanannya dengan penekanan pada isu sustainability.
	Environmental purchasing managing systems (EPMS)	<i>supplier</i> menerapkan keputusan pembelian yang didasarkan pada prinsip lingkungan. Dengan kata lain, apakah <i>supplier</i> menerapkan kriteria lingkungan ke dalam pemilihan produk atau jasa yang ingin dibeli.
	<i>Sustainable material selection</i>	Pemilihan material yang berkelanjutan adalah usaha <i>supplier</i> untuk mencapai persyaratan desain, meminimalkan dampak lingkungan, dan memaksimalkan kinerja produk.
	<i>Energy management/efficiency</i>	<i>supplier</i> memiliki praktik dan upaya dalam mengefisienkan penggunaan energi.
	Sertifikasi lingkungan	<i>supplier</i> memiliki sertifikat-sertifikat terkait lingkungan.
	Reverse logistics	<i>supplier</i> memiliki jaringan reverse logistic yang fokus pada pengembalian produk dan material untuk didaur ulang.

	Penilaian PROPER dari KLHK Indonesia (PROPER)	Kriteria ini digunakan untuk menilai apakah <i>supplier</i> mengikuti Program Penilaian Peringkat Kinerja Perusahaan (PROPER) dari Kementerian Lingkungan Hidup dan Kehutanan (KLHK).
--	---	---

#### IV. Pertanyaan Kuesioner

##### 1. Kriteria Kualitas

	Kriteria	Nilai			
1	Kualitas	1	2	3	4
	Subkriteria				
A	Tingkat cacat	1	2	3	4
B	Tingkat <i>rejection</i>	1	2	3	4
C	Tingkat kualifikasi produk	1	2	3	4
D	Manajemen kualitas	1	2	3	4
E		1	2	3	4
F		1	2	3	4

##### 2. Kriteria Biaya

	Kriteria	Nilai			
1	Biaya	1	2	3	4
	Subkriteria				
A	Biaya Produk	1	2	3	4
B	Biaya Transportasi	1	2	3	4
C	Potongan harga	1	2	3	4
D		1	2	3	4
E		1	2	3	4

## 3. Kriteria Pengantaran

	<b>Kriteria</b>	<b>Nilai</b>			
1	Pengantaran	1	2	3	4
	<b>Subkriteria</b>				
A	Lead Time	1	2	3	4
B	Tingkat pemenuhan pesanan	1	2	3	4
C	Ketepatan Waktu Pengiriman	1	2	3	4
D		1	2	3	4
E		1	2	3	4

## 4. Kriteria Teknologi

	<b>Kriteria</b>	<b>Nilai</b>			
1	Teknologi	1	2	3	4
	<b>Subkriteria</b>				
A	Tingkat teknologi	1	2	3	4
B	Kemampuan Research & Development	1	2	3	4
C		1	2	3	4
D		1	2	3	4

5. Kriteria *Service*

	<b>Kriteria</b>	<b>Nilai</b>			
1	<i>Service</i>	1	2	3	4
	<b>Subkriteria</b>				
A	<i>Customer Service</i>	1	2	3	4
B	<i>Social Service</i>	1	2	3	4
C	Penggantian produk yang rusak	1	2	3	4
D		1	2	3	4

E		1	2	3	4
---	--	---	---	---	---

6. Kriteria Hubungan *Supplier*

	Kriteria	Nilai			
1	Hubungan <i>Supplier</i>	1	2	3	4
	Subkriteria				
A	Kinerja masa lalu <i>supplier</i>	1	2	3	4
B	Sistem pembayaran	1	2	3	4
C	Keinginan untuk membagikan informasi	1	2	3	4
D	Potensi hubungan jangka panjang	1	2	3	4
E		1	2	3	4

## 7. Kriteria Kompetensi Lingkungan

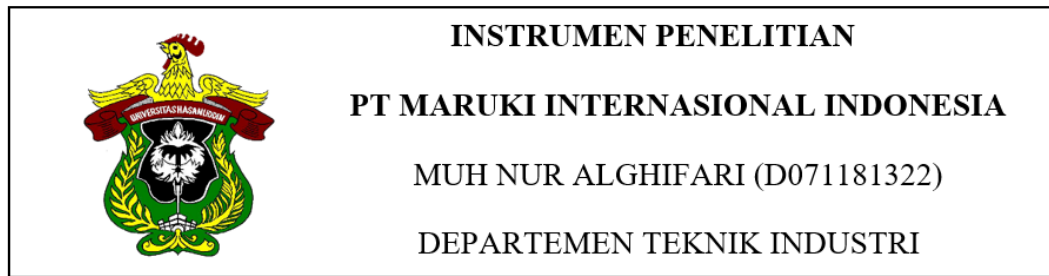
	Kriteria	Nilai			
1	Kompetensi lingkungan	1	2	3	4
	Subkriteria				
A	Pencegahan dan pengendalian pencemaran	1	2	3	4
B	Sistem manajemen lingkungan	1	2	3	4
C	<i>Green image</i>	1	2	3	4
D	Environmental purchasing managing systems (EPMS)	1	2	3	4
E	Pemilihan Material Berkelanjutan	1	2	3	4
F	<i>Energy management/efficiency</i>	1	2	3	4
G	Sertifikasi lingkungan	1	2	3	4
H	Reverse logistics	1	2	3	4
I	Penilaian PROPER dari KLHK Indonesia (PROPER)	1	2	3	4

J		1	2	3	4
---	--	---	---	---	---

## 8. Kriteria Tambahan

	<b>Kriteria</b>	<b>Nilai</b>			
1		1	2	3	4
	<b>Subkriteria</b>				
A		1	2	3	4
B		1	2	3	4
C		1	2	3	4

*Lampiran 2 Hubungan Kriteria dan Subkriteria*



Saya, Muh Nur Alghifari, mahasiswa Teknik Industri Universitas Hasanuddin sedang melakukan penelitian untuk tugas akhir dengan judul “Evaluasi Pemilihan *Green Supplier* Menggunakan Metode Analytical Network Process (ANP) Dan Technique For Others Preference By Similarity To Ideal Solution (TOPSIS) Pada PT. XYZ”. Salah satu langkah untuk menyelesaikan tugas akhir tersebut adalah melakukan evaluasi penilaian *supplier* berdasarkan kriteria dan subkriteria yang merupakan metode pengukurannya.

Pada kuesioner ini Bapak/Ibu diminta untuk menilai ada/tidaknya pengaruh antara satu subkriteria dengan subkriteria lainnya yang diisikan pada setiap kotak yang merupakan perpotongan antara subkriteri kiri dan atas. Eksistensi pengaruh ini nantinya digunakan sebagai dasar dalam pemberian bobot setiap subkriteria dan kriteria yang digunakan. Penilaian ada/tidaknya pengaruh antar subkriteria dilakukan dengan memberikan tanda pada kotak tersebut.

Terima kasih atas waktu dan bantuan yang Bapak/Ibu berikan untuk pengisian kuesioner ini.

Hormat saya,

Muh Nur Alghifari

Departemen Teknik Industri Universitas Hasanuddin

No.Hp (WA) : 0895 8033 87349

Email : [mnalgifari@yahoo.com](mailto:mnalgifari@yahoo.com)

## HUBUNGAN SUBKRITERIA

### I. Identitas Informan

1. Nama :
2. Jenis Kelamin :
3. Jabatan :
4. Lama Bekerja :

### II. Petunjuk Pengisian

Berilah tanda (checklist) pada setiap kotak berikut jika terdapat pengaruh dari subkriteria kiri terhadap subkriteria yang ada di atas yang membentuk kotak tersebut

Contoh

	B1	B2
B1		✓
B2		

Pada tabel diatas dapat dilihat bahwa kotak yang dilingkasi adalah kotak terpotong antar subkriteria “Biaya Produk” dengan “Biaya Transportasi”. Penilaian dilakukan dengan melihat pengaruh subkriteria kiri terhadap subkriteria atas sehingga bapak ibu menilai bahwa “Biaya Produk” memiliki pengaruh terhadap “Biaya Transportasi”





### Lampiran 3 Matrix Gabungan Kriteria dan Subkriteria

#### 1. Biaya

Comparisons for Super Decisions Main Window: GREEN SUPPLIER V3.sdmmod

1. Choose 2. Node comparisons with respect to Biaya 3. Results

Node Cluster: Graphical Verbal Matrix Questionnaire Direct

Choose Node: Comparisons wrt "Biaya" node in "Biaya" cluster  
 Biaya produk is 6 times more important than Biaya transportasi

Cluster: Kriteria  
 Inconsistency: Biaya tra-

Choose Cluster: Biaya prod-

Biaya

Biaya pro- 0.85714  
 Biaya tra- 0.14286

Inconsistency: 0.00000

Completed Comparison

Copy to clipboard

#### 2. Hubungan Suplier

Comparisons for Super Decisions Main Window: GREEN SUPPLIER V3.sdmmod

1. Choose 2. Node comparisons with respect to Hubungan supplier 3. Results

Node Cluster: Graphical Verbal Matrix Questionnaire Direct

Choose Node: Comparisons wrt "Hubungan supplier" node in "Hubungan supplier" cluster  
 Potensi hubungan jangka panjang is 3 times more important than Kinerja masa la

Cluster: Kriteria  
 Inconsistency: Kinerja ma- 3.00000, Sistem pe- 2

Choose Cluster: Kinerja ma- 3.00000, Sistem pe- 2

Hubungan suppl-  
 Potensi h- 3

Kinerja m- 0.15706  
 Potensi h- 0.59363  
 Sistem pe- 0.24931

Inconsistency: 0.05156

Completed Comparison

Copy to clipboard

### 3. Kualitas

The screenshot shows the 'Comparisons for Super Decisions' software interface. The main window title is 'GREEN SUPPLIER V3.sdmod'. The interface is divided into three main sections: '1. Choose', '2. Node comparisons with respect to Kualitas', and '3. Results'.

**1. Choose:** The 'Node Cluster' is 'Kualitas'. The 'Choose Node' dropdown is set to 'Kualitas'. The 'Cluster: Kriteria' dropdown is also set to 'Kualitas'. The 'Choose Cluster' dropdown is set to 'Kualitas'.

**2. Node comparisons with respect to Kualitas:** The 'Graphical Verbal Matrix Questionnaire Direct' shows a comparison: 'Tingkat kualifikasi produk is 2 times more important than Manajem'. The matrix below shows the following values:

Inconsistency	Tingkat k~	Tingkat re~
Manajem~	↑ 2	← 2
Tingkat k~		↑ 2

**3. Results:** The 'Normal' view shows an 'Inconsistency: 0.48077'. The results table is as follows:

Manajem~	0.33333
Tingkat k~	0.33333
Tingkat r~	0.33333

Buttons at the bottom include 'Restore', 'Copy to clipboard', 'Completed Comparison', and 'Copy to clipboard'.

### 4. Lingkungan

The screenshot shows the 'Comparisons for Super Decisions' software interface. The main window title is 'GREEN SUPPLIER V3.sdmod'. The interface is divided into three main sections: '1. Choose', '2. Node comparisons with respect to Lingkungan', and '3. Results'.

**1. Choose:** The 'Node Cluster' is 'Lingkungan'. The 'Choose Node' dropdown is set to 'Lingkungan'. The 'Cluster: Kriteria' dropdown is set to 'Lingkungan'. The 'Choose Cluster' dropdown is set to 'Lingkungan'.

**2. Node comparisons with respect to Lingkungan:** The 'Graphical Verbal Matrix Questionnaire Direct' shows a comparison: 'Sertifikasi lingkungan is 3 times more important than Konservasi Ebony'. The matrix below shows the following values:

Inconsistency	Sertifikas~	Sistem ma~
Konservasi~	↑ 3.00000	↑ 2
Sertifikas~		← 2

**3. Results:** The 'Normal' view shows an 'Inconsistency: 0.00885'. The results table is as follows:

Konservas~	0.16342
Sertifika~	0.53961
Sistem ma~	0.29696

Buttons at the bottom include 'Restore', 'Copy to clipboard', 'Completed Comparison', and 'Copy to clipboard'.

### 5. Pengantaran

1. Choose 2. Node comparisons with respect to Pengantaran 3. Results

Node Cluster Graphical Verbal Matrix Questionnaire Direct

Choose Node Comparisons wrt "Pengantaran" node in "Pengantaran" cluster  
Ketepatan waktu pengiriman is 2 times more important than Lead time

Pengantaran

Cluster: Kriteria Ketepatan 2

Choose Cluster Pengantaran

Restore Copy to clipboard

Normal Hybrid

Inconsistency: 0.00000

Ketepatan	0.66667
Lead time	0.33333

Completed Comparison Copy to clipboard

### 6. Service

1. Choose 2. Node comparisons with respect to Service 3. Results

Node Cluster Graphical Verbal Matrix Questionnaire Direct

Choose Node Comparisons wrt "Service" node in "Service" cluster  
Penggantian produk yang rusak is 3 times more important than Customer

Service

Cluster: Kriteria Customer 3.00000

Choose Cluster Service

Restore Copy to clipboard

Normal Hybrid

Inconsistency: 0.00000

Customer	0.25000
Pengganti	0.75000

Completed Comparison Copy to clipboard







## Lampiran 7 Bobot Prioritas

Super Decisions Main Window: GREEN SUPPLIER V3.s... — □ ×

Here are the priorities.

Icon	Name	Normalized by Cluster	Limiting
No Icon	Supplier A	0.33333	0.071905
No Icon	Supplier B	0.33333	0.071905
No Icon	Supplier C	0.33333	0.071905
No Icon	Biaya produk	0.51752	0.071296
No Icon	Biaya transportasi	0.48248	0.066469
No Icon	Pemilihan green supplier	0.00000	0.000000
No Icon	Kinerja masa lalu supplier	0.52746	0.077070
No Icon	Potensi hubungan jangka panjang	0.30252	0.044202
No Icon	Sistem pembayaran	0.17002	0.024842
No Icon	Biaya	0.16323	0.005030
No Icon	Hubungan supplier	0.10423	0.003212
No Icon	Kualitas	0.24224	0.007465
No Icon	Lingkungan	0.38477	0.011857
No Icon	Pengantaran	0.03440	0.001060
No Icon	Service	0.07113	0.002192
No Icon	Manajemen kualitas	0.05766	0.009308
No Icon	Tingkat kualifikasi produk	0.67750	0.109367
No Icon	Tingkat reject	0.26484	0.042752
No Icon	Konservasi Ebony	0.23260	0.025793
No Icon	Sertifikasi lingkungan	0.54737	0.060698
No Icon	Sistem manajemen lingkungan	0.22004	0.024400
No Icon	Ketepatan waktu pengiriman	0.33472	0.046497
No Icon	Lead time	0.66528	0.092417
No Icon	Customer service	0.32538	0.018988

## Lampiran 8 Penilaian Kinerja *Supplier*

### PENILAIAN KINERJA *SUPPLIER*

#### I. Identitas Informan

1. Nama :
2. Jenis Kelamin :
3. Jabatan :
4. Lama Bekerja :

#### II. Petunjuk Pengisian

1. Dalam kuisisioner ini Bapak/ Ibu diminta untuk memberi penilaian terhadap setiap kinerja *supplier* dengan memberikan nilai sesuai skala likert yang tersedia dibawah ini:

##### Skala Penilaian

Nilai	Keterangan
5	Sangat Baik
4	Baik
3	Cukup Baik
2	Burus
1	Sangat Buruk

2. Diharapkan Bapak/ Ibu dapat memberikan penilaian *supplier* yang sebenarnya berdasarkan pengalaman pada PT. XYZ. Atas partisipasi dan kerjasama Responden, kami mengucapkan terima kasih.

#### III. Penilaian *Supplier*

No	Sub Kriteria	Penilaian		
		<i>Supplier A</i>	<i>Supplier B</i>	<i>Supplier C</i>
1	Tingkat <i>Reject</i>			



<b>2</b>	Tingkat Kualifikasi Produk			
<b>3</b>	Manajemen Kualitas			
<b>4</b>	Biaya Produk			
<b>5</b>	Biaya Transportasi			
<b>6</b>	<i>Lead time</i>			
<b>7</b>	Ketepatan Waktu Pengiriman			
<b>8</b>	<i>Customer Service</i>			
<b>9</b>	Penggantian Produk yang Rusak			
<b>10</b>	Kinerja Masa Lalu <i>Supplier</i>			
<b>11</b>	Sistem Pembayaran			
<b>12</b>	Potensi Hubungan Jangka Panjang			
<b>13</b>	Pencegahan dan Pengendalian Pencemaran			
<b>14</b>	Sistem Manajemen Lingkungan			
<b>15</b>	Konservasi Eboni			
<b>16</b>	Sertifikasi Lingkungan			

## Lampiran 9 Dokumentasi Kegiatan

