

## DAFTAR PUSTAKA

- Abu, R.F. (2004). Job stress, Job Performance, And Social Support Among Hospital Nurses. *Journal of Nursing Scholarship*, 36(1):73-78.
- Almigo, N. (2004). Hubungan Antara Kepuasan Kerja dengan Hubungan Produktivitas Kerja Karyawan, Fakultas Psikologi Universitas Bina Darma, Palembang. (1)1:50-60.
- Anwar. (2009). *Evaluasi Kinerja Sumber Daya Manusia*. Bandung: Penerbit Refika Aditama.
- Anoraga. (2005). *Psikologi Kerja*. Rineka Cipta:Jakarta.
- Anthony, Scott, Gravelle Hugh, Steven Simoens,Chris Bojke and Bonnie Sibbald. (2006). Job Satisfaction and Quitting Intentions: A Structural Model of British General Practitioners. *British Journal of Industrial Relations*, 44(3):519-540.
- Amstrong. (2000). Prinsip-prinsip Pemasaran, edisi keduabelas, Jilid 1. Jakarta : Erlangga.
- Arets, J. & K. Morle. (2006). *Proses keperawatan: metode perencanaan dan pemberian asuhan keperawatan*. Jakarta: EGC.
- Argapati, A.K. (2013). Gambaran Kepuasan Kerja Perawat Rawat Inap Rumah Sakit Stella Maris Makassar. Makassar: UNHAS.
- Asmadi. (2008). *Konsep Dasar Keperawatan*. Jakarta: EGC.
- As'ad, Moh. (2013). *Psikologi Industri, Seri Ilmu Sumber Daya Manusia*, Liberty, Jakarta.
- Bernardin, H.J. & Russel, J.E.A (1993). *Human Resource Management an experiential approach*. Singapore:Mc Graw-Hill, Inc.'
- Bull, I. H. F. (2005). The relationship between job satisfaction and organizational commitment amongst high school teachers in disadvantaged areas in the Western Cape. *Unpublished Masters Dissertation*. Cape Town: University of the Western Cape.
- Carayon, P., A.P. Gurses. (2005). Chapter 30. *Nursing workload and patient safety—A human factors engineering perspective*.
- Chaudhary, R., Rangnekar, S., & Barua, M. K. (2012). Relationships between occupational self efficacy, human resource development climate, and work engagement.. *Team Performance Management*, 18:370-383.
- Colquitt JA., Lepine JA., Michael JW. (2011). *Organizational Behavior Improving Performance and Commitment in the workplace* (2nd ed). New York : McGrawHill
- Craven, R.F., C.J. Hirnle. (2000). *Fundamental of nursing: Human, health, and function*, (3rd ed).
- Davis, Keith., John W. Newstrom. (1985). *Perilaku Dalam Organisasi*. Jakarta : Erlangga.

- Depkes RI. (2005). Keputusan Menteri Kesehatan RI nomor: 836/MENKES/SK/VI/2005 tentang pedoman pengembangan manajemen kinerja perawat dan bidan. Jakarta. Depkes RI.
- Depnakertrans. (2010). Workshop ASEAN OSHNET untuk Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3).
- Dessler, G. (2006). *Manajemen sumber daya manusia Edisi ke sepuluh.* (Paramita Rahayu, Penerjemah). Jakarta: Indeks.
- Engko, Cecilia. (2006). Pengaruh Kepuasan Kerja Terhadap Kinerja Individual .Makalah pada Simposium A kuntansi pada 23-26 Agustus, Padang.
- Farquharson, B., C. Bell, D. Johnston, M. Jones, P. Schofield, J. Allan, I. Ricketts, K. Morrison, dan M. Johnston. (2012). Nursing Stress and Patient Care: RealTime Investigation of The Effect Of Nursing Tasks and Demands On Psychological Stress, Physiological Stress, and Job Performance: Study Protocol. *Journal of Advanced Nursing.*
- Finkler, S., & Kovner, C. (2000). *Financial Management for Nurse Managers and Executives.* USA: W.B Saunders Company.
- Florensia, O. (2013). Faktor-faktor yang berhubungan dengan stres kerja perawat di instalasi rawat inap RSUP M. Djamil Padang 2013. Skripsi. Fakultas keperawatan. Universitas Andalas.
- Gaudine, A. P. (2000). What do nurses mean by workload and work overload? *Canadian Journal of Nursing Leadership*, 13(2), 22-27.
- Gibson, J.L., Ivancevich, J.M., Donelly, J.H. (1996). *Organisasi, perilaku, struktur proses.* Edisi kedelapan. Jakarta: Binarupa Aksara.
- Gibson, James, L., et al. (1987) *Organisasi Dan Manajemen: Perilaku, Struktur, Proses.* Binarupa Aksara, Jakarta.
- Gibson, Rowan .(1997). *Rethinking the Future*, Nicholas Brealey Pub.,London.
- Gillies, D.A. (1999). *Nursing management a systems approach. Third edition.* Philadelphia: WB Saunders Company.
- Giriwati, G. Retno. (2011). Hubungan karakteristik responden, beban kerja, dan kondisi kerja dengan stres kerja perawat unit-unit kritikal RS Pondok Indah Jakarta.
- Gultom, M. (2000). Faktor-faktor yang berhubungan dengan kinerja pegawai BNI LBE Kramat tahun 2000. Tesis. Program Studi Ilmu Administrasi Kekhususan Administrasi dan Pengembangan Sumber Daya Universitas Indonesia.
- Gungor, Pinar. (2011). The Relationship Between Reward Management System and Employee Performance with the Mediating Role of Motivation: A Quantitative Study on Global Banks. Okan University Istanbul, 1(2):1510 – 1520.
- Hancock, P.A & Meshkati, N. (1988). *Human Mental Workload.* Elsevier Science Publisher B.V : Netherlands.
- Hasibuan, M. (2005). *Manajemen sumber daya manusia.* Edisi revisi. Jakarta: Bumi Aksara.

- Herzberg, F. (1966). *Work and the nature of man*. Cleveland, OH: World Publishing Company.
- Hidayat, A. dan A. Alimul. (2009). *Pengantar konsep dasar keperawatan. Edisi Kedua*. Jakarta: Salemba Medika.
- Huber, D.L. (2010). *Leadership and nursing care management. Ed 4*. Missouri: Saunders Elsevier.
- Huey, M. Baverly & Wickens D. (1993). *Workload Transition Implication for Individual and Team*. Washington DC: National Academy Press.
- Ilyas, Y. (2002). *Kinerja, teori, penilaian, dan penelitian*. Jakarta. Pusat Kajian Ekonomi Kesehatan FKM Universitas Indonesia.
- Ilyas, Y. (2004). *Perencanaan SDM Rumah Sakit : Teori, Metoda, dan Formula*. Depok. FKM-UI.
- Jones & Bartlett. Sudburry. Umbroh, V. (2001). Faktor-faktor yang berhubungan dengan kinerja perawat ruang rawat inap di rumah sakit jiwa palembang tahun 2001. Tesis. Program Strudi Ilmu Kesehatan Masyarakat Program Pascasarjana Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Indonesia.
- Kalendesang, M. P. (2017). Hubungan Konflik Peran Ganda Perawat Wanita Sebagai Care Giver dengan Stres Kerja di Ruangan Rawat Inap Rumah Sakit Jiwa PROF. DR.V. L. Ratumbusyang Provisi Sulawesi Utara. *E-Journal Keperawatan (E-Kp)*, 5.
- Kasmir. (2015). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta, PT. Raja Grafindo Persada.
- Kotler, P. (2000). *Marketing Management. Edisi Indonesia oleh Hendra Teguh, Ronny dan Benjamin Molan*. PT Indeks. Jakarta
- Kotler, P. (2005). *Manajemen Pemasaran edisi 11 Jilid 1*. Gramedia Pustaka Utama. Jakarta.
- Kalichman, S. C., Simbayi, L. C., Kaufman, M., Cain, D., & Jooste, S. (2007). Alcohol use and sexual risks for HIV/AIDS in sub-Saharan Africa: systematic review of empirical findings. *Prevention science*, 8(2):141.
- Kreitner R. & Kinicki. (2014). *Perilaku Organisasi*. Jakarta: Penerbit : Salemba Empat.
- Kreitner, R., & A. Kinici. (2004). *Organizational Behavio, 6th Edition*. Boston, MA: McGraw-Hill, Irwin.
- Leblebici, Demet. (2012). Impact Of Workplace Quality On Employee's Productivity: Case Study Of a Bank In Turkey. *Journal Of Bussines, Economic & Finance*.1(1)38-49.
- Lumenta, B. (1989). *Pelayanan Medik Care Konflik dan Harapan, Tinjauan Fenomena Sosial*. Kanisius. Jogya.
- Luthans, F. (2006). *Perilaku organisasi. Edisi 10*. Yogyakarta: ANDI.
- Luthans, Fred. (2011). *Organizational Behavior: An Evidence-Based Approach*. New York: McGraw-Hill.
- Mangkunegara, AP. (2001). *Manajemen sumber daya manusia perusahaan. (Cetakan ketiga)*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya Offset.

- Martins, Helena & ProencaTeresa. (2012). Minnesota Satisfaction Questionnaire-Psychometric Properties and Validation in a Population of Portuguese Hospital Workers .Escola Superior de Tecnologia da Saúde do Porto, Instituto Politécnico do Porto (STSP), Polytechnic Institute of Porto. CEF.UP, Faculdade de Economia do Porto (FEP) , University of Porto, 1-20.
- Marquis, B.L. dan Huston, C.J. (2000). *Leaderships roles and management functions in nursing. (3rd ed)*. Philadelphia: Lippincot –Raven Publisher.
- Minarsih, M. (2011). Hubungan beban kerja perawat dengan produktivitas kerja perawat di IRNA Non Bedah (Penyakit Dalam) RSUP dr. M.Djamil Padang. Skripsi. Program Studi Ilmu Keperawatan Universitas Andalas. Padang.
- Monica, E.L.L. (2006). *Nursing leadership and management and experiential approach*. USA. Columbia University.
- Moore, A. Murphy, ( 2003). *300 Meter Run Tess*, J Sci Med Sport.
- Munandar, A. S. 2008. *Psikologi Industri Dan Organisasi*. Jakarta: Universitas Indonesia.
- Nasrudin, E. (2010). *Psikologi manajemen*. Bandung: Pustaka Setia.
- Notoatmodjo, S. (2002). *Metodologi penelitian kesehatan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Notoatmodjo, S. (2003). *Pengantar ilmu perilaku*. Jakarta. FKM. UI.
- Nursalam. (2006). *Manajemen keperawatan: Aplikasi dalam praktik keperawatan profesional*. Jakarta: Salemba Medika.
- Nursalam. (2002). *Manajemen Keperawatan: Aplikasi dalam Praktek Keperawatan Profesional*. Jakarta: Salemba Medika.
- Nursalam. (2007). *Managemen Keperawatan: Aplikasi dalam Praktik Keperawatan Profesional*. Jakarta : Salemba Medika.
- Maharjan,Sarita. (2012). Association between Work Motivation and Job Satisfaction of College Teachers. *Administrative and Management Review*, 24(2):45-55.
- Mangkunegara, Anwar. P. (2009). *Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan*, Bandung : PT Remaja Rosdakarya.
- Mathis, Robert L dan Jackson J.H, (2006). *Manajemen Sumber Daya Manusia*, Jakarta : Salemba Empat.
- McClelland, David C. (2001). *Entrepreneur Behavior and Characteristics of Entrepreneurs*.The Achieving Society.
- Mulyono (2013). Faktor yang berhubungan dengan kinerja perawat di Rumah Sakit Tingkat III 16.06.01 Ambon. *Jurnal AKK*, 2(I):18-26.
- Munizu, Musran. (2010). Pengaruh Faktor-Faktor Eksternal dan Internal Terhadap Kinerja Usaha Mikro dan Kecil (UMK) di Sulawesi Selatan. *Jurnal Manajemen dan Kewirausahaan*,12:33-41.
- Muongbo, U.S. (2013). The Impact of Employee Motivation On Organisational Performance (A Study Of Some Selected Firms In

- Anambra State Nigeria). *The International Journal Of Engineering And Science (IJES)*, 2(7):70-80.
- Peter, Kisink, Bram Steijn. (2009). Public Service Motivation and Job Performance of Public sector employees in the Netherland. *Internatonal review of Administrative, science*, 75(1):35-52.
- Philadelphia: JB. Lippincott. David, F.R. (2003). *Strategic management: Concepts and case, Ninth Edition*. Prentice Hall Pearson Education International.
- Potter, P.A. dan A.G. Perry. (2005). *Buku ajar fundamental keperawatan: konsep, proses, dan praktik (Edisi 4)*. Jakarta: EGC.
- Pushpakumari,M. D. (2008). The Impact of Job Satisfaction on Job Performance :An Empirical Analysis .*Forum city*, Sri Langka. 9(1):89-105.
- Rivai, Veithzal (2004). *Manajemen Sumber Daya Manusia untuk Perusahaan*. PT. Raja Grafindo Persada, Jakarta.
- Rivai, Veithzal dan Sagala, Ella Jauvani. (2009). *Manajemen Sumber Daya Manusia untuk Perusahaan dari Teori ke Praktik*. Jakarta : PT Raja Grafindo.
- Rivai, Veithzal. (2011). *Manajemen Sumber Daya Manusia untuk Perusahaan: dari Teori ke Praktik*, Jakarta : RajaGrafindo Persada
- Robbins, S.P. (2006). *Perilaku organisasi, konsep, kontrofensi, dan aplikasi. Edisi kedelapan*. Jakarta: PT Prenhallindo.
- Robbins, S.P. (2008). *Organizational behaviour, Tenth edition (Perilaku organisasi edisi ke sepuluh)*, Alih bahasa Drs. Benyamin Molan. Jakarta: Salemba Medika.
- Robbins, Stephen P. (2015). *Perilaku Organisasi. Edisi keenambelas*. Jakarta : PT Indeks Gramedia.
- Ronald , Burke et al. (2003). Advancing women's careers. *Career Development International*, 10(3):165-167.
- Sageer., Sameena, Rafat., Puja, Agarwal. (2012). Identification of Variables Affecting Employee Satisfaction and Their Impact on the Organization. *Journal of Business and Management*, 1:32-39.
- Serdamayanti. (2001). *Dasar-dasar pengetahuan tentang manajemen Perkantoran. Edisi Revisi*. Bandung: Mandar Maju.
- Setiawati, D. (2010). Determina kinerja perawat di ruang rawat inap rumah sakit TNI AL dr. Mintohardjo Jakarta 2010. Tesis. Program studi magister ilmu keperawatan kekhususan kepemimpinan dan manajemen keperawatan. Fakultas ilmu keperawatan. Universitas Indonesia.
- Shah, Syed et al., (2011). Workload and Performance of Employees. *Journal of Contemporary Research in Business*, 3(5):256- 267.
- Siagian. (2004). *Teori motivasi dan aplikasinya*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Simamora, H. (2004). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta: STIE YKPN.
- Simanjuntak, P.J. (2005). *Manajemen Dan Evaluasi Kinerja*. Jakarta: Lembaga Penerbit Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia.

- Soeroso, S. (2003). *Manajemen Sumber Daya Manusia Di Rumah Sakit, Suatu Pendekatan Sistem*. Jakarta: EGC.
- Suarli dan Y. Bahtiar. (2010). *Manajemen Keperawatan*. Jakarta: Erlangga.
- Sulistyani, A.T. dan Rosidah. (2009). *Manajemen sumber daya manusia: Konsep, teori, dan pengembangan dalam konteks organisasi publik*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Suryawati, C., Dharminto, dan Z. Shaluhuiyah. (2006). Penyusunan indikator kepuasan pasien rawat inap rumah sakit di provinsi jawa tengah. *Jurnal Manajemen Pelayanan Kesehatan*, 9(4):177-184.
- Susanty Aries, Sigit Wahyu Baskoro. (2012). Pengaruh Motivasi Kerja dan Gaya Kepemimpinan Terhadap Disiplin Kerja Serta Dampaknya Pada Kinerja Karyawan (Studi Kasus Pada PT. PLN (persero) Apd Semarang). *J@TI Undip*,7(2).
- Tang, T. L. P., Luna Arocas, R., Sutarso, T., dan Tang, D. S. H. (2004). Does the love of money moderate and mediate the income-pay satisfaction relationship? *Journal of Managerial Psychology*, 2:111–135.
- Suzane, S, & Byran. (2008). *Brunner & Suddarths Textbook of Medical Surgical Nursing*. Philadelpia : Lippin cott
- Swansburg, R.C. dan R.J. Swansburg. (1999). *Introductory management and leadership for clinical nurses*. (2nd ed). Boston: Jones and Bartlett Publisher. Inc.
- Swansburg, R. C. (2000). *Pengembangan Staf Keperawatan: Suatu Pengembangan Sumber Daya Manusia*. Jakarta: EGC
- Swansburg, R.C. dan R.J. Swansburg. (2002). ‘Legal principles of nursing’, *Introduction to Management and Leadership for Nurse Managers*. 3ed edn.
- Syaer, Syafruddin. (2010). Beban Kerja Perawat Unit Gawat Darurat di Rumah Sakit Umum Lasinrang Kabupaten Pinrang Tahun 2010.
- Tappen. (1998). *Essential Of Nursing Leadership And Management*. Philadelphia: FA. Davis Company.
- Tarwaka. (2011). *Ergonomi Industri. Dasar-Dasar Pengetahuan Ergonomi Dan Aplikasi Di Tempat Kerja*. Harapan Press : Surakarta.
- Tarwaka, B. (2004). Sha, & Sudajeng, L.(2004). *Ergonomi Untuk Keselamatan, Kesehatan Kerja Dan Produktivitas*. Surakarta: Uniba Press.
- Vroom Victor H. (2001). *Work and Motivation*, (New York : John Wiley & Son, Inc., 1964)
- Wexley, K.N., dan G.A. Yuki. (2005). *Organizational behaviour and personel psycholog*. (*Perilaku organisasi dan psikologi personalia, Muh. Shobaruddin*). Jakarta: Rineka Cipta.
- Wibowo. (2007). *Manajemen Kinerja*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Word Heath Organization. (2010). *Global Recommendation onPhysical Actifity for Healt*. Geneva, Switzerland : WHO Press, 10.

- Yulihastin, E. (2009). *Bekerja Sebagai Perawat*. Bogor: Erlangga.
- Yoder & Wise, Patricia. (1999). *Leading Managing in Nursing. Third edition*. Missouri. Mosby.

**Lampiran 1. Kuesioner Penelitian**  
***INFORMED CONSENT***  
**(PERSETUJUAN SETELAH PENJELASAN)**

Assalamualaikum Warrahmatullahi Wabarakatuh,

Saya yang bertanda tangan di bawah ini adalah Mahasiswa Manajemen Rumah Sakit Program Studi Kesehatan Masyarakat Pascasarjana Universitas Hasanuddin Makassar yang akan mengadakan penelitian dengan judul **“Pengaruh Beban Kerja, Kepuasan Kerja dan Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Perawat di Instalasi Rawat Inap RSUP Dr. Tadjuddin Chalid dan RSUD Kota Makassar Tahun 2020”**.

Tidak ada risiko fisik yang akan terjadi dalam penelitian ini. Risiko yang mungkin didapat adalah waktu yang tersita dari perawat-perawat sekalian untuk menjawab pertanyaan ini sekitar 15-30 menit. Keuntungannya, informasi yang di berikan dapat menjadi masukan bagi manajemen rumah sakit tempat penelitian.

Pada penelitian ini, identitas anda akan disamarkan. Data penelitian ini akan dikumpulkan dan disimpan tanpa menyebutkan nama anda dalam arsip tertulis atau elektronik (komputer), yang tidak bisa dilihat oleh orang lain selain peneliti. Kerahasiaan data anda sepenuhnya akan dijamin. Bila data akan dipublikasikan, kerahasiaan tetap akan dijaga. Jika anda tidak ingin berpartisipasi, kami tidak akan memasukkan anda sebagai objek penelitian dan anda dapat menolak untuk mengisi kuesioner yang dibagikan.

Jika anda setuju untuk berpartisipasi, diharapkan untuk mengisi dan menandatangani formulir persetujuan mengikuti penelitian. Atas perhatian dan kesediaan Bapak/Ibu sebagai responden saya ucapan terima kasih.

Makassar, September 2020

Peneliti

Dian Rosyidawati

## KUESIONER PENELITIAN

**Pengaruh Beban Kerja, Kepuasan Kerja dan Motivasi Kerja Terhadap  
Kinerja Perawat di Instalasi Rawat Inap RSUP Dr. Tadjuddin Chalid Tahun  
2020**

**I. Identitas Responden**

- a. Usia : \_\_\_\_\_ tahun
- b. Jenis Kelamin : () Laki-laki () Perempuan
- c. Lama Bekerja : \_\_\_\_\_ tahun \_\_\_\_\_ bulan
- d. Pendidikan Terakhir: () DIII  
                           () S.Kep  
                           () Ners  
                           () Lainnya \_\_\_\_\_
- e. Status Kepegawaian: () PNS      () Lainnya : \_\_\_\_\_

**II. Petunjuk Pengisian**

Pilihlah pernyataan yang paling sesuai dengan pendapat anda dan apa yang anda rasakan selama bekerja di Rumah Sakit, dengan cara membuat centang atau *check list* (✓) pada salah satu kategori yang berada di sebelah kanan pernyataan.

*Jawaban yang anda berikan tidak akan dinilai.*

Kategori :

- SS : Sangat Setuju
- S : Setuju
- KS : Kurang Setuju
- TS : Tidak Setuju
- STS : Sangat Tidak Setuju

## 1. BEBAN KERJA

No	Pernyataan	Penilaian				
		SS	S	KS	TS	STS
<b>Beban Waktu (Time Load)</b>						
1	Selama ini saya merasa pekerjaan yang saya lakukan terlalu banyak					
2	Selama ini saya merasa pekerjaan saya harus berpacu dengan waktu (deadline)					
3	Selama ini saya merasa pekerjaan saya harus dilakukan secepat mungkin					
4	Selama ini saya merasa ide-ide saya dapat digunakan dengan baik dalam bekerja					
5	Selama ini saya merasa atasan saya memberikan perintah yang kurang jelas					
6	Saya bosan apabila harus mengerjakan observasi pasien setiap jam					
7	Saya jenuh dan bosan dengan tugas pemberian obat-obatan secara tepat waktu					
8	Saya setiap saat harus menghadapi pasien dengan karakteristik yang berbeda.					
<b>Beban Tekanan Psikologis</b>						
9	Selama ini saya merasa pekerjaan saya terlalu mudah sampai saya merasa bosan					
10	Selama ini saya merasa keterampilan saya sudah jarang sekali digunakan					
11	Saya merasa senang karena sudah menggunakan alat terbaru dalam memeriksa pasien (tonometri, OCT, biometri)					
12	Selama ini saya merasa apa yang saya pelajari pada masa sekolah/kuliah tidak sesuai dengan pekerjaan saya					
13	Saya kadang merasa bingung dengan perintah dari atasan saya					

14	Saya merasa terlalu banyak tuntutan keluarga pasien					
15	Saya selalu dituntut untuk dapat setiap saat mengambil keputusan yang harus tepat					
16	Pengetahuan dan keterampilan yang saya miliki tidak mampu mengimbangi sulitnya pekerjaan					

**Beban Fisik**

17	Selama ini saya merasa lelah karena pekerjaan banyak sekali					
18	Saya jenuh harus bersikap ramah setiap hari					
19	Selama ini saya merasa tenaga perawat disini sangat kurang					
20	Saya merasa pasien yang datang terlalu banyak					
21	Saya dituntut untuk dapat memberikan pelayanan yang berkualitas					
22	Saya dituntut harus merawat pasien dalam kondisi apapun					
23	Jumlah pasien tidak sesuai dengan jumlah perawat					

**2. KEPUASAN KERJA**

No	Pernyataan	Penilaian				
		SS	S	KS	TS	STS
<b>PEKERJAAN ITU SENDIRI</b>						
1	Saya merasa puas dengan pekerjaan yang saya lakukan sesuai dengan job description					
2	Saya merasa puas saat menyelesaikan tugas-tugas selama jam kerja					
3	Saya merasa puas karena memiliki kesempatan untuk belajar mengembangkan kemampuan					
4	Saya merasa puas karena memiliki kesempatan untuk menerima					

	tanggung jawab					
5	Pekerjaan saya penting untuk keberhasilan rumah sakit					
<b>GAJI ATAU UPAH</b>						
6	Saya merasa puas dengan gaji yang diberikan kepada saya sesuai dengan beban atau tanggung jawab yang dipikul					
7	Saya merasa puas dengan gaji yang saya terima diberikan secara adil					
8	Saya merasa puas dengan gaji yang saya terima sesuai dengan jenjang pendidikan					
9	Saya merasa puas dengan gaji yang saya terima sesuai dengan pengalaman kerja					
10	Saya merasa puas dengan insentif yang saya terima sesuai prestasi kerja					
11	Saya merasa puas dengan bonus yang saya terima sesuai dengan peningkatan jumlah pasien yang saya layani					
<b>KESEMPATAN PROMOSI JABATAN</b>						
12	Saya merasa puas karena rumah sakit secara terbuka memberikan peluang atau kesempatan pada seluruh karyawan untuk mengikuti promosi kenaikan jabatan					
13	Saya merasa puas dengan sistem promosi yang ditetapkan sesuai dengan masa kerja, kinerja dan kemampuan yang dilakukan didalam rumah sakit					
14	Saya merasa puas dengan cara rumah sakit menerapkan kebijakan tentang sanksi dalam promosi jabatan apabila dilanggar (sanksi berupa teguran maupun surat panggilan)					
15	Saya merasa puas karena mendapat pelatihan yang sesuai untuk mendukung pelaksanaan pekerjaan					
<b>PENGAWASAN OLEH PIMPINAN</b>						
16	Saya merasa puas karena ketika proses pengawasan, atasan saya					

	memberikan bantuan teknis berupa arahan di tempat kerja pada karyawan					
17	Saya merasa puas karena atasan saya memberikan dukungan pada pekerjaan para karyawan					
18	Saya merasa puas karena atasan saya memiliki kepedulian tinggi pada para karyawan					
19	Saya merasa puas karena atasan akan membantu dalam permasalahan yang menyangkut pekerjaan					
20	Saya merasa puas karena pimpinan memberikan jawaban yang lengkap terhadap pertanyaan-pertanyaan maupun keluhan					
	<b>REKAN KERJA</b>					
21	Saya merasa puas karena rekan kerja memberikan bantuan ketika saya mengalami kesulitan					
22	Saya merasa puas karena rekan kerja ditempat saya bekerja saling mendukung satu sama lain					
23	Saya merasa puas karena rekan kerja ditempat saya bekerja yang bersahabat memberikan kenyamanan satu sama lain					
24	Saya merasa puas dengan tingkat kebersamaan yang tinggi diantara rekan kerja					
25	Saya merasa puas dengan kerjasama diantara berbagai unit kerja dirumah sakit ini terjalin dengan baik					
	<b>LINGKUNGAN KERJA</b>					
26	Saya merasa puas dengan kondisi udara di lingkungan kerja yang memberikan kenyamanan pada saat saya bekerja					
27	Saya merasa lebih bersemangat karena lingkungan kerja non fisik (hubungan antar rekan kerja baik, suasana kerja bersahabat, harmonis) diperhatikan oleh rumah sakit					
28	Saya merasa puas dengan pencahayaan yang ada dalam lingkungan kerja					

29	Saya merasa puas dengan fasilitas yang tersedia di lingkungan kerja sehingga mendukung jalannya pekerjaan saya					
30	Saya merasa puas dengan Lingkungan kerja saya karena tenang dan bebas dari suara bising mesin					

### 3. MOTIVASI KERJA

NO	PERNYATAAN	STS (1)	TS (2)	KS (3)	S (4)	SS (5)
<b>Motif</b>						
1	Saya bekerja dengan penuh semangat untuk mencapai tujuan organisasi.					
2	Tujuan organisasi memberikan semangat kerja lebih efektifif dan efisien					
3	Saya senang ditugaskan					
4	Semangat kerja hilang melihat teman bekerja santai-santai					
<b>Harapan</b>						
5	Saya bekerja lebih baik guna memperoleh promosi jabatan.					
6	Saya bekerja lebih giat untuk memproleh tunjangan kinerja.					
7	Saya bekerja dengan baik agar dapat diterima oleh lingkungan kerja					
8	Saya bekerja dengan baik bila ada pemimpin saja					
<b>Insentif</b>						
9	Tunjangan kinerja yang diberikan menambah semangat bekerja					
10	Saya mensukuri adanya tunjangan kinerja atas pekerjaan yang dilakukan					
11	Tunjangan kinerja memberikan perbedaan bagi pegawai yang memiliki motivasi rendah					
12	Tunjangan kinerja hanya diberikan buat yang berprestasi					

#### 4. KINERJA PERAWAT

NO	PERNYATAAN	STS (1)	TS (2)	KS (3)	S (4)	SS (5)
1	Saat menerima pasien baru, saya melakukan pengkajian dengan mengambil data aktual valid					
2	Saya melakukan pengumpulan data dalam pengkajian keperawatan					
3	Saya melakukan pengelompokan data dalam pengkajian keperawatan					
4	Saya melakukan perumusan masalah dalam pengkajian keperawatan					
5	Saya selalu menanyakan informasi tentang riwayat keperawatan pasien					
6	Saya mengumpulkan data pasien meliputi data fisik, psikologis, spiritual dan sosial					
7	Saat pergantian shift, data dan informasi penting tentang pasien selalu saya sampaikan kepada perawat yang bertugas					
8	Saya menyusun masalah dalam diagnosa keperawatan					
9	Saya menyusun penyebab masalah dalam diagnosa keperawatan					
10	Saya menyusun tanda serta gejala dalam diagnosa keperawatan					
11	Saya menyusun diagnosa keperawatan rutin sesuai dengan kewenangan perawat					
12	Saya menentukan masalah untuk merumuskan diagnosa keperawatan					
13	Saya menentukan penyebab masalah untuk merumuskan diagnosa keperawatan					
14	Saya menyusun dokumentasi diagnosa keperawatan berdasarkan prioritas masalah					
15	Tidak ada masalah yang terjadi saat pemindahan pasien dari satu unit ke unit yang lain					
16	Saya bersama tim membuat penyelesaian masalah keperawatan berdasarkan diagnosa yang telah ditetapkan kepada pasien					
17	Saya melibatkan pasien/keluarga dan mempertimbangkan latar belakang budaya pasien dalam menyusun rencana tindakan					
18	Saya mempertimbangkan kebijakan, sumber daya dan fasilitas yang ada dalam merencanakan tindakan keperawatan					

<b>19</b>	Saya membuat rencana asuhan keperawatan menggunakan kalimat singkat dan jelas					
<b>20</b>	Rencana tindakan disusun sudah baik dapat mencegah terjadinya kesalahan ( <i>error</i> ) yang dapat membahayakan pasien					
<b>21</b>	Dalam melakukan tindakan keperawatan saya menerapkan prinsip aman, nyaman, ekonomis, privasi, dan mengutamakan keselamatan pasien					
<b>22</b>	Saya melakukan asuhan keperawatan sesuai rencana tindakan yang telah disusun					
<b>23</b>	Saya melibatkan pasien/keluarga dalam melaksanakan asuhan keperawatan					
<b>24</b>	Saya menjelaskan setiap tindakan keperawatan yang dilakukan kepada pasien/keluarga					
<b>25</b>	Saya memberikan pendidikan kesehatan tentang cara merawat pasien kepada keluarga pasien					
<b>26</b>	Saya memberikan informasi manfaat obat, waktu minum obat dan cara minum obat kepada pasien/keluarga pasien					
<b>27</b>	Saya mencatat semua tindakan yang telah dilakukan					
<b>28</b>	Saya segera melaporkan kesalahan yang berpotensi membahayakan pasien					
<b>29</b>	Evaluasi keperawatan dilakukan secara periodik, sistematis berencana untuk menilai perkembangan pasien					
<b>30</b>	Setiap tindakan keperawatan dievaluasi dengan menggunakan indikator tujuan					
<b>31</b>	Hasil evaluasi saya catat kemudian mengkomunikasikannya dengan tim					
<b>32</b>	Saya melibatkan pasien, keluarga dan tim kesehatan dalam evaluasi keperawatan					
<b>33</b>	Saya membandingkan hasil tindakan keperawatan dengan standar yang telah ditentukan					
<b>34</b>	Kami membuat rencana lanjutan jika hasil tindakan asuhan keperawatan tidak memuaskan					

## Lampiran 2. Dokumentasi Penelitian







## Lampiran 3. SPSS

### Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Usia * Rumah sakit	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%
Jenis kelamin * Rumah sakit	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%
Lama kerja * Rumah sakit	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%
Pendidikan terakhir * Rumah sakit	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%
Status kepegawaian * Rumah sakit	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%

### Usia \* Rumah sakit

**Crosstab**  
Count

		Rumah sakit		Total
		RSUD Kota Makassar	RSUD Dr.Tajuddin Chalid	
Usia	20-35 tahun	29	21	50
	35-45 tahun	42	33	75
	>45 tahun	23	19	42
	Total	94	73	167

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	.102 <sup>a</sup>	2	.950
Likelihood Ratio	.102	2	.950
Linear-by-Linear Association	.099	1	.753
N of Valid Cases	167		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 18.36.

### Jenis kelamin \* Rumah sakit

Crosstab  
Count

		Rumah sakit		Total
		RSUD Kota Makassar		
Jenis kelamin	laki-laki	24	24	48
	perempuan	70	49	119
	Total	94	73	167

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1.082 <sup>a</sup>	1	.298		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.753	1	.385		
Likelihood Ratio	1.078	1	.299		
Fisher's Exact Test				.307	.193
Linear-by-Linear Association	1.076	1	.300		
N of Valid Cases	167				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 20.98.

b. Computed only for a 2x2 table

### Lama kerja \* Rumah sakit

Crosstab  
Count

		Rumah sakit		Total
		RSUD Kota Makassar		
Lama kerja	3-5 tahun	19	6	25
	6-8 tahun	51	47	98
	>8 tahun	24	20	44
Total		94	73	167

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	4.721 <sup>a</sup>	2	.094
Likelihood Ratio	4.983	2	.083
Linear-by-Linear Association	1.960	1	.162
N of Valid Cases	167		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10.93.

### Pendidikan terakhir \* Rumah sakit

**Crosstab**  
Count

		Rumah sakit		Total
		RSUD Kota Makassar		
Pendidikan terakhir	S.Kep	54	42	96
	Ners	40	31	71
	Total	94	73	167

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.000 <sup>a</sup>	1	.991		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.000	1	.991		
Fisher's Exact Test				1.000	.559
Linear-by-Linear Association	.000	1	.991		
N of Valid Cases	167				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 31.04.

b. Computed only for a 2x2 table

**Status kepegawaian \* Rumah sakit Crosstabulation**  
Count

		Rumah sakit		Total
		RSUD Kota Makassar		
Status kepegawaian	PNS	33	20	53
	Lainnya	61	53	114
	Total	94	73	167

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1.127 <sup>a</sup>	1	.288		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.799	1	.371		
Likelihood Ratio	1.136	1	.287		
Fisher's Exact Test				.318	.186
Linear-by-Linear Association	1.120	1	.290		
N of Valid Cases	167				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 23.17.

b. Computed only for a 2x2 table

## Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Beban kerja * Rumah sakit	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%
Kepuasan kerja * Rumah sakit	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%
Motivasi kerja * Rumah sakit	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%
Kinerja * Rumah sakit	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%

**Beban kerja \* Rumah sakit Crosstabulation**  
Count

		Rumah sakit		Total
		RSUD Kota Makassar	RSUD Dr.Tajuddin Chalid	
Beban kerja	Rendah	42	36	78
	Tinggi	52	37	89
	Total	94	73	167

**Kepuasan kerja \* Rumah sakit Crosstabulation**  
Count

		Rumah sakit		Total
		RSUD Kota Makassar	RSUD Dr.Tajuddin Chalid	
Kepuasan kerja	Rendah	78	60	138
	Tinggi	16	13	29
	Total	94	73	167

**Motivasi kerja \* Rumah sakit Crosstabulation**  
Count

		Rumah sakit		Total
		RSUD Kota Makassar	RSUD Dr.Tajuddin Chalid	
Motivasi kerja	Rendah	67	57	124
	Tinggi	27	16	43
	Total	94	73	167

**Kinerja \* Rumah sakit Crosstabulation**

Count

	Rumah sakit		Total
	RSUD Kota Makassar	RSUD Dr.Tajuddin Chalid	
Kinerja Rendah	51	29	80
Tinggi	43	44	87
Total	94	73	167

**Crosstabs****Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Usia * Beban kerja	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%

**Usia \* Beban kerja Crosstabulation**

Count

	Beban kerja		Total
	Rendah	Tinggi	
Usia 20-35 tahun	20	30	50
35-45 tahun	50	25	75
>45 tahun	8	34	42
Total	78	89	167

**Crosstabs****Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Usia * Beban kerja	94	100.0%	0	0.0%	94	100.0%

**Usia \* Beban kerja Crosstabulation**

Count

	Beban kerja		Total
	Rendah	Tinggi	
Usia 20-35 tahun	12	17	29
35-45 tahun	26	16	42
>45 tahun	4	19	23
Total	42	52	94

## Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Usia * Beban kerja	73	100.0%	0	0.0%	73	100.0%

**Usia \* Beban kerja Crosstabulation**  
Count

Usia	Beban kerja		Total
	Rendah	Tinggi	
	N	Percent	
20-35 tahun	8	13	21
35-45 tahun	24	9	33
>45 tahun	4	15	19
Total	36	37	73

## Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Jenis kelamin * Beban kerja	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%

**Jenis kelamin \* Beban kerja Crosstabulation**  
Count

Jenis kelamin	Beban kerja		Total
	Rendah	Tinggi	
	N	Percent	
laki-laki	22	26	48
perempuan	56	63	119
Total	78	89	167

## Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Jenis kelamin * Beban kerja	94	100.0%	0	0.0%	94	100.0%

**Jenis kelamin \* Beban kerja Crosstabulation**  
Count

	Beban kerja		Total
	Rendah	Tinggi	
Jenis kelamin laki-laki	11	13	24
perempuan	31	39	70
Total	42	52	94

### Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Jenis kelamin * Beban kerja	73	100.0%	0	0.0%	73	100.0%

**Jenis kelamin \* Beban kerja Crosstabulation**  
Count

	Beban kerja		Total
	Rendah	Tinggi	
Jenis kelamin laki-laki	11	13	24
perempuan	25	24	49
Total	36	37	73

### Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Lama kerja * Beban kerja	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%

**Lama kerja \* Beban kerja Crosstabulation**  
Count

	Beban kerja		Total
	Rendah	Tinggi	
Lama kerja 3-5 tahun	17	8	25
6-8 tahun	49	49	98
>8 tahun	12	32	44
Total	78	89	167

## Crosstabs

[DataSet2] G:\Dian\Data RSUD Makassar.sav

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Lama kerja * Beban kerja	94	100.0%	0	0.0%	94	100.0%

### Lama kerja \* Beban kerja Crosstabulation Count

	Lama kerja	Beban kerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Lama kerja	3-5 tahun	13	6	19
	6-8 tahun	26	25	51
	>8 tahun	3	21	24
Total		42	52	94

## Crosstabs

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Lama kerja * Beban kerja	73	100.0%	0	0.0%	73	100.0%

### Lama kerja \* Beban kerja Crosstabulation Count

	Lama kerja	Beban kerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Lama kerja	3-5 tahun	4	2	6
	6-8 tahun	23	24	47
	>8 tahun	9	11	20
Total		36	37	73

## Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendidikan terakhir * Beban kerja	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%

**Pendidikan terakhir \* Beban kerja Crosstabulation**

Count

		Beban kerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Pendidikan terakhir	S.Kep	67	29	96
	Ners	11	60	71
Total		78	89	167

## Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendidikan terakhir * Beban kerja	94	100.0%	0	0.0%	94	100.0%

**Pendidikan terakhir \* Beban kerja Crosstabulation**

Count

		Beban kerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Pendidikan terakhir	S.Kep	38	16	54
	Ners	4	36	40
Total		42	52	94

## Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendidikan terakhir * Beban kerja	73	100.0%	0	0.0%	73	100.0%

**Pendidikan terakhir \* Beban kerja Crosstabulation**  
Count

		Beban kerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Pendidikan terakhir	S.Kep	29	13	42
	Ners	7	24	31
	Total	36	37	73

### Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Status kepegawaian *	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%

**Status kepegawaian \* Beban kerja Crosstabulation**  
Count

		Beban kerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Status kepegawaian	PNS	16	37	53
	Lainnya	62	52	114
	Total	78	89	167

### Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Status kepegawaian *	94	100.0%	0	0.0%	94	100.0%

**Status kepegawaian \* Beban kerja Crosstabulation**  
Count

		Beban kerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Status kepegawaian	PNS	9	24	33
	Lainnya	33	28	61
	Total	42	52	94

## Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Status kepegawaian *	73	100.0%	0	0.0%	73	100.0%

**Status kepegawaian \* Beban kerja Crosstabulation**  
Count

		Beban kerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Status kepegawaian	PNS	7	13	20
	Lainnya	29	24	53
	Total	36	37	73

## Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Usia * Kepuasan kerja	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%

**Usia \* Kepuasan kerja Crosstabulation**  
Count

		Kepuasan kerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Usia	20-35 tahun	37	13	50
	35-45 tahun	74	1	75
	>45 tahun	27	15	42
	Total	138	29	167

## Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Usia * Kepuasan kerja	94	100.0%	0	0.0%	94	100.0%

**Usia \* Kepuasan kerja Crosstabulation**

Count

	Kepuasan kerja			Total
		Rendah	Tinggi	
Usia	20-35 tahun	21	8	29
	35-45 tahun	41	1	42
	>45 tahun	16	7	23
	Total	78	16	94

**Crosstabs**

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Usia * Kepuasan kerja	73	100.0%	0	0.0%	73	100.0%

Usia \* Kepuasan kerja Crosstabulation

Count

	Kepuasan kerja			Total
		Rendah	Tinggi	
Usia	20-35 tahun	16	5	21
	35-45 tahun	33	0	33
	>45 tahun	11	8	19
	Total	60	13	73

**Crosstabs**

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Jenis kelamin * Kepuasan kerja	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%

Jenis kelamin \* Kepuasan kerja Crosstabulation

Count

	Kepuasan kerja			Total
		Rendah	Tinggi	
Jenis kelamin	laki-laki	36	12	48
	perempuan	102	17	119
Total		138	29	167

## Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Jenis kelamin * Kepuasan kerja	94	100.0%	0	0.0%	94	100.0%

**Jenis kelamin \* Kepuasan kerja Crosstabulation**  
Count

	Kepuasan kerja		Total
	Rendah	Tinggi	
Jenis kelamin laki-laki	17	7	24
perempuan	61	9	70
Total	78	16	94

## Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Jenis kelamin * Kepuasan kerja	73	100.0%	0	0.0%	73	100.0%

**Jenis kelamin \* Kepuasan kerja Crosstabulation**  
Count

	Kepuasan kerja		Total
	Rendah	Tinggi	
Jenis kelamin laki-laki	19	5	24
perempuan	41	8	49
Total	60	13	73

## Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Lama kerja * Kepuasan kerja	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%

**Lama kerja \* Kepuasan kerja Crosstabulation**  
Count

	Kepuasan kerja			Total
		Rendah	Tinggi	
Lama kerja	3-5 tahun	25	0	25
	6-8 tahun	85	13	98
	>8 tahun	28	16	44
Total		138	29	167

### Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Lama kerja * Kepuasan kerja	94	100.0%	0	0.0%	94	100.0%

**Lama kerja \* Kepuasan kerja Crosstabulation**  
Count

	Kepuasan kerja			Total
		Rendah	Tinggi	
Lama kerja	3-5 tahun	19	0	19
	6-8 tahun	45	6	51
	>8 tahun	14	10	24
Total		78	16	94

### Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Lama kerja * Kepuasan kerja	73	100.0%	0	0.0%	73	100.0%

**Lama kerja \* Kepuasan kerja Crosstabulation**  
Count

	Kepuasan kerja			Total
		Rendah	Tinggi	
Lama kerja	3-5 tahun	6	0	6
	6-8 tahun	40	7	47
	>8 tahun	14	6	20

Total	60	13	73
-------	----	----	----

### Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendidikan terakhir * Kepuasan kerja	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%

Pendidikan terakhir \* Kepuasan kerja Crosstabulation  
Count

		Kepuasan kerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Pendidikan terakhir	S.Kep	91	5	96
	Ners	47	24	71
Total		138	29	167

### Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendidikan terakhir * Kepuasan kerja	94	100.0%	0	0.0%	94	100.0%

Pendidikan terakhir \* Kepuasan kerja Crosstabulation  
Count

		Kepuasan kerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Pendidikan terakhir	S.Kep	52	2	54
	Ners	26	14	40
Total		78	16	94

### Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendidikan terakhir * Kepuasan kerja	73	100.0%	0	0.0%	73	100.0%

**Pendidikan terakhir \* Kepuasan kerja Crosstabulation**  
Count

		Kepuasan kerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Pendidikan terakhir	S.Kep	39	3	42
	Ners	21	10	31
	Total	60	13	73

### Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Status kepegawaian *	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%
Kepuasan kerja						

**Status kepegawaian \* Kepuasan kerja Crosstabulation**  
Count

		Kepuasan kerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Status kepegawaian	PNS	30	23	53
	Lainnya	108	6	114
	Total	138	29	167

### Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Status kepegawaian *	94	100.0%	0	0.0%	94	100.0%
Kepuasan kerja						

**Status kepegawaian \* Kepuasan kerja Crosstabulation**  
Count

		Kepuasan kerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Status kepegawaian	PNS	19	14	33
	Lainnya	59	2	61
	Total	78	16	94

## Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Status kepegawaian * Kepuasan kerja	73	100.0%	0	0.0%	73	100.0%

**Status kepegawaian \* Kepuasan kerja Crosstabulation**  
Count

		Kepuasan kerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Status kepegawaian	PNS	11	9	20
	Lainnya	49	4	53
	Total	60	13	73

## Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Usia * Motivasi kerja	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%

**Usia \* Motivasi kerja Crosstabulation**  
Count

		Motivasi kerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Usia	20-35 tahun	38	12	50
	35-45 tahun	64	11	75
	>45 tahun	22	20	42
	Total	124	43	167

## Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Usia * Motivasi kerja	94	100.0%	0	0.0%	94	100.0%

**Usia \* Motivasi kerja Crosstabulation**

Count

		Motivasi kerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Usia	20-35 tahun	22	7	29
	35-45 tahun	33	9	42
	>45 tahun	12	11	23
	Total	67	27	94

**Crosstabs****Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Usia * Motivasi kerja	73	100.0%	0	0.0%	73	100.0%

**Usia \* Motivasi kerja Crosstabulation**

Count

		Motivasi kerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Usia	20-35 tahun	16	5	21
	35-45 tahun	31	2	33
	>45 tahun	10	9	19
	Total	57	16	73

**Crosstabs****Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Jenis kelamin * Motivasi kerja	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%

**Jenis kelamin \* Motivasi kerja Crosstabulation**

Count

		Motivasi kerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Jenis kelamin	laki-laki	32	16	48
	perempuan	92	27	119
	Total	124	43	167

## Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Jenis kelamin * Motivasi kerja	94	100.0%	0	0.0%	94	100.0%

**Jenis kelamin \* Motivasi kerja Crosstabulation**

Count

	Motivasi kerja		Total
	Rendah	Tinggi	
Jenis kelamin laki-laki	14	10	24
perempuan	53	17	70
Total	67	27	94

## Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Jenis kelamin * Motivasi kerja	73	100.0%	0	0.0%	73	100.0%

**Jenis kelamin \* Motivasi kerja Crosstabulation**

Count

	Motivasi kerja		Total
	Rendah	Tinggi	
Jenis kelamin laki-laki	18	6	24
perempuan	39	10	49
Total	57	16	73

## Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Lama kerja * Motivasi kerja	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%

**Lama kerja \* Motivasi kerja Crosstabulation**  
Count

		Motivasi kerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Lama kerja	3-5 tahun	24	1	25
	6-8 tahun	80	18	98
	>8 tahun	20	24	44
Total		124	43	167

### Crosstabs

**Case Processing Summary**

		Cases					
		Valid		Missing		Total	
		N	Percent	N	Percent	N	Percent
Lama kerja * Motivasi kerja		94	100.0%	0	0.0%	94	100.0%

**Lama kerja \* Motivasi kerja Crosstabulation**  
Count

		Motivasi kerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Lama kerja	3-5 tahun	18	1	19
	6-8 tahun	40	11	51
	>8 tahun	9	15	24
Total		67	27	94

### Crosstabs

**Case Processing Summary**

		Cases					
		Valid		Missing		Total	
		N	Percent	N	Percent	N	Percent
Lama kerja * Motivasi kerja		73	100.0%	0	0.0%	73	100.0%

**Lama kerja \* Motivasi kerja Crosstabulation**  
Count

		Motivasi kerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Lama kerja	3-5 tahun	6	0	6
	6-8 tahun	40	7	47
	>8 tahun	11	9	20
Total		57	16	73

## Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendidikan terakhir * Motivasi kerja	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%

**Pendidikan terakhir \* Motivasi kerja Crosstabulation**  
Count

	Pendidikan terakhir	Motivasi kerja		Total
		Rendah	Tinggi	
		N	Percent	
S.Kep	88	8		96
Ners	36	35		71
Total	124	43		167

## Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendidikan terakhir * Motivasi kerja	94	100.0%	0	0.0%	94	100.0%

**Pendidikan terakhir \* Motivasi kerja Crosstabulation**  
Count

	Pendidikan terakhir	Motivasi kerja		Total
		Rendah	Tinggi	
		N	Percent	
S.Kep	48	6		54
Ners	19	21		40
Total	67	27		94

## Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendidikan terakhir * Motivasi kerja	73	100.0%	0	0.0%	73	100.0%

**Pendidikan terakhir \* Motivasi kerja Crosstabulation**  
Count

	S.Kep	Motivasi kerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Pendidikan terakhir	S.Kep	40	2	42
	Ners	17	14	31
Total		57	16	73

### Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Status kepegawaian * Motivasi kerja	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%

**Status kepegawaian \* Motivasi kerja Crosstabulation**  
Count

	PNS	Motivasi kerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Status kepegawaian	PNS	24	29	53
	Lainnya	100	14	114
Total		124	43	167

### Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Status kepegawaian * Motivasi kerja	94	100.0%	0	0.0%	94	100.0%

**Status kepegawaian \* Motivasi kerja Crosstabulation**  
Count

	PNS	Motivasi kerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Status kepegawaian	PNS	13	20	33
	Lainnya	54	7	61
Total		67	27	94

## Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Status kepegawaiannya *	73	100.0%	0	0.0%	73	100.0%

**Status kepegawaiannya \* Motivasi kerja Crosstabulation**  
Count

		Motivasi kerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Status kepegawaiannya	PNS	11	9	20
	Lainnya	46	7	53
	Total	57	16	73

## Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Usia * Kinerja	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%

**Usia \* Kinerja Crosstabulation**  
Count

		Kinerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Usia	20-35 tahun	24	26	50
	35-45 tahun	41	34	75
	>45 tahun	15	27	42
	Total	80	87	167

## Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Usia * Kinerja	94	100.0%	0	0.0%	94	100.0%

**Usia \* Kinerja Crosstabulation**

Count

		Kinerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Usia	20-35 tahun	13	16	29
	35-45 tahun	30	12	42
	>45 tahun	8	15	23
	Total	51	43	94

**Crosstabs**

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Usia * Kinerja	73	100.0%	0	0.0%	73	100.0%

Usia \* Kinerja Crosstabulation

Count

		Kinerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Usia	20-35 tahun	11	10	21
	35-45 tahun	11	22	33
	>45 tahun	7	12	19
	Total	29	44	73

**Crosstabs**

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Jenis kelamin * Kinerja	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%

Jenis kelamin \* Kinerja Crosstabulation

Count

		Kinerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Jenis kelamin	laki-laki	18	30	48
	perempuan	62	57	119
	Total	80	87	167

## Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Jenis kelamin * Kinerja	94	100.0%	0	0.0%	94	100.0%

**Jenis kelamin \* Kinerja Crosstabulation**  
Count

	Kinerja		Total
	Rendah	Tinggi	
Jenis kelamin			
laki-laki	12	12	24
perempuan	39	31	70
Total	51	43	94

## Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Jenis kelamin * Kinerja	73	100.0%	0	0.0%	73	100.0%

**Jenis kelamin \* Kinerja Crosstabulation**  
Count

	Kinerja		Total
	Rendah	Tinggi	
Jenis kelamin			
laki-laki	6	18	24
perempuan	23	26	49
Total	29	44	73

## Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Lama kerja * Kinerja	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%

**Lama kerja \* Kinerja Crosstabulation**  
Count

		Kinerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Lama kerja	3-5 tahun	20	5	25
	6-8 tahun	50	48	98
	>8 tahun	10	34	44
Total		80	87	167

## Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Lama kerja * Kinerja	94	100.0%	0	0.0%	94	100.0%

**Lama kerja \* Kinerja Crosstabulation**  
Count

		Kinerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Lama kerja	3-5 tahun	14	5	19
	6-8 tahun	32	19	51
	>8 tahun	5	19	24
Total		51	43	94

## Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Lama kerja * Kinerja	73	100.0%	0	0.0%	73	100.0%

**Lama kerja \* Kinerja Crosstabulation**  
Count

	Lama kerja	Kinerja		Total
		Rendah	Tinggi	
	3-5 tahun	6	0	6
	6-8 tahun	18	29	47
	>8 tahun	5	15	20
	Total	29	44	73

### Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Pendidikan terakhir *Kinerja	Cases					
		Valid		Missing		Total	
		N	Percent	N	Percent	N	Percent
	Pendidikan terakhir *Kinerja	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%

**Pendidikan terakhir \* Kinerja Crosstabulation**  
Count

	Pendidikan terakhir	Kinerja		Total
		Rendah	Tinggi	
	S.Kep	54	42	96
	Ners	26	45	71
	Total	80	87	167

### Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Pendidikan terakhir *Kinerja	Cases					
		Valid		Missing		Total	
		N	Percent	N	Percent	N	Percent
	Pendidikan terakhir *Kinerja	94	100.0%	0	0.0%	94	100.0%

**Pendidikan terakhir \* Kinerja Crosstabulation**  
Count

	Pendidikan terakhir	Kinerja		Total
		Rendah	Tinggi	
	S.Kep	38	16	54
	Ners	13	27	40
	Total	51	43	94

## Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendidikan terakhir * Kinerja	73	100.0%	0	0.0%	73	100.0%

**Pendidikan terakhir \* Kinerja Crosstabulation**

Count

	Pendidikan terakhir	Kinerja		Total
		Rendah	Tinggi	
S.Kep	16	26	42	
Ners	13	18	31	
Total	29	44	73	

## Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Status kepegawaian * Kinerja	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%

**Status kepegawaian \* Kinerja Crosstabulation**

Count

	Status kepegawaian	Kinerja		Total
		Rendah	Tinggi	
PNS	14	39	53	
Lainnya	66	48	114	
Total	80	87	167	

## Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Status kepegawaian * Kinerja	94	100.0%	0	0.0%	94	100.0%

**Status kepegawaian \* Kinerja Crosstabulation**

Count

		Kinerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Status kepegawaian	PNS	10	23	33
	Lainnya	41	20	61
	Total	51	43	94

## Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Status kepegawaian * Kinerja	73	100.0%	0	0.0%	73	100.0%

**Status kepegawaian \* Kinerja Crosstabulation**

Count

		Kinerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Status kepegawaian	PNS	4	16	20
	Lainnya	25	28	53
	Total	29	44	73

## Regression

**Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Beban kerja <sup>b</sup>	.	Enter

a. Dependent Variable: Kinerja

b. All requested variables entered.

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.424 <sup>a</sup>	.180	.175	.45524

a. Predictors: (Constant), Beban kerja

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	7.481	1	7.481	36.098	.000 <sup>b</sup>
Residual	34.195	165	.207		
Total	41.677	166			

a. Dependent Variable: Kinerja  
b. Predictors: (Constant), Beban kerja**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	.871	.114		7.649	.000
Beban kerja	.424	.071	.424	6.008	.000

a. Dependent Variable: Kinerja

**Regression****Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Kepuasan kerja <sup>b</sup>	.	Enter

a. Dependent Variable: Kinerja  
b. All requested variables entered.**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.440 <sup>a</sup>	.193	.188	.45142

a. Predictors: (Constant), Kepuasan kerja

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	8.053	1	8.053	39.521	.000 <sup>b</sup>
Residual	33.623	165	.204		
Total	41.677	166			

a. Dependent Variable: Kinerja  
 b. Predictors: (Constant), Kepuasan kerja

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	.841	.114		7.391	.000
Kepuasan kerja	.580	.092	.440	6.287	.000

a. Dependent Variable: Kinerja

**Regression****Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Motivasi kerjab <sup>b</sup>	.	Enter

a. Dependent Variable: Kinerja  
 b. All requested variables entered.

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.455 <sup>a</sup>	.207	.202	.44753

a. Predictors: (Constant), Motivasi kerja

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	8.629	1	8.629	43.085	.000 <sup>b</sup>
Residual	33.047	165	.200		
Total	41.677	166			

a. Dependent Variable: Kinerja  
 b. Predictors: (Constant), Motivasi kerja

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients	Standardized Coefficients	t	Sig.

	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	.867	.105		8.224	.000
Motivasi kerja	.520	.079	.455	6.564	.000

a. Dependent Variable: Kinerja

## Regression

### Variables Entered/Removed<sup>a</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Motivasi kerja, Beban kerja, Kepuasan kerja <sup>b</sup>	.	Enter

a. Dependent Variable: Kinerja

b. All requested variables entered.

### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.554 <sup>a</sup>	.306	.294	.42113

a. Predictors: (Constant), Motivasi kerja, Beban kerja, Kepuasan kerja

### ANOVA<sup>a</sup>

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	12.769	3	4.256	24.000	.000 <sup>b</sup>
Residual	28.908	163	.177		
Total	41.677	166			

a. Dependent Variable: Kinerja

b. Predictors: (Constant), Motivasi kerja, Beban kerja, Kepuasan kerja

### Coefficients<sup>a</sup>

Model	Unstandardized Coefficients		Beta	t	Sig.
	B	Std. Error			
1 (Constant)	.464	.130		3.572	.000
Beban kerja	.288	.070	.287	4.097	.000
Kepuasan kerja	.274	.122	.208	2.251	.026
Motivasi kerja	.234	.108	.205	2.174	.031

a. Dependent Variable: Kinerja

DATASET ACTIVATE DataSet3.

## Regression

**Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Beban kerja <sup>b</sup>	.	Enter

a. Dependent Variable: Kinerja  
 b. All requested variables entered.

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.782 <sup>a</sup>	.612	.608	.31369

a. Predictors: (Constant), Beban kerja

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
					.000 <sup>b</sup>
1	14.277	1	14.277	145.083	
	9.053	92	.098		
	23.330	93			

a. Dependent Variable: Kinerja  
 b. Predictors: (Constant), Beban kerja

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.240	.106	2.261	.026
	Beban kerja	.784	.065	12.045	.000

a. Dependent Variable: Kinerja

**Regression****Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Beban kerja <sup>b</sup>	.	Enter

a. Dependent Variable: Kinerja  
 b. All requested variables entered.

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.017 <sup>a</sup>	.000	-.014	.49610

a. Predictors: (Constant), Beban kerja

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	.005	1	.005	.020	.887 <sup>b</sup>
Residual	17.474	71	.246		
Total	17.479	72			

a. Dependent Variable: Kinerja  
 b. Predictors: (Constant), Beban kerja

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	1.628	.184		8.827	.000
Beban kerja	-.017	.116	-.017	-.142	.887

a. Dependent Variable: Kinerja

**Regression****Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Kepuasan kerja <sup>b</sup>	.	Enter

a. Dependent Variable: Kinerja  
 b. All requested variables entered.

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.493 <sup>a</sup>	.243	.235	.43805

a. Predictors: (Constant), Kepuasan kerja

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	5.676	1	5.676	29.579	.000 <sup>b</sup>
Residual	17.654	92	.192		
Total	23.330	93			

a. Dependent Variable: Kinerja  
 b. Predictors: (Constant), Kepuasan kerja

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	.692	.148		4.685	.000
Kepuasan kerja	.654	.120	.493	5.439	.000

a. Dependent Variable: Kinerja

**Regression****Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Kepuasan kerja <sup>b</sup>	.	Enter

a. Dependent Variable: Kinerja  
b. All requested variables entered.**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.378 <sup>a</sup>	.143	.131	.45938

a. Predictors: (Constant), Kepuasan kerja

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	2.496	1	2.496	11.828	.001 <sup>b</sup>
Residual	14.983	71	.211		
Total	17.479	72			

a. Dependent Variable: Kinerja  
b. Predictors: (Constant), Kepuasan kerja**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	1.033	.174		5.936	.000
Kepuasan kerja	.483	.141	.378	3.439	.001

a. Dependent Variable: Kinerja

## Regression

**Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Motivasi kerja <sup>b</sup>	.	Enter

a. Dependent Variable: Kinerja  
 b. All requested variables entered.

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.597 <sup>a</sup>	.356	.349	.40400

a. Predictors: (Constant), Motivasi kerja

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
					.000 <sup>b</sup>
1	8.314	1	8.314	50.937	
	15.016	92	.163		
	23.330	93			

a. Dependent Variable: Kinerja  
 b. Predictors: (Constant), Motivasi kerja

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Beta	t	Sig.
	B	Std. Error			
1	(Constant)	.611	.126	4.866	.000
	Motivasi kerja	.657	.092	7.137	.000

a. Dependent Variable: Kinerja

## Regression

**Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Motivasi kerja <sup>b</sup>	.	Enter

a. Dependent Variable: Kinerja  
 b. All requested variables entered.

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.295 <sup>a</sup>	.087	.074	.47413

a. Predictors: (Constant), Motivasi kerja

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	1.519	1	1.519	6.757	.011 <sup>b</sup>
Residual	15.961	71	.225		
Total	17.479	72			

a. Dependent Variable: Kinerja  
b. Predictors: (Constant), Motivasi kerja**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	1.178	.173		6.819	.000
Motivasi kerja	.349	.134	.295	2.599	.011

a. Dependent Variable: Kinerja

**Regression****Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Motivasi kerja, Beban kerja, Kepuasan kerja <sup>b</sup>	.	Enter

a. Dependent Variable: Kinerja  
b. All requested variables entered.**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.829 <sup>a</sup>	.688	.678	.28439

a. Predictors: (Constant), Motivasi kerja, Beban kerja, Kepuasan kerja

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	16.051	3	5.350	66.150	.000 <sup>b</sup>
Residual	7.279	90	.081		

Total	23.330	93			
-------	--------	----	--	--	--

- a. Dependent Variable: Kinerja  
 b. Predictors: (Constant), Motivasi kerja, Beban kerja, Kepuasan kerja

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	-.036	.116		-.315	.753
Beban kerja	.638	.067	.637	9.496	.000
Kepuasan kerja	.182	.103	.137	1.764	.081
Motivasi kerja	.225	.091	.205	2.472	.015

- a. Dependent Variable: Kinerja

## Regression

**Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Motivasi kerja, Beban kerja, Kepuasan kerja <sup>b</sup>	.	Enter

- a. Dependent Variable: Kinerja  
 b. All requested variables entered.

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.394 <sup>a</sup>	.156	.119	.46252

- a. Predictors: (Constant), Motivasi kerja, Beban kerja, Kepuasan kerja

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	2.719	3	.906	4.236	.008 <sup>b</sup>
Residual	14.761	69	.214		
Total	17.479	72			

- a. Dependent Variable: Kinerja  
 b. Predictors: (Constant), Motivasi kerja, Beban kerja, Kepuasan kerja

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	1.165	.221		5.278	.000
Beban kerja	-.114	.112	-.116	-1.018	.312
Kepuasan kerja	.533	.235	.416	2.270	.026
Motivasi kerja	-.015	.214	-.013	-.070	.944

a. Dependent Variable: Kinerja

## ANALISIS BIVARIAT

### Crosstabs

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Beban kerja * Kinerja	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%
Kepuasan kerja * Kinerja	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%
Motivasi kerja * Kinerja	167	100.0%	0	0.0%	167	100.0%

### Beban kerja \* Kinerja

**Crosstab**

Count

	Kinerja		Total
	Rendah	Tinggi	
Beban kerja	55	23	78
	25	64	89
Total	80	87	167

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	29.977 <sup>a</sup>	1	.000		
Continuity Correction <sup>b</sup>	28.302	1	.000		
Likelihood Ratio	30.914	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	29.798	1	.000		
N of Valid Cases	167				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 37.37.

b. Computed only for a 2x2 table

**Kepuasan kerja \* Kinerja****Crosstab**

Count

		Kinerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Kepuasan kerja	Rendah	80	58	138
	Tinggi	0	29	29
Total		80	87	167

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	32.271 <sup>a</sup>	1	.000		
Continuity Correction <sup>b</sup>	29.989	1	.000		
Likelihood Ratio	43.431	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000

Linear-by-Linear Association	32.077	1	.000	
N of Valid Cases	167			

- a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13.89.  
 b. Computed only for a 2x2 table

### Motivasi kerja \* Kinerja

Crosstab

Count

	Kinerja		Total
	Rendah	Tinggi	
Motivasi kerja	Rendah	76	48
	Tinggi	4	39
Total		80	87
			167

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	34.578 <sup>a</sup>	1	.000		
Continuity Correction <sup>b</sup>	32.526	1	.000		
Likelihood Ratio	39.080	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	34.371	1	.000		
N of Valid Cases	167				

- a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 20.60.  
 b. Computed only for a 2x2 table

## Crosstabs

[DataSet2] G:\Dian\SPSS (Input atau Data)\Bivariat dan Multivariat Data RSUD Tajuddin.sav

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Beban kerja * Kinerja	73	100.0%	0	0.0%	73	100.0%
Kepuasan kerja *	73	100.0%	0	0.0%	73	100.0%
Kinerja						
Motivasi kerja * Kinerja	73	100.0%	0	0.0%	73	100.0%

### Beban kerja \* Kinerja

**Crosstab**

		Kinerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Beban kerja	Rendah	14	22	36
	Tinggi	15	22	37
Total		29	44	73

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.021 <sup>a</sup>	1	.885		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.021	1	.885		
Fisher's Exact Test				1.000	.538
Linear-by-Linear Association	.021	1	.886		
N of Valid Cases	73				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14.30.

b. Computed only for a 2x2 table

### Kepuasan kerja \* Kinerja

**Crosstab**

Count

		Kinerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Kepuasan kerja	Rendah	29	31	60
	Tinggi	0	13	13
Total		29	44	73

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	10.425 <sup>a</sup>	1	.001		
Continuity Correction <sup>b</sup>	8.504	1	.004		
Likelihood Ratio	14.984	1	.000		
Fisher's Exact Test				.001	.001
Linear-by-Linear Association	10.282	1	.001		
N of Valid Cases	73				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.16.

b. Computed only for a 2x2 table

### Motivasi kerja \* Kinerja

**Crosstab**

Count

		Kinerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Motivasi kerja	Rendah	27	30	57
	Tinggi	2	14	16
Total		29	44	73

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6.344 <sup>a</sup>	1	.012		
Continuity Correction <sup>b</sup>	4.971	1	.026		
Likelihood Ratio	7.178	1	.007		
Fisher's Exact Test				.019	.010
Linear-by-Linear Association	6.257	1	.012		
N of Valid Cases	73				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.36.

b. Computed only for a 2x2 table

## Crosstabs

[DataSet3] G:\Dian\SPSS (Input atau Data)\Bivariat dan Multivariat Data RSUD Makassar.sav

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Beban kerja * Kinerja	94	100.0%	0	0.0%	94	100.0%
Kepuasan kerja *	94	100.0%	0	0.0%	94	100.0%
Kinerja						
Motivasi kerja * Kinerja	94	100.0%	0	0.0%	94	100.0%

## Beban kerja \* Kinerja

**Crosstab**

Count

		Kinerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Beban kerja	Rendah	41	1	42
	Tinggi	10	42	52
Total		51	43	94

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	57.523 <sup>a</sup>	1	.000		
Continuity Correction <sup>b</sup>	54.408	1	.000		
Likelihood Ratio	69.265	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	56.911	1	.000		
N of Valid Cases	94				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 19.21.

b. Computed only for a 2x2 table

## Kepuasan kerja \* Kinerja

**Crosstab**

Count

		Kinerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Kepuasan kerja	Rendah	51	27	78
	Tinggi	0	16	16
Total		51	43	94

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	22.869 <sup>a</sup>	1	.000		
Continuity Correction <sup>b</sup>	20.311	1	.000		
Likelihood Ratio	29.005	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	22.626	1	.000		
N of Valid Cases	94				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.32.

b. Computed only for a 2x2 table

### Motivasi kerja \* Kinerja

Crosstab

Count

		Kinerja		Total
		Rendah	Tinggi	
Motivasi kerja	Rendah	49	18	67
	Tinggi	2	25	27
Total		51	43	94

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	33.498 <sup>a</sup>	1	.000		
Continuity Correction <sup>b</sup>	30.902	1	.000		
Likelihood Ratio	37.394	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	33.141	1	.000		
N of Valid Cases	94				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12.35.

b. Computed only for a 2x2 table

## ANALISIS MULTIVARIAT

R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
.554 <sup>a</sup>	.306	.294	.42113

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	12.769	3	4.256	24.000	.000 <sup>b</sup>
Residual	28.908	163	.177		
Total	41.677	166			

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	.464	.130		3.572	.000
Beban kerja	.288	.070	.287	4.097	.000
Kepuasan kerja	.274	.122	.208	2.251	.026
Motivasi kerja	.234	.108	.205	2.174	.031

## **Lampiran 4. Surat Penelitian**


  
 PEMERINTAH PROVINSI SULAWESI SELATAN  
**DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU**  
 BIDANG PENYELENGGARAAN PELAYANAN PERIZINAN

Nomor : 7440/S.01/PTSP/2020  
 Lampiran :  
 Perihal : **Izin Penelitian**

Kepada Yth.  
 1. Wali kota Makassar  
 2. Direktur RS Dr. Tadjuddin Chalid Makassar

di-  
**Tempat**

Berdasarkan surat Dekan Fak. Kesehatan Masyarakat UNHAS Makassar Nomor : 7697/UN4.14/PT.01.04/2020 tanggal 08 Oktober 2020 perihal tersebut diatas, mahasiswa/peneliti dibawah ini:

Nama	: DR. DIAN ROSYIDAWATI
Nomor Pokok	: K012181014
Program Studi	: Kesehatan Masyarakat
Pekerjaan/Lembaga	: Mahasiswa(S2)
Alamat	: Jl. P. Kemerdekaan Km. 10, Makassar

Bermaksud untuk melakukan penelitian di daerah/kantor saudara dalam rangka penyusunan Tesis, dengan judul :

**"PENGARUH BEBAN KERJA, KEPUASAN KERJA DAN MOTIVASI KERJA TERHADAP KINERJA PERAWAT DI INSTALASI RAWAT INAP RSUP DR. TADJUDDIN CHALID DAN RSUD MAKASSAR TAHUN 2020"**

PELAYANAN TERPADU SATU PINTU

Yang akan dilaksanakan dari : Tgl. 25 Oktober s/d 25 November 2020

Sehubungan dengan hal tersebut diatas, pada prinsipnya kami **menyetujui** kegiatan dimaksud dengan ketentuan yang tertera di belakang surat izin penelitian.  
 Dokumen ini ditandatangani secara elektronik dan Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan **barcode**.  
 Demikian surat izin penelitian ini diberikan agar dipergunakan sebagaimana mestinya.

Diterbitkan di Makassar  
 Pada tanggal : 15 Oktober 2020

**A.n. GUBERNUR SULAWESI SELATAN**  
**KEPALA DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU**  
**SATU PINTU PROVINSI SULAWESI SELATAN**  
 Selaku Administrator Pelayanan Perizinan Terpadu



**Dr. JAYADI NAS, S.Sos., M.Si**  
 Pangkat : Pembina Tk.I  
 Nip : 19710501 199803 1 004

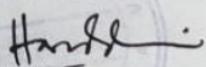
Tembusan Yth  
 1. Dekan Fak. Kesehatan Masyarakat UNHAS Makassar di Makassar;  
 2. Pertinggal.

SIMAP PTSP 15-10-2020



Jl.Bougenville No.5 Telp. (0411) 441077 Fax. (0411) 448936  
 Website : <http://simap.sulseprov.go.id> Email : [ptsp@sulseprov.go.id](mailto:ptsp@sulseprov.go.id)  
 Makassar 90231



	<p><b>PEMERINTAH KOTA MAKASSAR</b>  <b>RUMAH SAKIT UMUM DAERAH</b></p> <p>Jl. Perintis Kemerdekaan Km. 14 ☎ 0411-513127 – 510016 Fax. 0411 – 587256 Makassar</p>									
<b>IZIN PENELITIAN</b>										
Nomor : /YM-RSUD-MKS/X/2020										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">DASAR</td> <td style="width: 60%;">1. Surat Permohonan Penelitian</td> <td style="width: 25%;">Tanggal 15.10.2020</td> </tr> <tr> <td>- Per Anak</td> <td>2. Surat Rekomendasi Nomor 070/2034-II/BKBP/X/2020</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- Per Bedah</td> <td>3. Surat Persetujuan dari KOMITE ETIK</td> <td>Tanggal .....</td> </tr> </table>		DASAR	1. Surat Permohonan Penelitian	Tanggal 15.10.2020	- Per Anak	2. Surat Rekomendasi Nomor 070/2034-II/BKBP/X/2020		- Per Bedah	3. Surat Persetujuan dari KOMITE ETIK	Tanggal .....
DASAR	1. Surat Permohonan Penelitian	Tanggal 15.10.2020								
- Per Anak	2. Surat Rekomendasi Nomor 070/2034-II/BKBP/X/2020									
- Per Bedah	3. Surat Persetujuan dari KOMITE ETIK	Tanggal .....								
<b>MENGIZINKAN</b>										
<p>KEPADА  NAMA  NIM  INSTUTUSI/LEMBAGA  ALAMAT  TELP.  UNTUK</p>	<p>: DR. Dian Rosyidawati  : K012181014  : UNHAS/Kesehatan Masyarakat  : Jl. P. Kemerdekaan Km. 10, Makassar  :  : MELAKSANAKAN PENELITIAN DI RSUD KOTA  MAKASSAR DENGAN KETERANGAN SEBAGAI  BERIKUT;</p>									
a. Judul Penelitian  b. Jenis Penelitian  c. Lama Penelitian	: "“PENGARUH BEBAN KERJA, KEPUASAN KERJA DAN MOTIVASI KERJA TERHADAP KINERJA PERAWAT DI INSTALASI RAWAT INAP RSUD DR. TAJUDDIN CHALID DAN RSUD MAKASSAR TAHUN 2020” : 25 Oktober s/d 25 Desember 2020									
<p>Izin Penelitian ini berlaku selama Penelitian berlangsung dan dapat dicabut apabila terbukti  melakukan pelanggaran sesuai ketentuan perundang-undangan.</p>										
<p>Ditetapkan di : Makassar  Pada Tanggal : 21 Oktober 2020</p>										
 Hasanuddin, S. Kep, Ns, M. Kes, Ph.D. Nip. 19830828 200901 1 012										