

DAFTAR PUSTAKA

- Abbott, G. (1981). Encouraging communication in English: A paradox. *ELT Journal*, XXXV (3), 228-230.
- Abid, N. & Moalla, A. (2020). The promotion of the good intercultural speaker through intercultural contacts in a Tunisian EFL textbook. *Language and Intercultural Communication* Vol.20 (1), 37-49. <https://doi.org/10.1080/14708477.2019.1676765>.
- Alcon, E. (2000). Learner training towards autonomy in the Spanish university context. In Ribe, R. (Ed.), *Developing learner autonomy in foreign language learning* (pp.109-118). Barcelona: Promocionesy Publicaciones Universitarias.
- Amerian, M. & Tajabadi, A. (2020). The role of culture in foreign language teaching textbooks: an evaluation of New Headway series from an intercultural perspective. *Intercultural Education*. Vol. 31(6), 623- 644. <https://doi.org/10.1080/14675986.2020.1747291>.
- Bachman, F.L. (1990). *Fundamental considerations in language testing*. Oxford: Oxford University Press.
- Baker, W. (2016). English as an academic lingua franca and intercultural awareness: Student mobility in the transcultural university. *Language and Intercultural Communication*, 16, 437-451.
- Barrett, M. (2018) "How Schools can promote the intercultural competence of young people", *European Psychologist*, 23(1), pp. 93-104.

- Bernard, H.R. (2002). *Research methods in anthropology: Qualitative and quantitative methods*. 3rd edition. Alta Mira Press, Walnut Creek, California.
- Bhatia, V., Anthony, L., & Noguchi, J. (2011). *ESP in the 21st century: ESP theory and application today* (pp. 143-150). Proceedings of the JACET 50th Commemorative International Convention. From http://www.antlab.sci.waseda.ac.jp/research_20110830_0902-jacet_national_pres/jacet50_bhatia_anthony_noguchi.pdf.
- Byram, M. (1997a). Teaching and assessing intercultural communicative competence. Clevedon: *Multilingual Matters*.
- Byram, M. (1997b). Cultural awareness as vocabulary learning. *Language Learning Journal*, 16(1), 51–57.
- Byram, M. (1988). Foreign language education and cultural studies. *Language, Culture and Curriculum*, 1(1), 15–31.
- Byram, M. (2008). From foreign language education to education for intercultural citizenship. Bristol: *Multilingual Matters*.
- Byram, M., & Wagner, M. (2018). Making a difference; Language teaching for intercultural and international dialogue. *Foreign Language Annals*, 51, 140-151.
- Byram, M. (2014). Twenty-five years on: From cultural studies to intercultural citizenship. *Language, Culture and Curriculum*, 27, 209–225.

- Byram, M. (2014). Twenty-five years on: From cultural studies to intercultural citizenship. *Language, Culture and Curriculum*, 27, 209–225.
- Byram, M. (2014). Twenty-five years on: From cultural studies to intercultural citizenship. *Language, Culture and Curriculum*, 27, 209–225
- Byram, M. (2014). Twenty-five years on: From cultural studies to intercultural citizenship. *Language, Culture and Curriculum*, 27, 209–225
- Byram, M., Gribkova, B., & Starkey, H. (2002). Developing the intercultural dimension in language teaching: *A practical introduction for teachers* [Electronic Version]. Retrieved from <https://rm.coe.int/16802fc1c3>
- Cable, C., Driscoll, P., Mitchell, R., Sing, S., Cremin, T., Earl, J., Eyres, I., Holmes, B., Martin, C., with Heins, B. (2010) *Languages learning at Key Stage 2: A longitudinal study final report*. DCSF, UK. Available at: https://oro.open.ac.uk/20630/1/C_Cable_DCSF-RB198.pdf
- Canale, M. and Swain, M. (1980). Theoretical bases of communicative approaches to second language teaching and testing. *Applied Linguistics* 1: 1-47
- Chen, G. M., & Starosta, W. J. (2000). The development and validation of the intercultural communication sensitivity scale. *Human Communication*, (3), 1-15.

- Cheng, A. (2008). Analyzing genre exemplars in preparation for writing: The case of an L2 graduate student in the ESP genre-based instructional framework of academic literacy. *Applied Linguistics*, (29), 50-71.
- Corbett, J. (2003). *An Intercultural Approach to English Language Teaching*. New York: *Multilingual Matters LTD*.
<https://doi.org/10.21832/9781853596858>
- Cordingley, P., et al. (2004). *The impact of collaborative CPD on classroom teaching and learning*. In *Research Evidence in Education Library*. London: EPPI-Centre, Social Science Research Unit, Institute of Education, University of London.
- Darling-Hammond, L. (1998). Teachers and teaching: *Testing policy Researcher*, 27 (1), 5-15.
- Darling-Hammond, L., & McLaughlin, M. W. (2011). *Policies that support professional development in an era of reform*. Phi Delta Kappan.
- Dear & Jin, L. (2013). Researching cultures of learning, international perspectives on language learning and education. Doi. 10.1057/9781137296344.
- Crozet, C. (1996). Teaching verbal interaction and culture in the language classroom. *Australian Review of Applied Linguistics*, 19(2), 37-58.
- Danasasmita, Wawan. (2017). Inovasi Pembelajaran Bahasa dan Budaya Jepang. Padang 14-09, 2017. Prosiding Seminar Nasional.

- Deardorff. (2019). *Manual for Developing Intercultural Competencies. Story Circles* (Ed. 1st). London. *Routledge*.
<https://doi.org/10.4324/9780429244612>.
- Deardorff, D. K. (2006). Identification and assessment of intercultural competence as a student outcome of internationalization. *Journal of Studies in International Education*, 10(3), 241–266.
<https://doi.org/10.1177/1028315306287002>
- Dudley, P. (2011a) “Lesson Study: what it is, how and why it works and who is using it.” Available at: [www. teachingexpertise.com](http://www.teachingexpertise.com) (Accessed: 30th July 2021).
- Ekaterina Arshavskaya, E. (2018). Mentoring International Teaching Assistants: A Case Study of Improving Teaching Practices. *A Journal of Scholarly Teaching*, Vol 13
- Fantini, Alvino and Tirmizi, Aqeel, "Exploring and Assessing Intercultural Competence" (2006). *World Learning Publications. Paper 1*.
http://digitalcollections.sit.edu/worldlearning_publications/1
- Feng, J. Betty. (2016). Improving intercultural competence in the classroom: A reflective development model. *Journal of Teaching in International Business*. Vol. 27(1) 4-22
<https://doi.org/10.1080/08975930.2016.1172540>.
- Fernandez, C. (2002) “Learning from Japanese approaches to professional development: The case of Lesson Study”, *Journal of teacher education*, 53(3), pp. 392-405.

- Finke, P. (2005). *Die Ökologie des Wissens. Exkursionen in eine gefährdete Landschaft: Alber, Freiburg and Munich.*
- Fullan, M. (2001). *The New Meaning of Educational Change.* London: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203986561>.
- Gong, Y., Hu, X., & Lai, C. (2018). Chinese as a second language teachers' cognition in teaching intercultural communicative competence. *System*, 78, 224–233. <http://doi.org/10.1016/j.system.2018.09.009>
- Gu, X. (2015). Assessment of intercultural communicative competence in FL education: A survey on EFL teachers' perception and practice in China. *Language and Intercultural Communication*, 16, 254e273. <https://doi.org/10.1080/14708477.2015.1083575>
- Gudykunst, W.B. (ed.) (2003). *Cross-Cultural and Intercultural Communication.* London, U. K.: Sage Publications
- Gudykunst, W.B., C.M. Lee, T. Nishida, and N. Ogawa. (2005). *Theorizing intercultural communication.* In *Theorizing about intercultural communication* (ed.) W.B. Gudykunst, 3–32. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Guskey, T. R. (2002) *Evaluating Professional Development* (Thousand Oaks, CA, Corwin Press).
- Halliday, M. A. K. (1993). Towards a language-based theory of learning. *Linguistics and Education*, 5: 93–116.
- Heft, Harry. (2001). Ecological psychology in context. *Journal of Environmental Psychology.*

- Heggernes, S. L. (2021). A critical review of the role of text in fostering intercultural communicative competence in the English language classroom. *Journal Educational Research Review* Vol. 33. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2021.100390>
- Hua, T. L., & Beverton, S. (2013). General or vocational English courses for Taiwanese students in vocational high schools? Students' perceptions of their English courses and their relevance to their future career. *Educational Research for Policy and Practice*, 12, 101-120.
- Huang, L.J. D. (2021). Developing intercultural communicative competence in foreign language classrooms – A study of EFL learners in Taiwan. *International Journal of Intercultural Relations*, 83, 55–66. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2021.04.015>
- Hymes, D. (1972). *On Communicative Competence*. In J. Pride, & J. Holmes (Eds.), *Sociolinguistics* (pp. 269-285). Harmondsworth: Penguin Books.
- Inoguchi, Anaya. (2016). Building Intercultural Communicative Competence: Analyzing the Language Exchange Program. *Journal for the Study of Japanese Language Education Practice* Vol (3). 127-136
- Japan Foundation. *Minna nihon-go*, 2nd (Ed.), 2018. ISBN 978-4-88319-603-6 C0081. Chiyoda-ku, Tokyo, Japan.
- Jenkins, J, Cogo, A & Dewey, M. (2011). 'Review of developments in research into English as a lingua franca', *Language Teaching*, vol.

44, no. 3, pp. 281 - 315.

<https://doi.org/10.1017/S0261444811000115>

Kachru, Y. (2011). World Englishes: *Contexts and relevance for language education*. In E. Hinkel (Ed.), handbook of research in second language teaching and learning (pp.155-172). New York: Routledge

Kecskes, I. (2014). *Intercultural Pragmatics*. Oxford: Oxford University Press. Kemmis, S., McTaggart, R. (2005). Participatory action research: Communicative action and the public sphere. In N.K. Denzin & Y.S. Lincoln (Eds.), *The Sage handbook of qualitative research* (559-603). Thousand Oaks, CA: Sage.

Kilickaya, F. (2004). Authentic materials and cultural content in EFL classrooms. *The Internet TESL Journal*, 10 (7)

Konayagi, Shizu. (2017). Impact of Intercultural Communication During Short-term Study-abroad of Japanese Students: Analysis from a Perspective of Cognitive Modification. *Journal of Intercultural Communication Research*, (24)2, 105-120.
doi:10.1080/17475759.2018.1435423.

Kramsch, C. J. (1993). *Context and culture in language teaching*. Oxford: Oxford University Press

Kramsch, C. (1998) *Language and Culture*. Oxford: Open University Press.
Kramsch, C. J. (2013). Culture in foreign language teaching. *Iranian Journal of Language Teaching Research* 1(1), (Jan., 2013) 57-78. Urmia University Press

- Kubota, R. (2003). Critical teaching of Japanese culture. *Japanese Language and Literature*, 37, 67–87.
- Kusumaningputri, R., Widodo, H. P. (2018). Promoting Indonesian university students' critical intercultural awareness in tertiary EAL classrooms: The use of digital photograph-mediated intercultural tasks. *System*. <https://doi.org/10.1016/j.system.2018.10.003>.
- Lallana, P & Salamanca, P. (2020) Intercultural communicative competence in L2 Spanish: guidelines for teacher training programmes, *Journal of Spanish Language Teaching*, 7:2, 178-192, DOI: 10.1080/23247797.2020.1847399.
- Larina, T. (2015). Culture-specific communicative styles as a framework for interpreting linguistic and cultural idiosyncrasies. *International Review of Pragmatics*. Vol. 7, 2. 195—215
- Láz ar, I., Huber-Kriegler, M., Lussier, D., Matei, G. S., & Peck, C. (Eds.). (2007). *Developing and assessing intercultural communicative competence: A guide for language teachers and teacher educators*. Graz, Austria: European Centre for Modern Languages.
- Lee, M. D. P. (2008). *A Review of the Theories of Corporate Social Responsibility Its Evolutionary Path and the Road Ahead*.
- Lewis, C., Perry, R., Hurd, J. and O'Connell M. P. (2006) "Lesson Study Comes of Age in North America", *Phi Delta Kappan*, 88(4), pp. 273-281
- Lewis, J.L & S.R.J. Sheppard. (2006). Culture and communication: can landscape visualization improve forest management consultation

with indigenous communities? *Landcape and urban planning* 77:291-313.

Liddicoat, A. J., & Scarino, A. (2013). *Intercultural language teaching and learning*. Retrieved from <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/9781118482070>

Lieberman, A. (1995). Practices That Support Teacher Development: Transforming Conceptions of Professional Learning. In *Innovating and Evaluating Science Education*.

Liu, Y., Liu, J., King, B. (2022). Intercultural communicative competence: Hospitality industry and education perspectives. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport & Tourism Education* Vol.30, June 2022, 100371. <https://doi.org/10.1016/j.jhlste.2022.100371>

Lustig, M. W. (2010). *Intercultural Competence: Interpersonal Communication Across Cultures*, 6th Eds. Jolene Koester, California State University, Northridge. Pearson.

Lustig, M.W., and J. Koester. (2006). *Intercultural competence: Interpersonal communication across cultures*. 5th ed. Boston, MA: Pearson.

Macalister, J., I.S.P. Nation, I.S.P. (2011). *Case Studies in Language Curriculum Design: Concepts and Approaches in Action Around the World* (Ed.1 st). New York. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203847855>.

- Martin, Judith K. and Thomas K. Nakayama. (2017). *Experiencing Intercultural Communication: An Introduction* (6th, Ed.). McGraw-Hill Education. ISBN13: 9781259870569
- Maylor, U, Read, B. with Mendick, H., Ross, A. and Rollock, N. (2007) *Diversity and citizenship in the curriculum: Research review. The Institute for Policy Studies in Education*, London Metropolitan University. DfES
- Moran, P. (2001). *Language-And-Culture. In Teaching Culture: Perspective in Practice* (34-47). Boston, MA: Heinle & Heinle
- Nishida, Hiroko. (1985). Japanese Intercultural Communication Competence and Cross-Cultural Adjustment. *International Journal of Intercultural Relations*, Vol (9)3, 247-269. doi:10.1016/0147-1767(85)90028-8
- Ojeda, J.R.G., & Cecilia, R. R. (2005). Training EFL teachers to become interculturally competent: Reflecting upon identities through multicultural literature. In M. Singhal & J. Lions (Eds.), *Proceedings of the international online conference on second and foreign language teaching and research* (pp. 1–24). CA, USA: The Reading Matrix Inc.
- Opfer, V.D. and Pedder, D. (2011) Conceptualizing Teacher Professional Learning. *Review of Educational Research*, 81, 376-407. <https://doi.org/10.3102/0034654311413609>.
- Paige, R.M., H.L. Jorstad, L. Siaya, F. Klein, and J. Colby. (2003). "Culture Learning in Language Education: A Review of the Literature." In *Culture as the Core: Perspectives on Culture in Second Language*

Learning, edited by D.L. Lange, and R.M. Paige, 173–236. Greenwich, CT: Information Age Publishing.

Parks, Y.S. (2009). *Potraying pre-service teachers' knowledge in science teaching: The strengths and weaknesses in PCK Paper presented at the International Science Education Conference, November 25-26. Singapore.*

Paulson, L. (1992). How Portfolios Motivate Reluctant Writers. *Educational Leadership*, 49, 62-65.

Pennington, B. and Wildermuth, S. (2005). Three weeks there and back again: A Qualitative investigation of the impact of short-term travel/study on the development of intercultural communication competency. *Journal of Intercultural Communication Research* 34: 166-183.

Porto, M. (2019). Does education for intercultural citizenship lead to language learning? *Language, Culture and Curriculum*, 32 (1), 16–33. <https://doi.org/10.1080/07908318.2017.1421642>

Putnam, R., & Borko, H. (2000). What do new views of knowledge and thinking have to say about research on teacher learning? *Educational Researcher*, 21(1): 4-15.

Rusanganwa, J. (2013). *Multimedia as a means to enhance teaching technical vocabulary to physics undergraduate in Rwanda. English for Specific Purposes*, 32, 36-44.

Sadeghi, V., & Samuel, M. (2013). *Genre analysis of the letters of appeal. Discourse Studies*, 15, 229-245.

- Savova, L. (2016). *Universal Design in Materials Development*. https://doi.org/10.1007/978-94-6300-432-9_15 (Eds.), *Issues in Materials Development*, 183–192. © 2016 Sense Publishers.
- Seidlhofer, B. (2011). *Understanding English as a lingua franca*. Oxford: Oxford University Press.
- Sercu, L. 2006. "The Foreign Language and Intercultural Competence Teacher: 1080/14675980500502321
- Sfard, A. (1998). On Two Metaphors of Learning and the Dangers of Choosing Just One. *Educational Researcher*, 27, 4-13. <http://dx.doi.org/10.3102/0013189X027002004>
- Shawer, Saad. (2010). Communicative-based curriculum innovations between theory and practice: implications for EFL curriculum development and student cognitive and affective change.
- Shulman, L. S., & Shulman, J. H. (2004). How and What Teachers Learn A Shifting Perspective. *Journal of Curriculum Studies*, 36, 257-271.
- Sinicrope, C., Norris, J., & Watanabe, Y. (2007). *Understanding and assessing intercultural competence: A summary of theory, research, and practice* (technical report for the foreign language problem evaluation project). *Second Language Studies*, 26(1), 1-58.
- Spencer-Oatey, H. and Franklin, P. (2009) *Intercultural Interaction: A Multidisciplinary Approach to Intercultural Communication*. Palgrave Macmillan. <http://dx.doi.org/10.1057/9780230244511>

- Stenhouse, L. (1975). *An introduction to curriculum research and development*. London: Heinemann.
- Steward, Julian H. (1976). *Theory of culture change: The methodology of multilinear evolution: (SSC)*. University of Illinois Press (Urbana, Illinois 61801, USA), ISBN 0-252-00295-4, Third Printing of the paperback edition 1976, 244 pp. (softcover).
- Stigler, J. W., & Hiebert, J. (1999). *The teaching gap: Best ideas from the world's teachers for improving in the classroom*. New York: The Free Press.
- Stoll, L., dkk. (2006). Professional learning communities: A review of the literature. *Journal of educational change*, 7(4), 221-258.
- Ting-Toomey, S. (1999) *Communicating across Cultures*. The Guilford Press, New York, 261.
- Ting-Toomey, Stella and Leeva C. Chung. (2005). *Understanding Intercultural Communication*. New York, NY: *Oxford University Press*. Inc.
- Tomlison, B. (2008). *Language acquisition and language learning materials*. In B. Tomlison (Ed.), *English language teaching materials: A critical review* (pp.3-14). London: Bloomsbury.
- Tomlison, B., & Matsuhara, H. (2004). *Developing langugae course and materials*. Singapore: SEAMEO-RELC.
- Tomlison, B., & Matsuhara, H. (Eds.). (2010). *Research for materials development in language learning: Evidence for best practice*. London: *Bloomsbury*.

- Tomlinson, B., & Masuhara, H. (2018). *The Complete Guide to the Theory and Practice of Materials Development for Language Teaching*. Hoboken, NJ: Wiley Blackwell.
- Tudor, I. (2003). Learning to live with complexity: towards an ecological perspective on language teaching. *System*. Vol. 31(1), 1-12. [https://doi.org/10.1016/S0346-251X\(02\)00070-2](https://doi.org/10.1016/S0346-251X(02)00070-2)
- Usó-Juan, Esther and Martínez-Flor, Alicia and Palmer Silveira, Juan Carlos (2006). "Developing communicative competence through writing". In E. Usó-Juan and A. Martínez-Flor, eds., *Current Trends in the Development and Teaching of the Four Language Skills*. Berlin: Mouton de Gruyter, 397-414.
- Van Ek, J. A. (1986) *Objectives for Modern Language Learning*, Council of Europe, Strasbourg.
- Van Lier, L. (2002). *An Ecological-Semiotic Perspective on Language and Linguistics*. In C. Kramsch (Ed.), *Language Acquisition and Language Socialization: Ecological Perspective* (pp. 140-164). Continuum.
- Van Lier, Leo. (2004) *The ecology and semiotics and semiotics of language learning*. "A sociocultural perspective". Kluwer Academic Publishers.
- Wang, Y., & Kulich, S. J. (2015). Does context count? Developing and assessing intercultural competence through an interview- and model-based domestic course design in China. *International*

Journal of Intercultural Relations. Vol. 48, 38-576.
<https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2015.03.013>.

Widdowson, H. G. (1994). The ownership of English. *TESOL Quarterly*, 31, 377– 389

Widodo, H.P., Fan Fang & Tariq Elyas (2022): Designing English language materials from the perspective of Global Englishes, *Asian Englishes*.<https://doi.org/10.1080/13488678.2022.2062540>

Widodo, H.P. (2015). Designing and Implementing task-based vocational English (VE) materials: Text, language, task, and context. In H. Reinders & M. Thomas (Eds.). *Contemporary Task-based language learning and teaching (TBLT) in Asia: Challenges, opportunities and future directions* (pp.291-321). London: *Bloomsbury*.

Williams, T. R. (2017). Using a PRISM for reflecting; Proofing tools for study abroad students to increase their intercultural competence. *The Interdisciplinary Journal of Study Abroad*. Vol.29(2), 18-34.

Woodgate-Jones, A. and Grenfell, M. (2012) “Intercultural Understanding and primarylevel second language learning and teaching”, *Language Awareness*, 21(4), pp. 331-345

Worawong, Chartrakul, K., Damnet, A. (2017). Promoting Intercultural Competence of Thai University Students through Role-Play. *Advances in Language and Literary Study*, Vol. 8 (6) (2017).
<https://doi.org/10.7575/aiac.all.v.8n.6p.37>

Xu, W., & Takai, J. (2021). Why do people experience loneliness while using social media? *Intercultural Communications Studies*. Vol. 29(2).

Yang Frank Gong, Y. F., Lai, C & Gao, X. A. (2022) Language teachers' identity in teaching intercultural communicative competence. *Language, Culture and Curriculum*, 35:2, 134-150, DOI: 10.1080/07908318.2021.1954938

Zheng, X., & Li, M. Y. (2016). 探索反思性跨文化教学模式的行动研究 [Exploring reflective intercultural teaching: An action research in a College English class]. 《中国外语》 [*Foreign Languages in China*], 13 (3), 4–11. <https://doi.org/10.13564/j.cnki.issn.1672-9382.2016.03.002>

LAMPIRAN 1

HASIL PERSEPSI PARTISIPAN TERHADAP BAHAN AJAR BERBASIS ICC

DIMENSI :
DESKRIPTOR :

KESADARAN

Dalam kegiatan ini, mahasiswa dapat merefleksikan...

1. Perbedaan antar bahasa
2. Perbedaan lintas budaya
3. Bagaimana konteks mempengaruhi/mengubah interaksi dengan orang lain
4. Bagaimana dia memandang dirinya sendiri dalam budayanya sendiri
5. Bagaimana dia memandang dirinya sendiri dalam budaya yang berbeda.
6. Bagaimana dia memandang identitas budaya yang berbeda (ras, kelas, jenis kelamin, usia, kemampuan)
7. Menghormati sudut pandang yang beragam dan berbeda
8. Masalah sosial (perubahan cuaca, kemiskinan, krisis pangan, dll)

SIKAP

Dalam kegiatan ini, mahasiswa dapat...

1. Menghargai budayanya sendiri
2. Menghargai budaya tuan rumah
3. Mengekspresikan pendapat dan pandangannya sendiri tentang subjek yang berbeda
4. Ekspresikan kebutuhannya

5. Ekspresikan keinginannya
6. Hindari membuat penilaian terhadap budaya yang berbeda (makanan, pakaian, orientasi seksual)
7. Hindari mengirim pesan yang menyinggung ke budaya yang berbeda (makanan, pakaian, orientasi seksual)

KETERAMPILAN

Dalam kegiatan ini, mahasiswa dapat...

1. Menunjukkan fleksibilitas saat berinteraksi dengan orang-orang dari budaya yang berbeda Memahami berbagai model perilaku dalam budaya
2. Bersikaplah fleksibel dalam berkomunikasi dengan mereka yang berbeda secara linguistic Fleksibel dalam berkomunikasi dan berinteraksi dengan mereka yang berbeda secara budayaBandingkan budaya tuan rumah dengan budayanya sendiri
3. Bagikan pendapat
4. Berinteraksi dengan tepat dalam berbagai situasi

PENGETAHUAN

1. Dalam kegiatan ini, mahasiswa dapat...
2. Membandingkan aspek bahasa dan budaya tuan rumah dengan bahasanya sendiri

3. Ketahui norma dan tabu penting (salam, pakaian, perilaku, dll.) budayanya sendiri
4. Ketahui norma dan tabu penting (salam, pakaian, perilaku, dll.) budaya tuan rumah
5. Kenali tanda-tanda stres budaya
6. Jelaskan perilakunya sendiri di berbagai domain (misalnya, interaksi sosial, orientasi waktu, hubungan dengan lingkungan, dll.)
7. Jelaskan perilaku tuan rumah di berbagai domain (misalnya, interaksi sosial, orientasi waktu, hubungan dengan lingkungan, dll.)
8. Jelaskan perilaku tuan rumah di berbagai domain (misalnya, interaksi sosial, orientasi waktu, hubungan dengan lingkungan, dll.)
9. Mengartikulasikan sejarah umum dan beberapa faktor sosial-politik yang telah membentuk budayanya sendiri
10. Mengartikulasikan sejarah umum dan beberapa faktor sosial-politik yang telah membentuk budaya tuan rumah

KEMAMPUAN

Dalam kegiatan ini, mahasiswa dapat...

1. Latih beberapa fitur bahasa (struktur dan fungsi)
2. Berkomunikasi tentang topik konkret.
3. Berkomunikasi menggunakan bahasa non-verbal
4. Komunikasikan ide dengan berbagai cara

LAMPIRAN 2 Contoh Task ICC

An Example of Intercultural Learning Tasks

Topic: Cultural Products

Goals:

- Develop students' intercultural awareness and understanding in Japanese and non-Japanese culture circles
- Provide students with a better understanding of cultural contents in learning materials
- Facilitate intercultural dialoguing or discussion

Task 1. 準備し始める (10-15 分)

着物

昔、日本人は大人も子供もみんな毎日着物を着て生活していた。しかし、着物をきるのは難しいし、時間もかかって大変だ。また歩くときや、しごとをするときも、着物は不便なので、みんな洋服をきるようになった。洋服は着るのが簡単だ。それに日本人の生活も西洋化したので、着物より洋服のほうが生活に合う。今までは着物は結婚式、葬式、成人式、正月などで、特別な機会だけに着るものになってしまった。



Task 2. (10-15 分)

次の写真に描かれている文化的表現は何ですか。 ペア／グループと、写真について話し合う 写真に示されている文化的出来事に慣れていない場合は、それらをオンラインでナビゲートする。



文化コンテン



文化コンテン



文化コンテン



文化コンテン

タスク 2: グループディスカッション(30 – 40 分)

あなたのグループで、絵の中の文化的表現について話し合ってください画像内の文化的コンテンツを自分の文化的経験に関連付けることができます。たとえば、そのような文化的体験に遭遇したり、その文化的内容があなたの国(母国)の文化的内容に似ていることに気付く場合があります。

タスク 3. 私の文化

あなたの国（出身地）の文化（起こった出来事）に言及してください。

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

タスク 4: 振り返り(10 ~ 15 分)

より理解を深めるのに役立ったこれらの課題から学んだことについて段落を書いてください文化的多様性と異文化理解

Lampiran 3 Contoh Task ICC

Topic: Dimensi dan perbedaan budaya

Tujuan

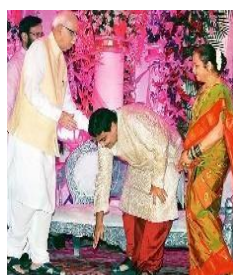
1. Meningkatkan pemahaman
2. Memberikan pemahaman budaya terhadap mahasiswa (contohnya event- event budaya yang berada pada negara dalam lingkup expanding circle
3. Memfasilitasi diskusi budaya diantara mahasiswa.

Task 1. Pemanasan (10-15 min)

Representasi budaya apa yang digambarkan dalam gambar berikut? Diskusikan gambar tersebut dengan teman/anggota kelompok. Jika Anda tidak terbiasa dengan (acara) budaya yang terlihat pada gambar, Anda dapat menelusurinya secara online.

Task 2. Diskusi kelompok (30 – 45 min)

Silakandiskusikan representasi budaya dalam gambar dengan rekan/anggota kelompok Anda. Anda dapat menghubungkan acara budaya yang terlihat pada gambar dengan pengalaman budaya Anda. Anda mungkin menemukan pengalaman budaya seperti itu, atau Anda mungkin menemukan bahwa acara budaya tersebut memiliki kesamaan budaya dengan acara budaya yang terjadi di negara anda.



Task 3. Budayaku

Sebutkan budaya (peristiwa yang terjadi) di negara Anda (kampung halaman) yang mungkin memiliki kesamaan budaya dengan peristiwa budaya yang telah dibahas sebelumnya.

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Lampiran 4

HASIL PERSEPSI PARTISIPAN TERHADAP BAHAN AJAR BERBASIS ICC					
DIMENSI	DESKRIPTOR	selalu	kadang - kadang	jarang	tidak pernah
KESADARAN Dalam kegiatan ini, mahasiswa dapat merefleksikan ...	Perbedaan antar bahasa				
	Perbedaan lintas budaya				
	Bagaimana konteks mempengaruhi/mengubah interaksi dengan oranglain				
	Bagaimana dia memandang dirinya sendiri dalam budayanyasendiri				
	Bagaimana dia memandang dirinya sendiri dalam budaya yangberbeda				
	Bagaimana dia memandang identitas budaya yang berbeda(ras, kelas, jenis kelamin, usia, kemampuan)				
	Menghormati sudut pandang yang beragam dan berbeda				
	Masalah sosial (perubahan cuaca, kemiskinan, krisis pangan, dll)				
SIKAP Dalam kegiatan ini, mahasiswa dapat...	Menghargai budayanya sendiri				
	Menghargai budaya tuan rumah				
	Mengekspresikan pendapat dan pandangannya sendiri tentangsubjek yang berbeda				
	Ekspresikan kebutuhannya				
	Ekspresikan keinginannya				
	Hindari membuat penilaian terhadap budaya yang berbeda (makanan, pakaian, orientasi seksual)				
	Hindari mengirim pesan yang menyinggung ke budaya yangberbeda (makanan, pakaian, orientasi seksual)				

HASIL PERSEPSI PARTISIPAN TERHADAP BAHAN AJAR BERBASIS ICC					
DIMENSI	DESKRIPTOR	selalu	kadang-kadang	jarang	tidak pernah
KETERAMPILAN Dalam kegiatan ini, mahasiswa dapat...	Menunjukkan fleksibilitas saat berinteraksi dengan orang-orang dari budaya yang berbeda				
	Memahami berbagai model perilaku dalam budaya				
	Bersikaplah fleksibel dalam berkomunikasi dengan mereka yang berbeda secara linguistik				
	Fleksibel dalam berkomunikasi dan berinteraksi dengan mereka yang berbeda secara budaya				
	Bandingkan budaya tuan rumah dengan budayanya sendiri				
	Bagikan pendapat				
	Berinteraksi dengan tepat dalam berbagai situasi				
PENGETAHUAN Dalam kegiatan ini, mahasiswa dapat...	Membandingkan aspek bahasa dan budaya tuan rumah dengan bahasanya sendiri				
	Ketahui norma dan tabu penting (salam, pakaian, perilaku, dll.) budayanya sendiri				
	Ketahui norma dan tabu penting (salam, pakaian, perilaku, dll.) budaya tuan rumah				
	Kenali tanda-tanda stres budaya				
	Jelaskan perilakunya sendiri di berbagai domain (misalnya, interaksi sosial, orientasi waktu, hubungan dengan lingkungan, dll.)				
	Jelaskan perilaku tuan rumah di berbagai domain (misalnya, interaksi sosial, orientasi waktu, hubungan dengan lingkungan, dll.)				
	Mengartikulasikan sejarah umum dan beberapa faktor sosial-politik yang telah membentuk budayanya sendiri				

	Mengartikulasikan sejarah umum dan beberapa faktor sosial-politik yang telah membentuk budaya tuan rumah				
KEMAMPUAN Dalam kegiatan ini, mahasiswa dapat...	Latih beberapa fitur bahasa (struktur dan fungsi)				
	Berkomunikasi tentang topik konkret				
	Berkomunikasi menggunakan bahasa non-verbal				
	Komunikasikan ide dengan berbagai cara				

Lampiran 5. Hasil Refleksi Pengajar

Refleksi pengajar² Lesson Study ICC

1. Bagaimana proses mendesain materi ajar ICC yang berbasis tugas?

Ada dua langkah utama untuk mengembangkan/mendesain materi pembelajaran, yaitu: **Pertama**, seorang guru harus mempelajari kebutuhan pembelajar bahasa dan terutama silabus, memilih satu item dari silabus dan kemudian mengembangkan materi. **Kedua**, ia harus mengembangkan bahan ajar sesuai dengan sifat bahan ajar serta prinsip dan prosedur pengembangan bahan ajar.

Pengajaran Bahasa Berbasis Tugas (atau TBLT) adalah metode pengajaran bahasa asing di mana komunikasi dan kegunaan bahasa diutamakan di atas pengajaran dan penjelasan bentuk bahasa. Pembelajar bahasa asing didorong untuk terlibat dalam kegiatan yang menuntut penggunaan bahasa itu. Untuk menyusun latihan pendekatan berbasis tugas, disarankan agar pengajar mengambil langkah-langkah berikut: Dalam membangun suatu kegiatan untuk digunakan pada pendekatan berbasis tugas, pengajar disarankan untuk mengikuti prosedur berikut:

1. Pilih subjek atau bidang minat

Pertama, pengajar harus memilih topik atau bidang minat, dengan mempertimbangkan level siswa, pengalaman, dan fakta penting lainnya (mis. usia, bahasa pertama, dll.)

2. Pilih jenis tugas

Dalam strategi berbasis tugas, berbagai jenis tugas dapat digunakan. Berikut beberapa contohnya (Willis, 1996, seperti dikutip Sánchez, 2018):

- **Listing** – "Aktivitas dengan daftar atau mind map sebagai hasilnya." Prosedurnya adalah pencarian fakta dan brainstorming, seperti dalam kegiatan di mana pembelajar ditugaskan membuat daftar belanja untuk membuat kue.
- **Memesan dan menyortir** – "Mengurutkan, memberi peringkat, mengkategorikan, dan mengklasifikasikan item, tindakan, atau peristiwa sesuai dengan kriteria yang dinyatakan" — misalnya, aktivitas di mana pembelajar menyortir dan mengkategorikan berbagai jenis furnitur menurut warna dan fungsinya.
- **Membandingkan** - "Mencocokkan kumpulan informasi, dan/atau mengidentifikasi kesejajaran dan perbedaan di antara mereka" – misalnya, pembelajar diinstruksikan untuk

mengidentifikasi persamaan dan perbedaan antara kehidupan kota dan pedesaan.

- **Pemecahan masalah** – "Kegiatan yang menuntut kemampuan intelektual dan penalaran orang" — misalnya, pembelajar ditugaskan untuk menemukan solusi untuk masalah berikut: "Kenalan Anda baru saja pindah ke kota baru dan ingin bertemu teman baru. Bagaimana Anda bisa membantunya?"
- **Berbagi pengalaman pribadi** – "Kegiatan terbuka yang memungkinkan pembelajar berbicara dengan bebas tentang diri mereka sendiri" — misalnya, meminta siswa berbagi kenangan masa kecil mereka yang paling menyenangkan.
- **Tanggung jawab kreatif** - "Proyek membutuhkan kerja kreatif. Mereka sering memerlukan kombinasi jenis tugas lainnya" - misalnya, pembelajar diminta membuat rencana perjalanan untuk perjalanan sekolah, yang mengharuskan mereka melakukan banyak jenis tugas. Mereka diharuskan membuat daftar kegiatan yang menarik, dan mengurutkan kegiatan. Pengajar disarankan untuk memeriksa faktor-faktor seperti usia pembelajar mereka, fokus pelajaran, tujuan yang diinginkan, dan lain sebagainya. Saat memilih jenis tugas yang sesuai. Dalam kursus bahasa asing tingkat pengajaran tinggi sebagai bahasa asing, misalnya, seorang instruktur dapat

memilih tujuan yang lebih kompleks, seperti tugas "kreatif", dengan memadukan tugas pemecahan masalah dan berbagi pengalaman pribadi. Untuk pembelajar yang lebih muda, pengajar harus memilih kegiatan yang lebih sederhana.

3. Menuliskan tujuan tugas

Setelah menentukan jenis tugas yang dapat digunakan, pengajar harus menentukan tujuan tugas. Tujuan kelas dapat dicantumkan terlebih dahulu, diikuti oleh tujuan dari setiap kegiatan.

4. Menyusun isi tugas.

Dalam menyelesaikan rancangan tugas, pengajar harus menyusun materi tugas yang dibutuhkan. Konten linguistik harus ditentukan, yaitu, subjek tata bahasa, kosa kata, fungsi, ciri wacana, dll. mana yang diperlukan untuk aktivitas tersebut.

Misalnya, instruktur dapat menyusun instruksi dan prosedur kegiatan berbasis tugas. Jika pengajar menentukan bahwa beberapa terminologi perlu didefinisikan, mereka dapat memberikan definisi bahasa kepada pembelajar.

5. Membuat Siklus tugas

Pengajar harus merencanakan setiap fase siklus tugas, saat mengimplementasikan tugas: pra-tugas, tugas, dan pasca-tugas.

• Pra-tugas

Pengajar harus memberi siswa ikhtisar tugas – apa yang akan mereka lakukan dan metode yang disarankan untuk menyelesaikan tugas – selama fase pra-tugas untuk mempersiapkan mereka menghadapi tugas-tugas utama. Pengajar dapat mengembangkan sedikit kegiatan pemanasan untuk diselesaikan pembelajar saat ini, seperti melatih kosa kata atau kalimat baru sebelum kegiatan utama.

• Tugas

Selama fase tugas, pengajar harus memberikan pembelajar tugas. Ini adalah bagian utama dari pembelajaran. Diusulkan agar pengajar menahan diri untuk tidak mencampuri tugas pembelajar, tetapi mereka mungkin menawarkan bantuan. Para pembelajar harus didorong untuk berbagi atau melaporkan kepada seluruh kelas apa yang mereka lakukan, bagaimana mereka menyelesaikannya, dan hasil lainnya setelah menyelesaikan kegiatan yang ditugaskan.

- **Pasca tugas**

Pengajar didorong untuk memberikan masukan tentang apa yang pembelajar lakukan dengan baik dan apa yang dapat diperbaiki selama fase pasca tugas. Meskipun pendekatan berbasis tugas menekankan kegunaan dan fungsi bahasa daripada kebenarannya, namun pengajar dapat memberikan umpan balik tentang bentuk bahasa.

2. Apa manfaat Task-Based berbasis ICC?

Manfaat dalam pengembangan bahan ajar berbasis tugas (task based) bagi pengajar adalah sebagai berikut:

- Pembelajar bahasa memperoleh kebutuhan sesuai tuntutan yang telah ditentukan kurikulum;
- berkurangnya ketergantungan terhadap buku teks, yang tidak tentu perolehannya;
- pembelajar bahasa memperoleh pengetahuan yang didapat dari berbagai sumber referensi yang terdapat di bahan ajar;
- pengajar memperoleh tambahan ilmu dan pengalaman serta pengetahuan setelah mengembangkan bahan ajar;
- Dosen bersama pembelajar bahasa lebih mengembangkan komunikasi dan membangun keefektifan pembelajaran;

- pelaksanaan pembelajaran yang dibantu oleh bahan ajar menjadi lebih efisien.

Pengembangan bahan ajar berbasis tugas (task based) memiliki manfaat untuk para pembelajar bahasa, diantaranya yaitu:

- kegiatan belajar lebih menjadi menarik dan menjadikan pembelajar bahasa bersemangat;
- pembelajar bahasa menjadi lebih kreatif dan memiliki kesempatan belajar mandiri yang diarahkan dan dibimbing oleh guru;
- memberikan kemudahan untuk pembelajar bahasa dalam memahami materi dari pelajaran yang belum dikuasai.

3. Bagaimana Tanggapan anda terkait task-based ICC

a) Task based dianggap sebagai metode atau pendekatan pengajaran yang 'benar'.

Kami mendefinisikan 'benar' karena metode atau pendekatan ini telah memberikan kesempatan belajar yang lebih baik bagi pembelajar bahasa. Task based dianggap dapat melibatkan pembelajar dalam kegiatan yang berfokus pada makna di mana umpan balik dapat diperoleh tidak hanya dari guru, tetapi juga dari teman sekelas mereka. Juga, pembelajar bahasa memiliki lebih

banyak waktu untuk menggunakan bahasa selama menyelesaikan tugas.

b) Task based secara aktif melibatkan pembelajar bahasa dalam pembelajaran.

Fitur tugas dan desain urutan tugasnya mendorong pembelajar untuk berpartisipasi aktif dalam proses belajar mengajar. Melihat cara tugas dan urutan tugas umumnya dikembangkan, para pengajar mendapat kesan bahwa mereka dirancang dan dikembangkan dengan ketat dalam arti bahwa mereka akan melibatkan pembelajar sedemikian rupa sehingga mereka akan belajar banyak hal.

c) Pembelajaran berbasis tugas dapat meningkatkan motivasi pembelajar bahasa dalam pembelajaran.

Pendapat guru tentang motivasi pembelajar yang tampaknya dipromosikan oleh pembelajaran berbasis tugas sebagian besar didasarkan pada tahap implementasi dan pendapat siswa setelah tahap implementasi. Para guru mengakui bahwa pembelajaran berbasis tugas dapat meningkatkan motivasi siswa mereka dari antusiasme siswa mereka di kelas. Terlepas dari kenyataan bahwa keterlibatan dan kesenangan mungkin tidak cukup untuk menyimpulkan sifat dinamis dari motivasi, keduanya berfungsi sebagai tanda positif dari motivasi pembelajar.

Karena manfaat dan tantangan penggunaan pembelajaran berbasis tugas di kelas telah dibahas, dapat disimpulkan bahwa saya sebagai pengajar dapat melihat kemampuan pendekatan berbasis tugas untuk memberikan kesempatan belajar yang lebih baik, meskipun masih ada kekhawatiran tentang bagaimana caranya melakukannya. Dalam hal ini, juga dapat disadari bahwa guru/pengajar menganggap berbasis tugas sebagai pendekatan yang baik ketika mereka mengalami praktik berbasis tugas nyata di kelas, tetapi mereka melihat banyak kekhawatiran ketika mereka harus merancang dan mengembangkannya. Oleh karena itu, perlu adanya upaya atau penelitian lebih lanjut untuk menjawab tantangan atau permasalahan tersebut. Betapapun efektifnya pembelajaran berbasis tugas, itu tergantung pada guru karena mereka adalah perancang dan pengembang pelajaran di kelas.

4. Apa tantangannya bagi anda sebagai pengajar?

Setelah menilai buku pelajaran yang terdahulu, saya (kami) dapat menegaskan bahwa meskipun memiliki kegiatan komunikatif yang menarik untuk dipikirkan dan dibicarakan oleh pembelajar, mereka tidak dieksploitasi sepenuhnya. Kegiatan tidak dirancang bagi pembelajar untuk mengembangkan kemampuan mereka untuk bernegosiasi dan menengahi pertemuan antar budaya. Mereka dirancang bagi pembelajar untuk mengekspresikan sudut pandang mereka tentang budaya atau isu sosial. Buku pelajaran bukan untuk mengajarkan bahasa sebagai ekspresi makna

budaya tetapi untuk mengajarkan bahasa sebagai ekspresi dari sistem komunikasi formal.

Saya (kami) dapat berpendapat bahwa mengajar dari perspektif antar budaya melampaui dari isi pengajaran. Budaya tidak mudah diajarkan. Jika budaya dipahami sebagai 'seluruh cara hidup' maka kita harus mengajarkan semua perilaku, simbol, kepercayaan dan sistem nilai masyarakat. Kemudian, pertanyaan yang muncul adalah apakah materi kita yang dalam penggunaan dalam pengajaran bahasa membantu pembelajar untuk mengembangkan, sampai taraf tertentu, perilaku, kepercayaan, dan sistem nilai mereka. Karena ini sulit untuk diamati dan dimanipulasi, beberapa guru dan pengembang materi memutuskan untuk mengajarkan 'konten budaya' yang lebih terkait dengan informasi tentang artefak atau produk dari masyarakat mana pun. Dapat disimpulkan;

- a) Pembelajaran berbasis tugas (task based) memakan waktu dalam hal persiapan dibandingkan dengan yang lain.
- b) Task based bukanlah pendekatan yang tepat untuk mempersiapkan pembelajar dalam menghadapi ujian.

Refleksi Pengajar¹

1. Bagaimana proses mendesain materi/bahan ajar *Intercultural Communicative Competence* yang berbasis tugas.

Di dalam mendesain materi/ bahan ajar **Intercultural Communicative Competence** yang berbasis tugas ini perlu direncanakan dengan matang, mulai dari analisis kebutuhan untuk menentukan tujuan dan pengembangan bahan ajar sehingga nantinya akan berkontribusi pada pemahaman keseluruhan materi atau topik yang diajarkan. Adapun standar yang diterima secara umum dalam proses mendesain bahan ajar adalah: **Pertama, menentukan kompetensi khusus.** Kompetensi khusus yang dimaksud disini adalah kemampuan berkomunikasi dengan menggunakan bahasa sebagai realitas sosial lintas budaya. Komunikasi ini sangat tergantung pada konteks dan budaya. Kompetensi ini nantinya akan dievaluasi. **Kedua adalah metode.** Penggunaan metode yang efektif dapat membuat tujuan pembelajaran tercapai. Metode ini harus tepat sasaran dengan mempertimbangkan level peserta didik, tujuan belajar, dan kebutuhan peserta didik. Adapun metode yang diterapkan adalah metode berbasis tugas yang mewajibkan peserta didik menyelesaikan tugas yang diberikan oleh pendidik. Dalam metode ini, peserta didik awalnya diberikan pemahaman dan pengetahuan

akan tugas yang akan diberikan sesuai dengan *siklus tugas* setelah itu peserta didik diarahkan agar bisa berpikir kritis, menganalisis hingga mampu menyampaikan pendapat dalam bentuk kesimpulan.

Adapun siklus tugas yang diberikan adalah sebagai berikut:

1. Pilih tema atau bidang minat dengan mempertimbangkan level peserta didik, minat dan informasi terkait lainnya. Setelah tema diputuskan, maka pendidik dapat memilih jenis tugas yang sesuai.
2. Materi berbasis tugas ini dapat digunakan dalam berbagai jenis (Willis, 1996) :
 - a) Comparing (membandingkan kumpulan informasi). Peserta didik ditugaskan untuk menemukan persamaan dan perbedaan antara budaya yang satu dengan yang lain.
 - b) Listing (mendaftarkan atau memetakan pikiran), dimana peserta didik ditugaskan untuk membuat daftar sesuai tema yang diberikan. Proses yang terjadi adalah brainstorming dan pencarian fakta.
 - c) Problem-solving (pemecahan masalah). Tugas ini menuntut daya penalaran dan kognitif peserta didik agar mampu memecahkan masalah dan menemukan solusi.
 - d) **Sharing personal experiences** (berbagi pengalaman pribadi). Kegiatan ini termasuk *open-ended activities* diawali

dengan diskusi dan kemudian memungkinkan peserta didik bebas mengelaborasi tentang diri mereka sendiri.

e) Creative tasks (tugas kreatif). Proses ini melibatkan kerja kreatif yang mengkombinasikan dari jenis tugas lainnya.

3. Setelah memilih jenis tugas yang diberikan, peserta didik kemudian harus mengidentifikasi tujuan dari setiap tugas yang diberikan.
4. Selanjutnya menulis konten tugas yang diberikan. Konten harus memenuhi kriteria linguistik.
5. Saat pengimplentasian tugas, setiap tahapan siklus tugas mulai dari pra-tugas (seperti melatih kosakata baru sebelum mengerjakan tugas utama), tugas utama dan pasca-tugas seperti pemberian umpan-balik maupun refleksi kepada peserta didik selama tugas yang diberikan dan apa-apa yang bisa diperbaiki. Siklus tugas ini harus direncanakan oleh pendidik dari awal sebelum diberikan ke peserta didik.

Ketiga, *Development atau Modification* yakni pengembangan materi/ bahan ajar yang diperoleh dari hasil analisis kebutuhan peserta didik yang selanjutnya dimodifikasi berdasarkan kompetensi komunikatif antarbudaya. **Keempat, Implementasi.** Dalam tahap ini pendidik menerapkan strategi/ pendekatan dan bahan ajar hasil dari proses development dan modifikasi sebelumnya. Setelah itu masuk

di **tahap akhir, Evaluasi hasil belajar**. Dari evaluasi ini, pendidik bisa mengevaluasi daya serap peserta didik selama pemberian materi dengan melihat proses dan kemajuan yang telah dicapai dengan menggunakan indicator penilaian seperti kognitif (pengetahuan), afektif (motivasi), dan skill (keterampilan) mereka.

2. Apa manfaat proses mendesain materi/bahan ajar *Intercultural Communicative Competence* yang berbasis tugas.

Manfaat dari desain materi/ bahan ajar ini untuk

a) Pendidik :

- Pendidik dapat memprakarsai analisis kebutuhan pendidik sebelum memulai program dan kemudian memenuhi kebutuhan peserta didik dengan menyediakan materi yang relevan.
- Ada produk terbaru yang dihasilkan dari pengembangan/modifikasi materi/bahan ajar yang berelemen lintas budaya.
- Pengembangan bahan ajar/ materi ini memberikan kontribusi besar dalam pengembangan pengajaran ICC berbasis tugas khususnya bagi peserta didik Sastra Jepang.
- Pengembangan bahan ajar/materi ini sangat bermanfaat untuk meningkatkan kualitas dan efisiensi pembelajaran.

Pendidik bisa lebih memperhatikan prosedur dan komponen-komponen bahan ajar lebih komprehensif lagi.

b) Peserta didik:

- Hasil modifikasi materi/bahan ajar ini, peserta didik memiliki kesadaran tentang budaya sendiri dan budaya orang lain, keterbukaan pikiran, kemampuan menganalisis , mencari jalan keluar, membuat kesimpulan serta mampu menampilkan relaksasi sosial dalam menjalin interaksi antar budaya.
- Dari desain materi/ bahan ajar ini bermanfaat bagi peserta didik dalam berkomunikasi dan memiliki pemahaman mengenai perbedaan antarbudaya.
- Desain materi/ bahan ajar bisa menjadi bahan ajar yang efektif dan menyenangkan bagi peserta didik, sehingga mereka bisa mengeksplorasi segala informasi yang berkaitan dengan budaya setempat dan budaya lain.

3. Apa peluang proses mendesain materi/bahan ajar *Intercultural Communicative Competence* yang berbasis tugas.

- Peluang yang ada jika produk bahan ajar/ materi ini dikembangkan maka akan memunculkan lebih banyak konten-konten bahan ajar lintas budaya yang menarik, *creative tasks* yang lebih bervariasi lagi. *Creative task* yang

bervariasi dapat menumbuhkan motivasi dan mengembangkan kemampuan berpikir peserta didik dalam mengkonstruksi dan menganalisis permasalahan yang nyata sehingga peserta didikpun diharapkan mampu memecahkan masalah yang ada terkait lintas budaya.

- Peluang lainnya adalah akan banyak temuan-temuan baru buat peneliti selanjutnya untuk memodifikasi dan mengeksplor kembali bahan ajar yang telah dibuat apakah telah memenuhi kriteria kevalidan, praktis ataupun efektif.

4. Apa tantangan proses mendesain materi/bahan ajar *Intercultural Communicative Competence* yang berbasis tugas

- *Cultural Barrier* yang bisa jadi hambatan sekaligus tantangan seseorang untuk memiliki kemauan dalam menerima atau mengadopsi budaya orang lain.
- Pengembangan kurikulum untuk pemahaman antar budaya masih sangat kurang untuk diangkat, dengan demikian perlu dikembangkan untuk mencapai hasil maksimal.
- Pemahaman antar budaya sebaiknya dimulai sejak usia dini sehingga konsep-konsep toleransi dan *open-minded* bisa tertanam dari awal.

- Penyesuaian materi antara buku teks dan pemahaman peserta didik di kelas yang mempunyai level pemahaman yang berbeda-beda.

Lampiran 6

BIODATA

A. DATA DIRI

1. Nama Lengkap : Nursidah
2. Jenis Kelamin : Perempuan
3. Tempat/ Tanggal Lahir : Bulukumba, 5 Mei 1976
4. NIP : 197605052009122003
5. Pangkat/ Golongan : Penata Tk.1/IIIc
6. Jabatan Fungsional : Lektor
7. Fakultas/ Departemen : Ilmu Budaya/Sastra Jepang
8. Perguruan Tinggi : Universitas Hasanuddin
9. Alamat Rumah : Jl. Mawar, Blok FL 5, Nusa Tamalanrea Indah,
Makassar

B. KELUARGA

1. Ayah : Andi Achmad Toleng (Alm)
2. Ibu : Taang Taslam (Almh)

C. RIWAYAT PENDIDIKAN

1. SD : SDN Inpres Tello Baru 1/1, Makassar
2. SMP : SMP Swasta KARTINI, Bulukumba
3. SMU : SMK Negeri 6, Makassar
4. Diploma III : Diploma III Bahasa & Pariwisata, UNHAS
5. S-1 : Pendidikan Bahasa Jepang, UNIMA
6. S-2 : Magister Pendidikan Bahasa Jepang, UPI
7. S-3 : Program Doktor Ilmu Linguistik, UNHAS

D. RIWAYAT PEKERJAAN/ PROFESI

1. Dosen Sastra Jepang tahun (2009- sekarang)
2. Tim Perencanaan dan Pengembangan Fakultas Ilmu Budaya (2010)
3. Sekretaris Departemen Sastra Jepang, Unhas (2013-2015)
4. Ketua Departemen Sastra Jepang, Unhas (2015-2018)

5. Anggota Komisi Disiplin Fakultas Ilmu Budaya (2017-sekarang)
6. Anggota senat Fakultas Ilmu Budaya, Unhas (2015-2018)
7. Reviewer Penjaminan Mutu Internal, Unhas 2017

E. RIWAYAT PELATIHAN

1. Pelatihan Assesor Penjaminan Mutu Internal, (UNHAS-UGM, 2017)
2. Pelatihan Penulisan Artikel Jurnal scopus, 2017
3. Pelatihan Learning Management System (LMS), tahun 2011
4. Pelatihan Pemanfaatan Sistem Informasi Managemen, 2014
5. Pelatihan Manajemen Kepemimpinan, 2013

F. RIWAYAT PENELITIAN

1. Analisis Kesalahan pada struktur kalimat bahasa Jepang pada hasil karangan mahasiswa Sastra Jepang Unhas.
2. Eronologi Berbahasa Jepang pembelajar bahasa Jepang sebagai Bahasa Asing (Sebuah Penelitian Pendahuluan).
3. Tindak Tutur Menolak (断り表現) dalam bahasa Jepang sebagai prilaku Kesantunan dan prinsip Keharmonisan Komunikasi, tahun 2012.
4. Perbandingan Hukum Waris di Jepang dengan Hukum Waris Islam Mandiri, tahun 2012.
5. Partikel Kasus O (を), Ni (に), De (で) dan Kara (から) Sebagai Penanda Lokatif dalam Kalimat bahasa Jepang, tahun 2014.
6. Pengembangan Karakter “Maritim” terhadap siswa SMAN di Makassar: Implementasi Konten Budaya Jepang pada Buku Teks bahasa Jepang, tahun 2018.

G. RIWAYAT PENGABDIAN

1. Pembuatan Latihan Interaktif bagi Guru bahasa Jepang Sma-Smk Se Sulawesi selatan dan barat, tahun 2011
2. Pelatihan JIpt Level 5 Bagi Siswa Se-Sma Di Makassar, Tahun 2013
3. Pelatihan bahasa Jepang Hibah Pengabdian, tahun 2014
4. Pembelajaran Hiragana Melalui Game (computer based) bagi Siswa SMA di Makassar, tahun 2014
5. Bimbingan terpadu pelatihan Nouryoku Shiken (N3) bagi Guru bahasa Jepang se-Kota Makassar, tahun 2016.
6. Pk-M Workshop Digitalisasi Media Pembelajaran Pasca Pandemi Musyawarah Guru Mata Pelajaran (Mgmp) Bahasa Jepang Sulawesi Selatan, 2022

H. PUBLIKASI ILMIAH

1. Perbandingan Hukum Waris di Jepang dengan Hukum Waris Islam (1693-8135 Vol.9 Nomor 1, Februari 2012. Jurnal Al Nady Al-Adab).
2. Partikel Kasus O (を), Ni (に), De (で) Dan Kara (から) Sebagai Penanda Lokatif Dalam Kalimat Bahasa Jepang ISSN 2085-1251, vol 6 no.1 Nihongo, 2014)
3. Online advertising: how the consumer goods speaks to women Opcion 35, 2019, Opcion (Q2).
4. The portrayal of males and females in Japanese Textbooks Vol. 7/19 2020 pp. 854-861 Journal of Critical Reviews (Q4)
5. The Semiotics of Humiliation Vol. 8 2020/12 pp 623-631 Journal IDEAS (Sinta 4).
6. Japanese Politeness: An Enquiry accepted Japanese Studies Journal (Taylor and Francis, Q1).

I. RIWAYAT PENERBITAN BUKU DAN PEROLEHAN HKI

1. Online Advertising: How the Consumer Goods Speaks to Women
(LPPM Universitas Hasanuddin. Nomor Haki: EC00202109961)
2. Buku Panduan Digitalisasi media pembelajaran (pengajuan, tahun 2022)

Makassar. 23 Januari 2023
Penulis

Nursidah