

## DAFTAR PUSTAKA

- Badan Pusat Statistik. 2022. *Kabupaten Jeneponto dalam Angka 2022*. Jeneponto: BPS Kabupaten Jeneponto.
- Brigham, E. F dan J. F. Houston. 2006. *Dasar-Dasar Manajemen Keuangan*. Edisi Kesepuluh. Jakarta: Salemba Empat.
- Dewi, N.K.J., Adtmaja A.A.T., Herawai, T.N. 2015. Analisis Transparansi dan Akuntabilitas Pengelolaan keuangan di tingkat Dadia (Studi Kasus pada Dadia Punduh Sedahan di Desa Pakraman Bila Bajang). *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Akuntansi Universitas Pendidikan Ganesha*, (Online). Vol. 3, No.1.
- Dewanti, E.D.W., Sudarno., dan Kurrohman T. 2016. *Analisis Perencanaan Pengelolaan Keuangan Desa di Desa Boreng (Studi Kasus Pada Desa Boreng Kecamatan Lumajang Kabupaten Lumajang)*.
- Fakultas Ekonomi dan Bisnis. 2012. *Pedoman Penulisan Skripsi*. Makassar: Universitas Hasanuddin.
- Garung, Y.G., dan Ga, L.L. 2017. *Pengaruh Akuntabilitas Dan Transparansi Terhadap Pengelolaan Alokasi Dana Desa (ADD) Dalam Pencapaian Good Governance Pada Desa Manulea, Kecamatan Sasitamean, Kabupaten Malaka*. Akuntansi, Jurnal Universitas Nusa Cendana. Vol. 8, No. 1.
- Halim, Abdul. dan Ikbal, Muhammad. 2012. *Pengelolaan Keuangan Daerah*. Yogyakarta: Sekolah Tinggi Ilmu Manajemen YKPN.
- Jensen, M.C. and Meckling, W.H. 1976. *Theory of the Firm: Managerial Behavior, Agency Costs and Ownership Structure*. *Journal of Financial Economics*, 3, 305-360
- Jubaedah, dkk. 2008. *Model Pengukuran Pelaksanaan Good Governance di Pemerintah Daerah Kabupaten/Kota*. Bandung: PKP2AILAN.
- Kawowode, O., Tampi, G.B., dan Londa, V.Y. 2018. *Efektivitas Pengelolaan Dana Desa di Desa Kalinaun Kecamatan Likupang Timur Kabupaten Minahasa Utara* (Online). Vol. 4 No 55.  
(<https://ejournal.unsrat.ac.id/index.php/JAP/article/view/19742>)
- Kumalasari, D. 2016. *Transparansi dan Akuntabilitas Pemerintah Desa dalam Pengelolaan Alokasi Dana Desa*. Surabaya : Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia.
- Kurniawan, P.A. 2019. *Pengaruh Transparansi, Akuntabilitas Dan Peran Perangkat Desa Terhadap Pengelolaan Keuangan Desa (Studi Pada Desa se-Kecamatan Wates Kabupaten Kulon Progo)*. Magelang: Universitas Muhammadiyah Magelang.

- Mardiasmo. 2012. *Akuntansi Sektor Publik*. Yogyakarta: Penerbit Andi.
- Mardiasmo. 2018. *Otonomi dan Manajemen Keuangan Daerah*. Yogyakarta: Andi.
- Martani dan Lubis. 2007. *Teori Organisasi*. Bandung: Ghalia Indonesia
- Muntahanah, S., dan Murdijaningsih, T. 2013. Efektifitas Pengelolaan Keuangan Alokasi Dana Desa di Kecamatan Somagede Kabupaten Banyumas. *Proceeding Seminar Nasional and Call for Papers*, (Online). Vol. 3, No.4, (<http://jp.feb.unsoed.ac.id/index.php/sca-1/issue/view/16>).
- Muslimin., Mappamiring., Nurmaeta, S. 2012. *Akuntabilitas Pengelolaan Alokasi Dana Desa di Desa Punagaya Kecamatan Bangkala Kabupaten Jeneponto*. *Jurnal Ilmu Pemerintahan, Universitas Muhammadiyah Makassar*. Vol. 2, No. 1.
- Nasirah. 2016. *Analisis Transparansi dan Akuntabilitas Pengelolaan Alokasi Dana Desa (studi pada Desa Mulyoagung Kecamatan Dau)*. *Akuntansi, Jurnal Universitas Muhammadiyah Malang*. Vol. 6 Edisi 11, Okt 2017.
- Peraturan Pemerintah RI Nomor 72. 2005. tentang Sumber Kedudukan Keuangan Desa.*
- Permendagri Nomor 113. 2014. tentang Pengelolaan Keuangan Desa.*
- Sangki, A.A., Gosal, R., dan Kairupan J. 2016. *Penerapan Prinsip Transparansi dan Akuntabilitas dalam Pengelolaan Anggaran Pendapatan dan Belanja Desa (Suatu Studi di Desa Tandu Kecamatan Lolak Kabupaten Bolang Mangondow)*.
- Sugiyono. 2011. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiono, Lisa Puspitasari dan Christiawan, Y. Jogi. (2013). Analisa Faktor yang Mempengaruhi Likuiditas pada Industri Ritel yang Terdaftar pada Bursa Efek Indonesia tahun 2007-2012. *Journal Business Accounting Review*, 1(2), 298-305.
- Tahrir, Erni. 2018. *Pengaruh Alokasi Dana Desa Terhadap Pemberdayaan Masyarakat dan Peningkatan kesejahteraan Masyarakat*. Kendari: Universitas Halouleo Kendari.
- Taufik, T. 2014. *Pengelolaan Keuangan Desa dalam Sistem Keuangan Negara Republik Indonesia*. *Jurnal Ekonomi Universitas Riau*.
- Umami, R., dan Nurodin, I. 2017. *Pengaruh Transparansi Dan Akuntabilitas Terhadap Pengelolaan Keuangan Desa*. *Akuntansi, Jurnal Universitas Muhammadiyah Sukabumi*. Vol. 6, Edisi 11.

# LAMPIRAN

## LAMPIRAN 1

### BIODATA

#### Identitas Diri

Nama : Gunawan Syahputra Nurcahyo  
Tempat, Tanggal Lahir : Biak, 11-08-1999  
Jenis Kelamin : Laki-laki  
Alamat : Jalan Kesatuan 18 BTP Blok AC Paccerakang  
No. Telp : +6282194550120  
Alamat E-mail : nurcahyo.gunn@gmail.com

#### Riwayat Pendidikan

1. Pendidikan Formal
  - a. SD Negeri Biak (2004-2010)
  - b. SMP Negeri 5 Luwuk (2010-2013)
  - c. SMA Negeri 1 Luwuk (2013-2016)
  - d. S1 Akuntansi Universitas Hasanuddin (2016-Sekarang)
  
2. Pendidikan Nonformal
  - a. Pelatihan *Basic Character Study Skill* Universitas Hasanuddin (2016)

Demikian biodata ini dibuat dengan sebenarnya.

Makassar, 22 Mei 2023

Gunawan Syahputra Nurcahyo

**LAMPIRAN 2**

PROGRAM STUDI AKUNTANSI  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

---

Lampiran : Kuesioner Penelitian  
Perihal : Permohonan Bantuan Pengisian Kuesioner Penelitian

Kepada Yth  
Bapak/Ibu  
Di Tempat

Dengan hormat,

Dalam rangka melakukan penelitian yang berjudul **“Pengaruh Transparansi dan Akuntabilitas Terhadap Efektivitas Pengelolaan Keuangan Desa di Kecamatan Bontoramba Kabupaten Jeneponto”** maka peneliti bermaksud meminta bantuan dari Bapak/Ibu agar mengisi kuesioner sebagai data penelitian.

Identitas peneliti

Nama : Gunawan Syahputra Nurcahyo

NIM : A31116503

Program studi/Fakultas : Akuntansi/Ekonomi

Peneliti mengucapkan banyak terima kasih dikarenakan Bapak/Ibu telah meluangkan waktu, tenaga, dan pikirannya untuk membantu penelitian ini dengan mengisi kuesioner yang diberikan. Peneliti berharap kepada Bapak/Ibu agar mengisi kuesioner dengan jawaban yang sebenar-benarnya. Seluruh jawaban kuesioner maupun identitas Bapak/Ibu merupakan data yang bersifat rahasia dan tidak akan disebarluaskan ke publik.

Hormat saya,

Gunawan Syahputra Nurcahyo

**Identitas Responden**

- 1 Nama : .....(Boleh tidak diisi)
- 2 Jenis Kelamin :  Laki-laki  Perempuan
- 3 Usia : .....Tahun
- 4 Tingkat Pendidikan  SD  SMP  SMA/SMK  
 D3  S1  S2  
 Lain-lain .....
- 5 Pekerjaan : Petani  Pedagang   
 ASN  TNI/Polri   
 Wirausaha  Lain-lain
- 6 Umur Responden 20-30 tahun  40-50 tahun   
 31-40 tahun  50-60 tahun

**PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER**

Kuesioner di bawah ini berisi sejumlah pernyataan-pernyataan mengenai objek penelitian, yaitu "**Pengaruh Transparansi dan Akuntabilitas Terhadap Pengelolaan Dana Desa Di Kecamatan Bontoramba Kabupaten Jeneponto**".

1. Dimohon kepada Bapak/Ibu untuk membaca setiap pernyataan dengan seksama.
2. Mohon beri tanda centang (  $\surd$  ) pada salah satu kolom isian yang ada di setiap pernyataan.
3. Terdapat 5 pilihan kotak isian dengan masing-masing penjelasannya sebagai berikut:

- SS = Sangat Setuju  
 S = Setuju  
 KS = Kurang Setuju  
 TS = Tidak Setuju (  $\surd$  )  
 STS = Sangat Tidak Setuju

**A. AKUNTABILITAS PENGELOLAAN KEUANGAN DESA (X1)**

No	PERNYATAAN	SS	S	KS	TS	STS
1.	Informasi mengenai dana desa, baik besaran, sumber perolehan, dan pemakaiannya telah diketehauai secara jelas oleh seluruh pihak yang					
2.	Petugas desa tidak melakukan aktivitas apapun yang tidak ada landasan peraturannya untuk mengumpulkan uang dari warga.					
3.	Petugas desa yang diberi amanah telah menyusun rencana penganggaran keuangan secara benar sesuai dengan pedoman yang berlaku.					
4.	Hasil program kerja yang dilakukan oleh desa telah sesuai dengan target awal yang diharapkan.					
5.	Petugas desa melakukan pencatatan danpelaporan secara detail dan menyeluruh terkait dengan pemakaian keuangan desa.					
6.	Dana desa yang dipergunakan telah diawasi secara benar.					

**B. TRANSPARANSI PENGELOLAAN KEUANGAN DESA (X2)**

No	PERNYATAAN	SS	S	KS	TS	STS
1.	Dilakukan rapat bersama yang melibatkan warga dalam menentukan perencanaan pemakaian dana desa.					
2.	Warga desa dapat mengetahui secara jelas dan terbuka mengenai rencana kegiatan yang memakai dana desa.					
3.	Petugas desa yang menangani keuangan telah terbuka dalam menyajikan laporan keinerja yang dilaksanakan.					
4.	Segala bentuk media yang berisi tentang hasil pengembangan desa (fisik/non fisik) telah disajikan secara mudah dan jelas.					
5.	Penyediaan informasi yang bertanggung jawab					

6	Adanya kerja sama dengan media massa dan lembaga pemerintahan dalam peningkatan informasi.					
---	--	--	--	--	--	--

### C. EFEKTIVITAS PENGELOLAAN KEUANGAN DESA (Y)

NO	PERNYATAAN	SS	S	KS	TS	STS
1	Penerapan aturan Permendagri No. 13 Tahun 2014 telah diimplementasikan dengan benar dalam manajemen finansial desa.					
2	Laporan pertanggungjawaban mengenai dana desa yang digunakan telah dibuat sesuai berdasarkan masa waktu yang ditentukan.					
3	Manajemen tata kelola keuangan desa dilakukan dengan hemat dan proporsional.					
4	Tata kelola keuangan desa dilakukan dengan praktis, efektif, serta efisien.					
5	Manfaat dari penggunaan dana desa dapat dirasakan oleh seluruh warga secara adil dan merata.					
6	Batas minimum pemakaian dari dana SiLPA menunjukkan angka persentase tidak lebih dari 30%.					



### LAMPIRAN 3

**Tabel 3.2 Penelitian Terdahulu.**

No	Peneliti	Judul	Metode	Hasil penelitian
1	Aryanti dan Guspendri (2022)	Efektivitas Pengelolaan Alokasi Dana Desa Di Nagari Lansek Kadok Kecamatan Rao Selatan Kabupaten Pasaman	Metode penelitian yang digunakan yaitu metode Kuantitatif Deskriptif	Tata kelola dana desa dipengaruhi secara simultan oleh faktor keterbukaan (transparansi) dan akuntabilitas.
2	Putra Adi Kurniawan (2019)	Pengaruh Transparansi, Akuntabilitas Dan Peran Perangkat Desa Terhadap Pengelolaan Keuangan Desa (Studi Pada Desa se-Kecamatan Wates Kabupaten Kulon Progo)	Metode penelitian yang digunakan yaitu Kuantitatif Deskriptif.	Transparansi dan akuntabilitas memengaruhi tingkat efektivitas pengelolaan dana desa. Namun tidak dipengaruhi secara spesifik oleh peran aparatur desa.
3	Putu Andi (2017)	Akuntabilitas dan Transparansi Pengelolaan Alokasi Dana Desa (ADD) di Desa Bubunan Kecamatan Seririt Kabupaten Buleleng	Metode penelitian yang digunakan yaitu metode Kualitatif Deskriptif	Pemerintah desa telah menerapkan nilai-nilai transparansi, akuntabilitas, serta melibatkan secara aktif berbagai unsur dalam proses pengambilan keputusan.
4	Christa Yunnita Garung, Linda Lomi Ga (2017)	Pengaruh Akuntabilitas Dan Transparansi Terhadap Pengelolaan Alokasi Dana Desa (Add) Dalam Pencapaian	Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif.	Manajemen tata kelola keuangan desa dipengaruhi secara signifikan oleh faktor pengaplikasian transparansi dan akuntabilitas.

		Good Governance Pada Desa Manulea, Kecamatan Sasitamean, Kabupaten Malaka.		
5	Risya Umami, Idang Nurodin (2017)	Pengaruh Transparansi Dan Akuntabilitas Terhadap Pengelolaan Keuangan Desa	Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif	Faktor penerapan tata kelola yang akuntabel (akuntabilitas) memiliki peranan yang penting terhadap kualitas manajemen keuangan suatu desa.
6	Risya Umami, Idang Nurodin (2017)	Pengaruh Transparansi dan Akuntabilitas Terhadap Pengelolaan Keuangan Desa.	Metode penlitian yang digunakan yaitu Kuantitatif Deskriptif.	Manajemen tata kelola dana desa dipengaruhi secara bersama-sama oleh aspek transparansi dan akuntabilitas.
7	Elsa Dwi Wahyu Dewanti, Sudarno, dan Taufik Kurrohman (2016)	Analisis Perencanaan Pengelolaan Keuangan Desa di Desa Boreng (Studi Kasus Pada Desa Boreng Kecamatan Lumajang Kabupaten Lumajang)	Metode yang digunakan yaitu Kualitatif Deskriptif	Menunjukkan kurangnya penerapan nilai-nilai akuntabilitas dalam mengelola finansialnya. Hal itu disebabkan karena adanya unsur pengabaian peraturan pemerintah terkait dengan sistem pengelolaan dana desa.
8	Deti Kumalasari (2016)	Transparansi dan Akuntabilitas Pemerintah Desa dalam Pengelolaan Alokasi Dana Desa	Penelitian ini menggunakan metode kualitatif deskriptif.	Manajemen pemerintahan desa setempat melakukan pengelolaan dana dengan menerapkan aspek transparansi dan akuntabilitas. Walaupun masih terdapat keputusan yang dibuat tidak sejalan dengan aturan pemerintah yang berlaku.

9	Ni Ketut Juni Kalmi Dewi, Anant awikarma Tungga Adtmaja, Nyoman Trisna herawai (2015)	Analisis Transparansi dan Akuntabilitas Pengelolaan keuangan di tingkat Dadia (Studi Kasus pada Dadia Punduh Sedahan di Desa Pakraman Bila Bajang)	Metode kualitatif adalah metode yang dipakai oleh penelitian ini.	Menunjukkan bahwa pihak pemerintah desa setempat telah mengaplikasikan prinsip keterbukaan, dimana seluruh aktivitas yang berhubungan dengan keuangan akan disampaikan secara lisan dan tulisan kepada masyarakat.
10	Taufeni Taufik (2014)	Pengelolaan Keuangan Desa dalam Sistem Keuangan Negara Republik Indonesia	Kualitatif deskriptif merupakan metode yang dipakai pada penelitian ini.	Adanya perubahan sistem dalam aktualisasi penerapan akuntabilitas, yaitu yang tadinya bersifat vertikal menjadi horizontal, dimana sistem yang masih tradisional mulai ditinggalkan.
11	Siti Muntahanah, Tjarnih Murdijaningsih (2013)	Efektifitas Pengelolaan Keuangan Alokasi Dana Desa di Kecamatan Somagede Kabupaten Banyumas.	Metode yang dipakai yaitu kualitatif deskriptif.	Perangkat desa selaku pihak yang bertanggungjawab menjalankan roda pemerintahan lingkup desa senantiasa menjalankan tugasnya dengan tetap berlandaskan pada aturan/pedoman kerja yang telah ditetapkan.
12	Muslimin, Mappamiring, St. Nurmaeta (2012)	Akuntabilitas Pengelolaan Alokasi Dana Desa di Desa Punagaya Kecamatan Bangkala Kabupaten Jeneponto	Metode penelitian yang digunakan yaitu metode Kuantitatif Deskriptif	Pihak pemerintah desa setempat selalu menjalankan asas keterbukaan dan keterlibatan secara aktif dari seluruh unsur/elemen desa, baik dalam merumuskan program kerja, maupun dalam

				pelaksanaannya.
--	--	--	--	-----------------

## LAMPIRAN 4

Tabel 3.3 Pagu Alokasi Anggaran Belanja Transfer Ke Desa Dari Sumber Anggaran Dana Desa, Alokasi Dana Desa Dan

## Dana Bagi Hasil

## Tahun Anggaran 2021

No	KECAMATAN	DESA	SUMBER ANGGARAN				Jumlah Alokasi/Desa
			TRANSFER PUSAT	TRANSFER DAERAH			
			Dana Desa	ADD	DBH PAJAK	DBH RESTRIBUSI	
1	Bonto Ramba	Datara	Rp. 1.231.670.000	Rp. 795.044.140	Rp. 25.497.700	Rp. 7.629.540	Rp. 2.059.788.380
2	Bonto Ramba	Kareloe	Rp. 1.744.509.000	Rp. 861.749.780	Rp. 25.649.192	Rp. 8.014.346	Rp. 2.639.922.318
3	Bonto Ramba	Lentu	Rp. 1.292.721.000	Rp. 728.884.170	Rp. 22.659.763	Rp. 6.433.303	Rp. 2.050.698.236
4	Bonto Ramba	Bulusibatang	Rp. 1.306.041.000	Rp. 849.390.510	Rp. 25.670.777	Rp. 7.910.800	Rp. 2.189.013.087



36	5	5	4	4	4	4	26	4,3
37	4	4	4	4	4	5	25	4,2
38	4	4	5	4	4	4	25	4,2
39	4	4	4	4	3	4	23	3,8
40	4	4	4	4	4	4	24	4,0
41	4	5	4	4	5	4	26	4,3
42	5	4	4	4	4	5	26	4,3
43	3	4	5	4	4	4	24	4,0
44	4	4	4	4	4	4	24	4,0
45	5	4	4	4	4	5	26	4,3
46	4	4	4	4	4	4	24	4,0
47	4	4	4	4	4	4	24	4,0
48	4	4	4	4	4	4	24	4,0
49	3	5	5	4	4	5	26	4,3
50	4	4	4	4	4	4	24	4,0
51	5	4	4	5	4	4	26	4,3
52	4	4	4	4	4	4	24	4,0
53	4	5	4	4	5	4	26	4,3
54	4	4	4	4	4	4	24	4,0
55	4	4	4	4	4	4	24	4,0
56	4	4	4	4	5	5	26	4,3
57	4	4	4	4	4	4	24	4,0
58	5	4	4	5	4	4	26	4,3
59	3	5	4	4	5	4	25	4,2
60	4	4	4	4	4	3	23	3,8

**Rekapitulasi Data Responden  
Transparansi (X2)**

<b>NO</b>	<b>X2. 1</b>	<b>X2. 2</b>	<b>X2. 3</b>	<b>X2. 4</b>	<b>X2. 5</b>	<b>X2. 6</b>	<b>Total X2</b>	<b>Rerata X2</b>
1	5	5	5	4	2	3	24	4,0
2	4	4	4	4	2	4	22	3,7
3	5	5	5	4	2	3	24	4,0
4	2	5	4	4	2	5	22	3,7
5	5	5	5	4	2	4	25	4,2
6	4	4	4	4	3	4	23	3,8
7	5	4	4	4	2	5	24	4,0
8	5	5	5	4	2	4	25	4,2
9	4	5	3	3	2	5	22	3,7
10	5	5	4	4	5	4	27	4,5

11	4	4	4	4	2	4	22	3,7
12	3	5	3	3	4	4	22	3,7
13	4	4	4	4	2	3	21	3,5
14	4	4	4	3	2	3	20	3,3
15	5	5	5	5	5	4	29	4,8
16	4	4	4	4	2	4	22	3,7
17	4	5	4	4	2	4	23	3,8
18	5	4	5	5	2	4	25	4,2
19	5	5	4	4	4	4	26	4,3
20	5	5	5	5	2	4	26	4,3
21	5	5	4	4	4	5	27	4,5
22	4	4	3	4	2	4	21	3,5
23	4	5	4	4	4	4	25	4,2
24	4	4	4	4	2	4	22	3,7
25	2	5	4	4	2	4	21	3,5
26	5	4	4	4	4	4	25	4,2
27	4	4	3	4	2	5	22	3,7
28	5	5	5	5	2	4	26	4,3
29	4	4	4	4	4	4	24	4,0
30	4	4	4	4	2	4	22	3,7
31	4	5	4	4	2	4	23	3,8
32	4	5	3	4	4	5	25	4,2
33	4	4	4	4	2	4	22	3,7
34	5	5	5	4	2	4	25	4,2
35	5	5	4	5	3	4	26	4,3
36	4	5	5	5	5	4	28	4,7
37	5	5	4	4	4	5	27	4,5
38	4	5	4	3	5	4	25	4,2
39	4	5	4	4	4	3	24	4,0
40	4	5	5	5	4	5	28	4,7
41	3	5	4	4	4	4	24	4,0
42	4	5	4	5	4	5	27	4,5
43	4	4	5	5	5	4	27	4,5
44	4	5	5	5	4	4	27	4,5
45	4	5	4	4	4	5	26	4,3
46	4	4	4	4	4	3	23	3,8
47	4	5	4	4	4	4	25	4,2
48	4	5	4	5	4	4	26	4,3
49	4	5	4	5	4	5	27	4,5
50	4	5	5	4	4	4	26	4,3
51	5	5	5	5	5	4	29	4,8



52	4	5	4	4	5	4	26	4,3
53	4	5	4	4	5	4	26	4,3
54	4	4	4	4	4	4	24	4,0
55	4	4	4	4	4	4	24	4,0
56	3	5	5	3	5	5	26	4,3
57	4	4	4	4	4	4	24	4,0
58	5	4	4	5	4	4	26	4,3
59	3	5	4	4	5	4	25	4,2
60	5	4	5	4	2	3	23	3,8

**Rekapitulasi Data Responden  
Efektivitas Pengelolaan Keuangan Desa (Y)**

NO	Y. 1	Y. 2	Y. 3	Y. 4	Y. 5	Y. 6	Total Y	Rerata Y
1	4	4	3	4	3	3	21	3,5
2	4	4	4	3	3	4	22	3,7
3	4	4	4	4	4	3	23	3,8
4	4	4	4	4	4	5	25	4,2
5	5	5	4	4	4	4	26	4,3
6	4	5	4	5	3	4	25	4,2
7	4	4	4	5	4	5	26	4,3
8	4	4	4	4	4	4	24	4,0
9	5	5	4	4	4	5	27	4,5
10	4	4	4	5	5	4	26	4,3
11	4	4	4	4	4	4	24	4,0
12	4	4	4	4	4	4	24	4,0
13	5	4	4	4	4	3	24	4,0
14	5	4	4	5	4	3	25	4,2
15	4	4	4	4	5	4	25	4,2
16	4	4	4	4	4	4	24	4,0
17	4	4	4	5	4	4	25	4,2
18	5	4	4	4	4	4	25	4,2
19	5	4	4	4	4	4	25	4,2
20	4	4	4	4	4	4	24	4,0
21	4	4	4	4	4	5	25	4,2
22	4	4	5	4	4	4	25	4,2
23	4	4	4	4	4	4	24	4,0
24	4	4	4	4	5	4	25	4,2
25	4	4	4	4	5	4	25	4,2
26	5	5	4	4	4	4	26	4,3
27	4	4	4	4	4	5	25	4,2

28	4	4	4	4	5	4	25	4,2
29	4	4	4	4	4	4	24	4,0
30	5	4	4	4	4	4	25	4,2
31	4	4	4	4	4	4	24	4,0
32	4	4	4	4	4	5	25	4,2
33	4	5	4	4	4	4	25	4,2
34	5	4	5	4	4	4	26	4,3
35	5	4	4	5	3	4	25	4,2
36	4	5	5	5	5	4	28	4,7
37	5	4	4	4	4	5	26	4,3
38	4	4	4	3	5	4	24	4,0
39	4	5	4	4	4	3	24	4,0
40	4	5	5	5	4	5	28	4,7
41	5	5	5	5	4	4	28	4,7
42	3	3	4	4	4	5	23	3,8
43	4	5	4	5	5	4	27	4,5
44	4	4	5	5	4	4	26	4,3
45	4	5	5	5	4	5	28	4,7
46	4	5	4	4	4	3	24	4,0
47	4	4	4	4	4	4	24	4,0
48	4	4	4	4	4	4	24	4,0
49	4	5	4	5	4	5	27	4,5
50	4	5	4	5	4	4	26	4,3
51	4	4	5	4	5	4	26	4,3
52	5	5	5	5	5	4	29	4,8
53	4	5	4	4	5	4	26	4,3
54	4	4	4	4	4	4	24	4,0
55	4	4	4	4	4	4	24	4,0
56	3	5	5	3	5	5	26	4,3
57	4	4	4	4	4	4	24	4,0
58	5	4	4	5	4	4	26	4,3
59	4	4	4	4	5	4	25	4,2
60	5	4	5	4	4	4	26	4,3

## Lampiran 7

### Uji Validitas dan Reliabilitas

#### Validitas X1

		Correlations						
		X1. 1	X1. 2	X1. 3	X1. 4	X1. 5	X1. 6	Total. X1
X1.1	Pearson Correlation	1	.06 6	- .16 7	.14 1	.04 2	.15 0	.515**
	Sig. (2-tailed)		.61 4	.20 3	.28 3	.75 1	.25 3	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
X1.2	Pearson Correlation	.06 6	1	- .05 6	.06 0	.39 0**	.11 8	.487**
	Sig. (2-tailed)	.61 4		.67 0	.64 7	.00 2	.37 0	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
X1.3	Pearson Correlation	- .16 7	- .05 6	1	.04 3	.04 7	.27 6*	.365**
	Sig. (2-tailed)	.20 3	.67 0		.74 2	.72 0	.03 3	.004
	N	60	60	60	60	60	60	60
X1.4	Pearson Correlation	.14 1	.06 0	.04 3	1	.10 1	- .04 9	.360**
	Sig. (2-tailed)	.28 3	.64 7	.74 2		.44 1	.70 7	.005
	N	60	60	60	60	60	60	60
X1.5	Pearson Correlation	.04 2	.39 0**	.04 7	.10 1	1	.24 3	.597**
	Sig. (2-tailed)	.75 1	.00 2	.72 0	.44 1		.06 2	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60

X1.6	Pearson	.15	.11	.27	-	.24	1	.613**
	Correlation	0	8	6*	.04	3		
					9			
	Sig. (2-tailed)	.25	.37	.03	.70	.06		.000
		3	0	3	7	2		
	N	60	60	60	60	60	60	60
Total. X1	Pearson	.51	.48	.36	.36	.59	.61	1
	Correlation	5**	7**	5**	0**	7**	3**	
	Sig. (2-tailed)	.00	.00	.00	.00	.00	.00	
		0	0	4	5	0	0	
	N	60	60	60	60	60	60	60

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## Reliabilitas X1

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.766	6

## Validitas X2

### Correlations

		X2. 1	X2. 2	X2. 3	X2. 4	X2. 5	X2. 6	Total. X2
X2.1	Pearson	1	-	.36	.32	-	-	.407**
	Correlation		.04	9**	5*	.08	.16	
			8			8	9	
	Sig. (2-tailed)		.71	.00	.01	.50	.19	.001
			5	4	1	4	7	
	N	60	60	60	60	60	60	60
X2.2	Pearson	-	1	.20	.08	.31	.23	.524**
	Correlation	.04		6	3	2*	8	
		8						
	Sig. (2-tailed)	.71		.11	.52	.01	.06	.000
		5		5	9	5	7	
	N	60	60	60	60	60	60	60

X2.3	Pearson Correlation	.369**	.206	1	.441**	.035	- .262*	.501**
	Sig. (2-tailed)	.004	.115		.000	.792	.043	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
X2.4	Pearson Correlation	.325*	.083	.441**	1	.139	.069	.596**
	Sig. (2-tailed)	.011	.529	.000		.290	.600	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
X2.5	Pearson Correlation	-.088	.312*	.035	.139	1	.166	.685**
	Sig. (2-tailed)	.504	.015	.792	.290		.205	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
X2.6	Pearson Correlation	-.169	.238	-.262*	.069	.166	1	.301*
	Sig. (2-tailed)	.197	.067	.043	.600	.205		.020
	N	60	60	60	60	60	60	60
Total. X2	Pearson Correlation	.407**	.524**	.501**	.596**	.685**	.301*	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.000	.000	.020	
	N	60	60	60	60	60	60	60

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## Reliabilitas X2

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.791	6

## ValiditasY

## Correlations

		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Total. Y
Y.1	Pearson Correlation	1	.11 0	.06 9	.21 0	- .19 8	- .21 0	.319*
	Sig. (2-tailed)		.40 3	.60 1	.10 7	.12 9	.10 7	.013
	N	60	60	60	60	60	60	60
Y.2	Pearson Correlation	.11 0	1	.28 0*	.30 4*	.10 9	.02 6	.604**
	Sig. (2-tailed)	.40 3		.03 0	.01 8	.40 6	.84 4	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
Y.3	Pearson Correlation	.06 9	.28 0*	1	.21 9	.27 5*	.22 4	.660**
	Sig. (2-tailed)	.60 1	.03 0		.09 3	.03 3	.08 6	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
Y.4	Pearson Correlation	.21 0	.30 4*	.21 9	1	- .06 0	.04 2	.586**
	Sig. (2-tailed)	.10 7	.01 8	.09 3		.65 1	.75 2	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
Y.5	Pearson Correlation	- .19 8	.10 9	.27 5*	- .06 0	1	.06 7	.404**
	Sig. (2-tailed)	.12 9	.40 6	.03 3	.65 1		.61 3	.001
	N	60	60	60	60	60	60	60
Y.6	Pearson Correlation	- .21 0	.02 6	.22 4	.04 2	.06 7	1	.412**
	Sig. (2-tailed)	.10 7	.84 4	.08 6	.75 2	.61 3		.001

	N	60	60	60	60	60	60	60
Total.	Pearson	.31	.60	.66	.58	.40	.41	1
Y	Correlation	.9*	.4**	.0**	.6**	.4**	.2**	
	Sig. (2-tailed)	.01	.00	.00	.00	.00	.00	
		3	0	0	0	1	1	
	N	60	60	60	60	60	60	60

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## Reliabilitas Y

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.768	6

## LAMPIRAN 8

### Hasil Uji Asumsi Klasik

#### Analisis Regresi linear Berganda

##### Model Summary<sup>b</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.497 <sup>a</sup>	.247	.221	1.291	1.870

a. Predictors: (Constant), TRANSPARANSI, AKUNTABILITAS

b. Dependent Variable: EFEKTIVITAS PENGELOLAAN KEUANGAN DESA

##### ANOVA<sup>a</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	31.173	2	15.587	9.351	.000 <sup>b</sup>
	Residual	95.010	57	1.667		
	Total	126.183	59			

a. Dependent Variable: EFEKTIVITAS PENGELOLAAN KEUANGAN DESA

b. Predictors: (Constant), TRANSPARANSI, AKUNTABILITAS

#### Uji Koefisien Determinasi

##### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	9.849	3.707		2.657	.010		
	AKUNTABILITAS	.380	.134	.327	2.834	.006	.994	1.006
1	TRANSPARANSI	.240	.079	.351	3.042	.004	.994	1.006

a. Dependent Variable: EFEKTIVITAS PENGELOLAAN KEUANGAN DESA



## Uji Normalitas

### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		AKUNTABILITAS	TRANSPARANSI	EFEKTIVITAS PENGELOLAAN KEUANGAN DESA
N		60	60	60
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	24.67	24.55	25.12
	Std. Deviation	1.258	2.135	1.462
Most Extreme Differences	Absolute	.202	.118	.182
	Positive	.202	.117	.182
	Negative	-.181	-.118	-.156
Test Statistic		.202	.118	.182
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 <sup>c</sup>	.136 <sup>c</sup>	.200 <sup>c</sup>

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta	Tolerance	VIF
1 (Constant)	15.059	1.727			
X1	.174	.068	.348	.993	1.007
X2	.024	.087	.038	.993	1.007

a. Dependent Variable: Y