

DAFTAR PUSTAKA

- Agustina, D. and Anggita, W. 2021. The Effect of SAP Implementation on Quality Financial Statements. *Asian Journal of Accounting and Finance*, 3(4), 8–18.
- Alminanda, P., & Marfuah. (2018). Peran Komitmen Organisasi Dalam Memoderasi Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Sistem Pengendalian Intern Dan Pemanfaatan Teknologi Informasi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *Russian Journal Of Agricultural And Socio-Economic Sciences*, 107(11), 12–20.
- Andinil, D. dan Yusrawati. 2016. Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia dan Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah Pada Satuan Kerja Perangkat Daerah Kabupaten Empat Lawang Sumatera Selatan. *Jurnal Ekonomi KIAM*, 26(1), 33–41.
- Apriansyah, H. dan Rahayu, S. 2020. Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan , Kompetensi Sumber Daya. *Jambi Accounting Review*, 1(April), 44–62.
- Binawati, E. dan Nindyaningsih, C. T. 2022. Pengaruh Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah, Kompetensi Sumber Daya Manusia, Sistem Pengendalian Intern dan Pemanfaatan Teknologi Informasi terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *OPTIMAL*, 19(1), 19–39.
- Chalmers, K., Hay, D. and Khlif, H. 2018. Internal Control in Accounting Research: A Review and Future Research Agenda. *Integrative Medicine Research*. <https://doi.org/10.1016/j.acclit.2018.03.002>.
- Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO). 2013. Durham: Internal Control-Integrated Framework
- Darmawati, A., Hidayati, L. N. dan S, D. H. 2013. Pengaruh Kepuasan Kerja Dan Komitmen Organisasi Terhadap Organizational Citizenship Behavior. *Jurnal Economia*, 9(1), 17.
- Darise, N. 2008. *Akuntansi Keuangan Daerah (Akuntansi Sektor Publik)*. PT Indeks. Jakarta.
- Dashtbayaz, M. L. 2019. The Effect of Internal Controls on Financial Reporting Quality in Iranian Family Firms. *Journal of Family Bussiness Management*. <https://doi.org/10.1108/JFBM-09-2018-0047>
- Donaldson, L., & Davis, J. 1991. Stewardship Theory or Agency Theory: CEO. Governance and Shareholders Returns. *Australian Journal of Management*.
- Dewi, N. F., Ferdous Azam, S. M. and Yusoff, S. K. M. 2019. Factors Influencing The Information Quality of Local Government Financial Statement And Financial Accountability. *Management Science Letters*, 9(9), 1373–1384.

<https://doi.org/10.5267/j.msl.2019.5.013>

- Evicahyani, S. I. dan Setiawina, N. D. 2016. Analisis Faktor- Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Laporan keuangan Pemerintah Daerah Kabupateh Tabanan. *E-Jurnal Ekonomi Dan Bisnis Universitas Udayana*, 1–23.
- Firmansyah, I. dan Sinambela, R. T. 2020. Pengaruh Sistem Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pada Badan Pengelolaan Keuangan Dan Aset Daerah Provinsi Jawa Barat. *Logistic and Accounting Development Journal*, 1(1).
- Haider, Z. A., Liu, M., Wang, Y. and Zhang, Y. 2018. Government ownership, financial constraint, corruption, and corporate performance: International evidence. *Journal of International Financial Markets, Institutions and Money*, 53, 76–93. <https://doi.org/10.1016/j.intfin.2017.09.012>
- Herath, S. K. and Albarqi, N. 2017. Financial Reporting Quality : A Literature Review School of Business Administration. *International Journal of Business Management and Commerce*, 2(2), 1–14.
- Hernandez, M. 2008. Promoting Stewardship Behavior in Organizations : A Leadership Model. *Journal of Business Ethics*, 80, 121–128. <https://doi.org/10.1007/s10551-007-9440-2>
- Huse, Morten. 2007. Boards, Governance and Value Creation. Cambridge University Press.
- Indriasih, D. 2014. "The Effect Of Government Apparatus Competence And The Effectiveness Of Government Internal Control Toward The Quality Of Financial Reporting In Local Government". *Research Journal Of Finance And Accounting*. Vol.5, No.20 ISSN 2222-2847. *Research Journal of Finance and Accounting*, 5(20), 38–47.
- Ingraham, Patricia., Joyce, Philip. G., Donahue and Amy. Kneedler. 2003. Government Performance Why Management Matters. The John Hopkins University.
- Kelmaskosu, J. 2016. The Effect Of The Application Of Accounting Information Systems , Internal Control Systems And Human Resource Competencies On (Empirical Study On Bappeda Of The Aru Island Regency). *Call for Paper – 3rd International Seminar on Accounting Society*, 114–125.
- Keputusan Kepala Badan Kepegawaian Negara Nomor 46A Tahun 2003. 2003.* Jakarta: Badan Kepegawaian Negara
- Lamonisi, S. 2016. Analisis Penerapan Standar Akuntansi Berbasis AkruaI pada Pemerintah Kota Tomohon. *Jurnal EMBA*, 4(1), 223–230.
- Lestari, N. L. W. T. dan Dewi, N. N. S. R. T. 2020. Pengaruh Pemahaman Akuntansi, Pemanfaatan Sistem Informasi Akuntansi dan Sistem Pengendalian Intern terhadap Kualitas Laporan Keuangan. *Jurnal KRISNA: Kumpulan Riset Akuntansi*, 11(2), 170–178.

- Lunenburg, F. C. 2012. Compliance Theory and Organizational Effectiveness. *International Journal Of Scholarly Academic Intellectual Diversity*, 14(1).
- Mawuntu, N. S., Manossoh, H., & Afandi, D. 2020. Pengaruh Kepatuhan Dan Pengawasan Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi Empiris pada Pemerintah Kabupaten Minahasa Utara). *Going Concern : Jurnal Riset Akuntansi*, 15(2), 260. <https://doi.org/10.32400/gc.15.2.28230.2020>
- Mulyadi. 2010. Sistem Akuntansi. Jakarta : Salemba Empat.
- Murwaningsari, E. 2009. Hubungan Corporate Governance, Corporate Social Responsibilities dan Corporate Financial Performance Dalam Satu Continuum. *Jurnal Akuntansi Dan Keuangan*, 11(1), 30–41.
- Ningtyas, P. E. dan Widyawati, D. 2015. Pengaruh Efektivitas Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *Jurnal Ilmu & Riset Akuntansi*, 4(1), 1–15.
- Nirwana and Haliah. 2018. Determinant Factor of The Quality of Financial Statements and Performance of The Government by Adding Contextual Factors. *Asian Journal of Accounting Research*, Vol 3 No.1(www.emeraldinsight.com/2443-4175.htm AJAR), 28–40. <https://doi.org/10.1108/AJAR-06-2018-0014>
- Nurchayono, N., Sukesti, F. and Alwiyah, A. 2021. COVID 19 Outbreak and Financial Statement Quality : Evidence from Central Java. *AKRUAL : Jurnal Akuntansi*, 12(2), 193–203. <https://doi.org/10.26740/jaj.v12n2.p193-203>
- Pebriani, R. A. 2019. Faktor-faktor yang Memengaruhi Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah di Kabupaten Banyuwangi dengan Sistem Pengendalian Internal Pemerintah sebagai Variabel Moderasi. *Jurnal Ilmiah Ekonomi Global Masa Kini* *Jurnal Ilmiah Ekonomi Global Masa Kini*, 10(1), 55–62.
- Pemendagri No.4 Tahun 2018 tentang Pelaksanaan Reviu atas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Berbasis Akrua*. Jakarta: Kementerian Dalam Negeri Republik Indonesia
- Pemerintah Republik Indonesia dalam bentuk Peraturan Pemerintah No. 60 Tahun 2008 tentang Sistem Pengendalian Intern Pemerintah (SPIP)*. Jakarta: Pemerintah Pusat
- Peraturan Pemerintah Nomor 71 Tahun 2010 tentang Standar Akuntansi Pemerintah*. 2010.Jakarta : Pemerintah Pusat
- Pramita, Y. D. dan Andriyani, L. 2010. Determinasi Hubungan Pengetahuan Dewan Tentang Anggaran Dengan Pengawasan Dewan Pada Keuangan Daerah (APBD). *Naskah Publikasi*, 2, 1–21.
- Pritanadhira, A. 2019. Karakteristik Psikometris Skala Komitmen Organisasi Allen & Meyer pada Pegawai Negeri Sipil RSUP dr. Soeradji Tirtonegoro. *Indonesian Journal of Islamic Psychology*, 1(1), 35–54.

- Purba, R. B., & Amrul, A. M. 2017. *Pengaruh Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah, Transparansi Publik dan Aktivitas Pengendalian Terhadap Akuntabilitas Keuangan Pada Badan Keuangan Daerah Kabupaten Tanah Datar* (Vol. 8, Issue 1).
- Putra, W. E., Kusuma, I. L. dan Dewi, M. W. 2021. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Laporan Keuangan dan Komitmen Organisasi sebagai Variabel Moderasi. *Proceeding Seminar Nasional and Call for Papers*, 148–161.
- Raharjo, E. 2007. Agency Theory Vs Stewardship Theory in the Accounting Perspective. *Fokus Ekonomi*, 2(1), 37–46.
- Ridwan, M. dan Ratifah, I. 2012. Komitmen Organisasi Memoderasi Pengaruh Sistem Akuntansi Keuangan Daerah terhadap Kualitas Laporan Keuangan. *Trikonomika*, 11, 29–39.
- Robbins SP, dan Judge. 2007. *Perilaku Organisasi*. Jakarta : Salemba Empat
- Steers, R.M dan Porter, L.W. 1983, *Motivational and Work Behaviour*, New York : Mc Graw hill Book Company
- Sugiyono. 2011. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung : PT Alfabeta.
- Surastiani, D. P. dan Handayani, B. D. 2015. Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Informasi Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *Jurnal Dinamika Akuntansi*, 7(2), pp.139-149.
- Suryanto, T., Thalassinou, J. E. and Thalassinou, E. I. 2017. Board Characteristics, Audit Committee and Audit Quality: The Case of Indonesia. *International Journal of Economics and Business Administration*, V(Issue 3), 44–57. <https://doi.org/10.35808/ijeba/134>
- Suwanda, D. 2015. Factors Affecting Quality of Local Government Financial Statements to Get Unqualified Opinion (WTP) of Audit Board of the Republic of Indonesia (BPK). *Research Journal of Finance and Accounting*, 6(4), 139–158.
- Tanzerina, Desilia. 2015. Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia (Sdm) Dan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah (Sakd) Terhadap Efektivitas Pengelolaan Keuangan Daerah Dengan Pengaruh Sistem Pengendalian Intern Pemerintah Sebagai Variabel Moderating. *JOM Fekon*. Vol.4 (1).
- Undang-Undang Nomor 17 Tahun 2003 tentang Keuangan Negara. 2003.*
Jakarta: Pemerintah Pusat
- Wardhana, A. A. G. W. dan Gayatri. 2018. E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana Pengaruh Partisipasi Anggaran , Asimetri Informasi , Ketidakpastian Lingkungan , Budaya Organisasi dan Komitmen Organisasi Pada Senjangan Anggaran Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana (Unud), Bali , Indo. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*,

25(3), 2098–2128.

Wisdom, O., Damilola, E. and Inemesit, B. 2017. *Standar Akuntansi Sektor Publik dan Kualitas Pelaporan Keuangan : Kasus administrasi pemerintah negara bagian Ogun di Nigeria*.

Yendrawati, R. 2013. Pengaruh Sistem Pengendalian Intern dan Kapasitas Sumber Daya Manusia terhadap Kualitas Informasi Laporan Keuangan dengan Faktor Eksternal sbagai Variabel Moderating. *Jurnal Akuntansi Dan Auditing Indonesia*, 17(2), 166–175.

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1

Kuesioner Penelitian

Assalamualaikum Wr. Wb.

Responden yang terhormat,

Kuesioner yang berjudul **“Pengaruh Kapasitas Organisasi, Standar Akuntansi Pemerintahan dan Sistem Pengendalian Internal dengan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Pemoderasi”**, Saya mohon kesediaan Bapak/Ibu/Sdr/i dapat meluangkan waktu mengisi kuesioner atau pernyataan yang dilampirkan. Jawaban yang anda berikan akan sangat membantu penelitian ini, dan kuesioner ini hanya dapat digunakan apabila sudah terisi.

Perlu peneliti informasikan bahwa seluruh data dan informasi yang diperoleh dari jawaban atas kuesioner ini semata-mata hanya digunakan untuk kepentingan penelitian akademis. Semua jawaban kuesioner ini juga akan sangat dijaga kerahasiaannya.

Atas perhatian dan waktu yang Bapak/Ibu/Sdr/i berikan, Saya ucapkan terima kasih.

Wassalamualaikum Wr. Wb.

Hormat saya,

Nur Azizah Arief Lopa

Identifikasi Responden:

1. Nama :
2. Umur : Tahun
3. Jenis kelamin : (pilihlah dengan tanda ceklis/v)
 Laki-Laki Perempuan
4. Pendidikan terakhir : (pilihlah dengan tanda ceklis/v)
 SLTA/Sederajat
 Diploma
 Strata 1
 Strata 2
 Strata 3
5. Nama Instansi/OPD :
6. Masa Kerja : Tahun
7. Jabatan : (pilihlah dengan tanda ceklis/v)
 Sekretaris OPD
 Kepala Bagian
 Kepala Bidang
 Kepala Sub Bagian
 Kepala Sub Bidang
 Kepala Seksi
 Lain-Lain

Petunjuk Pengisian:

1. Mohon memberi tanda ceklis (v) pada jawaban yang Bapak/Ibu/Sdr/i anggap sangat tepat dan mohon mengisi bagian yang membutuhkan jawaban tertulis.
2. Setelah kuesioner terisi, mohon Bapak/Ibu/Sdr/i dapat mengembalikan kembali kepada yang menyerahkan kuesioner ini.
3. Keterangan atas jawaban yang tersedia adalah sebagai berikut:

Sangat Setuju (SS) Netral (N) Sangat Tidak Setuju (STS)
 Setuju (S) Tidak Setuju (TS)

Daftar Pernyataan:

1. Kualitas Laporan Keuangan

	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
	Relevan					
a.	Informasi laporan keuangan yang disajikan oleh OPD dapat memberikan gambaran mengenai transaksi yang telah terjadi daripada apa yang diharapkan.					
b.	Laporan keuangan yang disajikan oleh OPD dapat digunakan sebagai patokan oleh DPRD untuk memperkirakan aktivitas keuangan pemerintahan pada periode berikutnya					
c.	OPD menyusun laporan bulanan maupun laporan tahunan dengan sistematis dan teratur.					
d.	Laporan keuangan pemerintah daerah terdiri dari laporan realisasi anggaran, laporan perubahan saldo anggaran lebih, neraca, laporan operasional, laporan perubahan ekuitas, dan laporan arus kas.					
	Handal					
e.	Laporan keuangan yang disajikan oleh SKPD telah mencerminkan transaksi yang terjadi selama 1 periode pelaporan.					
f.	Informasi laporan keuangan pemerintah daerah dapat diuji oleh auditor, dan apabila pengujian dilakukan lebih dari sekali oleh pihak yang berbeda, hasilnya tetap menunjukkan simpulan yang tidak berbeda jauh.					

g.	Informasi laporan keuangan pemerintah daerah dapat diuji oleh auditor, dan apabila pengujian dilakukan lebih dari sekali oleh pihak yang berbeda, hasilnya tetap menunjukkan simpulan yang tidak berbeda jauh.					
Dapat Dibandingkan						
h.	Laporan keuangan pemerintah daerah dapat dibandingkan dengan laporan keuangan periode sebelumnya. Jika ada perubahan, maka perubahan tersebut diungkapkan pada periode terjadinya perubahan.					
i.	Kebijakan akuntansi dan metode akuntansi yang digunakan dapat dibandingkan dengan kabupaten lain tetapi masih entitas yang sejenis.					
Dapat Dipahami						
j.	Pemimpin dapat melakukan pengambilan keputusan berdasarkan informasi laporan keuangan karena laporan keuangan sudah dipahami.					

2. Kapasitas Organisasi

	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
a.	OPD memiliki sumber daya manusia yang mempunyai kemampuan menyusun LKPD sesuai Standar Akuntansi Pemerintahan.					
b.	Peran dan tanggung jawab seluruh pegawai sub bagian keuangan/akuntansi ditetapkan secara jelas dalam peraturan daerah.					
c.	Metode pelatihan dapat menunjang kapasitas staf bagian keuangan/akuntansi.					
d.	Pegawai yang mempunyai prestasi kerja sebelumnya, tidak terlalu sulit untuk ditempatkan pada bagian lain yang sesuai.					
e.	Pengalaman dibutuhkan untuk menentukan spesifikasi pekerjaan					

3. Standar Akuntansi Pemerintahan

	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
a.	Setiap OPD melakukan penerapan basis akrual untuk pengakuan Aset dalam Neraca Laporan Keuangan.					
b.	Setiap pencatatan transaksi yang ada pada instansi tempat Saya bekerja telah disertai					

	oleh bukti.					
c.	Laporan Keuangan pada setiap OPD dilaporkan sesuai dengan periode pelaporan yang ditentukan					
d.	Laporan Keuangan pada Kantor Badan Pendapatan Daerah Provinsi Sul-Sel menyajikan secara lengkap informasi yang dibutuhkan oleh pengguna.					
e.	Pada instansi tempat Saya bekerja, pelaporan laporan keuangan dilakukan secara konsisten dan periodik.					

4. Sistem Pengendalian Internal

	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
	Lingkungan Pengendalian					
a.	Pimpinan OPD telah memberikan contoh dalam berperilaku patuh terhadap peraturan.					
b.	Pimpinan OPD telah memberikan contoh dalam berperilaku patuh terhadap peraturan.					
c.	Struktur organisasi telah menggambarkan pembagian kewenangan.					
	Penilaian Resiko					
d.	Sebagai tindak lanjut dari penilaian kualitas pengendalian internal, pimpinan OPD telah melakukan perbaikan pengendalian internal.					
e.	Setiap transaksi yang terjadi telah didukung dengan bukti transaksi yang valid.					
	Aktivitas Pengendalian					
d	Transaksi tidak dapat dilakukan tanpa adanya otorisasi dari pihak yang berwenang.					
e	Ada pemisahan tugas yang jelas.					
	Informasi dan Komunikasi					
e	Telah mencatat transaksi keuangan pada buku jurnal pada setiap transaksi keuangan terjadi.					
f	Mencatat semua penyesuaian pada					
	Pemantauan					
g	Dalam waktu yang tidak ditentukan Pimpinan melakukan pemeriksaan mendadak terhadap catatan akuntansi					

5. Komitmen Organisasi

	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
	<i>Affective Commitment</i>					
A	Saya sebagai pegawai merasa bangga menjadi bagian dari OPD ini.					
B	Saya merasa terikat secara emosional dengan tempat saya bekerja di OPD ini.					
C	Saya percaya terhadap nilai-nilai organisasi di OPD ini.					
	<i>Continuance</i>					
D	Akan berat meninggalkan OPD ini karena saya merasa tidak memiliki pilihan pekerjaan yang lebih baik.					
E	Saya tidak akan meninggalkan OPD ini karena kebutuhan finansial.					
	<i>Normative Commitment</i>					
F	Alasan saya tetap bekerja karena loyalitas terhadap OPD ini.					
G	Saya merasa tidak berkomitmen jika saya tidak memberikan kemampuan saya secara profesional untuk OPD ini.					

Lampiran 2

Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Y1	117	1	5	3.83	1.028
Y2	117	1	5	3.85	.922
Y3	117	1	5	3.88	.911
Y4	117	1	5	3.86	.880
Y5	117	1	5	3.81	.900
Y6	117	2	5	3.66	.800
Y7	117	1	5	3.96	.904
Y8	117	1	5	3.83	1.053
X1.1	117	1	5	3.77	1.003
X1.2	117	1	5	3.86	.973
X1.3	117	1	5	3.86	1.041
X1.4	117	1	5	3.86	.928
X1.5	117	1	5	3.90	.932
X2.1	117	1	5	3.74	.921
X2.2	117	1	5	3.95	.945
X2.3	117	1	5	3.85	.931
X2.4	117	1	5	3.81	.982
X2.5	117	1	5	3.82	1.022
X2.6	117	1	5	3.87	.856
X2.7	117	1	5	3.84	.851
X2.8	117	1	5	3.84	.973
X2.9	117	1	5	3.68	1.006
X2.10	117	1	5	3.80	.985
X2.11	117	1	5	3.81	.964
X2.12	117	1	5	3.76	.953
X2.13	117	1	5	3.84	.861
X2.14	117	1	5	3.82	.887
X2.15	117	1	5	3.81	.860
X2.16	117	1	5	3.82	.847
X2.17	117	1	5	3.60	.881
X2.18	117	1	5	3.85	.906
X2.19	117	1	5	3.89	.917
X2.20	117	1	5	3.91	1.017
X2.21	117	1	5	3.91	.982

X2.22	117	1	5	3.89	.828
X2.23	117	1	5	3.90	.894
X2.24	117	1	5	3.85	.874
X2.25	117	1	5	3.70	.864
X2.26	117	1	5	3.90	.894
X2.27	117	1	5	3.84	.861
X3.1	117	1	5	3.84	1.017
X3.2	117	1	5	3.77	1.037
X3.3	117	1	5	3.74	.911
X3.4	117	1	5	3.88	1.052
X3.5	117	1	5	3.79	1.024
X3.6	117	1	5	3.56	.950
X3.7	117	1	5	3.95	.964
X3.8	117	1	5	3.90	.941
X3.9	117	1	5	3.77	.923
M.1	117	1	5	3.91	1.025
M.2	117	1	5	3.81	.928
M.3	117	1	5	3.82	.897
M.4	117	1	5	3.40	.956
M.5	117	1	5	3.69	1.094
M.6	117	1	5	3.77	1.003
M.7	117	1	5	3.88	1.001
Valid N (listwise)	117				

Kapasitas Organisasi (X1)

X1.1					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	4	3.4	3.4	3.4
	Tidak Setuju	13	11.1	11.1	14.5
	Netral	12	10.3	10.3	24.8
	Setuju	65	55.6	55.6	80.3
	Sangat Setuju	23	19.7	19.7	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

X1.2					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	5	4.3	4.3	4.3
	Tidak Setuju	9	7.7	7.7	12.0
	Netral	7	6.0	6.0	17.9
	Setuju	72	61.5	61.5	79.5
	Sangat Setuju	24	20.5	20.5	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

X1.3					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	9	7.7	7.7	7.7
	Tidak Setuju	5	4.3	4.3	12.0
	Netral	3	2.6	2.6	14.5
	Setuju	76	65.0	65.0	79.5
	Sangat Setuju	24	20.5	20.5	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

X1.4					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	4	3.4	3.4	3.4
	Tidak Setuju	10	8.5	8.5	12.0
	Netral	5	4.3	4.3	16.2
	Setuju	77	65.8	65.8	82.1
	Sangat Setuju	21	17.9	17.9	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

X1.5					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	3	2.6	2.6	2.6
	Tidak Setuju	11	9.4	9.4	12.0
	Netral	6	5.1	5.1	17.1
	Setuju	72	61.5	61.5	78.6
	Sangat Setuju	25	21.4	21.4	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

Standar Akuntansi Pemerintahan (X2)

X2.1					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	3	2.6	2.6	2.6
	Tidak Setuju	11	9.4	9.4	12.0
	Netral	17	14.5	14.5	26.5
	Setuju	68	58.1	58.1	84.6
	Sangat Setuju	18	15.4	15.4	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

X2.2					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	3	2.6	2.6	2.6
	Tidak Setuju	10	8.5	8.5	11.1
	Netral	7	6.0	6.0	17.1
	Setuju	67	57.3	57.3	74.4
	Sangat Setuju	30	25.6	25.6	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

X2.3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	4	3.4	3.4	3.4
Tidak Setuju	9	7.7	7.7	11.1
Netral	9	7.7	7.7	18.8
Setuju	73	62.4	62.4	81.2
Sangat Setuju	22	18.8	18.8	100.0
Total	117	100.0	100.0	

X2.4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	4	3.4	3.4	3.4
Tidak Setuju	10	8.5	8.5	12.0
Netral	15	12.8	12.8	24.8
Setuju	63	53.8	53.8	78.6
Sangat Setuju	25	21.4	21.4	100.0
Total	117	100.0	100.0	

X2.5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	6	5.1	5.1	5.1
Tidak Setuju	10	8.5	8.5	13.7
Netral	7	6.0	6.0	19.7
Setuju	70	59.8	59.8	79.5
Sangat Setuju	24	20.5	20.5	100.0
Total	117	100.0	100.0	

X2.6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	3	2.6	2.6	2.6
Tidak Setuju	10	8.5	8.5	11.1
Netral	3	2.6	2.6	13.7
Setuju	84	71.8	71.8	85.5
Sangat Setuju	17	14.5	14.5	100.0
Total	117	100.0	100.0	

X2.7

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	3	2.6	2.6	2.6
Tidak Setuju	8	6.8	6.8	9.4
Netral	11	9.4	9.4	18.8
Setuju	78	66.7	66.7	85.5
Sangat Setuju	17	14.5	14.5	100.0
Total	117	100.0	100.0	

X2.8

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	6	5.1	5.1	5.1
Tidak Setuju	7	6.0	6.0	11.1
Netral	9	7.7	7.7	18.8
Setuju	73	62.4	62.4	81.2
Sangat Setuju	22	18.8	18.8	100.0
Total	117	100.0	100.0	

X2.9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	6	5.1	5.1	5.1
	Tidak Setuju	10	8.5	8.5	13.7
	Netral	17	14.5	14.5	28.2
	Setuju	66	56.4	56.4	84.6
	Sangat Setuju	18	15.4	15.4	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

X2.10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	4	3.4	3.4	3.4
	Tidak Setuju	10	8.5	8.5	12.0
	Netral	16	13.7	13.7	25.6
	Setuju	62	53.0	53.0	78.6
	Sangat Setuju	25	21.4	21.4	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

X2.11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	5	4.3	4.3	4.3
	Tidak Setuju	10	8.5	8.5	12.8
	Netral	7	6.0	6.0	18.8
	Setuju	75	64.1	64.1	82.9
	Sangat Setuju	20	17.1	17.1	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

X2.12

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	3	2.6	2.6	2.6
Tidak Setuju	12	10.3	10.3	12.8
Netral	16	13.7	13.7	26.5
Setuju	65	55.6	55.6	82.1
Sangat Setuju	21	17.9	17.9	100.0
Total	117	100.0	100.0	

X2.13

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	1	.9	.9	.9
Tidak Setuju	12	10.3	10.3	11.1
Netral	12	10.3	10.3	21.4
Setuju	72	61.5	61.5	82.9
Sangat Setuju	20	17.1	17.1	100.0
Total	117	100.0	100.0	

X2.14

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	4	3.4	3.4	3.4
Tidak Setuju	9	7.7	7.7	11.1
Netral	7	6.0	6.0	17.1
Setuju	81	69.2	69.2	86.3
Sangat Setuju	16	13.7	13.7	100.0
Total	117	100.0	100.0	

X2.15

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	.9	.9	.9
	Tidak Setuju	13	11.1	11.1	12.0
	Netral	11	9.4	9.4	21.4
	Setuju	74	63.2	63.2	84.6
	Sangat Setuju	18	15.4	15.4	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

X2.16

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	.9	.9	.9
	Tidak Setuju	12	10.3	10.3	11.1
	Netral	12	10.3	10.3	21.4
	Setuju	74	63.2	63.2	84.6
	Sangat Setuju	18	15.4	15.4	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

X2.17

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	.9	.9	.9
	Tidak Setuju	15	12.8	12.8	13.7
	Netral	27	23.1	23.1	36.8
	Setuju	61	52.1	52.1	88.9
	Sangat Setuju	13	11.1	11.1	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

X2.18

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	.9	.9	.9
	Tidak Setuju	11	9.4	9.4	10.3
	Netral	19	16.2	16.2	26.5
	Setuju	60	51.3	51.3	77.8
	Sangat Setuju	26	22.2	22.2	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

X2.19

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	2	1.7	1.7	1.7
	Tidak Setuju	13	11.1	11.1	12.8
	Netral	5	4.3	4.3	17.1
	Setuju	73	62.4	62.4	79.5
	Sangat Setuju	24	20.5	20.5	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

X2.20

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	5	4.3	4.3	4.3
	Tidak Setuju	10	8.5	8.5	12.8
	Netral	6	5.1	5.1	17.9
	Setuju	66	56.4	56.4	74.4
	Sangat Setuju	30	25.6	25.6	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

X2.21

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	4	3.4	3.4	3.4
	Tidak Setuju	11	9.4	9.4	12.8
	Netral	5	4.3	4.3	17.1
	Setuju	69	59.0	59.0	76.1
	Sangat Setuju	28	23.9	23.9	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

X2.22

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	2	1.7	1.7	1.7
	Tidak Setuju	10	8.5	8.5	10.3
	Netral	5	4.3	4.3	14.5
	Setuju	82	70.1	70.1	84.6
	Sangat Setuju	18	15.4	15.4	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

X2.23

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	2	1.7	1.7	1.7
	Tidak Setuju	13	11.1	11.1	12.8
	Netral	2	1.7	1.7	14.5
	Setuju	78	66.7	66.7	81.2
	Sangat Setuju	22	18.8	18.8	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

X2.24

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	2	1.7	1.7	1.7
	Tidak Setuju	11	9.4	9.4	11.1
	Netral	9	7.7	7.7	18.8
	Setuju	75	64.1	64.1	82.9
	Sangat Setuju	20	17.1	17.1	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

X2.25

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	.9	.9	.9
	Tidak Setuju	14	12.0	12.0	12.8
	Netral	18	15.4	15.4	28.2
	Setuju	70	59.8	59.8	88.0
	Sangat Setuju	14	12.0	12.0	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

X2.26

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	2	1.7	1.7	1.7
	Tidak Setuju	9	7.7	7.7	9.4
	Netral	14	12.0	12.0	21.4
	Setuju	66	56.4	56.4	77.8
	Sangat Setuju	26	22.2	22.2	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

X2.27

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	2	1.7	1.7	1.7
	Tidak Setuju	9	7.7	7.7	9.4
	Netral	15	12.8	12.8	22.2
	Setuju	71	60.7	60.7	82.9
	Sangat Setuju	20	17.1	17.1	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

Sistem Pengendalian Internal (X3)**X3.1**

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	5	4.3	4.3	4.3
	Tidak Setuju	12	10.3	10.3	14.5
	Netral	5	4.3	4.3	18.8
	Setuju	70	59.8	59.8	78.6
	Sangat Setuju	25	21.4	21.4	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

X3.2

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	7	6.0	6.0	6.0
	Tidak Setuju	10	8.5	8.5	14.5
	Netral	7	6.0	6.0	20.5
	Setuju	72	61.5	61.5	82.1
	Sangat Setuju	21	17.9	17.9	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

X3.3

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	5	4.3	4.3	4.3
	Tidak Setuju	11	9.4	9.4	13.7
	Netral	4	3.4	3.4	17.1
	Setuju	86	73.5	73.5	90.6
	Sangat Setuju	11	9.4	9.4	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

X3.4

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	8	6.8	6.8	6.8
Tidak Setuju	8	6.8	6.8	13.7
Setuju	75	64.1	64.1	77.8
Sangat Setuju	26	22.2	22.2	100.0
Total	117	100.0	100.0	

X3.5

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	7	6.0	6.0	6.0
Tidak Setuju	9	7.7	7.7	13.7
Netral	7	6.0	6.0	19.7
Setuju	73	62.4	62.4	82.1
Sangat Setuju	21	17.9	17.9	100.0
Total	117	100.0	100.0	

X3.6

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	6	5.1	5.1	5.1
Tidak Setuju	9	7.7	7.7	12.8
Netral	26	22.2	22.2	35.0
Setuju	65	55.6	55.6	90.6
Sangat Setuju	11	9.4	9.4	100.0
Total	117	100.0	100.0	

X3.7

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	3	2.6	2.6	2.6
	Tidak Setuju	12	10.3	10.3	12.8
	Netral	3	2.6	2.6	15.4
	Setuju	69	59.0	59.0	74.4
	Sangat Setuju	30	25.6	25.6	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

X3.8

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	3	2.6	2.6	2.6
	Tidak Setuju	12	10.3	10.3	12.8
	Netral	4	3.4	3.4	16.2
	Setuju	73	62.4	62.4	78.6
	Sangat Setuju	25	21.4	21.4	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

X3.9

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	3	2.6	2.6	2.6
	Tidak Setuju	11	9.4	9.4	12.0
	Netral	15	12.8	12.8	24.8
	Setuju	69	59.0	59.0	83.8
	Sangat Setuju	19	16.2	16.2	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

Kualitas Laporan Keuangan (Y)

Y1

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	5	4.3	4.3	4.3
	Tidak Setuju	13	11.1	11.1	15.4
	Netral	4	3.4	3.4	18.8
	Setuju	70	59.8	59.8	78.6
	Sangat Setuju	25	21.4	21.4	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

Y2

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	3	2.6	2.6	2.6
	Tidak Setuju	12	10.3	10.3	12.8
	Netral	5	4.3	4.3	17.1
	Setuju	76	65.0	65.0	82.1
	Sangat Setuju	21	17.9	17.9	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

Y3

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	6	5.1	5.1	5.1
	Tidak Setuju	6	5.1	5.1	10.3
	Netral	2	1.7	1.7	12.0
	Setuju	85	72.6	72.6	84.6
	Sangat Setuju	18	15.4	15.4	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

Y4

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	3	2.6	2.6	2.6
	Tidak Setuju	11	9.4	9.4	12.0
	Netral	3	2.6	2.6	14.5
	Setuju	82	70.1	70.1	84.6
	Sangat Setuju	18	15.4	15.4	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

Y5

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	3	2.6	2.6	2.6
	Tidak Setuju	11	9.4	9.4	12.0
	Netral	9	7.7	7.7	19.7
	Setuju	76	65.0	65.0	84.6
	Sangat Setuju	18	15.4	15.4	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

Y6

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	12	10.3	10.3	10.3
	Netral	28	23.9	23.9	34.2
	Setuju	65	55.6	55.6	89.7
	Sangat Setuju	12	10.3	10.3	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

Y7

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	3	2.6	2.6	2.6
Tidak Setuju	8	6.8	6.8	9.4
Netral	8	6.8	6.8	16.2
Setuju	70	59.8	59.8	76.1
Sangat Setuju	28	23.9	23.9	100.0
Total	117	100.0	100.0	

Y8

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	8	6.8	6.8	6.8
Tidak Setuju	8	6.8	6.8	13.7
Netral	4	3.4	3.4	17.1
Setuju	73	62.4	62.4	79.5
Sangat Setuju	24	20.5	20.5	100.0
Total	117	100.0	100.0	

Komitmen Organisasi (Z)

Z.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	8	6.8	6.8	6.8
Tidak Setuju	6	5.1	5.1	12.0
Netral	1	.9	.9	12.8
Setuju	76	65.0	65.0	77.8
Sangat Setuju	26	22.2	22.2	100.0

Z.1

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	8	6.8	6.8	6.8
	Tidak Setuju	6	5.1	5.1	12.0
	Netral	1	.9	.9	12.8
	Setuju	76	65.0	65.0	77.8
	Sangat Setuju	26	22.2	22.2	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

Z.2

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	2	1.7	1.7	1.7
	Tidak Setuju	15	12.8	12.8	14.5
	Netral	6	5.1	5.1	19.7
	Setuju	74	63.2	63.2	82.9
	Sangat Setuju	20	17.1	17.1	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

Z.3

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	2	1.7	1.7	1.7
	Tidak Setuju	13	11.1	11.1	12.8
	Netral	8	6.8	6.8	19.7
	Setuju	75	64.1	64.1	83.8
	Sangat Setuju	19	16.2	16.2	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

Z.4

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	5	4.3	4.3	4.3
Tidak Setuju	17	14.5	14.5	18.8
Netral	28	23.9	23.9	42.7
Setuju	60	51.3	51.3	94.0
Sangat Setuju	7	6.0	6.0	100.0
Total	117	100.0	100.0	

Z.5

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	7	6.0	6.0	6.0
Tidak Setuju	12	10.3	10.3	16.2
Netral	15	12.8	12.8	29.1
Setuju	59	50.4	50.4	79.5
Sangat Setuju	24	20.5	20.5	100.0
Total	117	100.0	100.0	

Z.6

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	5	4.3	4.3	4.3
Tidak Setuju	11	9.4	9.4	13.7
Netral	12	10.3	10.3	23.9
Setuju	67	57.3	57.3	81.2
Sangat Setuju	22	18.8	18.8	100.0
Total	117	100.0	100.0	

Z.7

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	6	5.1	5.1	5.1
	Tidak Setuju	7	6.0	6.0	11.1
	Netral	9	7.7	7.7	18.8
	Setuju	68	58.1	58.1	76.9
	Sangat Setuju	27	23.1	23.1	100.0
	Total	117	100.0	100.0	

Lampiran 3

Uji Asumsi Klasik

Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		117
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	2.72805789
Most Extreme Differences	Absolute	.092
	Positive	.092
	Negative	-.080
Kolmogorov-Smirnov Z		.459
Asymp. Sig. (2-tailed)		.984

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Uji Multikolinearitas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	.451	.194		2.325	.022		
	Kapasitas_Organisasi	.460	.071	.494	6.484	.000	.232	4.312
	Pengaruh_SAP	.331	.082	.335	4.015	.000	.193	5.182
	Pengaruh_SPI	.140	.080	.152	1.751	.083	.179	5.601
	Moderasi_Komitmen_Org	-.017	.071	-.015	-.244	.808	.353	2.837

a. Dependent Variable: Kualitas_Laporan

Uji Heteroskedastisitas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	.391	.249		1.573	.118		
	Kapasitas_Organisasi	-.098	.102	-.220	-.955	.342	.161	6.210
	Pengaruh_SAP	.093	.132	.187	.702	.484	.120	8.308
	Pengaruh_SPI	-.082	.046	-.209	-1.805	.074	.638	1.568
	Moderasi_Komitmen_Org	.048	.117	.072	.414	.679	.285	3.506

a. Dependent Variable: Kualitas_Laporan

Lampiran 5

Analisis Regresi

Analisis Regresi Berganda tanpa Moderasi

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	.427	.168		2.547	.012
Kapasitas_Organisasi	.463	.070	.496	6.617	.000
Pengaruh_SAP	.324	.077	.328	4.222	.000
Pengaruh_SPI	.779	.046	.847	17.075	.000

a. Dependent Variable: Kualitas_Laporan

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.922 ^a	.849	.845	.328

a. Predictors: (Constant), Pengaruh_SPI, Kapasitas_Organisasi, Pengaruh_SAP

Analisis Regresi Berganda dengan Moderasi

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.467	2.274		.205	.838
	Kapasitas_Org	-.068	.423	-.071	-.160	.873
	Pengaruh_SAP	1.748	.909	1.604	1.924	.057
	Pengaruh_SPI	-.974	.647	-.970	-1.506	.135
	Moderasi_Komitmen_Org	.949	.482	.825	1.970	.051
	SDM_Moderasi	.002	.092	.010	.019	.985
	SAP_Moderasi	.889	.273	4.491	3.255	.002
	SPI_Moderasi	.733	.220	4.293	3.326	.001

a. Dependent Variable: Kualitas_Laporan

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.862 ^a	.743	.726	.436

a. Predictors: (Constant), SPI_Moderasi, Kompetensi_SDM, Pengaruh_SAP, Pengaruh_SPI, Moderasi_Komitmen_Org, SDM_Moderasi, SAP_Moderasi