

DAFTAR PUSTAKA

- Achmad, Jumarti. Dkk. 2020. Akuntabilitas Transparansi dan Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Anggaran Pada Pemerintah Daerah Luwu Timur. *Idn. Journal of Business and Management* 2. 2020. 2. Hal 105-111.
- Ainnisya, Rima Nur dan Isnurrini Hidayat Susilowati. 2018. Pengaruh Penilaian Kinerja Terhadap Motivasi Kerja Karyawan Pada Hotel Cipta Mampang Jakarta Selatan. *Widya Cipta Vol II*. 2018. 1. Hal 133-140.
- Aristiani, I.A.M. dan N.P.S.H. Mimba. 2019. Pengaruh *Budgetary Goal Characteristics*, Komitmen Organisasi, dan Motivasi pada Kinerja Manajerial dengan Gaya Kepemimpinan Sebagai Variabel Moderasi. *E-Jurnal Akuntansi*. 2019. 27(3). 2322-2350.
- Buchari, N.Q. dan N.M.S. Wulanyani. 2021. Gambaran Budaya Organisasi yang Berlandaskan Budaya Lokal. *Psikobuletin: Buletin Ilmiah Psikologi Vol 2*. 2021.3. 218-225.
- Departemen Pendidikan Nasional. 2002. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, Jakarta: Balai Pustaka.
- Ghozali, Imam. 2018. Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25. Badan Penerbit Universitas Diponegoro: Semarang
- Governmental Accounting Standards Boards (GASB).1999. Concepts Statement No. 1: Objectives of Financial Reporting in Governmental Accounting Standards Boards Series Statement No. 34: Basic Financial Statement and Management Discussion and Analysis for State and Local Government. Norwalk.*
- Hair, J.F.Jr, Black, W.C., Babin, B.J., Anderson, R.E., Tatham, R.L.2006. *Multivariate Data Analysis*.6th Ed. Upper Saddle River. Ner Jersey: Pearson Education Inc.
- Handayani, L. dan N. Suryani. 2019. Pengaruh Kinerja Pegawai, Komunikasi Interpersonal dan Lingkungan Kerja Fisik Terhadap Kepuasan Masyarakat Melalui Kualitas Pelayanan. *Economic Education Analysis Journal Vol. 8*. 2019. 2. Hal 744-757.
- Hertanto, E.2017. Perbedaan Skala Likert Lima Skala dengan Modifikasi Skala Likert Empat Skala. *Jurnal Metodologi Penelitian September 2017*.
- Hofstede, G.1994. *Culture and Organization: Intercultural Cooperations and It' s Importance for Survival*. Harper Collins Publishers. London. h.181.
- Hofstede, G, B. N, Denise D. O, dan Geert S.1990. *Measuring Organizational Cultures: A Qualitative and Quantitative Study Across Twenty Cases*. *Administrative Science Quarterly*.35.hal.286-316.
- Junery, M.F. dan Norhanisah. 2018. Pengaruh Anggaran Berbasis Kinerja Terhadap Peningkatan Kinerja Aparatur Pemerintah Daerah. *Jurnal Akuntansi Syariah.Jilid 2*. Terbitan 1.142-150.
- Keputusan Menteri Dalam Negeri Nomor 29 Tahun 2002 Tentang Pedoman Pengurusan, Pertanggungjawaban Dan Pengawasan Keuangan Daerah Serta Tata Cara

Penyusunan Anggaran Pendapatan Dan Belanja Daerah, Pelaksanaan Tata Usaha Keuangan Daerah Dan Penyusunan Perhitungan Anggaran Pendapatan Dan Belanja Daerah.

- Kenis, I.1979. *Effects of Budgetary Goal Characteristics on Managerial Attitudes and Performance. The Accounting Review*. LIV.2. pgs 707-721.
- Nurlelahayati, Mirna Indriani dan Fadli Syam BZ. 2017. Pengaruh Umpan Balik Anggaran, Evaluasi Anggaran dan Komitmen Organisasi Terhadap Kinerja Satuan Kerja Perangkat Daerah Kota Lhokseumawe. *Jurnal Perspektif Ekonomi Darussalam* Vol 3. 2017. 2. 134-150
- Peraturan Kepala BPKP Nomor 09 Tahun 2016 tentang Indikator Kinerja Utama BPKP Tahun 2015-2019.
- PPIDKota Parepare. 2020. APBD 2.0-PPID Kota Parepare. <https://ppid.pareparekota.go.id/>. diakses pada 22 Januari 2020 pukul 14.23.
- Puspitasari, D.S., A. Djamhuri dan I.Subekti. 2017. Anggaran Partisipatif, Senjangan Anggaran, Kinerja Aparatur Pemerintah dan Tata Kelola Pemerintahan (Studi pada Pemerintah Daerah Kabupaten Malang). *Jurnal Ilmiah Administrasi Publik (JIAP)*. 2017. Vol.3 No.1. 70-76.
- Robbins, Stephen P., Timothy A. Judge. (2016). *Perilaku Organisasi Edisi 16*. Jakarta : Salemba Empat.
- Rochima, D.2018."Pengaruh Budgetary Goal Characteristics dan Kompetensi Terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah di Kabupaten Batang dengan Kepuasan Kerja Sebagai Variabel Moderasi". Surakarta:Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Rosilawaty, E. 2019. "Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran, Kejelasan Sasaran Anggaran, dan Budaya Organisasi Terhadap Kinerja Pemerintah Daerah Kabupaten Purworejo". Magelang. Universitas Muhammadiyah Magelang.
- Sagita, A.A., Heru S., M.Cahyo W.S. 2018. Pengaruh Budaya Organisasi Terhadap Kinerja Karyawan dengan Motivasi Kerja Sebagai Variabel Mediator (Studi pada PT. Astra Internasional, Tbk_Toyota (Auto 2000) Cabang Sutoyo Malang). *Jurnal Administrasi Bisnis*. 2018. Vol.57 No.1.
- Sugiyono.2017. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung : Alfabeta, CV.
- Syukur, M. 2019. *Pengaruh Budgetary Goal Characteristics, Komitmen Organisasi, dan Organizational Citizenship Behavior (OCB) terhadap Kinerja Manajerial dengan Budaya Paternalistik Sebagai Variabel Moderating (Studi Empiris pada Pemerintah Kabupaten Sinjai)*. Makassar. Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar.
- Taufiq,M .2020. "Pengaruh Karakteristik Tujuan Anggaran Terhadap Kinerja Pejabat Pemerintah Kota Makassar".Makassar.Universitas Muhammadiyah Makassar.
- Tim Penyusun Buku Pedoman Penulisan Skripsi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Univerisitas Hasanuddin (Dosen FEB UH), edisi 1. 2012.Makassar: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin.BARU

- Weldiana, J. 2019. "Pengaruh Karakteristik Tujuan Anggaran dan Akuntansi Pertanggungjawaban Terhadap Kinerja Manajerial (Studi Empiris pada Kantor Badan Perencanaan Pembangunan Daerah, Wilayah Kota Pekanbaru Riau). Pekanbaru. Universitas Sultan Syarif Kasim Riau.
- Wiguna, L.Y.P, I.M. Sukartha, dan I.B.P. Astika. 2017. Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran pada Kinerja Aparat Pemerintah Daerah dengan Budaya Organisasi, Motivasi dan Gaya Kepemimpinan sebagai Variabel Moderating. *E-Jurnal Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana*. 2017. Vol.6. 2337-3067.
- Wulandari, Widiya R. 2017. Pengaruh Kejelasan Sasaran Anggaran dan Penekanan Anggaran Terhadap Senjangan Anggaran dengan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Moderasi (Studi Empiris pada SKPD Kabupaten Idragiri Hulu). *Jurnal Online Mahasiswa Fakultas Ekonomi Vol 4*. 2017. 1. Hal 16-29.

LAMPIRAN

Lampiran 1 Biodata

BIODATA

Identitas Diri

Nama : Diah Mega Satriya Pratiwi
 Tempat, Tanggal Lahir : Parepare, 09 Juli 1999
 Jenis Kelamin : Perempuan
 Alamat Rumah : BTN Pondok Indah Lumpue No 14B
 Telepon Rumah dan HP : 0813-4077-2731
 Alamat *e-mail* : dhmgstryprtw@gmail.com

Riwayat Pendidikan

Pendidikan Formal

2004-2005 : TK Kartika 39 Wirabuana
 2005-2011 : SD Negeri 3 Parepare
 2011-2014 : SMP Negeri 2 Parepare
 2014-2017 : SMA Negeri 5 Parepare

Pendidikan Non-Formal

2017 : Pelatihan *Basic Learning Skills, Character & Creativity*, UH
 2019 : Workshop Perkembangan Terkini *Mutual Recognition Arrangement* (MRA) Akuntansi ASEAN, Unismuh, IAI, Kementrian Keuangan RI
 2022 : Pelatihan *Excel Otomatisasi Akuntansi*, FEB - Universitas Hasanuddin

Pengalaman Organisasi

2017-2022 : Ikatan Mahasiswa Akuntansi FEB Universitas Hasanuddin, Div. Hubungan Eksternal.
 2017-2022 : UKM Panahan UH, Bidang Usaha dan Pendapatan, Badiklat, Sekretaris DPO.
 2020 : Ikatan Alumni SMA Negeri 5 Parepare, Div. Pengabdian Masyarakat

Pengalaman Kerja

2021 : Anggota Tim LKPKMAKD Hasanuddin Penyusunan Analisis Standar Belanja Kabupaten Tana Toraja.
 2021-2022 : Pendamping Penyusunan Laporan Aset Pemerintah Kota Parepare

Demikian biodata ini dibuat dengan sebenarnya

Makassar, 12 Desember 2022

Diah Mega Satriya Pratiwi

Lampiran 2 Kuesioner Penelitian

IDENTITAS RESPONDEN

1. Nama : (boleh tidak dicantumkan)
2. Nama SKPD :
3. Pekerjaan/Jabatan :
4. Jenis Kelamin :
5. Umur :
6. Lama Masa Kerja : (dalam posisi saat ini)
7. Pendidikan Terakhir :
 - DIPLOMA (D3)
 - S1/D4
 - S2
 - S3

Petunjuk Pengisian Kuesioner

Adapun petunjuk pengisian kuesioner sebagai berikut.

1. Kepada Bapak/Ibu diharapkan agar menjawab seluruh pernyataan dengan jujur dan apa adanya.
2. Berikan tanda (√) pada kolom yang tersedia dan pilih satu alternatif jawaban paling sesuai dengan kondisi yang sebenarnya.
3. Terdapat lima alternatif jawaban yang dapat dipilih.

1 – STS : Sangat Tidak Setuju

2 – TS : Tidak Setuju

3 – N : Netral

4 – S : Setuju

5 – SS : Sangat Setuju

LAMPIRAN KUESIONER

No	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
	Kejelasan Tujuan Anggaran (X₁)					
1	Saya memahami persis apa yang harus saya lakukan dalam pekerjaan saya.					
2	Saya memahami bagaimana kinerja saya diukur					
3	Saya mempunyai batas waktu untuk mencapai tujuan pekerjaan.					
4	Saya mempunyai batas waktu untuk mencapai sasaran pekerjaan.					
5	Jika saya mempunyai lebih dari satu sasaran untuk dicapai, saya mengetahui mana yang lebih penting dan kurang penting.					
6	Sasaran dalam pekerjaan saya cukup menantang tetapi layak (tidak terlalu sulit atau mudah)					
7	Pada instansi tempat saya bekerja, tim bekerja sama untuk mencapai tujuan.					
	Umpan Balik Anggaran (X₂)					
8	Pada Instansi tempat saya bekerja, Kepala Instansi menerima sejumlah umpan balik dalam mencapai tujuan anggaran.					
9	Pada Instansi tempat saya bekerja, Kepala Instansi memberikan pedoman terbaik mengenai selisih anggaran yang terjadi.					
10	Pada Instansi tempat saya bekerja, Kepala Instansi memberikan informasi kinerja karyawan dalam mencapai tujuan anggaran					
	Budaya Organisasi (X₃)					
11	Saya memahami dan memenuhi kebutuhan masyarakat.					
12	Saya menggunakan kekayaan dan barang milik daerah secara bertanggungjawab, efektif dan efisien.					
13	Untuk meningkatkan kompetensi diri, saya mengikuti kegiatan-kegiatan diklat yang diselenggarakan oleh pemerintah.					

14	Saya dan rekan kerja saling menolong dan membangun lingkungan kerja yang kondusif.					
15	Saya menjaga nama baik sesama ASN, pimpinan, instansi dan negara serta menjaga rahasia jabatan dan negara.					
16	Saya cepat menyesuaikan diri menghadapi perubahan dalam pekerjaan saya.					
17	Dalam menyelesaikan suatu kegiatan, tempat saya bekerja memberikan kesempatan kepada berbagai pihak untuk berkontribusi.					
	Kinerja (Y)					
18	Saya menjaga ketepatan waktu dan kesempurnaan hasil pekerjaan.					
19	Jumlah dari hasil pekerjaan yang saya tangani selalu memenuhi target yang telah ditetapkan					
20	Saya mampu menyelesaikan pekerjaan tepat waktu					
21	Saya mampu bekerja sesuai dengan target.					
22	Saya menguasai keterampilan yang sangat baik dalam melaksanakan pekerjaan-pekerjaan saya.					

Lampiran 3 Hasil Olah Data

Hasil Uji Validitas

1. Variabel X_1

		Correlations							
		X1_1	X1_2	X1_3	X1_4	X1_5	X1_6	X1_7	SUM_X1
X1_1	Pearson Correlation	1	.659**	.358**	.456**	.246**	.339**	.282**	.684**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.009	.000	.002	.000
	N	113	113	113	113	113	113	113	113
X1_2	Pearson Correlation	.659**	1	.420**	.461**	.251**	.369**	.372**	.729**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.007	.000	.000	.000
	N	113	113	113	113	113	113	113	113
X1_3	Pearson Correlation	.358**	.420**	1	.799**	.460**	.348**	.242**	.770**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.010	.000
	N	113	113	113	113	113	113	113	113
X1_4	Pearson Correlation	.456**	.461**	.799**	1	.391**	.405**	.332**	.811**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	113	113	113	113	113	113	113	113
X1_5	Pearson Correlation	.246**	.251**	.460**	.391**	1	.238*	.165	.590**
	Sig. (2-tailed)	.009	.007	.000	.000		.011	.081	.000
	N	113	113	113	113	113	113	113	113
X1_6	Pearson Correlation	.339**	.369**	.348**	.405**	.238*	1	.358**	.632**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.011		.000	.000
	N	113	113	113	113	113	113	113	113
X1_7	Pearson Correlation	.282**	.372**	.242**	.332**	.165	.358**	1	.568**
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.010	.000	.081	.000		.000
	N	113	113	113	113	113	113	113	113
SUM_X1	Pearson Correlation	.684**	.729**	.770**	.811**	.590**	.632**	.568**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	113	113	113	113	113	113	113	113

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

2. Variabel X_2

		Correlations			
		X2_1	X2_2	X2_3	Umpan Balik Anggaran
X2_1	Pearson Correlation	1	.507**	.343**	.753**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	113	113	113	113
X2_2	Pearson Correlation	.507**	1	.563**	.853**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	113	113	113	113
X2_3	Pearson Correlation	.343**	.563**	1	.806**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	113	113	113	113
Umpan Balik Anggaran	Pearson Correlation	.753**	.853**	.806**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	113	113	113	113

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

3. Variabel X₃

		Correlations							Budaya Organisasi
		X3_1	X3_2	X3_3	X3_4	X3_5	X3_6	X3_7	
X3_1	Pearson Correlation	1	.385**	.316**	.431**	.492**	.414**	.460**	.713**
	Sig. (2-tailed)		.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000
	N	113	113	113	113	113	113	113	113
X3_2	Pearson Correlation	.385**	1	.387**	.414**	.416**	.414**	.358**	.694**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	113	113	113	113	113	113	113	113
X3_3	Pearson Correlation	.316**	.387**	1	.472**	.478**	.477**	.413**	.694**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	113	113	113	113	113	113	113	113
X3_4	Pearson Correlation	.431**	.414**	.472**	1	.638**	.353**	.555**	.763**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	113	113	113	113	113	113	113	113
X3_5	Pearson Correlation	.492**	.416**	.478**	.638**	1	.437**	.306**	.747**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.001	.000
	N	113	113	113	113	113	113	113	113
X3_6	Pearson Correlation	.414**	.414**	.477**	.353**	.437**	1	.377**	.698**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	113	113	113	113	113	113	113	113
X3_7	Pearson Correlation	.460**	.358**	.413**	.555**	.306**	.377**	1	.685**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.001	.000		.000
	N	113	113	113	113	113	113	113	113
Budaya Organisasi	Pearson Correlation	.713**	.694**	.694**	.763**	.747**	.698**	.685**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	113	113	113	113	113	113	113	113

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

4. Variabel Y

		Correlations					
		Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5	SUM_Y
Y_1	Pearson Correlation	1	.698**	.585**	.627**	.535**	.834**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	113	113	113	113	113	113
Y_2	Pearson Correlation	.698**	1	.577**	.704**	.626**	.863**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	113	113	113	113	113	113
Y_3	Pearson Correlation	.585**	.577**	1	.749**	.487**	.830**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	113	113	113	113	113	113
Y_4	Pearson Correlation	.627**	.704**	.749**	1	.465**	.860**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	113	113	113	113	113	113
Y_5	Pearson Correlation	.535**	.626**	.487**	.465**	1	.748**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	113	113	113	113	113	113
SUM_Y	Pearson Correlation	.834**	.863**	.830**	.860**	.748**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	113	113	113	113	113	113

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hasil Uji Reabilitas1. Variabel X_1

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.810	7

2. Variabel X_2

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.725	3

3. Variabel X_3

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.836	7

4. Variabel Y

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.883	5

Hasil Uji Asumsi Klasik

Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		113
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.48235501
Most Extreme Differences	Absolute	.078
	Positive	.052
	Negative	-.078
Test Statistic		.078
Asymp. Sig. (2-tailed)		.087 ^c

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

Hasil Uji Multikolinearitas

Collinearity Statistics		
Variable	Tolerance	VIF
Kejelasan Tujuan Anggaran	.674	1.483
Umpan Balik Anggaran	.674	1.483

Hasil Uji Heteroskedastisitas

Correlations

			ABS_R ES	Kejelasan Tujuan Anggaran	Umpan Balik Anggaran	Budaya Organisasi
Spearman's rho	ABS_RES	Correlation Coefficient	1.000	-.101	-.130	-.087
		Sig. (2-tailed)	.	.287	.171	.360
		N	113	113	113	113
	Kejelasan Tujuan Anggaran	Correlation Coefficient	-.101	1.000	.551**	.691**
		Sig. (2-tailed)	.287	.	.000	.000
		N	113	113	113	113
	Umpan Balik Anggaran	Correlation Coefficient	-.130	.551**	1.000	.606**
		Sig. (2-tailed)	.171	.000	.	.000
		N	113	113	113	113
	Budaya Organisasi	Correlation Coefficient	-.087	.691**	.606**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.360	.000	.000	.
		N	113	113	113	113

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hasil Koefisien Determinasi

Model Summary ^b					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.730 ^a	.533	.525	1.777	1.815
a. Predictors: (Constant), Umpan Balik Anggaran, Kejelasan Tujuan Anggaran					
b. Dependen Variable: Kinerja					

Hasil Uji Parsial

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	1.772	1.660		1.067	.288		
	Kejelasan Tujuan Anggaran	.454	.064	.563	7.096	.000	.674	1.483
	Umpan Balik Anggaran	.408	.133	.244	3.077	.003	.674	1.483
a. Dependen Variable: Kinerja								

Hasil Uji Simultan

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	396.828	2	198.414	62.864	.000 ^b
	Residual	347.190	110	3.156		
	Total	744.018	112			
a. Dependen Variable: Kinerja						
b. Predictors: (Constant), Umpan Balik Anggaran, Kejelasan Tujuan Anggaran						

Hasil Moderated Regression Analysis

Model Summary ^b					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.815 ^a	.665	.653	1.519	1.842
a. Predictors: (Constant), Kejelasan Tujuan Anggaran x Budaya Organisasi, Umpan Balik Anggaran x Budaya Organisasi					
b. Dependen Variable: Kinerja					