

DAFTAR PUSTAKA

- Abdurrahman. 2014. *Pengaruh Faktor kompetensi, Stres Kerja dan Sistem Reward Terhadap Kinerja Auditor Eksternal Pemerintah (Studi Empiris Pada BPK RI Perwakilan Provinsi Sulawesi Selatan)*. Skripsi. Makassar: Universitas Hasanuddin.
- Agoes, S. 2013. *Auditing Petunjuk Praktis Pemeriksaan Akuntan oleh Akuntan Publik*. Edisi 4 Buku 1. Jakarta: Salemba Empat.
- Akriyanto, R. 2012. *Pengaruh Independensi, Gaya Kepemimpinan, Komitmen Organisasi dan Pemahaman Good Governance Terhadap Kinerja Auditor (Studi Empiris Pada Auditor di KAP Wilayah Surakarta dan Yogyakarta)*.
- Apsari, N. N. S. dan Gayatri. 2018. Pengaruh Independensi, Gaya Kepemimpinan, Komitmen Organisasi, Pengalaman Kerja, dan Pemahaman *Good Governance* pada Kinerja Auditor. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*. 24(1): 282-310.
- Badu, S. Q. dan Djafri N. 2017. *Kepemimpinan dan Perilaku Organisasi*. Gorontalo: Ideas Publishing.
- Bariyama, D. K. 2012. Auditor Internaling and Performance of Government Enterprises: A Nigeria Study. *Double Blind Peer Reviewed International Research Journal*. 12 (6): 1-17.
- Bonner, S. E dan Walker, P. L. 1994. The Effect Instruction and Experience on The Acquisition of Auditing Knowledge. *The Accounting Review*. 69(1): 57-178.
- Budiartha, I. K. dan Triyanthi M. 2015. Pengaruh Profesionalisme, Etika Profesi, Independensi, dan Motivasi Kerja pada Kinerja Internal Auditor. *E-Jurnal akuntansi Universitas Udayana*.
- Fembrianti, A. dan Budiartha I. K. 2016. Faktor-Faktor Yang Memengaruhi Kinerja Auditor BPK RI Perwakilan Provinsi Bali. *E-Jurnal Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana*.
- Gasendi, K. E. 2017. Pengaruh Kompleksitas Tugas, Orientasi Tujuan dan *Self-Efficacy* Terhadap Kinerja Auditor dalam Pembuatan Audit Judgment (Studi pada Kantor Akuntan Publik di Kota Denpasar). *e-jurnal S1 ak*

- Ghozali, I. 2016. *Aplikasi Analisis Multivariete dengan Program IBM SPSS 23 (8th ed.)*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gibson, J., Ivancevich, J. M., James H. dan Donnelly, Jr. 1996. *Organisasi: Perilaku, Struktur dan Proses*. Terjemahan. Jilid 1. Penerbit Binarupa Aksara, Jakarta.
- Hanna, E. dan Firmanti, F. 2013. Faktor-faktor yang mempengaruhi kinerja auditor. *Jurnal Bisnis dan Akuntansi*, 15(1)
- Hapsari, W. 2020. Faktor-faktor yang Memengaruhi Kinerja Auditor Internal Pemerintah Provinsi Daerah Yogyakarta (Studi Empiris Pada Kantor Inspektorat Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta). *Reviu Akuntansi dan Bisnis Indonesia*, 4(1) : 28-36.
- Irmasari, W. 2015. Pengaruh Motivasi dan Kepuasan Kerja Terhadap Kinerja Auditor internal (studi kasus pada inspektorat Provinsi Sulawesi Tenggara). *Skripsi*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Haluoleo.
- Irwanti, A. N. 2011. Pengaruh Gender dan Tekanan Ketaatan Terhadap Audit Judgment, Kompleksitas Tugas Sebagai Variabel Moderating (Studi Pada Auditor Pemerintah yang Bekerja di BPKP Perwakilan Provinsi Jawa Tengah). *Skripsi*. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Kalbers, L. P. dan Fogarty, T. J. 1995. Professionalism its Consequences: A Study of Internal Auditors. *Auditing: A journal of Practice*, 14(1): 64-86.
- Kasni, A., Afrizal, A., dan Wahyudi, I. 2018. Pengaruh Independensi, Komitmen Organisasi dan Pemahaman *Good Government Governance* Terhadap Kinerja Auditor (Studi pada Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan Perwakilan Provinsi Jambi). *Jurnal Akuntansi & Keuangan UNJA*, 3(3).
- Lembaga Administrasi Negara. 2003. *Pedoman Penyusunan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah*. Jakarta.
- Libby, R. dan Lipe, M. G. 1992. Incentive effects and the cognitive processes involved in accounting judgement. *Journal of Accounting Research*, 30: 204-217.
- Limi, E. A. P. A. 2017. Pengaruh Independensi, Gaya Kepemimpinan dan Komitmen Organisasi Terhadap Kinerja Auditor Pada BPKP Provinsi Sulawesi Barat. *Skripsi*. Makassar: Universitas Hasanuddin.
- Lubis, K. A. 2008. *Pengaruh Pelatihan dan Motivasi Kerja terhadap Kinerja Karyawan PT Perkebunan Nusantara IV (PERSERO) Medan*. Tesis tidak diterbitkan. Medan: Program Pascasarjana Universitas Sumatera Utara.
- Luthans, F. 2005. *Organizational Behavior* 10th Edition. Alih Bahasa: Vivin Andhika, dkk. Yogyakarta: ANDI.

- Mahdy, E. 2012. Analisis Pengaruh *Locus Of Control* dan Kompleksitas Tugas Audit Terhadap Kinerja Auditor Internal (Studi Pada Auditor Internal Pemerintah yang bekerja pada Inspektorat Provinsi Jawa Tengah). *Skripsi*. Semarang: Universitas Diponegoro Semarang.
- Mathis, L. R. dan Jackson, M. J. 2000. *Human Resources Management*. Ahli Bahasa Jimmy Sadeli, dkk. Jakarta: Rajagrafindo.
- Meyer, J. P. dan Allen, N. J. (1984). Testing The "Side Bet Theory" of Organizational Commitment: Some Methodological Considerations. *Journal of Applied Psychology*, 69(3), 372-378.
- Moeller, R. 2009. *Brink's Modern Internal Auditing: a common body of knowledge 7th edition Accounting Information Systems Thirteenth Edition*. New Jersey: John Wiley & Sons, Inc.
- Nawawi, H. 2003. *Kepemimpinan Mengefektifkan Organisasi*. Gajah Mada University Press. Yogyakarta.
- Northouse, P. G. 2010. *Leadership: theory and practice (5th ed.)*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Nurhayati. 2017. Peranan *Good Governance* dan Independensi Auditor Terhadap Kinerja Auditor. *Jurnal Warta Edisi*: 51.
- Peraturan Presiden Republik Indonesia No. 192 Tahun 2014 Tentang Badan Pengawasan dan Pembangunan (BPKP).
- Praditaningrum, A. S. 2012. Analisis Faktor-faktor yang Berpengaruh Terhadap *Audit Judgment*. *Skripsi*. Semarang: Universitas Diponegoro Semarang.
- Prasetyaningrum, N. E. dan Rukmini. 2020. Pengaruh Komitmen Organisasi Terhadap Kinerja Auditor dengan Independensi, Integritas dan Pemahaman *Good Governance* Sebagai Variabel Pemoderasi (Studi Empiris pada KAP di Jawa Tengah dan DIY). *Jurnal Akuntansi dan Pajak (JAP)*, 21(1): 112-120.
- Rahmawati, P. 2012. *Analisis Kinerja Pegawai Kantor Dinas Kesehatan Kabupaten Bintan Provinsi Kepulauan Riau*. Tesis tidak Diterbitkan. Depok: Program Pascasarjana Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Indonesia.
- Rizzo, J. R., House, R. J. dan Lirtzman. 1970. Role Conflict and Ambiguity In Complex Organizations. *Administrative Science Quarterly*: 50-163.
- Robbins, P. S. 2002. *Prinsip-prinsip perilaku Organisasi edisi kelima*. Alih Bahasa: Halida, S.E dan Dewi Sartika, S.S. Jakarta: Erlangga.
- Rustiarini, N. W. 2013. Pengaruh Kompleksitas Tugas, Tekanan Waktu dan Sifat Kepribadian pada Kinerja. *Bali: Universitas Mahasaraswati Denpasar. Makara Seri Sosial Humaniora*. 17(2): 126-138.

- Salju, Rismawati, dan Bachtiar, M. D. 2014. *Pengaruh Kompetensi dan Independensi Terhadap Kinerja Auditor Pemerintah Kabupaten Luwu Timur. Jurnal Equilibrium*. 15(1): 13-28.
- Sanusi, M. Z. dan Iskandar, T. M. 2007. Audit Judgement Performance: Assessing The Effect Of Performance Incentive, Effort And Task Complexity. *Managerial Auditing Journal*. 22 (1) : 34-52.
- Sapariyah, R. A. 2011. Pengaruh *Good Governance* dan Independensi Auditor Terhadap Kinerja Auditor dan Komitmen Organisasi (Survey pada KAP di Surakarta). *Skripsi*. Surakarta: STIE AUB Surakarta.
- Savitri, R. 2016. Pengaruh Independensi dan Komitmen Organisasi Terhadap Kinerja Auditor Eksternal (Studi Kasus pada Auditor BPK RI Perwakilan Provinsi Sulawesi Selatan). *Skripsi*. Makassar: Universitas Hasanuddin.
- Sekaran, U. dan Bougie, R. 2013. *Research Methods for Business: A Skill-Building Approach*, Sixth Edition. New Jersey: John Wiley & Sons Inc.e.
- Suartana, I. W. 2010. *Akuntansi Keperilakuan Teori dan Implementasi*. Yogyakarta : Penerbit Andi.
- Sugiyono. 2013. *Metode Penelitian Pendekatan Kuantitatif, kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. 2017. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Yogyakarta: Pustaka Baru Press.
- Sujarweni, V. W. 2015. *Metodologi Penelitian Bisnis & Ekonomi*. Yogyakarta: Pustaka Baru Press.
- Supratomo,. Sari, S. I. dan Anwar, C. 2011. Pengaruh Motivasi Auditor dan Kompleksitas Tugas Terhadap Kinerja Auditor (Studi Kasus Pada Kinerja Auditor di BPKP Provinsi Lampung). *Jurnal Akuntansi & Keuangan*. 2(2): 247-262.
- Tan, H., Ng, B, B. P. dan Mak, W. Y. 2002. The effect of task complexity on auditor's performance: the impact of accountability and knowledge. *Auditing: A journal of Practice & Theory*, 21(2), 81-95.
- Tandiontong, M. 2016. *Kualitas Audit dan Pengukurannya*. Bandung.
- Tewal, B., Adolfini, Pandowo, M. H. C. Dan Tawas, H. N. 2017. *Perilaku Organisasi*. Bandung: CV. Patra Media Grafindo.
- Trisnaningsih, S. 2007. Independensi Auditor dan Komitmen Organisasi Sebagai Mediasi Pengaruh Pemahaman *Good Governance*, Gaya Kepemimpinan dan Budaya Organisasi terhadap Kinerja Auditor. , Unhas Makassar: *Symposium Nasional Akuntansi X*.
- Ghozali, I. 2016. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

- Utari, S. dan Hadi, M. M. 2020. Gaya Kepemimpinan Demokratis Perpustakaan Kota Yogyakarta (Studi Kasus). *Jurnal Pustaka Ilmiah*, 6(1).
- Vandenberg, R. J. dan Charles, E. 1992. Examining The Causal Order of Job Satisfaction and Organizational Commitment. *Journal of Management*, March.
- Wati, E., Lismawati, dan Aprilla, N. 2010. Pengaruh Independensi, Gaya Kepemimpinan, Komitmen Organisasi dan Pemahaman *Good Governance* Terhadap Kinerja Auditor Pemerintah (Studi Pada Auditor Pemerintah di BPKP Perwakilan Bengkulu). Unsoed Purwokerto: *Simposium Nasional Akuntansi XIII*.
- Widhi, S. N. dan Setyawati E. 2015. Pengaruh Independensi, Gaya Kepemimpinan, Komitmen Organisasi dan Pemahaman *Good Governance* Terhadap Kinerja Auditor Pemerintah (Studi Empiris Pada BPKP Perwakilan Jawa Tengah). *BENEFIT Jurnal Manajemen dan Bisnis*. 19(1): 64-79.
- Yustrianthe, R. H. 2012. Beberapa Faktor yang memengaruhi *Audit Judgement* Auditor Pemerintah. *Jurnal Dinamika Akuntansi*, 4(2): 72-82.
- Yusuf, R. M. dan Darman S. 2017. *Komitmen Organisasi*. Makassar: Nas Media Pustaka.

LAMPIRAN

Lampiran 1 : Biodata**BIODATA****Identitas Diri**

Nama : Andi Milda Waty Sukarta
Tempat, Tanggal Lahir : Watampone, 14 Maret 1998
Jenis Kelamin : Perempuan
Alamat Rumah : Btn. Asal Mula E3/10
Telpon Rumah dan HP : 081242102058
Alamat *E-mail* : mildasukartaandi@gmail.com

Riwayat Pendidikan

A. Pendidikan Formal

1. 2003–2004: TK Pertiwi
2. 2004–2010: SD INPRES 12/79 Palattae
3. 2010–2013: SMPN 1 Kahu
4. 2013–2016: SMAN 1 Kahu
5. 2016–2022: S1 Akuntansi Universitas Hasanuddin

B. Pendidikan Non Formal

1. Pelatihan *Basic Character Study Skill* Universitas Hasanuddin (2016)
2. Studi Al-Qur'an Intensif (SAINS) Pendidikan Agama Islam UPT- MKU Universitas Hasanuddin (2017)
3. Bina Kader Mahasiswa Akuntansi (BKMA XXI – 2016) IMA FEB-UH
4. *The Business (ERP) Simulation Workshop, MonsoonSIM*, 2019

Pengalaman

A. Organisasi

1. Anggota Divisi Dana dan Kesekretariatan UKM LDM Darul 'Ilmi FEB-UH (2017-2019)
2. Anggota Humas Komunitas Satu Atap (2017-2019)

3. Keluarga Ikatan Mahasiswa Akuntansi Universitas Hasanuddin
(2017 - sekarang)

B. Kerja

1. Peserta Magang Kantor Konsultan Pajak Massaniga dan Rekan
(2022)

Demikian biodata ini dibuat dengan sebenar-benarnya.

Makassar, 14 Januari 2022

Lampiran 2 : Kuesioner Penelitian

PERMOHONAN KESEDIAAN MENJADI RESPONDEN

Yth. Bapak/Ibu Responden

di tempat

Dengan hormat,

Dalam rangka menyelesaikan tugas akhir Strata Satu (S1) pada Universitas Hasanuddin Fakultas Ekonomi dan Bisnis Jurusan Akuntansi, yang mana salah satu persyaratannya adalah penulisan skripsi maka untuk keperluan tersebut saya membutuhkan data-data analisis sebagaimana “Daftar Kuesioner” terlampir dengan judul “Pengaruh Gaya Kepemimpinan, Komitmen Organisasi, Pemahaman *Good Governance* dan Kompleksitas Tugas terhadap Kinerja Auditor pada BPKP Perwakilan Provinsi Sulawesi Selatan”. Sehubungan dengan hal tersebut, saya mohon kesediaan Bapak/Ibu ikut berpartisipasi menjadi responden dalam penelitian ini.

Saya menyadari waktu Bapak/Ibu sangat berharga dan terbatas. Namun, Partisipasi Bapak/Ibu akan sangat berarti dalam menentukan keberhasilan penelitian ini. Partisipasi Bapak/Ibu sangat berguna demi perkembangan ilmu pengetahuan.

Bapak/Ibu bebas memilih jawaban yang tersedia. Jawaban terbaik adalah yang paling sesuai dengan persepsi dari Bapak/Ibu. Sesuai dengan kode etik penelitian, data dan informasi yang Bapak/Ibu berikan akan dijamin kerahasiaannya dan hanya diajukan untuk kepentingan ilmiah.

Akhir kata, atas segala perhatian dan bantuan Bapak/Ibu saya ucapkan terima kasih.

Hormat saya,

Andi Milda Waty Sukarta

Mahasiswa/Peneliti

Peneliti dapat dihubungi di mildasukartaandi@gmail.com atau 081242102058

IDENTITAS RESPONDEN

1 Nomor Responden :	(Diisi oleh Peneliti)
2 Nama :	
3 Jenis Kelamin *) :	
4 Tingkat Pendidikan *) :	1. D3 2. S1 3.S2 4. S3 5. Lainnya
5 Jabatan *) :	1. Auditor Madya 2. Auditor Muda 3. Auditor Pertama 4. Auditor 5. Auditor Pelaksana 6. Auditor Pelaksana Penyelia Lanjutan 7. Lainnya
6. Pengalaman Kerja :	(Tahun)

*) Silang (X) Pilihan Jawaban Bapak/Ibu

Petunjuk : Dimohon Bapak/Ibu berkenan memberikan pendapat atas pertanyaan-pertanyaan berikut, dengan memberikan tanda silang (X) pada angka pilihan:

1	= Sangat Tidak Setuju (STS)
2	= Tidak Setuju (TS)
3	= Netral (N)
4	= Setuju (S)
5	= Sangat Setuju (SS)

DAFTAR KUESIONER

GAYA KEPEMIMPINAN

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Hubungan antara atasan dengan bawahan di tempat kerja saya sangat dekat.					
2	Adanya saling percaya antara atasan.					
3	Adanya saling percaya antara bawahan.					
4	Adanya saling percaya antara rekan kerja seprofesi.					
5	Adanya suasana kekeluargaan di tempat saya bekerja.					
6	Pimpinan di tempat saya bekerja sangat menghargai gagasan bawahan.					
7	Komunikasi antara rekan kerja sangat terbuka dan menyenangkan.					
8	Hubungan antar anggota organisasi di tempat saya bekerja selalu baik dan harmonis					
9	Pimpinan di tempat saya bekerja mampu berkomunikasi dengan bawahan secara jelas dan efektif.					
10	Pimpinan di tempat saya bekerja selalu memberikan arahan dalam mengerjakan tugas yang benar.					
11	Pimpinan di tempat saya bekerja selalu menekankan pekerjaan dengan memfokuskan pada tujuan dan hasil.					

Sumber: kuesioner ini diadopsi dari Sri Trisnaningsih 2007

KOMITMEN ORGANISASI

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Saya merasa ikut memiliki organisasi di tempat saya bekerja.					
2	Saya merasa terikat secara emosional dengan organisasi di tempat saya bekerja.					
3	Saya merasa menjadi bagian dari					

	organisasi di tempat saya bekerja.					
4	Saya merasa masalah organisasi di tempat saya bekerja juga seperti masalah saya.					
5	Saat ini saya tetap tinggal di organisasi karena komitmen terhadap organisasi.					
6	Alasan utama saya tetap bekerja di organisasi ini adalah karena loyalitas terhadap organisasi.					
7	Saya merasa tidak komitmen jika meninggalkan organisasi di tempat saya bekerja.					
8	Saya merasa tidak profesional jika meninggalkan organisasi di tempat saya bekerja.					
9	saya merasa tidak loyalitas terhadap organisasi jika saya memutuskan untuk keluar dari pekerjaan saya.					

Sumber: kuesioner ini diadopsi dari Sri Trisnaningsih 2007

PEMAHAMAN GOOD GOVERNANCE

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Auditor dalam melaksanakan pekerjaannya, harus bersikap independen, baik <i>independence in fact</i> maupun <i>independence in appearance</i> .					
2	Auditor dalam melaksanakan pekerjaannya, harus menegakkan keadilan terhadap kepentingan <i>auditee</i> , pemakai laporan hasil pemeriksaan maupun terhadap kepentingan auditor itu sendiri.					
3	Auditor selama melaksanakan pemeriksaan harus bersikap adil dalam hal pembagian tugas antar sesama anggota tim.					
4	Auditor harus berusaha untuk selalu transparan terhadap informasi laporan keuangan <i>auditee</i> .					
5	Auditor harus bersikap transparan dalam hal pembiayaan dalam rangka penugasan yang bersumber dari keuangan negara guna menghindari pemborosan dan pengeluaran yang tidak produktif.					
6	Auditor tidak menyembunyikan <i>fraud</i>					

	yang menimbulkan kerugian terhadap keuangan negara saat melaksanakan pemeriksaan.					
7	Auditor senantiasa menjalankan peran dan dengan penuh kedisiplinan dalam melaksanakan pekerjaan dan pembuatan laporan hasil kegiatan.					
8	Auditor harus mempertahankan integritas, objektivitas dan independensi dalam menjalankan tugasnya.					
9	Auditor memastikan dipatuhinya standar-standar pekerjaan/pemeriksaan yang ada selama menjalankan tugasnya.					
10	Auditor harus menaati aturan etika sebagai Aparat Pengawasan Internal Pemerintah (APIP).					

Sumber: kuesioner ini diadopsi dari Sri Trisnarningsih 2007

KOMPLEKSITAS TUGAS

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Saya mengetahui dengan jelas tugas yang saya kerjakan.					
2	Saya mengetahui dengan jelas bahwa semua tugas yang diberikan kepada saya dapat diselesaikan.					
3	Saya mengetahui tanggung jawab saya dalam setiap penugasan audit.					
4	Pengalaman penugasan audit memengaruhi ketepatan dalam menganalisis suatu kasus.					
5	Deskripsi jabatan menunjukkan apa yang harus dikerjakan dalam setiap penugasan audit.					
6	Supervisi dan <i>review</i> (berupa koreksi) dari atasan sangat membantu kejelasan mengenai tugas saya.					
7	Alat bantu dalam menyelesaikan tugas sangat memengaruhi kinerja saya.					

Sumber: kuesioner ini diadopsi dari Mahdy 2012

KINERJA AUDITOR

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Semakin tinggi tingkat pendidikan auditor maka kinerjanya semakin profesional					
2	Auditor yang mempunyai pengalaman cukup lama dalam bidangnya, kinerjanya semakin baik dan profesional.					
3	Faktor usia sangat memengaruhi kinerja auditor dalam melaksanakan profesinya.					
4	Saya sering menghadiri dan berpartisipasi dalam setiap pertemuan para auditor.					
5	Saya akan tetap bekerja sebagai auditor walaupun gaji saya dipotong untuk keperluan tugas auditor.					
6	Masalah pribadi yang saya hadapi tidak akan memengaruhi kualitas pekerjaan saya.					
7	Pekerjaan yang saya lakukan memotivasi saya untuk berbuat yang terbaik sebagai auditor.					
8	Perlakuan instansi memotivasi saya untuk berbuat yang terbaik dalam melaksanakan kewajiban.					
9	Gaji yang saya terima memotivasi saya untuk berbuat yang terbaik terhadap organisasi tempat saya bekerja.					
10	Saya merasa puas dengan bidang pekerjaan saya saat ini.					
11	Saya berlangganan dan membaca secara sistematis jurnal auditing dan publikasi lainnya.					

Sumber: kuesioner ini diadopsi dari Sri Trisnarningsih 2007

Saran bagi Peneliti:

.....

.....

Mohon pastikan kembali bahwa semua pertanyaan telah dijawab

Terima kasih atas partisipasi Bapak/Ibu/Saudara

Lampiran 3 : Hasil Uji Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
GAYA KEPEMIMPINAN	59	3,36	4,45	3,9029	,19163
KOMITMEN ORGANISASI	59	2,89	4,67	3,9680	,60403
PEMAHAMAN GOOD GOVERNANCE	59	3,70	5,00	4,1966	,26779
KOMPLEKSITAS TUGAS	59	3,43	5,00	4,0218	,27288
KINERJA AUDITOR	59	2,73	4,36	3,5609	,36448
Valid N (listwise)	59				

Statistics												
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1.11
N	Valid	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		3,85	3,88	3,58	3,71	4,07	3,85	3,98	3,97	3,98	4,00	4,07

X1.1					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	11	18,6	18,6	18,6
	S	46	78,0	78,0	96,6
	SS	2	3,4	3,4	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

X1.2					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	9	15,3	15,3	15,3
	S	48	81,4	81,4	96,6
	SS	2	3,4	3,4	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

X1.3					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	26	44,1	44,1	44,1

	S	32	54,2	54,2	98,3
	SS	1	1,7	1,7	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

X1.4					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	20	33,9	33,9	33,9
	S	36	61,0	61,0	94,9
	SS	3	5,1	5,1	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

X1.5					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	1	1,7	1,7	1,7
	S	53	89,8	89,8	91,5
	SS	5	8,5	8,5	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

X1.6					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	11	18,6	18,6	18,6
	S	46	78,0	78,0	96,6
	SS	2	3,4	3,4	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

X1.7					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	3	5,1	5,1	5,1
	S	54	91,5	91,5	96,6
	SS	2	3,4	3,4	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

X1.8					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	2	3,4	3,4	3,4
	S	57	96,6	96,6	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

X1.9					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	3	5,1	5,1	5,1
	S	54	91,5	91,5	96,6
	SS	2	3,4	3,4	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

X1.10					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	1	1,7	1,7	1,7
	S	57	96,6	96,6	98,3
	SS	1	1,7	1,7	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

X1.11					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	55	93,2	93,2	93,2
	SS	4	6,8	6,8	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

Statistics										
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9
N	Valid	59	59	59	59	59	59	59	59	59
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		4,22	4,17	4,20	3,86	4,10	4,00	3,66	3,61	3,88

X2.1					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	9	15,3	15,3	15,3
	S	28	47,5	47,5	62,7
	SS	22	37,3	37,3	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

X2.2					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	15	25,4	25,4	25,4

	S	19	32,2	32,2	57,6
	SS	25	42,4	42,4	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

X2.3					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	1	1,7	1,7	1,7
	S	45	76,3	76,3	78,0
	SS	13	22,0	22,0	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

X2.4					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	21	35,6	35,6	35,6
	S	25	42,4	42,4	78,0
	SS	13	22,0	22,0	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

X2.5					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	3	5,1	5,1	5,1
	N	6	10,2	10,2	15,3
	S	32	54,2	54,2	69,5
	SS	18	30,5	30,5	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

X2.6					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	3	5,1	5,1	5,1
	N	13	22,0	22,0	27,1
	S	24	40,7	40,7	67,8
	SS	19	32,2	32,2	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

X2.7					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	3	5,1	5,1	5,1
	N	17	28,8	28,8	33,9
	S	36	61,0	61,0	94,9
	SS	3	5,1	5,1	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

X2.8					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	4	6,8	6,8	6,8
	N	15	25,4	25,4	32,2
	S	40	67,8	67,8	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

X2.9					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	4	6,8	6,8	6,8
	N	18	30,5	30,5	37,3
	S	18	30,5	30,5	67,8
	SS	19	32,2	32,2	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

Statistics											
		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	X3.8	X3.9	X3.10
N	Valid	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		4,14	4,14	3,80	4,12	4,46	4,47	4,14	4,14	4,15	4,42

X3.2					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	1,7	1,7	1,7
	S	48	81,4	81,4	83,1

	SS	10	16,9	16,9	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

X3.3					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	22	37,3	37,3	37,3
	S	27	45,8	45,8	83,1
	SS	10	16,9	16,9	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

X3.4					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	2	3,4	3,4	3,4
	S	48	81,4	81,4	84,7
	SS	9	15,3	15,3	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

X3.5					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	1	1,7	1,7	1,7
	S	30	50,8	50,8	52,5
	SS	28	47,5	47,5	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

X3.6					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	31	52,5	52,5	52,5
	SS	28	47,5	47,5	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

X3.7					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	51	86,4	86,4	86,4
	SS	8	13,6	13,6	100,0

	Total	59	100,0	100,0	
--	-------	----	-------	-------	--

X3.8					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	51	86,4	86,4	86,4
	SS	8	13,6	13,6	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

X3.9					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	50	84,7	84,7	84,7
	SS	9	15,3	15,3	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

X3.10					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	34	57,6	57,6	57,6
	SS	25	42,4	42,4	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

Statistics								
		X4.1	X4.2	X4.3	X4.4	X4.5	X4.6	X4.7
N	Valid	59	59	59	59	59	59	59
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		4,05	3,68	4,24	4,14	4,03	4,02	4,00

X4.1					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	5	8,5	8,5	8,5
	S	46	78,0	78,0	86,4
	SS	8	13,6	13,6	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

X4.2					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	1,7	1,7	1,7
	N	19	32,2	32,2	33,9
	S	37	62,7	62,7	96,6
	SS	2	3,4	3,4	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

X4.3					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	45	76,3	76,3	76,3
	SS	14	23,7	23,7	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

X4.4					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	2	3,4	3,4	3,4
	S	47	79,7	79,7	83,1
	SS	10	16,9	16,9	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

X4.5					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	1	1,7	1,7	1,7
	S	55	93,2	93,2	94,9
	SS	3	5,1	5,1	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

X4.6					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	2	3,4	3,4	3,4
	S	54	91,5	91,5	94,9
	SS	3	5,1	5,1	100,0

	Total	59	100,0	100,0	
--	-------	----	-------	-------	--

X4.7					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	2	3,4	3,4	3,4
	S	55	93,2	93,2	96,6
	SS	2	3,4	3,4	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

Statistics												
		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Y.8	Y.9	Y.10	Y.11
N	Valid	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		3,17	3,58	3,17	3,51	3,64	3,92	3,92	3,86	3,46	3,75	3,20

Y.1					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	11	18,6	18,6	18,6
	N	28	47,5	47,5	66,1
	S	19	32,2	32,2	98,3
	SS	1	1,7	1,7	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

Y.2					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	1,7	1,7	1,7
	N	24	40,7	40,7	42,4
	S	33	55,9	55,9	98,3
	SS	1	1,7	1,7	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

Y.3					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	15	25,4	25,4	25,4

	N	22	37,3	37,3	62,7
	S	19	32,2	32,2	94,9
	SS	3	5,1	5,1	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

Y.4					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	4	6,8	6,8	6,8
	N	22	37,3	37,3	44,1
	S	32	54,2	54,2	98,3
	SS	1	1,7	1,7	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

Y.5					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	19	32,2	32,2	32,2
	N	5	8,5	8,5	40,7
	S	13	22,0	22,0	62,7
	SS	22	37,3	37,3	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

Y.6					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	7	11,9	11,9	11,9
	S	50	84,7	84,7	96,6
	SS	2	3,4	3,4	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

Y.7					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	1,7	1,7	1,7
	N	5	8,5	8,5	10,2
	S	51	86,4	86,4	96,6
	SS	2	3,4	3,4	100,0

	Total	59	100,0	100,0	
--	-------	----	-------	-------	--

Y.8					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	1,7	1,7	1,7
	N	8	13,6	13,6	15,3
	S	48	81,4	81,4	96,6
	SS	2	3,4	3,4	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

Y.9					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	1,7	1,7	1,7
	N	32	54,2	54,2	55,9
	S	24	40,7	40,7	96,6
	SS	2	3,4	3,4	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

Y.10					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	1,7	1,7	1,7
	N	14	23,7	23,7	25,4
	S	43	72,9	72,9	98,3
	SS	1	1,7	1,7	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

Y.11					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent

Valid	TS	6	10,2	10,2	10,2
	N	35	59,3	59,3	69,5
	S	18	30,5	30,5	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

X1.10	Pearson Correlation	0,207	0,222	0,000	0,000	0,000	0,207	0,000	,509**	,634**	1	,366**	,396**
	Sig. (2-tailed)	0,115	0,091	1,000	1,000	1,000	0,115	1,000	0,000	0,000		0,004	0,002
	N	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59
X1.11	Pearson Correlation	0,093	0,077	0,217	,262*	0,158	,396**	0,248	0,051	,480**	,366**	1	,525**
	Sig. (2-tailed)	0,485	0,562	0,099	0,045	0,233	0,002	0,059	0,704	0,000	0,004		0,000
	N	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59
GAYA KEPEMIMPINAN	Pearson Correlation	,464**	,635**	,651**	,539**	,476**	,646**	,305*	,442**	,584**	,396**	,525**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,019	0,000	0,000	0,002	0,000	
	N	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

X3.8	Pearson Correlation	0,220	,414**	,533**	,483**	0,125	0,218	,566**	1	,796**	0,161	,732**
	Sig. (2-tailed)	0,093	0,001	0,000	0,000	0,346	0,096	0,000		0,000	0,222	0,000
	N	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59
X3.9	Pearson Correlation	,305*	,482**	,388**	,333**	0,078	,258*	,383**	,796**	1	0,113	,662**
	Sig. (2-tailed)	0,019	0,000	0,002	0,010	0,556	0,049	0,003	0,000		0,393	0,000
	N	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59
X3.10	Pearson Correlation	0,128	0,118	-,335**	0,251	,746**	,696**	,262*	0,161	0,113	1	,528**
	Sig. (2-tailed)	0,332	0,373	0,009	0,056	0,000	0,000	0,045	0,222	0,393		0,000
	N	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59
PEMAHAMAN GOOD GOVERNANCE	Pearson Correlation	,583**	,659**	,447**	,619**	,516**	,523**	,695**	,732**	,662**	,528**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59
<p>** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).</p> <p>* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).</p>												

X4.5	Pearson Correlation	,267*	,307*	,390**	,417**	1	,444**	,504**	,613**
	Sig. (2-tailed)	0,041	0,018	0,002	0,001		0,000	0,000	0,000
	N	59	59	59	59	59	59	59	59
X4.6	Pearson Correlation	,369**	,342**	,379**	,524**	,444**	1	,672**	,704**
	Sig. (2-tailed)	0,004	0,008	0,003	0,000	0,000		0,000	0,000
	N	59	59	59	59	59	59	59	59
X4.7	Pearson Correlation	,279*	,345**	,306*	,454**	,504**	,672**	1	,653**
	Sig. (2-tailed)	0,032	0,007	0,018	0,000	0,000	0,000		0,000
	N	59	59	59	59	59	59	59	59
KOMPLEKSITAS TUGAS	Pearson Correlation	,682**	,694**	,733**	,786**	,613**	,704**	,653**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	59	59	59	59	59	59	59	59

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Y.10	Pearson Correlation	0,250	0,098	0,021	,393**	,542**	0,064	,452**	,497**	0,049	1	,279*	,593**
	Sig. (2-tailed)	0,056	0,459	0,875	0,002	0,000	0,631	0,000	0,000	0,713		0,032	0,000
	N	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59
Y.11	Pearson Correlation	0,150	,356**	,258*	,515**	,270*	0,222	,398**	,337**	,403**	,279*	1	,656**
	Sig. (2-tailed)	0,256	0,006	0,049	0,000	0,038	0,091	0,002	0,009	0,002	0,032		0,000
	N	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59
KINERJA AUDITOR	Pearson Correlation	,457**	,345**	,553**	,763**	,706**	,323*	,532**	,523**	,479**	,593**	,656**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,007	0,000	0,000	0,000	0,013	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 5 : Hasil Uji Reliabilitas dan Uji Normalitas**Reliability
Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
0,710	11

**Reliability
Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
0,935	9

**Reliability
Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
0,762	10

**Reliability
Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
0,802	7

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0,740	11

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		59
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	0,0000000
	Std. Deviation	2,47931243
Most Extreme Differences	Absolute	0,211
	Positive	0,211
	Negative	-0,096
Test Statistic		0,211
Asymp. Sig. (2-tailed)		,000 ^c
a. Test distribution is Normal. b. Calculated from data. c. Lilliefors Significance Correction.		

Lampiran 6 : Hasil Uji Multikolinearitas dan Uji Heteroskedastisitas

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	-12,819	9,330		-1,374	0,175		
	GAYA KEPEMIMPINAN	0,746	0,163	0,392	4,573	0,000	0,963	1,038
	KOMITMEN ORGANISASI	0,542	0,067	0,735	8,115	0,000	0,863	1,159
	PEMAHAMAN <i>GOOD GOVERNANCE</i>	-0,219	0,137	-0,146	-1,603	0,115	0,852	1,174
	KOMPLEKSITAS TUGAS	0,348	0,204	0,166	1,707	0,094	0,752	1,331

a. Dependent Variable: KINERJA AUDITOR

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-0,911	4,957		-0,184	0,855
	GAYA KEPEMIMPINAN	0,126	0,087	0,198	1,460	0,150
	KOMITMEN ORGANISASI	0,006	0,035	0,023	0,159	0,874
	PEMAHAMAN <i>GOOD GOVERNANCE</i>	-0,046	0,073	-0,091	-0,632	0,530
	KOMPLEKSITAS TUGAS	-0,026	0,108	-0,037	-0,241	0,811

a. Dependent Variable: Abs_RES

Lampiran 7 : Hasil Uji t, Uji F, dan Uji Determinasi

Coefficients^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-12,819	9,330		-1,374	0,175
	GAYA KEPEMIMPINAN	0,746	0,163	0,392	4,573	0,000
	KOMITMEN ORGANISASI	0,542	0,067	0,735	8,115	0,000
	PEMAHAMAN <i>GOOD GOVERNANCE</i>	-0,219	0,137	-0,146	-1,603	0,115
	KOMPLEKSITAS TUGAS	0,348	0,204	0,166	1,707	0,094
a. Dependent Variable: KINERJA AUDITOR						

ANOVA^a						
Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	575,780	4	143,945	21,802	,000 ^b
	Residual	356,525	54	6,602		
	Total	932,305	58			
a. Dependent Variable: KINERJA AUDITOR						
b. Predictors: (Constant), KOMPLEKSITAS TUGAS, GAYA KEPEMIMPINAN, KOMITMEN ORGANISASI, PEMAHAMAN <i>GOOD GOVERNANCE</i>						

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,786 ^a	0,618	0,589	2,569
a. Predictors: (Constant), KOMPLEKSITAS TUGAS, GAYA KEPEMIMPINAN, KOMITMEN ORGANISASI, PEMAHAMAN <i>GOOD GOVERNANCE</i>				