

DAFTAR PUSTAKA

- Adiyani, R. S. (2016). Pengaruh *Likuiditas* dan Profitabilitas Terhadap Agresivitas Pajak dengan CSR sebagai Variabel *Intervening* (Studi Empiris Pada Perusahaan *Property and Real Estate* Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2010-2014).
- Arias, R. &. (2013). *Do Business Characteristics Determine an Effective*. 45 (6) : 214-228.
- Ayem, A. S. (2019). Pengaruh Profitabilitas, Ukuran Perusahaan, Komite Audit dan *Capital Intensity* Terhadap Agresivitas Pajak (Studi Pada Perusahaan Yang Terdaftar di BEI Periode Tahun 2013-2017). *Jurnal Akuntansi Pajak Dewantara*, 1 (2) : 228-241. doi:10.24964/japd.v1i1.905
- Bougie, U. S. (2017). Metode Penelitian untuk Bisnis. *In Wiley*. Penerbit Salemba Empat.
- Deegan, C. R. (2000). *Firms' Disclosure Reactions to Social Incidents*, 24 (1):120.
- Dinar, A. Y. (2020). Pengaruh Profitabilitas, *Likuiditas* dan *Leverage* Terhadap Agresivitas Pajak Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di BEI. *Jurnal Kharisma*, 2 (1).
- Djumena, E. (2014). Coca-Cola Diduga Akali Setoran Pajak. *Kompas*: <https://money.kompas.com/read/2014/06/13/1135319/CocaCola.Diduga.Akali.Setoran.Pajak>. diakses pada 22 Maret 2022.
- Eisenhardt, M. 1989. *Agency Theory: An Assessment and Review*. *Academy of Management Review*, 14 (1) : 57-74.
- Ernst & Young (2019). Laporan atas Investigasi Berbasis Fakta PT. Tiga Pilar Sejahtera Food Tbk. diakses pada 22 Maret 2022.
- Fahrani, S. N. (2018). Pengaruh Kepemilikan Terkonsentrasi, Ukuran Perusahaan, *Leverage*, *Capital Intensity* dan *Inventory Intensity* Terhadap Agresivitas Pajak. *Jurnal Ekonomi Paradigma*, 19 (2) : 52-60.
- Ghozali, C. &. (2013). Aplikasi Analisis *Multivariate* Dengan Program IBM SPSS 21. Semarang: *Badan Penerbit Undip*.
- Ghozali, I. (2018). Aplikasi Analisis *Multivariate*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gibson, W. B. (1968). *A Story of Scientific Service to Business, Industry, and Government*. *Stanford Research Institute*.
- GresNews. (2013). Indofood Sukses Makmur Kalah di Peninjauan Kembali MA. diakses pada 22 Maret 2022

- Hermuningsih, S. (2012). Pengaruh Profitabilitas, *Size* Terhadap Nilai Perusahaan Dengan Struktur Modal Sebagai Variabel *Intervening*: 232-242.
- Hidayat, A. P. (2016). Pengaruh *Corporate Social Responsibility* Terhadap Agresivitas Pajak Dengan Insentif Pajak Sebagai Pemoderasi. 2 (2) : 39-58.
- Hidayat, E. F. (2018). Pengaruh *Capital Intensity*, *Inventory Intensity*, Profitabilitas dan *Leverage* Terhadap Agresivitas Pajak. *EKSIS*, 13 (2) : 157-168.
- Irawati, D. E. (2012). Pengaruh Struktur Modal, Pertumbuhan Laba, Ukuran Perusahaan Terhadap Agresivitas Pajak: 1-6.
- Kurniawati, E. (2019). Pengaruh *Corporate Social Responsibility*, *Likuiditas* dan *Leverage* Terhadap Agresivitas Pajak. *Profita: Komunikasi Ilmiah Akuntansi dan Perpajakan*, 12 (3).
- Kusumawati, H. W. (2020). Pengaruh *Leverage* terhadap Profitabilitas Perusahaan *Food and Beverages* yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2013-2017. *Borneo Student Research*, 1 (2) : 860-864.
- Liani, A. V. (2020). *Likuiditas*, *Leverage*, Profitabilitas, Ukuran Perusahaan dan *Capital Intensity* : Implikasinya Terhadap Agresivitas Pajak (Studi Pada *Food & Beverages* yang *Listed* di *Indonensia Stock Exchange/IDX*). *Majalah Ilmiah Solusi*, 18 (2) : 101-120.
- M, F. A. (2015). Pengaruh *Corporate Social Responsibility*, *Leverage*, *Likuiditas*, dan Ukuran Perusahaan Terhadap Agresivitas Pajak. *JOM FEKON*, 2(2).
- Makarim, A. G. (2021). Pengaruh Profitabilitas, Intensitas Modal dan Kepemilikan *Managerial* Terhadap Agresivitas Pajak. *e-Proceeding of Management*, 8 (5) : 5343-5358.
- Meckling, J. &. (1976). *Theory of the Firm: Managerial Behavior, Agency Costs and Ownership Structure*. *Journal of Financial Economics*, 3 (4) : 305-360.
- Mustika, V. R. (2017). Perusahaan *Corporate Social Responsibility*, Ukuran Perusahaan, Profitabilitas, *Leverage*, *Capital Intensity* dan Kepemilikan Keluarga Terhadap Agresivitas Pajak. *JOM FEKON*, 4 (1) : 1886-1900.
- Narwadan, V. C. (2018). *Jurnal Ekobis Dewantara*, 1 (1).
- Nugraha, W. M. (2015). Pengaruh *Corporate Social Responsibility*, Ukuran Perusahaan, Profitabilitas, *Leverage* dan *Capital Intensity* Terhadap Agresivitas Pajak. *DIPONEGORO JOURNAL OF ACCOUNTING*, 4 (4) : 1-14.
- Nurchayono, I. K. (2019). Pengaruh *Corporate Social Responsibility* (CSR) Terhadap Agresivitas Pajak: Studi Empiris Pada Perusahaan Pertambangan yang Terdaftar di BEI Tahun 2017. *Maksimum Media AKuntansi Universitas Muhammadiyah Semarang*, 9(2) : 117-125.

- Nurjannah, I. (2018). Pengaruh *Likuiditas, Leverage, Corporate Social Responsibility*, Ukuran Perusahaan dan Komisaris Independen Terhadap Agresivitas Pajak Badan (Studi Empiris Pada Perusahaan Pertanian dan Pertambangan Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2012-2016).
- Purwanggono, A. R. (2015). Analisis Pengaruh *Corporate Social Responsibility* dan Kepemilikan Mayoritas Terhadap Agresivitas Pajak (Studi Empiris Terhadap Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2011-2013). *DIPONEGORO JOURNAL OF ACCOUNTING*, 4 (2) : 1-13.
- Putri, D. L. (2021). Kontribusi *Likuiditas, Leverage, dan Capital Intensity* Terhadap Agresivitas Pajak Pada Perusahaan IDX 30. *Jurnal Ilmu Manajemen*, 9 (4).
- Rahayu, E. W. (2021). Pengaruh *Corporate Social Responsibility, Leverage, Size* Terhadap Agresivitas Pajak. *Jurnal Akuntansi Universitas Jember*, 19 (2) : 92-107.
- Rahmah, A. (2015). Pengaruh Ukuran Perusahaan, Profitabilitas, *Leverage*, dan *Likuiditas* Terhadap Agresivitas Pajak. *stiebbank*.
- Reminda, A. D. (2017). Pengaruh *Corporate Social Responsibility, Profitabilitas, Ukuran Perusahaan dan Capital Intensity* Terhadap Agresivitas Pajak. *JOM FEKON*, 4 (2).
- Richardson, L. &. (2013). *Corporate Social Responsibility and Tax Aggressiveness: a test of legitimacy theory*. *Acc* : 75-100.
- Rodrigues, A. M.-A. (2014). *Do Business Characteristics Determine an Effective Tax Rate? Chinese Economy*, 50.
- Ross, S.A., Westerfield, R. W., & Jaffe, J. (2010). *Corporate Finance , Ninth Edition*. New York: McGraw Hill.
- Sidik, S. (2020). Pengaruh Profitabilitas dan *Leverage* Terhadap Agresivitas Pajak. *E-Jurnal Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana*, 9 (11).
- Simanjuntak, J. Ed. (2017). Indonesia Masuk Peringkat ke-11 Penghindaran Pajak Perusahaan, Jepang No.3. diakses pada 22 Maret 2022.
- Smith, A. (2002). *The effect of leveraged Buyouts*.
- Sugiyono, P. D. (2013). Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D. Bandung: ALFABETA.
- Suryaningsih, C. K. (2015). Pengaruh Konservatisme Akuntansi, *Debt to Total Assets Ratio, Likuiditas, Profitabilitas* dan Ukuran Perusahaan Terhadap Kualitas Laba. 21 (2) : 163-180.
- Telaumbanua, J. (2020). Fakta Data: Industri Makanan Minuman di Tengah Corona. *Berita Satu*. <https://bps.go.id/>

- Wahyudi, I. F. (2018). *Likuiditas, Profitabilitas, Leverage, Ukuran Perusahaan, Capital Intensity dan Inventory Intensity Terhadap Agresivitas Pajak*. 7 (2) : 105-120.
- Wahyuni, N. E. (2014). *Panduan Praktis Standar Akuntansi Keuangan Berbasis IFRS (Edisi 2)*. Salemba Empat.
- Wijaya, A. S. (2019). Pengaruh Pengungkapan *Corporate Social Responsibility, Leverage* dan Kepemilikan Manajerial Terhadap Agresivitas Pajak. *Widyakala*, 6 (1) : 55-76.
- Wijaya, I. T. (2015). Pengaruh *Likuiditas, Leverage, Manajemen Laba, Komisaris Independen dan Ukuran Perusahaan Terhadap Agresivitas Pajak*. *Jurnal Akuntansi*, 19 (3).
- Wulansari, K. H. (2020). Pengaruh *Leverage, Intensitas Persediaan, Aset Tetap, Ukuran Perusahaan, Komisaris Independen Terhadap Agresivitas Pajak*. 5 (1).

www.idx.co.id. diakses pada bulan Maret 2022.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Biodata Peneliti

BIODATA

IDENTITAS DIRI

Nama : Muhammad Ade Rizky Nur
Tempat, Tanggal Lahir : Pare-Pare, 30 Januari 2000
Jenis Kelamin : Laki-Laki
Alamat Rumah : Jalan Pajjaiyang No. 7 A, Kota Makassar
Nomor *WhatsApp* : +6282291279217
E-mail : aderizky376@gmail.com
Sosmed-IG : mhmmddrzky

RIWAYAT PENDIDIKAN

a. Pendidikan Formal

1. Tahun 2005 - 2006 : TK Angkasa
2. Tahun 2006 - 2012 : SD Inpres Daya
3. Tahun 2012 - 2015 : SMPN 25 Makassar
4. Tahun 2015 - 2018 : SMAN 21 Makassar
5. Tahun 2018 - 2022 : S1-Akuntansi Universitas Hasanuddin

b. Pendidikan Non-Formal

1. Pelatihan *Basic Learning Skill, Character and Creativity* (BALANCE), Universitas Hasanuddin (2018).
2. Latihan Kepemimpinan Tingkat Pertama (LK1), IMA FEB-UH (2018)
3. Pelatihan MonsoonSIM Batch 3, MONSOONSIM (2021)
4. Pelatihan Pendamping Pasar Rakyat Menuju Ber-SNI, Kementerian Perdagangan Republik Indonesia (2022).

5. Pelatihan Penerapan Digitalisasi dan Sekolah Pasar, Kementerian Perdagangan Republik Indonesia (2022).
6. Pelatihan Literasi Keuangan-Gojek Angkatan 3, *Digital Entrepreneurship Academy, Digital Talent Scholarship* Kominfo (2022).
7. Pelatihan Kelas *Search Engine Optimization Batch 4, Digital Entrepreneurship Academy, Digital Talent Scholarship* Kominfo (2022).
8. Pelatihan *Certified Risk Associate (CRA)*, PT. HUTAMA Hanriz Indonesia (2022)

PENGALAMAN

a. Organisasi

1. Ketua Panitia Kuliah Umum Ekonomi Islam (UKM LDF MDI-UH) Tahun 2019.
2. Bendahara Umum Senat Mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin (SEMA FEB-UH) Tahun 2021.

b. Kerja

1. Peserta Kampus Mengajar Angkatan 2 sebagai pengajar kelas IV-VI di UPT SPF SD Layang Tua 2, Kota Makassar Tahun 2021.
2. Peserta Magang & Studi Independen Bersertifikat di Kementerian Perdagangan Republik Indonesia sebagai pendamping pedagang dan pengelola pasar rakyat yang berlokasi di Pasar Rakyat Bontojai, Kab. Gowa Tahun 2022.

Dengan biodata ini dibuat dengan sebenar-benarnya.

Makassar, 28 Juli 2022

Muhammad Ade Rizky Nur

Lampiran 2. *Research Gap*

No.	Dependen	Independen	Signifikan		Tidak Signifikan
			(+)	(-)	
1.	<i>Capital Intensity</i>	Agresivitas Pajak		(Nugraha & Meiranto, 2015)	(Narwadan, 2018),
2.	<i>Leverage</i>	Agresivitas Pajak	(Kurniawati, 2019)		(Fitri, 2015)
3.	<i>Profitability</i>	Agresivitas Pajak	(Adiyana & Septanta, 2017)	(Sidik & Suhono, 2020)	
4.	Ukuran Perusahaan	Agresivitas Pajak	(Tiaras & Wijaya, 2015)		(Mustika et al., 2017)

Lampiran 3. Ringkasan Penelitian Terdahulu

No.	Peneliti	Judul Penelitian	Variabel Penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian
1.	Nursaid Makarim, Ardan Gani Asalam (2021)	Pengaruh Profitabilitas, Intensitas Modal, dan Kepemilikan <i>Managerial</i> Terhadap Agresivitas Pajak (Studi Pada Perusahaan Subsektor Makanan dan Minuman yang Terdaftar Dalam Bursa Efek Indonesia Tahun 2016-2019)	Variabel: <ul style="list-style-type: none"> - Profitabilitas (X_1) - Intensitas modal (X_2) - Kepemilikan <i>managerial</i> (X_3) - Agresivitas pajak (Y) Teknik analisis: Analisis regresi linier berganda.	Profitabilitas, Intensitas Modal, dan Kepemilikan <i>Managerial</i> Terhadap Agresivitas Pajak berpengaruh secara simultan, sedangkan Intensitas Modal dan Kepemilikan <i>Managerial</i> tidak berpengaruh secara parsial terhadap Agresivitas Pajak. Namun Profitabilitas berpengaruh positif secara parsial terhadap Agresivitas Pajak.
2.	Deshinta Romlyana Dewi (2021)	Analisis Pengaruh Profitabilitas, Leverage, Likuiditas dan Ukuran Perusahaan Terhadap Agresivitas Pajak (Studi Perusahaan Sektor Industri Barang Konsumsi Yang Terdaftar Di BEI Tahun 2016-2020)	Variabel: <ul style="list-style-type: none"> - Profitabilitas (X_1) - Leverage (X_2) - Likuiditas (X_3) - Ukuran Perusahaan (X_4) - Agresivitas Pajak (Y) Teknik Analisis: Analisis Regresi Linier Berganda	Hasil penelitian menunjukkan: <ul style="list-style-type: none"> - Profitabilitas dan Leverage tidak berpengaruh pada agresivitas pajak. - Likuiditas dan Ukuran Perusahaan <i>mempengaruhi</i> agresivitas pajak.

Lanjutan Lampiran 3. Ringkasan Penelitian Terdahulu (2)

3.	Della Dwi Rahayu, Eko Wahyudi (2021)	Pengaruh <i>Corporate Social Responsibility</i> , <i>ROA</i> , <i>Leverage</i> , <i>Size</i> Terhadap Agresivitas Pajak	<p>Variabel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Corporate Social Responsibility</i> (X_1) - <i>ROA</i> (X_2) - <i>Leverage</i> (X_3) - <i>Size</i> (X_4) - Agresivitas Pajak (Y) <p>Teknik analisis: Analisis regresi linier berganda.</p>	<p>Hasil penelitian menunjukkan hasil pengaruh yang signifikan dan positif antara dimensi ekonomi, lingkungan, sosial CSR terhadap agresivitas pajak, variabel <i>ROA</i>, dan ukuran juga menunjukkan hasil yang signifikan dan positif terhadap agresivitas pajak, sedangkan hasil <i>leverage</i> terhadap agresivitas pajak adalah menunjukkan pengaruh yang signifikan dan negatif.</p>
4.	Mariana Dinar, Anik Yuesti, Ni Putu Shinta Dewi (2020)	Pengaruh Profitabilitas, <i>Likuiditas</i> , dan <i>Leverage</i> Terhadap Agresivitas Pajak Pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di BEI	<p>Variabel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Profitabilitas (X_1), - <i>Likuiditas</i> (X_2), - <i>Leverage</i> (X_3), - Agresivitas Pajak (Y) <p>Teknik analisis: Analisis regresi linier berganda.</p>	<p>Hasil penelitian menunjukkan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Profitabilitas dan <i>Leverage</i> berpengaruh negatif terhadap agresivitas pajak - <i>Likuiditas</i> berpengaruh positif terhadap agresivitas pajak.

Lanjutan Lampiran 3. Ringkasan Penelitian Terdahulu (3)

5.	Ayu Vepri Liani, Saifudin (2020)	<i>Likuiditas, Leverage, Profitabilitas, Ukuran Perusahaan dan Capital Intensity: Implikasinya terhadap Agresivitas Pajak (Studi Pada Food and Beverages yang listed di Indonesia Stock Exchange/IDX)</i>	<p>Variabel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Likuiditas</i> (X_1), - <i>Leverage</i> (X_2), - <i>Profitabilitas</i> (X_3), - <i>Ukuran Perusahaan</i> (X_4), - <i>Capital Intensity</i> (X_5), - <i>Agresivitas Pajak</i> (Y) <p>Teknik analisis: Analisis regresi linier berganda.</p>	<p>Hasil penelitian menunjukkan bahwa profitabilitas, <i>leverage</i> dan ukuran perusahaan berpengaruh terhadap agresivitas pajak. Sedangkan <i>likuiditas</i> dan <i>capital intensity</i> tidak berpengaruh terhadap agresivitas pajak.</p>
6.	Denny Wijaya, Akhmad Saebani (2019)	Pengaruh Pengungkapan <i>Corporate Social Responsibility, Leverage</i> dan Kepemilikan Manajerial Terhadap Agresivitas Pajak	<p>Variabel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Corporate Social Responsibility</i> (X_1) - <i>Leverage</i> (X_2) - Kepemilikan manajerial (X_3) - <i>Agresivitas pajak</i> (Y) <p>Teknik analisis: Analisis regresi linier berganda.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Pengungkapan <i>Corporate Social Responsibility</i> berpengaruh signifikan negatif terhadap <i>CETR</i>. - <i>Leverage</i> tidak berpengaruh signifikan terhadap <i>CETR</i>. - Kepemilikan manajerial berpengaruh signifikan positif terhadap <i>CETR</i>.

Lanjutan Lampiran 3. Ringkasan Penelitian Terdahulu (4)

7.	Sri Ayem, Afik Setyadi (2019)	Pengaruh Profitabilitas, Ukuran Perusahaan, Komite Audit dan <i>Capital Intensity</i> Terhadap Agresivitas Pajak (Studi Pada Perusahaan Perbankan Yang Terdaftar di BEI Periode Tahun 2013-2017	<p>Variabel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Profitabilitas (X_1) - Ukuran Perusahaan (X_2) - Komite Audit (X_3) - <i>Capital Intensity</i> (X_4) - Agresivitas Pajak (Y) <p>Teknik Analisis: Analisis Regresi Linier Berganda</p>	<p>Hasil penelitian pengaruh profitabilitas, ukuran perusahaan, komite audit dan <i>capital intensity</i> berpengaruh positif signifikan secara bersama-sama terhadap agresivitas pajak (studi pada perusahaan jasa keuangan perbankan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) periode tahun 2013-2017.</p>
8.	Meita Fahrani, Siti Nurlaela, Yuli Chomsatu (2018)	Pengaruh Kepemilikan Terkonsentrasi, Ukuran Perusahaan, <i>Leverage</i> , <i>Capital Intensity</i> dan <i>Inventory Intensity</i> Terhadap Agresivitas Pajak perusahaan.	<p>Variabel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kepemilikan terkonsentrasi (X_1), - Ukuran perusahaan (X_2), - <i>Leverage</i> (X_3), - <i>Capital intensity</i> (X_4), - <i>Inventory intensity</i> (X_5), - Agresivitas pajak (Y) <p>Teknik analisis: Analisis regresi linier berganda.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Secara simultan (X_1), ukuran perusahaan (X_2), <i>Leverage</i> (X_3), <i>Capital intensity</i> (X_4) dan <i>Inventory intensity</i> (X_5) berpengaruh terhadap agresivitas pajak perusahaan (Y). - Secara parsial variabel independen (x) tidak berpengaruh terhadap variabel dependen (y).

Lanjutan Lampiran 3. Ringkasan Penelitian Terdahulu (5)

9.	Ismaeni Nurjanah, Ayu Noviani Hanum dan Alwiyah (2018)	Pengaruh <i>Likuiditas, Leverage, Corporate Social Responsibility, Ukuran Perusahaan dan Komisaris Independen Terhadap Agresivitas Pajak Badan</i> (Studi Empiris Pada Perusahaan Pertanian dan Pertambangan Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2012-2016)	<p>Variabel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Likuiditas</i> (X_1) - <i>Leverage</i> (X_2) - <i>CSR</i> (X_3) - Ukuran Perusahaan (X_4) - Komisaris Independen (X_5) - Agresivitas Pajak (Y) <p>Teknik Analisis: Regresi Linier Berganda</p>	<p>Hasil penelitian ini menunjukkan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ukuran perusahaan berpengaruh signifikan secara parsial terhadap tingkat agresivitas pajak perusahaan - <i>likuiditas, leverage, tanggung jawab sosial perusahaan, dan proporsi komisaris independen</i> tidak berpengaruh secara parsial terhadap tingkat agresivitas pajak perusahaan.
10.	Agus Taufik Hidayat, Eta Febrina Fitria (2018)	Pengaruh <i>Capital Intensity, Inventory Intensity, Profitabilitas dan Leverage Terhadap Agresivitas Pajak</i>	<p>Variabel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Capital intensity</i> (X_1), - <i>Inventory intensity</i> (X_2), - Profitabilitas (X_3), - <i>Leverage</i> (X_4), - Agresivitas pajak (Y) <p>Teknik analisis: Analisis regresi linier berganda.</p>	<p>Hasil penelitian menunjukkan bahwa <i>capital intensity</i> dan <i>leverage</i> berpengaruh terhadap agresivitas pajak. Sedangkan <i>Inventory intensity</i> dan profitabilitas tidak berpengaruh terhadap agresivitas pajak.</p>

**Lampiran 4. Daftar Perusahaan Subsektor Makanan dan Minuman yang
Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (Idx.co.id) Tahun 2016-2020**

No.	Kode	Nama Emiten	IPO
1	ADES	Akasha Wira Internasional Tbk	13-Jun-94
2	AISA	Tiga Pilar Sejahtera Food Tbk	11-Jun-97
3	ALTO	Tri Banyan Tirta Tbk	10-Jul-12
4	BTEK	Bumi Teknokultura Unggul Tbk	14-May-04
5	BUDI	Budi Starch & Sweetener Tbk	8-May-95
6	CEKA	Wilmar Cahaya Indonesia Tbk	9-Jul-96
7	DLTA	Delta Djakarta Tbk	12-Feb-84
8	ICBP	Indofood CBP Sukses Makmur Tbk	7-Oct-10
9	IIKP	Inti Agri Resource Tbk	20-Oct-02
10	INDF	Indofood Sukses Makmur Tbk	14-Jul-94
11	MGNA	Magna Investama Mandiri Tbk	7-Jul-14
12	MLBI	Multi Bintang Indonesia Tbk	17-Jan-94
13	MYOR	Mayora Indah Tbk	4-Jul-90
14	PSDN	Prasidha Aneka Niaga Tbk	18-Oct-94
15	ROTI	Nippon Indosari Corpindo Tbk	28-Jun-10
16	SKBM	Sekar Bumi Tbk	5-Jan-93
17	SKLT	Sekar Laut Tbk	8-Sep-93
18	STTP	Siantar Top Tbk	16-Dec-96
19	TBLA	Tunas Baru Lampung Tbk	14-Feb-00
20	ULTJ	Ultra Jaya Milk Industry & Trading Company Tbk	2-Jul-90

Lampiran 5. Tabulasi Data Penelitian

PERUSAHAAN	TAHUN	X1_CI	X2_LEV	X3_ROA	X4_SIZE	Y_ETR
ADES	2016	0.488	0.499	0.080	20.459	0.092
	2017	0.569	0.497	0.061	20.549	0.252
	2018	0.508	0.453	0.079	20.597	0.244
	2019	0.493	0.309	0.134	20.528	0.239
	2020	0.367	0.269	0.175	20.681	0.191
BUDI	2016	0.604	0.603	0.018	21.799	0.269
	2017	0.634	0.594	0.024	21.801	0.251
	2018	0.552	0.639	0.025	21.945	0.297
	2019	0.603	0.572	0.028	21.822	0.237
	2020	0.573	0.554	0.023	21.809	0.032
CEKA	2016	0.151	0.377	0.200	27.986	-0.126
	2017	0.152	0.352	0.103	27.962	-0.250
	2018	0.171	0.165	0.106	27.787	-0.249
	2019	0.140	0.188	0.205	27.963	-0.244
	2020	0.130	0.195	0.149	28.080	-0.219
DLTA	2016	0.080	0.155	0.273	27.812	-0.222
	2017	0.067	0.146	0.275	27.924	-0.242
	2018	0.059	0.157	0.290	28.052	-0.234
	2019	0.060	0.149	0.289	27.986	-0.229
	2020	0.065	0.168	0.134	27.834	-0.250
ICBP	2016	0.247	0.360	0.173	24.087	-0.272
	2017	0.257	0.357	0.165	24.177	-0.319
	2018	0.313	0.339	0.188	24.260	-0.277
	2019	0.293	0.311	0.192	24.379	-0.279
	2020	0.129	0.514	0.096	25.364	-0.255
INDF	2016	0.313	0.465	0.090	25.132	-0.343
	2017	0.468	0.488	0.091	25.159	-0.328
	2018	0.439	0.483	0.077	25.293	-0.334
	2019	0.448	0.437	0.091	25.290	-0.325
	2020	0.281	0.515	0.076	25.818	-0.296
MLBI	2016	0.562	0.639	0.580	21.545	-0.256
	2017	0.543	0.576	0.709	21.644	-0.257
	2018	0.527	0.596	0.579	21.784	-0.267
	2019	0.538	0.604	0.561	21.787	-0.259
	2020	0.509	0.507	0.136	21.791	-0.280
MYOR	2016	0.299	0.515	0.143	30.190	0.248
	2017	0.267	0.507	0.147	30.333	0.254
	2018	0.242	0.514	0.135	30.498	0.261
	2019	0.246	0.479	0.142	30.577	0.241
	2020	0.306	0.430	0.136	30.616	0.218

Lanjutan Lampiran 5. Tabulasi Data Penelitian (2)

ROTI	2016	0.631	0.506	0.127	28.702	0.243
	2017	0.437	0.381	0.041	29.148	-0.273
	2018	0.506	0.336	0.043	29.111	-0.320
	2019	0.543	0.339	0.074	29.175	-0.319
	2020	0.547	0.275	0.036	29.124	0.051
SKBM	2016	0.435	0.632	0.031	27.633	0.803
	2017	0.299	0.370	0.020	28.115	0.603
	2018	0.329	0.413	0.012	28.203	0.671
	2019	0.331	0.431	0.003	28.230	1.104
	2020	0.249	0.456	0.008	28.201	0.601
SKLT	2016	0.527	0.479	0.044	27.066	0.329
	2017	0.490	0.517	0.043	27.179	0.176
	2018	0.433	0.546	0.053	27.340	0.332
	2019	0.404	0.461	0.064	27.515	0.297
	2020	0.459	0.474	0.072	27.375	0.236
STTP	2016	0.474	0.500	0.093	28.480	-0.200
	2017	0.481	0.409	0.123	28.482	-0.251
	2018	0.417	0.374	0.123	28.598	-0.214
	2019	0.390	0.255	0.211	28.689	-0.205
	2020	0.446	0.225	0.224	28.869	-0.187
TBLA	2016	0.434	0.728	0.064	23.257	0.226
	2017	0.431	0.703	0.089	23.387	0.232
	2018	0.393	0.707	0.064	23.517	0.267
	2019	0.374	0.691	0.052	23.578	0.270
	2020	0.335	0.697	0.046	23.690	0.245
ULTJ	2016	0.246	0.177	0.220	22.168	-0.239
	2017	0.258	0.189	0.200	22.367	-0.306
	2018	0.262	0.141	0.171	22.438	-0.261
	2019	0.236	0.144	0.208	22.612	-0.247
	2020	0.196	0.454	0.162	22.893	-0.219

Sumber: Data diolah peneliti (2022)

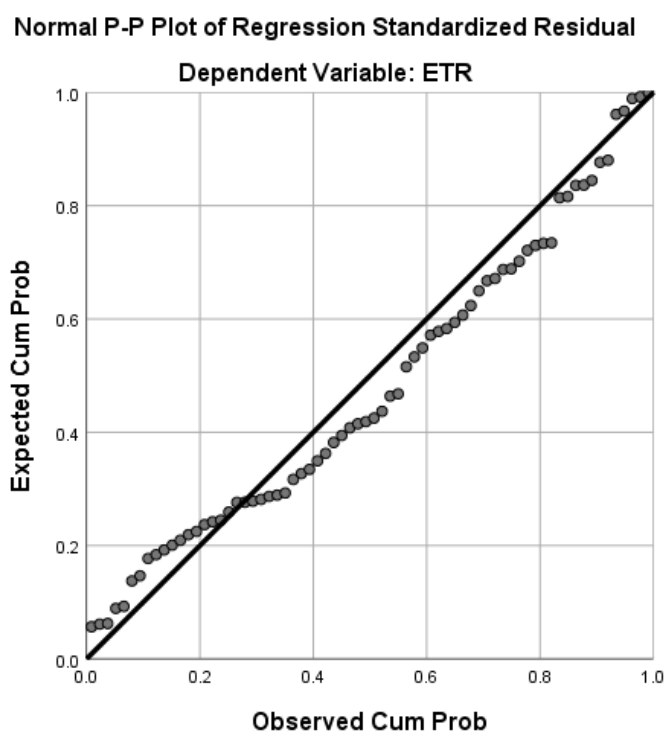
Lampiran 6. Hasil Uji Penelitian dengan SPSS v.26

1. Analisis Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X1 (CI)	70	-1.10	2.61	1.1235	.65892
X2 (LEV)	70	.66	1.89	1.1566	.21082
X3 (ROA)	70	1.00	3.00	1.9143	.81192
X4 (Size)	70	1.07	3.44	2.3477	.70300
Y (ETR)	70	1.19	1.60	1.4444	.07701
Valid N (<i>listwise</i>)	70				

2. Uji Normalitas



Lanjutan Lampiran 6. Hasil Uji Penelitian dengan SPSS v.26 (2)

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		<i>Unstandardized Residual</i>
N		70
<i>Normal Parameters^{a,b}</i>	<i>Mean</i>	.0000000
	<i>Std. Deviation</i>	.05661698
<i>Most Extreme Differences</i>	<i>Absolute</i>	.094
	<i>Positive</i>	.094
	<i>Negative</i>	-.070
<i>Test Statistic</i>		.087
<i>Asymp. Sig. (2-tailed)</i>		.200 ^{c,d}

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

3. Uji Multikolinieritas

Coefficients^a

Model		<i>Unstandardized Coefficients</i>		<i>Standardized Coefficients</i>	t	Sig.	<i>Collinearity Statistics</i>	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	<i>(Constant)</i>	.783	.194		4.026	.000		
	X1 (CI)	.167	.040	1.430	4.180	.000	.783	1.278
	X2 (LEV)	.303	.120	.829	2.520	.014	.803	1.246
	X3 (ROA)	.021	.009	.216	2.304	.024	.940	1.064
	X4 (SIZE)	.036	.012	.329	3.029	.004	.709	1.410

a. Dependent Variable: ETR

Lanjutan Lampiran 6. Hasil Uji Penelitian dengan SPSS v.26 (3)

4. Uji Heteroskedastisitas

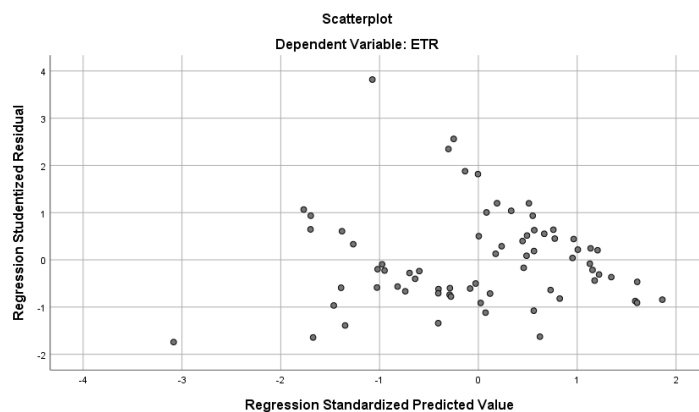
a. Uji Park

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		T	Sig.
	B	Std. Error	Beta			
1 (Constant)	-10.820	5.378			-2.012	.048
CI	-.096	1.106	-.036		-.087	.931
LEV	2.923	3.325	.355		.879	.383
ROA	-.041	.246	-.019		-.168	.867
SIZE	.298	.329	.121		.907	.368

a. Dependent Variable: ETR

b. Uji Scatterplot



5. Uji Autokorelasi

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.678 ^a	.460	.426	.05833	.828

a. Predictors: (Constant), X4 (Size), X3 (ROA), X2 (LEV), X1 (CI)

b. Dependent Variable: Y (ETR)

Lanjutan Lampiran 6. Hasil Uji Penelitian dengan SPSS v.26 (4)

6. Uji Regresi Linier Berganda

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.783	.194		4.026	.000
	X1 (CI)	.167	.040	1.430	4.180	.000
	X2 (LEV)	.303	.120	.829	2.520	.014
	X3 (ROA)	.021	.009	.216	2.304	.024
	X4 (Size)	.036	.012	.329	3.029	.004

a. Dependent Variable: Y (ETR)

7. Uji Koefisien Determinasi (R²)

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.678 ^a	.460	.426	.05833

a. Predictors: (Constant), X4 (Size), X3 (ROA), X2 (LEV), X1 (CI)

b. Dependent Variable: Y (ETR)

8. Uji Parsial (Uji-T)

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.783	.194		4.026	.000
	X1 (CI)	.167	.040	1.430	4.180	.000
	X2 (LEV)	.303	.120	.829	2.520	.014
	X3 (ROA)	.021	.009	.216	2.304	.024
	X4 (Size)	.036	.012	.329	3.029	.004

a. Dependent Variable: Y (ETR)

Lanjutan Lampiran 6. Hasil Uji Penelitian dengan SPSS v.26 (5)**9. Uji Simultan (Uji-F)**

ANOVA^a

Model		<i>Sum of Squares</i>	<i>df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
1	<i>Regression</i>	.188	4	.047	13.818	.000 ^b
	<i>Residual</i>	.221	65	.003		
	<i>Total</i>	.409	69			

a. *Dependent Variable: Y (ETR)*

b. *Predictors: (Constant), X4 (Size), X3 (ROA), X2 (LEV), X1 (CI)*