

DAFTAR PUSTAKA

- ACFE. 2020. Survei *Fraud* Indonesia 2019. Jakarta: ACFE Indonesia Chapter.
- Agustianti, W. D. (2018). *Pengaruh Komitmen Profesional, Komitmen Organisasi dan Locus of Control terhadap Intensitas Whistleblowing pada Kantor Akuntan Publik DKI Jakarta*. Skripsi tidak diterbitkan. Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Darma Persada Jakarta Timur.
- Anandaya, D., Easter, L., & Ramadhana, K. Hasil Pemantauan Tren Penindakan Kasus Korupsi Semester I 2021.
- Andari, L., & Ismatullah, I. (2019). Pengaruh Pengendalian Internal Terhadap Pencegahan Kecurangan (Studi Kasus pada CV. Agung Mas Motor Kota Sukabumi). *Jurnal Ilmiah Ilmu Ekonomi: Jurnal Akuntansi, Pajak, dan Manajemen*, 8, 75-81.
- BPKP. 2008. Kode Etik Dan Standar Audit (Edisi Kelima). Pusat Pendidikan Dan Pelatihan Pengawasan BPKP.
- De Angelo, L. (1981). Auditor Sice and Auditor Quality. *Journal of Accounting and Economics* 1,3, 183- 199.
- Darmawati & Mediaty. 2014. Mendeteksi *Fraudulent Reporting* Financial Statement. *Jurnal ASSETS*. Vol. 4 No. 1.
- Dewi, S. R. K. 2018. *Pengaruh Kompetensi Auditor, Profesionalisme, Dan Sistem Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Inspektorat Provinsi Sulawesi Selatan*. Thesis tidak diterbitkan. Makassar: Program Pascasarjana Universitas Muslim Indonesia.
- Efendy, Muh. Taufiq. 2010. *Pengaruh Kompetensi, Independensi, dan Motivasi Terhadap Kualitas Audit Aparat Inspektorat dalam Pengawasan Keuangan Daerah (Studi Empiris pada Pemerintah Kota Gorontalo)*. Tesis tidak diterbitkan. Semarang: Program Pasca Sarjana, Universitas Diponegoro.
- Faiqoh, H. 2019. *Pengaruh Sistem Pengendalian Internal Dan Good Corporate Governance Terhadap Pencegahan Fraud*. Skripsi tidak diterbitkan. Semarang: Fakultas Ekonomi, Universitas Islam Sultan Agung.
- Fernando, R. 2017. *Pengaruh Kompetensi, Pengalaman Kerja, Integritas, Independensi, Dan Gaya Kepemimpinan Terhadap Kualitas Audit Pada BPKP Provinsi Sulawesi Tenggara*. Skripsi tidak diterbitkan. Makassar: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin.
- Ghozali, I. 2015. Aplikasi Multivariate dengan Program SPSS. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro. PP. 218-240.
- Gordon, S. & Graham, S., 2006. *Epidemiology of Respiratory Disease in Malawi. Malawi Medical Journal*; 18(3): 134-146.
- Gultom, E. A. 2016. Peranan Audit Internal Dalam Menunjang Pengendalian Sistem Persediaan (Studi Kasus Pada PT. Rolas Nusantara Mandiri). *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB* 1-5.
- Healy, P. M., & Palepu, K.G. 2003. The Fall of Enron. *Journal of Economic Perspective*. Vol. 17, No. 2, 3-26.
- Hoffman, W. Michael dan Robert E. (2008). *A Business Ethics Theory of Whistleblowing. Journal of Business and Environmental Ethics*. Bentley University Waltham MA. USA, 45-59.
- Hutami, G. E. & Chariri, A. 2011. *Pengaruh Konflik Peran Dan Ambiguitas Peran Terhadap Komitmen Independensi Auditor Internal Pemerintah Daerah (Studi Empiris pada Inspektorat Kota Semarang)*. Disertasi. Universitas Diponegoro.

- Islamiyah, F., Sari, A. R., & Made, A. 2020. Pengaruh Kompetensi Aparatur Desa, Moralitas, Sistem Pengendalian Internal, Dan *Whistleblowing* Terhadap Pencegahan *Fraud* Dalam Pengelolaan Dana Desa di Kecamatan Wajak (Studi Empiris Pada Desa Sukoanyar, Desa Wajak, Desa Sukolilo, Desa Blayu, dan Desa Patokpicias. *Jurnal Riset Mahasiswa Akuntansi (JRMA)*, 8(1), 1-13.
- Irawati, N. S. 2011. *Pengaruh Kompetensi Dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik Di Makassar*. Skripsi Tidak Diterbitkan. Makassar: Jurusan Akuntansi, Universitas Hasanuddin.
- Komite Nasional Kebijakan Governance (KNKG). 2008. Pedoman Sistem Pelaporan Pelanggaran-SPP: *Whistleblowing System*. Jakarta: KNKG.
- Laksita, A. D., & Sukirno. 2019. Pengaruh Independensi, Akuntabilitas, Dan Objektivitas Terhadap Kualitas Audit. *Nominal: Barometer Riset Akuntansi Dan Manajemen*, 8(1), 31-46.
- Langoday, K. S. M. 2021. *Pengaruh Whistleblowing System Dan Perilaku Etis Terhadap Pencegahan Fraud*. Skripsi tidak diterbitkan. Yogyakarta: Program Studi Akuntansi, Universitas Sanata Dharma.
- Lisnawati. 2021. Pengaruh Penerapan Sistem Pengendalian Internal Pemerintah Terhadap Pencegahan *Fraud* Atas Pengelolaan Dana Bantuan Sosial Di Kabupaten Bone. Skripsi tidak diterbitkan. Makassar: Jurusan Akuntansi, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Muhammadiyah.
- Locke, E. A., & Latham, G. P. 2013. *New Developments In Goal Setting and Task Performance*. 2013 Eds. New York: Routledge Taylor & Francis Group.
- Mahennoko, A. A. 2011. Pengaruh Motivasi Kerja Dan Komitmen Organisasi Terhadap Kinerja Pegawai Bidang Keuangan Pada Pemerintah Daerah Kabupaten Demak. Skripsi tidak diterbitkan. Semarang: Program Sarjana Fakultas Ekonomi, Universitas Diponegoro.
- Mahsitah, I. S. 2020. *Pengaruh Skeptisme Profesional, Pengalaman Audit Investigatif, Whistleblowing System, Penegakan Hukum, Dan Toleransi Masyarakat Pada Korupsi Terhadap Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi Fraud*. Thesis tidak diterbitkan. Yogyakarta: Program Pascasarjana Fakultas Ekonomika dan Bisnis, Universitas Islam Indonesia.
- Miceli, M. P., Regh, M., Near, J. P., Ryan, K. C. 1999. Can Laws Protect Whistle-Blowers ?. *Work and Occupations*, 26(1), 129-151.
- Monika, M. 2016. Pengaruh Kualitas Audit Internal dan Asimetri Informasi Terhadap Pendeteksian Kecurangan (*Fraud*). *Jurnal: Universitas Komputer Indonesia*.
- Oktariswan, D. & Yuliyanti, R. 2020. Peran Kualitas Audit Dalam Memoderasi Pengaruh Kompetensi Auditor Dan Sistem Pengendalian Intern Pemerintah Terhadap Pencegahan *Fraud* Star. *Prosiding Seminar Nasional Pakar (pp. 2-9)*
- Rahmayanti, A. 2020. Pengaruh Pengendalian Internal, Sistem Informasi Akuntansi, dan Komitmen Organisasi Terhadap Pencegahan Kecurangan Akuntansi. Skripsi tidak diterbitkan. Jakarta: Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Jakarta.
- Ramdhani, R. 2018. Pengaruh Audit Internal dan *Whistleblowing System* Terhadap Pencegahan Kecurangan (*Fraud*) (Studi Kasus pada PT. PLN (Persero) Distribusi Jawa Barat. Skripsi tidak diterbitkan. Bandung: Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Pasundan.
- Rezaee, Z. 2010. *Financial Statement Fraud Prevention and Detection*. Second Edition. Canada: Jhon Willey & Sons.

- Saputra, I. K. A., Sudiana, I. W., & Putra, I. P. D. S. 2020. Pengaruh Independensi Terhadap Pencegahan Kecurangan (*Fraud*) Dengan Sistem Pengendalian Internal Sebagai Variabel Moderasi Pada Lembaga Perkreditan Desa (LPD) Se-Kecamatan Ubud, *Hita Akuntansi dan Keuangan*, 1, 93-119.
- Satria, I & Setiawan, M. A. 2020. Pengaruh Kualitas Audit, Lingkup Audit Dan Gaya Kepemimpinan Terhadap Efektivitas Pengendalian Internal Di Sektor Pemerintah. *Jurnal Eksplorasi Akuntansi*, 2(1), 2466-2478.
- Satrianti. 2019. *Peran Auditor Internal Dalam Mencegah Fraud (Studi Kasus PT. PLN (Persero) UP2D Makassar)*. Skripsi tidak diterbitkan. Makassar: Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Muhammadiyah.
- Savitri, R. 2016. Pengaruh Independensi Dan Komitmen Organisasi Terhadap Kinerja Auditor Eksternal. Skripsi tidak diterbitkan. Makassar: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin.
- Samendawai., Abdul Haris. 2011. Memahami Whistleblower. Jakarta: Lembaga Perlindungan Saksi dan Korban (LPSK).
- Srividhya, S., Shelly, C. Stalin. 2012. *Whistleblowing Protection –a watch dog for the organization. International Journal of Social Science & Interdisciplinary Research. Vol. 1.*
- Soleman, R. 2013. Pengaruh Pengendalian Internal Dan Good Corporate Governance Terhadap Pencegahan *Fraud*. *Jurnal Akuntansi & Auditing Indonesia*, 17(1), 57-74.
- Stemple Jr, J. D. 2004. *Job Satisfaction of High School Principals in Virginia*. Doctoral dissertation. Virginia: Virginia Polytechnic Institute and State University.
- Sugiyono. 2010. Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D. Bandung: Alfabeta
- Sukriah, I. Akram., Inapty, B. A. 2009. *Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Objektivitas, Integritas, dan Kompetensi Terhadap Kualitas Hasil Pemeriksaan*. Makalah disajikan dalam Simposium Nasional Akuntansi XII, Universitas Sriwijaya Palembang.
- Sukrisno, A. 2012. *Auditing (Petunjuk Praktis Pemeriksaan Akuntansi oleh Akuntan Publik). Edisi Keempat*. Salemba Empat: Jakarta.
- Susiani, R & Edison A. 2017. Pengaruh Kualitas Audit Terhadap Efektifitas Pengendalian Internal. Seminar Nasional Akuntansi dan Bisnis (SNAB). Fakultas Ekonomi Universitas Widyatama.
- Susilawati & Amawinata, M. R. 2014. Pengaruh Profesionalisme Dan Independensi Auditor Internal Terhadap Kualitas Audit: Studi Pada Inspektorat Provinsi Jawa Barat. *Jurnal Etikonomi*, 13, 148-163.
- Tandiontong, Mathius. 2016. Kualitas Audit dan Pengukurannya. Bandung: Penerbit Alfabeta.
- Tuanakotta, Theodorus M. 2010. Akuntansi Forensik & Audit Investigatif. Jakarta: Salemba Empat.
- Vousinas, G. 2019. Advancing Theory of *Fraud*: The S.C.O.R.E. Model. *Journal of Financial Crime*, 26(1), 375-378.
- Waluyo, A.D. & Suryono, B. 2015. Pengaruh Kualitas Audit, Audit Fee, dan Profil Kantor Akuntan Publik Terhadap Independensi Auditor. *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi (JIRA)*, 4(1).
- Wardhani, A. A. I. T. W., & Astika, I. B. P. 2018. Pengaruh Kompetensi, Akuntabilitas, dan Independensi pada Kualitas Audit Dengan Etika Auditor

- Sebagai Variabel Moderasi. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*. Vol. 23. 1, 31-59.
- Wijaya, R. E. 2020. Pengaruh Good Corporate Governance, Pengendalian Internal, Dan *Whistleblowing* System Terhadap Efektifitas Pencegahan Kecurangan (Studi Empiris Pada Bank Perkreditan Rakyat Se-Kabupaten Temanggung). Program Studi Akuntansi, Magelang: Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Muhammadiyah Magelang.
- Wooten, T.G. 2003. It is Impossible to Know The Number of Poor-Quality Audits that Simply Go Undetected and Unpublicized. *The CPA Journal*. January, pp; 48-51.
- Wulandari, D. N & Nuryatno, M. 2018. Pengaruh Pengendalian Internal, Kesadaran Anti-*Fraud*, Integritas, Independensi, Dan Profesionalisme Terhadap Pencegahan Kecurangan. *Jurnal Riset Akuntansi Mercu Buana*, 4(2), 117-125.
- Wulandari, T. 2017. Pengaruh Budaya Organisasi, Peran Audit Internal, dan *Whistleblowing* System Terhadap Pencegahan Kecurangan. Skripsi tidak diterbitkan. Jakarta: Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah.

LAMPIRAN

LAMPIRAN 1. BIODATA**BIODATA****Identitas Diri**

Nama : Indri Leighton Silambi
Tempat, Tanggal Lahir : Makassar, 17 Maret 2001
Jenis Kelamin : Perempuan
Alamat Rumah : Jln. Cendrawasih, Lorong 7A No. 5
Nomor Telepon/Hp : 082296199164
Alamat *e-mail* : indrileightonsilambi999@gmail.com

Riwayat Pendidikan

- a. 2006 – 2012 : SDN 1 SESEAN
- b. 2012 – 2015 : SMPN 1 SESEAN
- c. 2015 – 2018 : SMAN 1 TORAJA UTARA

Demikian biodata ini dibuat dengan sebenarnya.

Makassar, 17 Mei 2022

Indri Leighton Silambi

LAMPIRAN 2. KUESIONER PENELITIAN

Kepada Yth. Auditor Internal
Inspektorat Daerah Provinsi Sulawesi Selatan dan Inspektorat Kota Makassar
di tempat

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan tugas akhir untuk memenuhi persyaratan gelar sarjana Strata-1 di Universitas Hasanuddin, saya:

Nama : Indri Leighton Silambi

NIM : A031181043

Fakultas/Departemen : Fakultas Ekonomi dan Bisnis / Akuntansi

bermaksud untuk mengadakan penelitian dengan judul **“Pengaruh Pengendalian Internal, *Whistleblowing*, dan Independensi Terhadap Pencegahan Kecurangan Dengan Kualitas Audit Sebagai Variabel Moderasi”**.

Demi kelancaran dan kelengkapan data dalam penelitian ini, saya mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk meluangkan waktu mengisi kuesioner yang tersedia. Adapun identitas dan jawaban kuesioner dari Bapak/Ibu akan dijaga kerahasiaannya, informasi dalam kuesioner tidak akan disebarluaskan dan hanya digunakan untuk kepentingan dalam penelitian ini.

Demikian surat ini saya lampirkan bersama dengan kuesioner tersebut. Atas kesediaan dan partisipasi Bapak/Ibu, saya ucapkan banyak terima kasih.

Hormat Saya,

Indri Leighton Silambi

KUESIONER PENELITIAN

Identitas Responden

1. Nama :(*boleh dikosongkan)
2. Jenis Kelamin:
 - a. Laki-laki
 - b. Perempuan
3. Usia:
 - a. < 30 Tahun
 - b. 31 – 40 Tahun
 - c. 41 – 50 Tahun
 - d. > 50 Tahun
4. Pendidikan:
 - a. D3
 - b. S1
 - c. S2
 - d. S3
5. Jabatan:

Keterangan:

Mohon untuk mengisi kolom jawaban dengan memberi tanda centang (√) terhadap tingkat persetujuan yang anda pilih.

- SS** = Sangat Setuju
S = Setuju
N = Netral
TS = Tidak Setuju
STS = Sangat Tidak Setuju

1. PENGENDALIAN INTERNAL (X1)

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1.	Organisasi/Instansi menerapkan integritas dan nilai etika kepada semua staf maupun pimpinan.					
2.	Terdapat kebijakan dan prosedur aturan dalam filosofi manajemen dan gaya kepemimpinan di organisasi/instansi.					
3.	Pimpinan organisasi/instansi menjelaskan					

	arahan yang spesifik kepada staf mengenai tujuan organisasi/instansi.					
4.	Organisasi/instansi menjelaskan kemungkinan risiko yang terjadi di dalam bekerja.					
5.	Pimpinan organisasi/instansi menjamin seluruh aspek utama transaksi atau kejadian tidak dikendalikan oleh satu orang.					
6.	Manajemen organisasi/instansi mengelola, memelihara, dan secara berkala memutakhirkan dokumentasi yang mencakup seluruh sistem pengendalian internal dan kejadian penting.					
7.	Setiap transaksi yang terjadi dalam organisasi/instansi dikelola dengan komputer/sistem.					
8.	Sistem pengelolaan data dengan teknologi yang digunakan tidak memproses dan menyajikan informasi dengan cepat dan tepat waktu pada semua transaksi.					
9.	Pimpinan organisasi/instansi memantau dan menindaklanjuti hasil pekerjaan staf.					
10.	Internal audit secara rutin mengadakan penelaah atas sistem informasi akuntansi dan sistem informasi manajemen guna mendukung terciptanya pengendalian internal.					

Sumber: Aulia Rahmayanti (2020).

2. WHISTLEBLOWING (X2)

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1.	Apabila saya mengetahui adanya suatu <i>fraud</i> /kecurangan yang terjadi, saya akan melakukan tindakan <i>whistleblowing</i> (pelaporan kecurangan).					
2.	Saya tidak akan melakukan tindakan <i>whistleblowing</i> , apabila saya mengetahui adanya <i>fraud</i> /kecurangan yang terjadi.					
3.	Saya tidak melakukan tindakan <i>whistleblowing</i> karena pemahaman moral secara umum.					
4.	Saya akan menjadi whistleblower karena adanya perlindungan sebagaimana ditentukan oleh undang-undang dan peraturan.					
5.	Tindakan <i>whistleblowing</i> tidak mampu memberikan kesempatan bagi organisasi/instansi untuk memperbaiki masalah yang timbul.					
6.	Salah satu strategi untuk menjaga dan					

	meningkatkan kualitas organisasi/instansi yaitu <i>whistleblowing</i> .					
7.	Tindakan <i>whistleblowing</i> tidak dilakukan dengan dasar itikad baik dan penuh kesadaran.					
8.	Apabila saya mengetahui adanya <i>fraud</i> /kecurangan yang terjadi, saya akan berusaha untuk melakukan tindakan <i>whistleblowing</i> melalui saluran internal.					
9.	Apabila internal <i>whistleblowing</i> tidak memungkinkan, saya akan berusaha untuk melakukan tindakan <i>whistleblowing</i> melalui saluran eksternal.					
10.	Saya akan melakukan segala cara untuk menegakkan kebenaran dengan melakukan tindakan <i>whistleblowing</i> .					

Sumber: Winda Dwi Agustiani, 2018. Di adopsi dengan perubahan

seperlunya.

3. INDEPENDENSI (X3)

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1.	Saya, sebagai seorang auditor, menolak untuk menerima penugasan pemeriksaan apabila pimpinan, manajer, atau staf dari objek pemeriksaan tersebut memiliki hubungan kekerabatan dengan saya.					
2.	Saya, sebagai seorang auditor, menghindari hubungan atau kedekatan personal yang berlebihan terhadap pimpinan, manajer, maupun staf dari objek pemeriksaan yang sedang saya audit.					
3.	Penyusunan program audit bebas dari campur tangan pimpinan untuk menentukan, mengeliminasi, atau memodifikasi bagian-bagian tertentu yang diperiksa.					
4.	Penyusunan program audit bebas dari intervensi pimpinan tentang prosedur yang dipilih auditor.					
5.	Penyusunan program audit bebas dari usaha-usaha pihak lain untuk menentukan subjek pekerjaan pemeriksaan.					
6.	Pemeriksaan bebas dari usaha-usaha pihak lain untuk menentukan subjek pekerjaan pemeriksaan.					
7.	Pelaksanaan pemeriksaan bekerja sama dengan manajerial selama proses pemeriksaan.					
8.	Pemeriksaan bebas dari kepentingan pribadi maupun pihak lain yang membatasi segala					

	kegiatan pemeriksaan.					
9.	Pelaporan bebas dari kewajiban pihak lain untuk mempengaruhi fakta-fakta yang dilaporkan.					
10.	Pelaporan hasil audit bebas dari bahasa atau istilah yang menimbulkan multi-tafsir.					
11.	Pelaporan bebas dari usaha pihak-pihak tertentu untuk mempengaruhi pertimbangan pemeriksaan terhadap isi laporan pemeriksaan.					

Sumber: Sukriah, 2009.

4. PENCEGAHAN KECURANGAN (Y)

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1.	Organisasi/instansi telah mengimplementasikan program pengendalian anti- <i>fraud</i> berdasarkan nilai-nilai yang dianut organisasi.					
2.	Nilai-nilai yang dianut oleh organisasi/instansi mampu menciptakan lingkungan yang mendukung karyawan untuk mengarahkan tindakan mereka.					
3.	Organisasi/instansi memiliki sikap tanggap terhadap segala sesuatu yang terjadi dalam organisasi.					
4.	Organisasi/instansi membentuk sebuah tim untuk mencapai tujuan yang telah ditentukan dan disepakati bersama oleh sekelompok orang di dalam organisasi.					
5.	Organisasi/instansi tidak melakukan pelatihan kewaspadaan terhadap kecurangan sesuai dengan tanggung jawab kerja pegawai.					
6.	Organisasi/instansi tidak mengadakan sistem penghargaan terhadap hasil kinerja pegawai yang sesuai dengan sasaran.					
7.	Organisasi/instansi tidak mengadakan sistem pelatihan secara profesional dalam pengembangan karir untuk mendongkrak semangat kerja pegawai yang dapat mengurangi kemungkinan pegawai melakukan kecurangan.					
8.	Organisasi/instansi tidak memberlakukan aturan perilaku untuk membangun budaya jujur dan keterbukaan pegawai dalam organisasi					

Sumber: Trisna Wulandari, 2017. Di adopsi dengan perubahan seperlunya.

5. KUALITAS AUDIT (M)

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1.	Saat menerima penugasan, pemeriksa (auditor) menetapkan sasaran, ruang lingkup, dan metodologi pemeriksaan (audit).					
2.	Dalam semua pekerjaan, pemeriksaan (audit) harus di-review oleh atasan secara berjenjang sebelum laporan hasil audit dibuat.					
3.	Proses pengumpulan dari pengujian bukti harus dilakukan dengan maksimal untuk mendukung kesimpulan temuan audit serta rekomendasi terkait.					
4.	Auditor menatausahakan dokumen audit dalam bentuk kertas kerja audit dan disimpan dengan baik agar dapat secara efektif diambil, dirujuk, dan dianalisis.					
5.	Dalam melaksanakan audit, auditor harus mematuhi kode etik yang diterapkan					
6.	Laporan hasil pemeriksaan (audit) memuat temuan dan simpulan hasil pemeriksaan secara objektif, serta rekomendasi yang konstruktif.					
7.	Laporan mengungkapkan hal-hal yang merupakan masalah yang belum dapat diselesaikan sampai berakhirnya pemeriksaan.					
8.	Laporan harus dapat mengemukakan pengakuan tas suatu prestasi keberhasilan atau tindakan perbaikan yang telah dilaksanakan oleh pemeriksaannya.					
9.	Audit yang saya lakukan akan dapat menurunkan tingkat kesalahan penyimpangan yang selama ini terjadi.					
10.	Saya menjamin temuan audit saya akurat karena saya bisa menemukan sekecil apapun kesalahan/penyimpangan yang ada.					
11.	Saya tidak pernah melakukan rekayasa karena temuan apapun saya laporkan apa adanya.					

Sumber: Sukriah, 2009. Efendy, 2010.

LAMPIRAN 3. DATA PENELITIAN

1. Pengendalian Internal (X1)

Responden	X1										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	44
2	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	38
3	5	4	4	4	3	4	5	4	5	5	43
4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	39
5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41
6	4	5	4	4	3	4	5	4	5	5	43
7	5	5	3	3	4	4	3	3	5	5	40
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
9	5	4	4	3	3	4	5	5	4	4	41
10	5	4	4	3	4	4	5	5	4	5	43
11	5	5	4	4	4	3	4	3	5	4	41
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
13	5	4	4	4	4	3	3	3	4	4	38
14	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	39
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
16	5	5	4	4	5	3	3	3	4	5	41
17	4	5	4	4	4	3	3	3	4	4	38
18	5	4	5	4	5	3	3	3	5	5	42
19	5	5	5	4	4	4	3	3	3	5	41
20	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	43
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
23	5	5	4	4	4	3	3	3	4	4	39
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
25	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	44
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
27	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41
28	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	42
29	5	5	4	4	5	3	4	3	4	5	42
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
31	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	46
32	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	45
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
34	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	46
35	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	46
36	4	4	4	4	4	3	3	5	4	5	40

37	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	49
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
41	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	39
42	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	42
43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
44	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	36
45	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	37
46	5	3	3	3	4	5	3	2	5	3	36
47	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41
48	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	39
49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
51	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	37
52	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
53	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
54	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	39
55	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	45

2. Whistleblowing (X2)

Responden	X2										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	4	2	2	4	1	5	2	5	4	5	34
2	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	36
3	4	4	4	3	4	5	5	4	4	3	40
4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	36
5	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	38
6	5	4	4	3	5	4	4	4	4	4	41
7	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	34
8	4	4	3	3	2	4	2	4	4	4	34
9	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	35
10	4	4	3	5	3	4	4	4	4	3	38
11	3	3	5	5	3	4	5	3	3	3	37
12	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	36
13	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	42
14	4	4	4	5	3	3	4	3	3	3	36
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
16	5	5	5	4	4	5	4	4	3	3	42
17	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	35

3. Independensi (X3)

Responden	X3											Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	50
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55
3	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	49
4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	52
5	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	43
6	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	50
7	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	51
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
10	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	48
11	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	50
12	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	40
13	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	51
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
16	5	5	4	4	4	3	5	5	5	5	4	49
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
18	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	51
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
20	4	4	2	2	2	4	5	4	4	4	5	40
21	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	46
22	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	50
23	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	49
24	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	46
25	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	50
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
27	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	44
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
29	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	50
30	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	54
31	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	50
32	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	46
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
34	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	48
35	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	50
36	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	52

18	4	4	4	5	5	5	5	5	37
19	4	4	4	4	4	4	4	4	32
20	4	5	4	4	5	4	5	5	36
21	4	4	4	4	4	4	4	4	32
22	4	4	4	4	5	5	4	4	34
23	5	4	5	4	4	4	4	4	34
24	4	4	4	4	4	4	4	4	32
25	5	5	5	5	4	4	4	4	36
26	4	4	4	4	4	4	4	4	32
27	4	4	4	4	3	4	4	4	31
28	4	4	4	4	4	4	4	4	32
29	5	4	5	4	4	4	4	4	34
30	5	5	5	5	5	5	5	5	40
31	5	5	4	5	4	5	4	5	37
32	4	4	4	4	4	4	4	4	32
33	4	4	4	4	4	4	4	4	32
34	4	4	4	4	4	4	4	4	32
35	4	5	5	5	4	4	4	4	35
36	3	4	4	4	4	4	4	5	32
37	5	5	5	4	5	5	5	5	39
38	4	4	4	4	4	4	4	4	32
39	4	4	4	4	4	4	4	4	32
40	4	4	4	4	4	4	4	4	32
41	4	4	4	3	3	4	4	4	30
42	4	4	4	4	4	4	4	4	32
43	5	5	5	5	5	5	5	5	40
44	4	4	3	3	4	4	4	4	30
45	4	4	4	4	4	3	4	4	31
46	4	4	4	5	3	3	3	4	30
47	4	4	4	4	4	5	5	5	35
48	4	4	4	4	4	4	4	4	32
49	4	4	4	4	4	4	4	4	32
50	4	4	4	4	4	4	4	4	32
51	4	4	4	4	4	4	4	4	32
52	4	4	4	4	4	5	4	5	34
53	4	4	4	4	4	4	4	4	32
54	4	4	4	4	4	4	4	4	32
55	5	5	5	5	4	4	4	4	36

5. Kualitas Audit

Nomor	M											Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	50
2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	42
3	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	50
4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	42
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
6	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	49
7	4	4	5	5	5	5	5	4	3	3	5	48
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
9	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	42
10	5	5	5	4	5	5	4	4	3	3	4	47
11	4	5	4	5	4	5	4	4	3	3	4	45
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	43
13	4	5	5	5	5	4	5	5	3	3	5	49
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
16	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	52
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	43
18	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	51
19	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	42
20	5	5	4	4	5	5	4	4	4	2	4	46
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
22	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	50
23	4	4	5	4	5	5	5	4	3	3	5	47
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	43
25	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	52
26	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	52
27	5	5	5	4	5	5	4	4	4	3	4	48
28	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	42
29	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	50
30	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	51
31	5	4	5	4	5	4	5	4	4	3	5	48
32	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	45
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	43
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	43
36	5	5	5	3	5	5	5	4	4	3	5	49

37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55
38	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	43
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
41	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	50
42	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	50
43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	54
44	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45
45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
46	5	3	4	5	5	5	5	4	4	3	5	48
47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	42
48	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	42
49	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	51
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	42
52	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	42
53	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	41
54	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	43
55	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	52

LAMPIRAN 4. ANALISIS STATISTIK DESKRIPTIF

1. Pengendalian Internal (X1)

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X1.1	55	4	5	4.53	.504
X1.2	55	3	5	4.25	.552
X1.3	55	3	5	4.20	.487
X1.4	55	3	5	4.02	.527
X1.5	55	3	5	4.05	.558
X1.6	55	3	5	4.00	.609
X1.7	55	1	5	3.96	.744
X1.8	55	2	5	3.93	.690
X1.9	55	3	5	4.18	.434
X1.10	55	3	5	4.25	.517
Valid N (listwise)	55				

2. Whistleblowing (X2)

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X2.1	55	3	5	4.11	.458
X2.2	55	2	5	3.98	.561
X2.3	55	2	5	3.80	.621
X2.4	55	2	5	3.96	.607
X2.5	55	1	5	3.60	.852
X2.6	55	3	5	4.09	.482
X2.7	55	2	5	3.98	.652
X2.8	55	3	5	3.85	.524
X2.9	55	2	5	3.56	.631
X2.10	55	2	5	3.58	.658
Valid N (listwise)	55				

3. Independensi (X3)

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X3.1	55	2	5	4.40	.627
X3.2	55	3	5	4.42	.534
X3.3	55	2	5	4.07	.766
X3.4	55	2	5	4.07	.604
X3.5	55	2	5	4.11	.497
X3.6	55	3	5	4.13	.433
X3.7	55	3	5	4.22	.534
X3.8	55	4	5	4.29	.458
X3.9	55	3	5	4.29	.497
X3.10	55	2	5	4.18	.512
X3.11	55	4	5	4.35	.480
Valid N (listwise)	55				

4. Pencegahan Kecurangan (Y)

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Y1	55	3	5	4.22	.459
Y2	55	3	5	4.22	.459
Y3	55	3	5	4.15	.488
Y4	55	3	5	4.09	.554
Y5	55	3	5	4.05	.448
Y6	55	3	5	4.20	.487
Y7	55	3	5	4.16	.420
Y8	55	4	5	4.29	.458
Y	55	30	40	33.38	2.663
Valid N (listwise)	55				

5. Kualitas Audit (M)**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
M1	55	4	5	4.40	.494
M2	55	3	5	4.38	.527
M3	55	4	5	4.40	.494
M4	55	3	5	4.31	.505
M5	55	4	5	4.44	.501
M6	55	4	5	4.40	.494
M7	55	4	5	4.36	.485
M8	55	3	5	4.20	.447
M9	55	2	5	3.71	.629
M10	55	2	5	3.38	.652
M11	55	4	5	4.27	.449
Valid N (listwise)	55				

LAMPIRAN 5. HASIL UJI VALIDITAS

1. Pengendalian Internal (X1)

		Correlations										
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1
X1.1	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	1	.441*	.317*	.173	.357*	.181	.200	.059	.315*	.328*	.543*
			.001	.018	.208	.008	.186	.143	.668	.019	.014	.000
		55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
X1.2	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.441*	1	.427*	.494*	.375*	.110	.113	.098	.112	.548**	.604*
		.001		.001	.000	.005	.423	.411	.476	.414	.000	.000
		55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
X1.3	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.317*	.427*	1	.708*	.436*	.312*	.276*	.375*	.088	.383**	.721*
		.018	.001		.000	.001	.020	.041	.005	.525	.004	.000
		55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
X1.4	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.173	.494*	.708*	1	.563*	.289*	.191	.309*	.066	.187	.664*
		.208	.000	.000		.000	.032	.163	.022	.631	.172	.000
		55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
X1.5	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.357*	.375*	.436*	.563*	1	.218	.049	.107	.187	.272*	.579*
		.008	.005	.001	.000		.110	.720	.438	.171	.045	.000
		55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
X1.6	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.181	.110	.312*	.289*	.218	1	.490*	.441*	.140	.000	.579*
		.186	.423	.020	.032	.110		.000	.001	.307	1.000	.000
		55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
X1.7	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.200	.113	.276*	.191	.049	.490*	1	.572*	.250	.169	.621*
		.143	.411	.041	.163	.720	.000		.000	.066	.218	.000
		55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
X1.8	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.059	.098	.375*	.309*	.107	.441*	.572*	1	-.017	.260	.604*
		.668	.476	.005	.022	.438	.001	.000		.903	.055	.000
		55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
X1.9	Pearson Correlation	.315*	.112	.088	.066	.187	.140	.250	-.017	1	.285*	.376*

	Sig. (2-tailed)	.019	.414	.525	.631	.171	.307	.066	.903		.035	.005
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
X1.10	Pearson Correlation	.328*	.548*	.383*	.187	.272*	.000	.169	.260	.285*	1	.558*
	Sig. (2-tailed)	.014	.000	.004	.172	.045	1.000	.218	.055	.035		.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
X1	Pearson Correlation	.543*	.604*	.721*	.664*	.579*	.579*	.621*	.604*	.376*	.558**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.005	.000	
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

2. Whistleblowing (X2)

Correlations

	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X2.10	X2
X2.1	1	.584*	.143	.081	.114	.373*	.069	.453*	.359*	.338*	.575*
	Sig. (2-tailed)	.000	.297	.557	.408	.005	.618	.001	.007	.012	.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
X2.2	.584*	1	.468*	.161	.372*	.075	.404*	.243	.186	.079	.634*
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.240	.005	.588	.002	.074	.173	.565	.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
X2.3	.143	.468*	1	.275*	.406*	.124	.585*	.023	.057	-.073	.567*
	Sig. (2-tailed)	.297	.000	.042	.002	.368	.000	.869	.681	.599	.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
X2.4	.081	.161	.275*	1	.007	.075	.279*	.216	.199	.193	.445*
	Sig. (2-tailed)	.557	.240	.042	.959	.588	.039	.114	.145	.158	.001
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
X2.5	.114	.372*	.406*	.007	1	.045	.620*	-.008	-.055	-.106	.502*
	Sig. (2-tailed)	.408	.005	.002	.959	.744	.000	.952	.690	.442	.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
X2.6	.373*	.075	.124	.075	.045	1	.182	.566*	.376*	.297*	.507*
	Sig. (2-tailed)	.005	.588	.368	.588	.744	.183	.000	.005	.028	.000

X3.4	Pearson Correlation	.411 ^{**}	.478 ^{**}	.668 ^{**}	1	.466 ^{**}	.389 ^{**}	.065	.257	.237	.315 [*]	.231	.651 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.000		.000	.003	.639	.059	.082	.019	.090	.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
X3.5	Pearson Correlation	.333 [*]	.313 [*]	.562 ^{**}	.466 ^{**}	1	.365 ^{**}	.188	.264	.319 [*]	.211	.072	.573 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.013	.020	.000	.000		.006	.170	.051	.018	.121	.602	.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
X3.6	Pearson Correlation	.355 ^{**}	.246	.251	.389 ^{**}	.365 ^{**}	1	.198	.463 ^{**}	.255	.311 [*]	.409 [*]	.556 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.008	.070	.065	.003	.006		.147	.000	.060	.021	.002	.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
X3.7	Pearson Correlation	.343 [*]	.324 [*]	.323 [*]	.065	.188	.198	1	.493 ^{**}	.594 ^{**}	.394 [*]	.496 [*]	.594 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.010	.016	.016	.639	.170	.147		.000	.000	.003	.000	.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
X3.8	Pearson Correlation	.426 ^{**}	.402 ^{**}	.255	.257	.264	.463 ^{**}	.493 ^{**}	1	.434 ^{**}	.480 [*]	.377 [*]	.639 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.001	.002	.060	.059	.051	.000	.000		.001	.000	.005	.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
X3.9	Pearson Correlation	.452 ^{**}	.510 ^{**}	.430 ^{**}	.237	.319 [*]	.255	.594 ^{**}	.434 ^{**}	1	.515 [*]	.658 [*]	.731 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.001	.082	.018	.060	.000	.001		.000	.000	.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
X3.10	Pearson Correlation	.346 ^{**}	.462 ^{**}	.390 ^{**}	.315 [*]	.211	.311 [*]	.394 ^{**}	.480 ^{**}	.515 ^{**}	1	.493 [*]	.665 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.010	.000	.003	.019	.121	.021	.003	.000	.000		.000	.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
X3.11	Pearson Correlation	.394 ^{**}	.510 ^{**}	.333 [*]	.231	.072	.409 ^{**}	.496 ^{**}	.377 ^{**}	.658 ^{**}	.493 [*]	1	.664 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.013	.090	.602	.002	.000	.005	.000	.000		.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
X3	Pearson Correlation	.706 ^{**}	.727 ^{**}	.745 ^{**}	.651 ^{**}	.573 ^{**}	.556 ^{**}	.594 ^{**}	.639 ^{**}	.731 ^{**}	.665 [*]	.664 [*]	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Y8	Pearson Correlation	.397**	.485**	.221	.332*	.462**	.730**	.710**	1	.757**
	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.104	.013	.000	.000	.000		.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55
Y	Pearson Correlation	.718**	.779**	.627**	.667**	.665**	.711**	.738**	.757**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

5. Kualitas Audit (M)

Correlations

	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10	M11	M	
M1	Pearson Correlation	1	.683*	.773*	.460*	.778*	.697*	.694*	.469*	.262	-.023	.500*	.824*
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.053	.868	.000	.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
M2	Pearson Correlation	.683*	1	.683*	.454*	.550*	.612*	.461*	.535*	.062	-.001	.256	.692*
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.001	.000	.000	.000	.000	.653	.994	.059	.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
M3	Pearson Correlation	.773*	.683*	1	.535*	.853*	.697*	.849*	.553*	.083	.034	.667*	.873*
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.545	.803	.000	.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
M4	Pearson Correlation	.460*	.454*	.535*	1	.629*	.683*	.591*	.706*	-.062	.141	.356*	.713*
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000		.000	.000	.000	.000	.655	.304	.008	.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
M5	Pearson Correlation	.778*	.550*	.853*	.629*	1	.853*	.783*	.596*	.058	-.009	.614*	.867*
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.675	.946	.000	.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
M6	Pearson Correlation	.697*	.612*	.697*	.683*	.853*	1	.617*	.553*	-.036	-.023	.417*	.784*
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.796	.868	.002	.000

	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
M7	Pearson Correlation	.694*	.461*	.849*	.591*	.783*	.617*	1	.597*	.110	.021	.725*	.834*
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.423	.878	.000	.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
M8	Pearson Correlation	.469*	.535*	.553*	.706*	.596*	.553*	.597*	1	.013	.051	.276*	.690*
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.924	.713	.041	.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
M9	Pearson Correlation	.262	.062	.083	.062	.058	.036	.110	.013	1	.411*	.286*	.335*
	Sig. (2-tailed)	.053	.653	.545	.655	.675	.796	.423	.924		.002	.034	.013
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
M10	Pearson Correlation	.023	.001	.034	.141	.009	.023	.021	.051	.411*	1	.080	.274*
	Sig. (2-tailed)	.868	.994	.803	.304	.946	.868	.878	.713	.002		.560	.043
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
M11	Pearson Correlation	.500*	.256	.667*	.356*	.614*	.417*	.725*	.276*	.286*	.080	1	.676*
	Sig. (2-tailed)	.000	.059	.000	.008	.000	.002	.000	.041	.034	.560		.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
M	Pearson Correlation	.824*	.692*	.873*	.713*	.867*	.784*	.834*	.690*	.335*	.274*	.676*	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.013	.043	.000	
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

LAMPIRAN 6. HASIL UJI RELIABILITAS

1. Pengendalian Internal (X1)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.783	10

2. Whistleblowing (X2)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.740	10

3. Independensi (X3)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.868	11

4. Pencegahan Kecurangan (Y)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.854	8

5. Kualitas Audit (M)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.872	11

LAMPIRAN 7. HASIL UJI ASUMSI KLASIK

1. Hasil Uji Normalitas

		Unstandardized Residual
N		55
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.90268853
Most Extreme Differences	Absolute	.130
	Positive	.095
	Negative	-.130
Test Statistic		.130
Asymp. Sig. (2-tailed)		.021 ^c
Exact Sig. (2-tailed)		.285
Point Probability		.000

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

2. Hasil Uji Multikolinearitas

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	4.945	4.209		1.175	.246		
	Pengendalian Internal	.274	.099	.341	2.766	.008	.670	1.493
	<i>Whistleblowing</i>	.047	.096	.059	.483	.631	.689	1.450
	Independensi	.148	.081	.219	1.817	.075	.703	1.423
	Kualitas Audit	.182	.095	.259	1.922	.060	.561	1.782

a. Dependent Variable: Pencegahan Kecurangan

3. Hasil Uji Heteroskedastisitas

Model		Coefficients ^a				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-3.014	2.698		-1.117	.269
	Pengendalian Internal	.028	.064	.072	.436	.665
	<i>Whistleblowing</i>	-.039	.062	-.103	-.630	.531
	Independensi	.075	.052	.233	1.446	.154
	Kualitas Audit	.027	.061	.081	.450	.654

a. Dependent Variable: ABS_RES

LAMPIRAN 8. HASIL UJI HIPOTESIS

1. Hasil Uji Parsial (Uji T)

a. Uji Regresi Linear Berganda

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	6.358	4.252		1.495	.141
	Pengendalian Internal	.327	.098	.408	3.350	.002
	<i>Whistleblowing</i>	.111	.093	.141	1.201	.235
	Independensi	.197	.079	.293	2.499	.016

a. Dependent Variable: Pencegahan Kecurangan

b. Uji Moderated Regression Analysis

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	25.544	4.315		5.920	.000
	Kualitas Audit	-.265	.187	-.377	-1.417	.163
	Pengendalian Internal*Kualitas Audit	.006	.002	.578	2.727	.009
	<i>Whistleblowing</i> *Kualitas Audit	.001	.002	.092	.461	.647
	Independensi*Kualitas Audit	.004	.002	.430	2.083	.042

a. Dependent Variable: Pencegahan Kecurangan

2. Hasil Uji Koefisien Determinasi (R²)

a. Uji Regresi Linear Berganda

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.672 ^a	.452	.420	2.02887

a. Predictors: (Constant), Independensi, *Whistleblowing*, Pengendalian Internal

b. Uji Moderated Regression Analysis

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.710 ^a	.504	.464	1.94948

a. Predictors: (Constant), Independensi*Kualitas Audit, *Whistleblowing**Kualitas Audit, Pengendalian Internal*Kualitas Audit, Kualitas Audit