

DAFTAR PUSTAKA

- Ahhas. Liliana, 2018. Pengaruh pendidikan, pendapatan, pekerjaan, persepsi, perilaku, dan preferensi terhadap minat beli produk perbankan syariah (Studi kasus BNI Syariah KC Ungaran), Skripsi. Program Studi Ekonomi, Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam, Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Salatiga.
- Alimin, Hardin & Taty Sulasty. 2019. Analisis kandungan produk olahan ikan kering di Kecamatan Salomekko Kabupaten Bone, hal. 19-21. Dalam Prosiding seminari nasional LP2M, 2019. Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam, Universitas Negeri Makassar, Makassar.
- Andika, Heru., Hati, Shinta. 2008. Analisis perbandingan kepuasan pelanggan antara minimarket, Indomaret dengan Alfamart di Kota Batam. *Jurnal Akuntansi, Ekonomi dan Manajemen Bisnis* Vol. 6 No. 2, Desember 2018
- Andhini, Amelia. Pengaruh Transaksi Online Shopping dan Kepercayaan Konsumen terhadap kepuasan konsumen pada E-Commerce. *Jurnal Ilmu dan Riset Manajemen* Vol. 6, No. 7. Juli 2017
- Annisa, A. N. 2017. Keputusan tempat pembelian konsumen terhadap bahan pokok di Kota Makassar (Studi Kasus Kelurahan Daya, Kecamatan Biringkanayya) Skripsi. Program Studi Agribisnis. Fakultas Pertanian. Universitas Hasanuddin
- Affandi, M. F. 2017. Pengaruh Store Atmosphere terhadap Keputusan Pembelian Konsumen pada Giant Cabang Perintis Kemerdekaan Kota Makassar. Skripsi. Jurusan Manajemen. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Makassar.
- Amirullah. A., Saadah, Ferawati. Pengambilan keputusan konsumen pada pembelian beras di kota Makassar, *Jurnal Sosial Ekonomi Pertanian*, Vol. 15, No.1, Februari 2019
- Aryatiningrum, Salsabila, Wulandari. Pengaruh pemberian Price Discount Terhadap Loyalty Konsumen pada pengguna Online Marketplace. *Jurnal Ilmu Manajemen* vol. 8 No. 3, Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Surabaya.
- Astuti, Wellyanti Wira. 2012. Analisis kepuasan pelanggan mengenai kualitas pelayanan service excellent computer Semarang. *Jurnal Manajemen*, Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Semarang.
- Bambang, Azis. N. 2004. Analisis tingkat konsumsi ikan dalam hubungannya dengan tingkat pendapatan di Kecamatan Pakualaman Yogyakarta. Seminar Nasional dan Hasil Penelitian Universitas Muhammadiyah Semarang, Fakultas Perikanan dan Ilmu Kelautan.
- Bps Kota Makassar. Kecamatan Tamalate dalam angka. 2020
- Citrawan, M. 2013. Analisis faktor-faktor yang mempengaruhi tingkat kepuasan pelanggan pada bengkel Terang Motor Semarang, Skripsi. Program Sarjana. Fakultas Ekonomi. Jurusan Manajemen. Universitas Negeri Semarang

- Darman, Ridho. 2018, Implementasi Business intelligence untuk menentukan tren ekspor perikanan nasional menggunakan software IBM watson analytics. Jurnal TAM (Technology Acceptance Model), Vol. 9, No. 1.
- Debora, Laura. 2018. Pengaruh Kualitas jasa, Kemudahan transaksi, dan Promosi terhadap Loyalitas Konsumen di PT XYZ: Kepuasan Konsumen Sebagai Variabel Mediasi
- Dewangga. Aurelius. 2010. Pengaruh Display, Promosi, dan Pelayanan Terhadap Keputusan Pembelian Konsumen. Skripsi. Program Studi Manajemen. Jurusan Manajemen. Fakultas Ekonomi. Universitas Sanata Dharma. Yogyakarta
- Dwiwarsih, R., 2009. Analisis Tingkat Kepuasan Konsumen Pelayanan Bakmi Aisy di Depok, Jurnal Ekonomi Manajemen, Oktober 2009
- Devi, M. 2011. Analisis Tingkat Kepentingan dan Tingkat Kepuasan Konsumen terhadap Atribut-Atribut Mobil Fiesta, Tesis, Program Magister, Program Studi Magister Manajemen, Fakultas Ekonomi, Universitas Indonesia
- Dianto, A.M. 2014, Analisis tingkat kepuasan konsumen terhadap kualitas pelayanan di the body art fitness & Aerobic Surabaya. Jurnal kesehatan Olahraga Vol. 2, No 2: 225-236
- Fatimah, S.N. 2019, Analisis Saluran Pemasaran Komoditi Karet di Desa Petani Kecamatan Mandau Kabupaten Bengkalis. Skripsi. Program studi S1 Manajemen, Fakultas Ekonomi dan Ilmu Sosial, Universitas Negeri Sultan Syarif Kasim Riau, Pekanbaru
- Fasa Citra. AH., Iwang Gumilar., & Jumianto. 2012. Manajemen Persediaan Produk Ikan Segar di Ritel Modern (Studi kasus di Lotte Mart Wholesale di Kota Bandung). Jurnal Perikanan dan Kelautan Vol. 3, No 3, September 2012: 117- 126
- Fitriani, Juni. 2012. Analisis Tingkat Kepuasan Konsumen terhadap Restoran Ikan Bakar Dalam Bambu "Karimata" di Sentul Bogor Jawa Barat. Skripsi. Departemen Agribisnis. Fakultas Ekonomi dan Manajemen. Institut Pertanian Bogor
- Hadita, 2018. Dampak Keragaman Produk Terhadap Kepuasan Pelanggan Ramayana Departemen Store. Jurnal Riset Manajemen dan Bisnis (JRMB) Fakultas Ekonomi Uin. Vol. 3 No. 3 Oktober 2018.
- Harlin, 2008. Analisis Prefensi Konsumen terhadap Produk Perikanan (Studi kasus di Kota Bekasi). Thesis. Program Pascasarjana. Universitas Terbuka
- Hasyim, L. C. & Unde. A. A. 2011, Promosi Wisata Kuliner Seafood di Makassar, Jurnal komunikasi Kareba No.3 Vol. 1
- Hikmawati, A K, Zainul Arifin & Kadarisman Hidayat. Pengaruh Karakteristik konsumen terhadap keputusan pembelian (Survei terhadap Mahasiswa Peserta Telkomsel Apprentice Program Pembeli Kartu SimPATI di GraPARI Telkomsel Malang). Jurnal Administrasi Bisnis (JAB) Vol. 37 No. 2 Agustus 2016

- Hikmawati, D. & Nuryakin, C. 2017. Keberadaan Ritel Modern dan Dampaknya terhadap Pasar Tradisional di DKI Jakarta. *Jurnal Ekonomi dan pembangunan Indonesia* vol.17 No. 2 Januari 2017:195-208
- Hutama, Dhagat, Wihasta. 2015. Pengaruh Kecepatan Pelayanan, Kenyamanan lokasi, dan persepsi harga terhadap nilai pelanggan serta dampaknya pada minat loyalitas. Skripsi. Fakultas ekonomika dan Bisnis. Universitas Dipenogoro. Semarang
- Husna S A., Indra Wahyudi & Eni Rohyati. 2020. Hubungan Kualitas Pelayanan dengan Kepuasan Pelanggan di Perusahaan X di Yogyakarta. *Jurnal Psikologi*, Vol. 16. No. 2, Hal: 23-27
- Ikhwan, Nurbasyasyah. 2020. Analisis Tingkat Kepuasan Konsumen di Kios Ikan Hias Pasar Mangkura, Kota Makassar (Studi kasus di Pasar Mangkura, Kota Makassar) Skripsi. Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan, Universitas Hasanuddin, Makassar
- Ing, Tan. Lie. & Yanuardi. Arie H. 2007. Tinjauan Kepuasan Pelanggan Terhadap Kualitas Pelayan Parkir Basement Pusat Perbelanjaan Bandung Supermall. *Jurnal Teknik Sipil* Vol. 3 Nomor 2. Oktober 2007
- Imtihan, Irwandi, 2020. Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Permintaan Ikan Asin Laut di Kota Padang. *Menara Ilmu*. Vol. 15. No. 1. April 2020\
- Irmawati, Rahmat Madjid, Hayat Yusuf, Murdjani Kamaluddin, Arsip Putera, Analisis Pemasaran hasil pangan udang Vaname Desa Teppoe Kecamatan Poleang Timur Kab.Bomana. *Jurnal Manajemen dan Kewirausahaan*. Vol. 13 No. 2 Hal 212-222. Juli 2021
- Jayadi, R. P., Zulman Efendi & Marniza.. 2018, Analisis Kepuasan Konsumen terhadap Makanan Tradisional “lemang tapai” Di Kota Bengkulu. *Jurnal Agroindustri* Vol.8 no. 2, November: 124-132
- Kurniawati, A.D., & Dwi Amalia. 2014. Analisis Tingkat Kepuasan Konsumen Terhadap Produk Minuman Sari Alang-Alang merek Pesona dengan Metode Importance Performance Analysis (IPA) dan Customer Satisfaction Index (CSI). Alumnus dan Staff Pengajar Jurusan Teknologi Industri Pertanian, Fakultas Teknologi Pertanian, Universitas Brawijaya
- Lestari, Ni Putu S. P. 2018 Beberapa Faktor yang mempengaruhi Kontribusi Pengambilan Keputusan di Rumah Tangga (Kasus PNS Peremouan yang menikah di Kabupaten Tabanan). *E-Jurnal Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana* 7.4 (2018):1023-1050
- Mardiana, S. 2013. Pemanan komunikasi pemasaran dalam membentuk perilaku konsumen, *Jurnal komunikasi*, Vol. 2 No. 2, hal: 40-46.
- Maulana, Ade Syarif. Pengaruh kualitas pelayamam dan jarha terhadap kepuasan pelanggan PT. TOI. *Jurnal Fakultas Ekonomi* Vol. 7 No. 2, November 2016
- Mentari, Ayu. & Saed Armia. 2016 pengaruh faktor Demografi Terhadap keputusan pembelian Mobil di Kota Banda Aceh Dengan persepsi mobil mewah sebagai variable mediasi *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Ekonomi Manajemen* 1 (1): 23-26

- Meliana, Ayu L. 2017. Faktor yang mempengaruhi Kepuasan Nasabah terhadap pelayanan di Bank Safir Kota Bengkulu (Ditinjau dari produk terhadap pembiayaan). Skripsi. Program Studi Ekonomi Syariah. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam. Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Bengkulu
- Nurlina., Milasari & Dewi Rosa I. Pengaruh Kualitas Pelayanan, Harga, dan Lokasi terhadap Keputusan Penggunaan Jasa Pengiriman Barang PT. Citra Van Titipan Kilat Kota Langsa. Jurnal SAMudera Ekonomika, Vol. 3. No. 1, April 2019
- Prasaja, Elma. 2008. Analisis Kepuasan Pelanggan pada Distro Triggers Syndicate di Yogyakarta. Skripsi. Program Studi Manajemen. Fakultas Ekonomi. Universitas Sanata Dharma Yogyakarta
- Prastiwi, R.D., 2009. Pengaruh Dimensi Kualitas Layanan Terhadap Kepuasan Nasabah (Studi Kasus Pada Bank BPD Kantor Kas Kokap, Kulon Progo, Yogyakarta). Artikel. Fakultas Ekonomi, Universitas PGRI Yogyakarta
- Passiamanto Henrikus, Popong Nurhayati, & Iis Diatin, Analisis Efisiensi Pemasaran Karang Hias di Pulau Panggang, Kabupaten Administrasi Kepulauan Seribu. Buletin Ekonomi Perikanan Vol. 6 No. 2 Tahun 2006
- Puspaningtyas, Vivi. U. 2017. Pengaruh Stratifikasi Sosial terhadap Tingkat Konsumsi Ikan Masyarakat Pesisir Desa Tanjung Kecamatan Pademawu Kabupaten Pamekasan, Madura. Skripsi. Program Studi Agrobisnis Perikanan. Jurusan Sosial Ekonomi Perikanan dan Kelautan. Universitas Brawijaya
- Primawati, S. N., Ismail Efendi., & Marnita. 2016. Identifikasi Jenis Ikan Hasil Tangkapan Nelayan di Pantai Jeranjang. Jurnal Pendidikan Mandala
- Putra, Januar. I. & Octavia Damayanti, SE., M.M. Analisis faktor yang mempengaruhi kepuasan konsumen berbelanja online di Provinsi Pulau Jawa. Jurnal Manajemen Indonesia Vol. 17- No. 2 Agustus 2017
- Putra, Muhammad. I. A. Pengaruh Desentralisasi terhadap pelaksanaan pengendalian internal persediaan barang pada PT. LotteMart Panakukkang Makassar. Skripsi. Konsentrasi Akuntansi Korporasi. Program Studi Akuntansi. Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi. Nobel Indoneisa. Makassar. 2019
- P. Yeriana Sarasdewi. 2010. Sikap dan minat konsumen Pasar Swalayan terhadap produk teh di Surakarta. Skripsi. Fakultas pertanian. Universitas Sebelas Maret. Surakarta
- R. Frentika. W. 2017. Potensi kedaulatan maritime sebagai posisi tawar dalam diplomasi Indonesia. Interdependence jurnal, Vol. 5 No 3.
- Rahmasari F.L., Lita Nurmalina & Wahyu Budi Priatna. 2017. Analisis Sikap, Konsistensi, dan Kepuasan pada The Kotak Ultrajaya: An experimental Marketing Research on IPB Agribusiness Master of Science Students. Departemen Agribisnis, Fakultas Ekonomi dan Manajemen, Institut Pertanian Bogor.
- Riswandi, D. I. & Oktariza, W. 2015, Analisis Margin dan Efisiensi pemasaran ikan Bandeng dan Ikan Tongkol di DKI Jakarta, 07 Jurnal Sains Terapan Edisi V Vol-5 (1):60 -73. Program Diploma IPB, Bogor

- Rizki, D. A., Jono M Munandar & M Syaefudin Adnrianto. 2013. Analisis Persepsi Konsumen dan Strategi Pemasaran Beras Analog (Analog Rice). *Jurnal Manajemen dan Organisasi* Vol. IV No. 2 Agustus 2013
- Romadhon, R. 2018. Strategi Segmentasi Pasar dan Promosi dalam meningkatkan Volume Penjualan (Studi kasus Toko Getuk Goreng Eka Sasri Sokaraja, Banyumas). Skripsi. Jurusan Ekonomi Syari'ah. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam. Institut Agama Islam dalam Negeri. Purwokerto
- Rosmala, Dewi., Falahah & Bakhtiar Dwi Arianto. 2012. Pelayanan dan Keluhan gangguan telepon pelanggan di PT Telekomunikasi Indonesia Tbk (Studi Kasus di Kancatel XXX)
- Sakti, O.A.F. 2018, Hubungan Karakteristik Konsumen dengan Faktor yang dipertimbangkan dalam Pembelian Sayuran Organic di Convenience Store Bogor. Skripsi. Program Sarjana. Departemen Agribisnis. Fakultas Ekonomi dan Manajemen. Institut Pertanian Bogor
- Saptanto, Subhenchanis., Siti Hajar Suryawati & Sonny Koeshendrajana. 2005. Kajian Tingkat Partisipasi dan Konsumsi Ikan Ditinjau dari Aspek Regional Kota dan Desa di Indonesia. *Jurnal Penelitian Perikanan Indonesia* Vol. 11 no. 9 tahun 2005
- Saskiarini, Hikma. 2010. Analisis Kualitas Pelayanan Mengenai Tingkat Kepuasan Pelanggan Servis Mobil pada PT. Toyota Nasmoco Cabang Gombel. Skripsi. Jurusan Manajemen. Fakultas Ekonomi. Universitas Negeri Semarang.
- Sastrajendra, D. 2011. Analisis Perilaku dan Kepuasan Konsumen Toko Hias Tawar Terang Aquarium Bogor, Jawa Barat. Skripsi, Program Sarjana, Fakultas Ekonomi dan Manajemen. Institut Pertanian Bogor
- Sebayang, Gebriyan. I. 2010. Sikap konsumen pasar swalayan terhadap sawi caisim organik di Kota Surakarta. Skripsi, Program Sarjana, Fakultas Pertanian, Universitas Sebelas Maret
- Siddik, S. M. 2016. Konsep Penetapan Harga Hasil Perikanan dalam Perspektif Ekonomi Sarjana. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam. Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar
- Situmeang, R. G. 2016. Analisis Usaha Pengolahan Ikan Asin di Kelurahan Pondok Batu Kecamatan Sarudik Kota Sibolga Provinsi Sumatera Utara. *JOM* Vol.4. No. 1. 2017
- Slamet, Taofik & Hilmi Aulawi. 2015. Analisis Faktor yang mempengaruhi tingkat kepuasan mahasiswa pada Sekolah Tinggi Teknologi Garut. *Jurnal Kalibrasi*. Sekolah Tinggi Teknologi Garut.
- Soliha, E. 2008. Analisis Industri di Ritel Indonesia. *Jurnal Bisnis dan Ekonomi (JBE)*, September 2008, hal: 128-142
- Suantara, I Gusti, P. E., Made Artana & Kadek Rai Suwena. 2014 Pengaruh Selera dan Harga terhadap Keputusan Konsumen dalam Pembelian Sepeda Motor Honda Kabupaten Buleleng.

- Subianto, T. 2007. Studi tentang Perilaku Konsumen beserta Publikasinya terhadap Keputusan Pembelian. *Jurnal Ekonomi Modernisasi*. Vol. 3 Nomor 3, Oktober. Fakultas Ekonomi-Kanjuruhan Malang
- Sumirah, Dian & Bhebeb, Oscar. S.M.B., MM. Pengaruh Grooming pada Customer Relations Corrodinator (CRC) terhadap kepuasan pelanggan di PT. Astra International TBK Toyota Sales Operation (Auto2000) Pasteur Bandung. *Jurnal Bisnis dan pemasaran* Vol. 9, No. 1, Maret 2019
- Supena, M. H. 2015, Analisis Marjin Tataniaga Ikan Lemadang dan Ikan Terisi di TPI Mina Fajar Sidik Kec. Blanakan, Kab Subang, Jawa barat, *Jurnal Penyuluhan perikanan dan kelautan*, 9 (2):47-60
- Supriyadi & Novita Imelda Y D. 2019. Perbedaan Kepuasan Konsumen Mahasiswa Mahasiswi Program Studi Psikolog Universitas Udayana terhadap pelayanan Online Store. *Jurnal Psikologi Udayana* Vol 6, No. 2 Hal. 357-365
- Syamsiah. 2018. *PENGARUH KUALITAS PRODUK, KUALITAS PELAYANAN DAN HARGA TERHADAP KEPUASAN PELANGGAN PADA SUPERMARKET TRANSMART CARREFOUR DI KOTA MAKASSAR*. Skripsi. Jurusan Manajemen. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam. Universitas Islam Negeri Alauddin Makasar
- T. Maretia. M. & Harsono, S. 2013. *Pengaruh Harga, Nilai Manfaat, dan Kualitas terhadap Kepuasan Pelanggan Handphone Blackberry Di Surabaya*, *Journal business and banking*, Vol. 3 , No. 2:135-150
- Triarso, I. 2013, *Potensi dan Peluang Pengembangan Usaha Perikanan Tangkap di Pantura Jawa Tengah*, *Jurnal Saintek Perikanan* Vol. 8 No 2: 6-1
- Veti Andriani. 2018. *Analisis pengaruh pemberian potongan harga melalui member card terhadap loyalitas konsumen dalam perspektif etika bisnis islam (Studi pada Mall Ramayana Tanjung Karang)*. Skripsi. Fakultas Ekonomi dan Bisnis. Universitas Islam Negeri Raden Intan. Lampung.
- Tunjungsari, F. D. 2009. *Analisis Perilaku Konsumen terhadap Pembelian Ikan Kakap Merah di pasar Tradisional Kota Surakarta*. Skripsi. Program Sarjana. Program Studi Pertanian, Fakultas Pertanian, Universitas Sebelas Maret.
- Wahyudin., Melly Suryanty & Redy Badrudin. 2019, *Analisis Kepuasan Konsumen terhadap Layanan pasar modern di Kota Bengkulu*. *Jurnal Agrisepe* Vol. 18 No. 1. Hal: 153-164
- Wibowo, I. R., YS Darmanto & Apri Dwi anggo. ,2014. *Pengaruh Cara Kematian dan Tahapan Penurunan Kesegaran Kualitas Ikan Nila*. *Jurnal pengolahan dan Bioteknologi Hasil Perikanan*. Vol.3 No. 3: 95-103. Universitas Dipenogoro. Semarang.
- Widodo, Tri. Pengaruh Kelengkapan produk dan Kualitas Pelayanan Terhadap Keputusan Pembelian (Studi Kasus Pada Swalayan Ada di Baru Di Kota Salatiga). *Among Makarti* Vol. 9. No. 17, Juli 2016
- Yola, M.& Budiarto, D. 2013, *Analisis Kepuasan Konsumen terhadap Kualitas Pelayanan dan Harga Produk pada Supermarket dengan Menggunakan Metode IMPORTANCE PERFORMANCE ANALYSIS (IPA)*. *Jurnal Optimasi Sistem Industri* Vol. 12 No. 12, April 2013: 301-309

Yuliansyah. 2016. *Meningkatkan Response Rate pada penelitian survey suatu study literature.*
SMART (imprint change publication)

L

A

M

P

I

R

A

N

Lampiran 1. Kuisisioner Penelitian



KUISISIONER PENELITIAN
ANALISIS TINGKAT KEPUASAN KONSUMEN DI LOTTE MART
DI KOTA MAKASSAR PROVINSI SULAWESI SELATAN

No:

Tgl :

Pengunjung yang terhormat, mohon maaf sebelumnya bila acara anda terganggu dengan diterimanya kuisisioner ini. Saya Rifkah Zhafirah Taufik dengan Nomor Induk Mahasiswa (NIM) L241 16 509, mahasiswa Program Studi Sosial Ekonomi Perikanan, Departemen Perikanan, Fakultas Ilmu Kelautan Dan Perikanan, Universitas Hasanuddin, sedang melakukan penyusunan penelitian dengan judul **“Analisis Kepuasan Konsumen Produk Perikanan di Lotte Mart, Kota Makassar”**. Kuisisioner ini merupakan bagian dari penelitian yang akan saya selesaikan. Semua informasi dari hasil kuisisioner ini bersifat rahasia dan hanya digunakan untuk kepentingan akademik. Tidak ada jawaban yang salah dalam menjawab kuisisioner ini. Atas kerjasama bapak/Ibu/Saudara/I saya ucapkan terima kasih.

I. KARAKTERISTIK RESPONDEN

Identitas Responden

Petunjuk : Isilah/Beri tanda (X) pada salah satu jawaban anda.

Nama :

Alamat :

Jenis Kelamin : a. Laki-laki b. Perempuan

Usia : Tahun

1. Status Pernikahan :

a. Sudah menikah b. Belum menikah

2. Pendidikan terakhir :

a. SD/MI c. SMU/MA e. Sarjana
b. SMP/MTs d. Diploma/Sederajat f. Pasca Sarjana

3. Pekerjaan :

a. Mahasiswa/Pelajar c. Wiraswasta e. Pegawai Negeri
b. Ibu Rumah Tangga d. Swasta f. Lainnya.....
/Tidak Bekerja

4. Rata-rata pendapatan per bulan :

a. < Rp. 500.000 d. Rp. 2.500.000 - < Rp. 3.500.000
c. Rp. 1.500.000 - < Rp. 2.500.000

Lampiran 2. Data responden

No	Nama	Jenis Kelamin	Umur	Pendidikan	Status		Pekerjaan
					M	BM	
1.	Jihan	P	28	SMU/MA	√		PNS
2.	Firdhlia	P	21	SMU/MA		√	Mahasiswa/Pelajar
3.	Ney	P	22	SMU/MA		√	Mahasiswa/Pelajar
4.	Oktriani Sabbena Alinan	P	31	SMU/MA	√		PNS
5.	Mutmainnah Dwi A.	P	30	SMU/MA	√		IRT
6.	Tita	P	22	SMU/MA		√	Mahasiswa/Pelajar
7.	Sintia	P	28	SMU/MA	√		IRT
8.	Fatiha Sakinah	P	22	Sarjana		√	Mahasiswa/Pelajar
9.	Ical	L	40	SMU/MA	√		Wiraswasta
10.	Annisa Feliana Putri	P	39	Sarjana	√		PNS
11.	Aqsha	P	37	Diploma	√		IRT
12.	Dicky Wahyudi	L	31	SMU/MA	√		Wiraswasta
13.	Firyal	P	30	Diploma	√		PNS
14.	Agus Hasasan Bisri	L	38	Sarjana	√		Wiraswasta
15.	Novi	P	32	Sarjana	√		IRT
16.	Skilany Nurul Qalby Syarif	P	20	SMU/MA		√	Mahasiswa/Pelajar
17.	Tyas	P	37	Sarjana	√		IRT
18.	A. Batari Tenriampa	P	41	Sarjana	√		PNS
19.	Andi Halmia	P	34	SMU/MA	√		Mahasiswa/Pelajar
20.	Nur Arief	L	22	SMU/MA		√	Mahasiswa/Pelajar
21.	Mustahira Tul Rasida	P	41	SMU/MA	√		PNS
22.	Rina	P	34	SMU/MA		√	IRT
23.	Pedro Goenawan	L	49	SMU/MA	√		Wiraswasta
24.	Nanda	L	52	Sarjana	√		Wiraswasta
25.	Leo	L	41	Sarjana	√		PNS
26.	Ana	P	43	Sarjana	√		IRT
27.	Nina	P	43	Sarjana	√		PNS
28.	Dahniar	L	53	Diploma	√		Wiraswasta
29.	Nurlely Rahman	P	41	Sarjana	√		Wiraswasta
30.	Ida Nur	P	56	Pascasarjana	√		PNS
31.	Zakiah Nurhidayah	P	47	Pascasarjana	√		PNS
32.	Fika	P	31	SMU/MA	√		Wiraswasta
33.	Wira	L	56	Sarjana	√		PNS
34.	Nurbasyasyah	P	22	Sarjana		√	Wiraswasta
35.	Nurmala	P	56	Sarjana	√		PNS
36.	Andi Nurlina	P	58	Diploma	√		IRT
37.	Aces	P	51	SMU/MA	√		Wiraswasta
38.	A. Putry	P	54	Diploma	√		PNS
39.	Fitria Rizky Dwi P.	P	47	SMU/MA	√		Wiraswasta

40.	Aldi Wirawinata	P	20	SMU/MA		√	Mahasiswa/Pelajar
41.	Lucy	P	42	Sarjana	√		PNS
42.	Rafi	L	42	SMU/MA	√		Wiraswasta
43.	Divya Andini AM	P	37	SMU/MA	√		Wiraswasta
44.	Tahrir Kansil	L	31	Sarjana		√	PNS
45.	Maaruf	L	40	Sarjana	√		Wiraswasta
46.	Erwinda	P	41	SMU/MA	√		Wiraswasta
47.	Ayu	P	56	Sarjana	√		IRT
48.	Ir. Ikhwan Bustan	L	58	Sarjana	√		Wiraswasta
49.	Nur Mautia	P	47	SMU/MA	√		IRT
50.	Andi Mauliya Auliya	P	35	SMU/MA	√		PNS
51.	Andi Batari Tasya	P	42	SMU/MA	√		Wiraswasta
52.	Reflesia Ayunita	P	42	Sarjana	√		IRT
53.	M. Syalsyabil	L	51	SMU/MA	√		Wiraswasta
54.	Hawati Subaedah	P	47	Sarjana	√		IRT
55.	Maria Kibtia Seban	P	46	SMU/MA	√		IRT
56.	Pratiwi Munawwarah	P	51	Sarjana	√		PNS
57.	Vivi Novianti Nur	P	60	SMU/MA	√		IRT
58.	Ahmad Amiruddin Said	L	42	Sarjana	√		PNS
59.	Ryfo	L	37	Sarjana	√		Wiraswasta
60.	Ashar	L	47	SMU/MA	√		Wiraswasta

Lampiran 3. Tabel penilaian responden terhadap kepentingan atribut

	A1	A2	B1	B2	B3	C1	D1	D2	D3	D4	E1	E2	E3	F1	F2	G1	G2	H1
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5
2	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5
3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
6	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
8	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5
9	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
11	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
13	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4
14	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4
15	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	3
16	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
17	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
18	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5
19	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
20	2	3	3	2	3	2	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
22	5	4	5	4	5	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
23	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
25	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
26	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	3	4
27	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4
28	5	5	4	5	4	3	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	3	4
29	5	5	5	5	4	4	5	5	3	4	3	3	5	3	5	4	5	5
30	5	5	3	4	4	5	4	3	3	5	3	4	5	3	5	5	5	4
31	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	4	5	4	3	5	5	5
32	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
33	2	3	1	2	3	3	4	4	3	4	5	4	3	5	5	4	4	5
34	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	5
35	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	5
36	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	3	5	4	3	5	5	4
37	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4
38	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	2	5	3	2	5	5	5
39	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4
40	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5
41	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4
42	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5

43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
44	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3
45	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5
46	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3	3	3	4	4	4	3	4	3
47	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5
48	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3
49	5	5	4	4	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
50	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3
51	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5
52	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5
53	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3
54	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	3	4	4	5	5
55	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4
56	5	5	5	5	4	5	5	5	3	4	5	4	5	4	4	5	5	5
57	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3
58	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
59	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	3	5	5	5	5
60	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3

Lampiran 4. Tabel penilaian responden terhadap kinerja atribut

	A1	A2	B1	B2	B3	C1	D1	D2	D3	D4	E1	E2	E3	F1	F2	G1	G2	H1
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	5	5	5	4	5	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	5
5	3	4	3	1	4	2	3	4	4	3	3	2	3	4	4	3	3	2
6	5	5	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	5	5	5	5
7	4	5	4	4	5	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3
8	3	5	5	3	5	4	5	4	4	4	3	4	3	4	5	5	5	4
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	5	3	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
13	5	5	3	3	4	4	4	2	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3
14	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4
15	5	5	3	3	5	4	4	3	4	3	3	3	4	4	5	4	4	3
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3
18	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4
19	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
20	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	4	2	3	3	3	4	3
21	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5
22	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4
23	2	5	4	4	3	3	4	4	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3
24	5	5	3	3	4	3	4	3	3	4	4	2	4	4	4	4	3	4
25	4	5	2	3	4	2	3	2	3	3	3	2	4	3	4	4	4	3
26	4	5	2	3	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	4	4	3	3
27	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3
28	3	5	3	4	3	3	5	4	4	4	3	3	3	3	4	5	5	3
29	5	5	5	5	5	3	3	5	3	5	3	5	4	4	5	5	3	4
30	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	3	5	5	5
31	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5
32	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5
33	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	3	3	5	4	4	4	5
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	5
35	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5
36	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5
37	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4
38	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	3	5	3	5	5	5	4
39	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3
40	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	4	5
41	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
42	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	5	4	2	4	4	5

43	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5
44	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3
45	5	5	4	4	4	3	5	4	5	3	5	3	5	4	2	5	5	5
46	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3
47	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5
48	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4
49	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5
50	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3
51	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	5	5	2	5	5	5
52	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4
53	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3
54	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4
55	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3
56	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3	3	5	4
57	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4
58	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4
59	5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	4	5
60	2	3	4	3	3	4	3	3	3	2	4	3	4	3	3	3	3	3

Lampiran 5. Perhitungan bobot tingkat kepentingan

Pertanyaan							Total	Rata-rata	
		Tidak penting	Kurang penting	Cukup penting	Penting	Sangat penting			
		1	2	3	4	5			
Lokasi	A1	Jumlah	0	3	10	11	36	60	4,33
		Persen	0	5	16,67	18,33	60	100	
		Nilai bobot	0	6	30	44	180	260	
	A2	Jumlah	0	0	7	15	38	60	4,52
		Persen	0	0	11,67	25	63,33	100	
		Nilai bobot	0	0	21	60	190	271	
	B1	Jumlah	1	0	10	17	32	60	4,32
		Persen	1,67	0	16,67	28,33	53,33	100	
		Nilai bobot	1	0	30	68	160	259	
	B2	Jumlah	0	2	9	11	38	60	4,42
		Persen	0	3,33	15	18,33	63,33	100	
		Nilai bobot	0	4	27	44	190	265	
	B3	Jumlah	0	0	8	18	34	60	4,43
		Persen	0	0	13,33	30	56,67	100	
		Nilai bobot	0	0	24	72	170	266	
	C1	Jumlah	0	1	9	22	28	60	4,28
		Persen	0	1,67	15	36,66	46,67	100	
		Nilai bobot	0	2	27	88	140	257	
	D1	Jumlah	0	0	11	9	40	60	4,48
		Persen	0	0	18,33	15	66,67	100	
		Nilai bobot	0	0	33	36	200	269	
	D2	Jumlah	0	0	11	18	31	60	4,33
		Persen	0	0	18,33	30	51,67	100	
		Nilai bobot	0	0	33	72	155	260	
	D3	Jumlah	0	1	12	22	25	60	4,17
		Persen	0	1,67	20	36,66	41,67	100	
		Nilai bobot	0	2	35	88	125	250	
	D4	Jumlah	0	0	8	21	31	60	4,38
		Persen	0	0	13,3	35	51,67	100	
		Nilai bobot	0	0	24	84	155	263	
	E1	Jumlah	0	0	10	9	41	60	4,52
		Persen	0	0	16,67	15	68,33	100	
		Nilai bobot	0	0	30	36	205	271	
	E2	Jumlah	1	0	15	27	27	60	4,15
		Persen	1,67	0	25	38,33	45	100	
		Nilai bobot	1	0	45	68	135	249	
	E3	Jumlah	0	1	10	6	43	60	4,55
		Persen	0	1,67	16,67	10	71,67	100	
		Nilai bobot	0	4	30	24	215	273	
	F1	Jumlah	0	1	13	17	29	60	4,23
		Persen	0	1,67	21,67	28,33	48,33	100	

		Nilai bobot	0	2	39	68	145	254	
	F2	Jumlah	0	3	7	20	30		4,28
		Persen	0	5	11,67	33,33	50	100	
		Nilai bobot	0	6	21	80	150	257	
	G1	Jumlah	0	0	6	14	33	60	4,57
		Persen	0	0	10	23,33	66,67	100	
		Nilai bobot	0	0	18	56	200	274	
	G2	Jumlah	0	0	11	16	33	60	4,37
		Jumlah	0	0				100	
		Nilai bobot	0	0	33	64	265	262	
	H1	Jumlah	0	0	8	13	49	60	4,52
		Persen	0	0	13,33	21,67	65	100	
		Nilai bobot	0	0	24	52	195	271	
Total rata-rata									78,85
Rata-rata									4,38

Lampiran 6. Perhitungan bobot tingkat kinerja

Pertanyaan							Total	Rata-rata	
		Tidak penting	Kurang penting	Cukup penting	Penting	Sangat penting			
		1	2	3	4	5			
Lokasi	A1	Jumlah	0	2	14	23	21	60	4,05
		Persen	0	3,33	23,33	38,34	35	100	
		Nilai bobot	0	4	42	92	105	243	
	A2	Jumlah	0	0	9	17	34	60	4,42
		Persen	0	0	15	28,33	56,67	100	
		Nilai bobot	0	0	27	68	170	265	
	B1	Jumlah	0	2	14	22	22	60	4,07
		Persen	0	3,33	23,33	36,67	36,67	100	
		Nilai bobot	0	4	42	88	110	244	
	B2	Jumlah	1	1	15	25	18	60	3,97
		Persen	1,67	1,67	25	41,66	30	100	
		Nilai bobot	1	2	45	100	90	238	
	B3	Jumlah	0	0	12	28	20	60	4,13
		Persen	0	0	20	46,67	33,33	100	
		Nilai bobot	0	0	36	112	100	248	
	C1	Jumlah	0	2	15	28	15	60	3,93
		Persen	0	3,33	25	46,67	25	100	
		Nilai bobot	0	4	45	112	75	236	
	D1	Jumlah	0	0	12	29	19	60	4,12
		Persen	0	0	20	48,33	31,67	100	
		Nilai bobot	0	0	36	116	95	247	
	D2	Jumlah	0	2	17	25	16	60	3,92
		Persen	0	3,33	28,33	41,67	26,67	100	
		Nilai bobot	0	4	51	100	80	235	
	D3	Jumlah	0	1	17	27	15	60	3,93
		Persen	0	1,67	28,33	45	25	100	
		Nilai bobot	0	2	51	108	74	236	
	D4	Jumlah	0	1	16	24	19	60	4,02
		Persen	0	1,67	26,67	40	31,67	100	
		Nilai bobot	0	2	48	96	95	241	
	E1	Jumlah	0	2	19	21	18	60	3,93
		Persen	0	3,33	31,67	35	30	100	
		Nilai bobot	0	4	57	84	90	235	
	E2	Jumlah	0	6	24	12	18	60	3,87
		Persen	0	10	40	20	30	100	
		Nilai bobot	0	12	72	58	90	232	
	E3	Jumlah	0	1	11	28	20	60	4,12
		Persen	0	1,67	18,33	46,67	33,33	100	
		Nilai bobot	0	2	33	112	100	247	
	F1	Jumlah	0	1	17	26	16	60	3,95
		Persen	0	1,67	28,33	43,33	26,67	100	

		Nilai bobot	0	2	51	104	80	237	
	F2	Jumlah	0	3	17	21	19	60	3,93
		Persen	0	5	28,33	35	31,67	100	
		Nilai bobot	0	6	51	84	95	236	
	G1	Jumlah	0	0	13	26	21	60	4,13
		Persen	0	0	21,67	43,33	35	100	
		Nilai bobot	0	0	39	104	105	248	
	G2	Jumlah	0	0	15	24	21	60	4,10
		Jumlah	0	0	25	40	35	100	
		Nilai bobot	0	0	45	96	105	246	
	H1	Jumlah	0	1	17	20	22	60	4,05
		Persen	0	1,67	28,33	33,33	36,67	100	
		Nilai bobot	0	2	51	80	110	243	
Total rata-rata									72,64
Rata-rata									4,04

Lampiran 6. Indikator Atribut

Indikator skala Likert pada tingkat pelaksanaan (Kinerja)

Variabel Lokasi

1. Kemudahan Akses menuju lokasi

- Sangat Sulit (1) :Lokasi sangat jauh dan tidak mudah dijangkau, lokasi jauh dari jalan utama, perumahan, kantor, sekolah/ perguruan tinggi, kondisi jalanan rusak dan sulit dijangkau kendaraan atau pejalan kaki
- Sulit (2) :Lokasi kurang strategis dan susah dilalui oleh pejalan kaki maupun kendaraan pribadi atau umum
- Cukup Mudah (3) :Mudah dijangkau oleh transportasi umum/pribadi maupun pejalan kaki
- Mudah (4) :Strategis dan mudah dijangkau, lokasi dekat dengan jalan utama, kondisi jalan tidak rusak dan mudah dilalui oleh kendaraan umum/pribadi maupun pejalan kaki
- Sangat Mudah (5) :Lokasi sangat mudah dijangkau, lokasi di jalan utama, dekat dengan perumahan, kantor, sekolah, tempat perbelanjaan, kondisi jalanan tidak rusak dan sangat mudah dilalui oleh kendaraan umum/pribadi maupun pejalan kaki

2. Sarana Parkir memadai

- Sangat Sempit (1) :Tidak ada tempat parkir
- Sempit (2) :Tempat parkir terlalu sempit sehingga hanya mampu menampung sebagian kecil kendaraan pengunjung tanpa ada jaminan keamanan kendaraan pengunjung
- Cukup Sempit (3) :Tempat parkir dapat menampung sebagian kendaraan pengunjung
- Luas (4) :Tempat parkir dapat menampung Sebagian besar kendaraan pengunjung dan parkir kendaraan teratur, keamanan kendaraan terjamin
- Sangat Luas (5) :Tempat parkir sangat luas, dapat menampung seluruh kendaraan pengunjung dan parkir kendaraan teratur, keamanan kendaraan terjamin

Variabel Produk

1. Jenis Produk

- Tidak bervariasi (1) :Jenis variasi sangat kurang sehingga konsumen merasa tidak leluasa untuk memilih

Kurang bervariasi (2)	:Variasi antara 5-10 produk sehingga konsumen merasa tidak banyak pilihan
Cukup bervariasi (3)	:Variasi beragam antara 10-20 produk sehingga konsumen leluasa untuk memilih
Bervariasi (4)	:Variasi beragam antar 20-30 produk sehingga konsumen merasa leluasa untuk memilih
Sangat Bervariasi (5)	:Variasi beragam lebih dari 30 jenis sehingga, konsumen merasa sangat leluasa untuk memilih

2. Kelengkapan produk

3. Kualitas Produk

Promosi

1. Bentuk Promosi

Tidak menarik (1)	:Jika tidak ada iklan atau promosi sangat tidak sesuai dengan keadaan pasar swalayan
Kurang menarik (2)	:Jika ada sedikit (kadang-kadang) iklan atau promosi namun keberadaan tidak/kurang diketahui konsumen atau isi iklan kurang sesuai dengan keadaan pasar swalayan
Cukup menarik (3)	: jika ada cukup iklan atau promosi yang diketahui dan dipahami konsumen atau iklan cukup sesuai dengan keadaan pasar swalayan
Menarik (4)	: Jika sering memberikan iklan atau promosi yang diketahui dan dipahami konsumen atau iklan sesuai dengan keadaan pasar swalayan
Sangat menarik (5)	:Jika setiap saat memberikan iklan atau promosi yang diketahui dan dipahami, serta sangat menarik bagi konsumen atau iklan sesuai dengan keadaan pasar swalayan

Personel Pelayanan

1. Kesopanan pegawai

Tidak sopan (1)	:Pelayan tidak pernah senyum, tidak menyapa saat konsumen datang dan menawarkan bantuan dengan sikap dan tutur kata yang tidak menyenangkan (nada suara terlalu tinggi, sedikit membentak dan memaksa membeli produk yang ada)
Kurang sopan (2)	: Pelayan yang memberikan penawaran bantuan dengan tidak memberikan senyum (ekspresi muka datar) dengan sikap dan tutur kata yang kurang baik

- Cukup sopan (3) :Sikap pelayanan yang selalu senyum, menawarkan bantuan dengan sikap dan tutur kata yang cukup baik
- Sopan (4) :Pelayan selalu memberikan senyum, menawarkan bantuan dengan sikap dan tutur kata yang cukup baik
- Sangat sopan (5) :Pelayan selalu memberikan senyum, sikap yang sangat ramah dan sopan, menyapa saat konsumen datang dan memberikan senyum serta penawaran bantuan dengan sikap dan tutur kata yang baik, serta perhatian secara individual
2. Kemudahan dan kecepatan transaksi
- Tidak mudah (1) :Konsumen harus mengantri yang sangat lama dan proses pembayaran membutuhkan waktu yang sangat lama, tanpa diberikan rincian pembelian, terkadang sering salah hitung
- Kurang mudah (2) : Pembayaran dikasir dengan proses yang cukup lama, waktu menunggu pembayaran terlalu lama serta diberikan rincian pembelian yang tidak jelas atau sulit dibaca
- Cukup mudah (3) :pembayaran dilakukan ditempat, proses yang cukup cepat dengan waktu menunggu pembayaran tidak terlalu lama, serta diberikan rincian yang jelas
- Mudah (4) :Pembayaran dapat dilakukan di tempat (kasir) dengan proses cepat, waktu menunggu pembayaran tidak terlalu lama, serta diberikan rincian pembelian yang jelas
- Sangat mudah (5) :Pembayaran lebih fleksibel ditempat kasir maupun kasir menghampiri konsumen, tidak hanya secara tunai tetapi juga melalui kartu kredit tanpa perlu mengantri serta diberikan rincian pembelian yang sangat jelas.
3. Cara pembayaran
4. Pengetahuan pegawai
- Sangat rendah (1) :Tidak baik dalam berkomunikasi, tidak memahami keinginan konsumen dan sering salah dalam memberikan informasi produk
- Rendah (2) :Terkadang salah memahami keinginan konsumen, perlu waktu menjawab dan perlu waktu lama untuk bertanya dahulu pada pegawai lain
- Sedang (3) :Cukup mampu menjawab dan menjelaskan kebutuhan konsumen

Tinggi (4) :Memahami dan memberikan pelayanan sesuai keinginan konsumen, mmebantu konsumen dalam memilih produk sesuai keinginan

Sangat tinggi (5) :Memahami dan memberikan pelauanna sesuai keinginan konsumen, mampu menjawab dan membnerikan pertanuaan konsumen, memiliki insiatif dalam menjawab dan menjelaskan pertanyaan konsumen dan memberikan alternatif produk lain, memberikan informasi dan saran yang lengkap mengenai produk, menanyakan keperluan lain yang sekiranya masih dibutuhkan.

Atmosfer (Suasana)

1. Kebersihan

Tidak bersih (1) :Seluruh ruangan terdapat debu, sampah atau kotoran, lantai becek, ventilasi udara tidak baik, tercium bau yang sangt amis

Kurang bersih (2) :Ruangan terdaapat sedikit debu sampah atau kotoran, lantai agak becek, ventilasi udara kurang baik, agak tercium bau yang sangat amis

Cukup bersih (3) :Ruangan secara umum cukup bersih dari debu, sampah atau kotoran (sedikit ada kotoran), tidak terlalu becek, ventilasi udara cukup baik, tidak tercium bau amis

Bersih (4) :Ruangan bersih dari debu, sampah dan kotoranm tidak becek, ventilasi udara baik, tidak tercium bau amis

Sangat bersih (5) :Ruangan sangat bersih dari debu, sampah atau kotoran, tidak becek, ventilasi udara sangat baik, ruangan harum dan segar sehingga membuat konsumen puas dan senang

2. Kenyamanan

3. Keamanan

Sarana (Penunjang)

1. Penataan barang

Tidak Menarik (1) :Letak ruangan terlihat tidak teratur dan bercampur untuk berbagai aktivitas, kurang rapi dan tidak menarik serta tidak ada penambah aksesoris ruangan

Kurang menarik(2) :Letak ruangan sudah sesuai dengan kebutuhan dan fungsi, tetapi kurang rapi dan menarik

Cukup Menarik (3)	:Letak ruangan cukup swsuai dengan fungsinya masing-masing, rapi, dan. menarik
Menarik (4)	:Letark ruangan sudah sesuai dengan fungsinya, rapi, menarik serta sedikit penambahan aksesoris ruangan
Sangat menarik (5)	:Letak ruangan sudah sesuai dengan fungsinya, rapi dan menarik serta ada ada penambahan aksesoris ruangan

Harga

1. Harga yang ditawarkan

Sangat mahal (1)	:Harga yang ditetapkan tidak dapat dijangkau oleh konsumen
Mahal (2)	:Harga yang ditetapkan masih dapat dijangkau, tetapi konsumen mengorbankan kebutuhan lain
Sedang (3)	: Harga yang ditetapkan masih dapat dijangkau oleh konsumen
Murah (4)	:Harga yang ditetapkan terjangkau oleh konsumen
Sangat Murah (5)	:Harga yhang diteapkan sangat terjangkau oleh lonsumen tanpa perlu mengorbankan kebutuhan lain

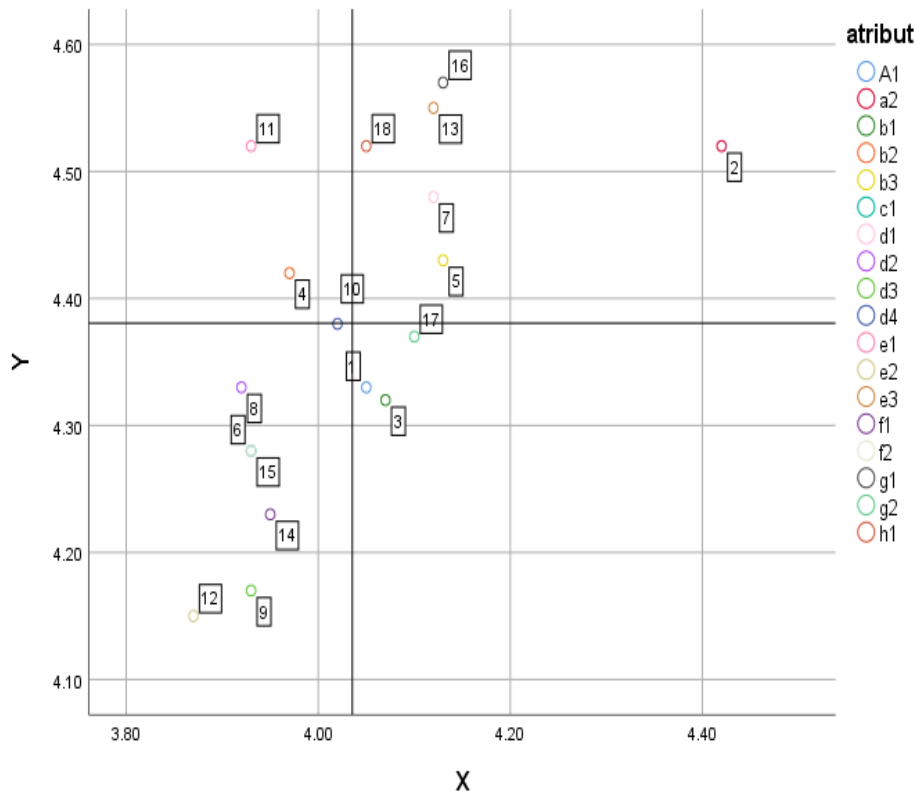
2. Potongan harga

Tidak ada (1)	:Tidak pernah
Sedikit ada (2)	:Kadang memberikan, tergantung sotuasi
Cukup ada (3)	:Memberi potongan harga saat jumlah pembeli tertentu
Banyak (4)	:Memberi potongan harga pada saat jumlah pembelian tertentu dan jenis produk tertentu
Sangat banyak (5)	

Pelayanan setelah transaksi

1. Tanggapan atau keluhan

Lampiran 7. Diagram kartesius



Keterangan :

Kuadran I

- E/11 : Kebersihan toko
- 4/B2 : Kualitas produk
- 10/D4 : Kesopanan pegawai

Kuadran II

- 18/ H1 : Pelayanan atau respon keluhan
- 13/E3 : Sarana parkir
- 2/A2 : Keamanan
- 7/D1 : Kesopanan pegawai
- 5/B3 : Kelengkapan produk

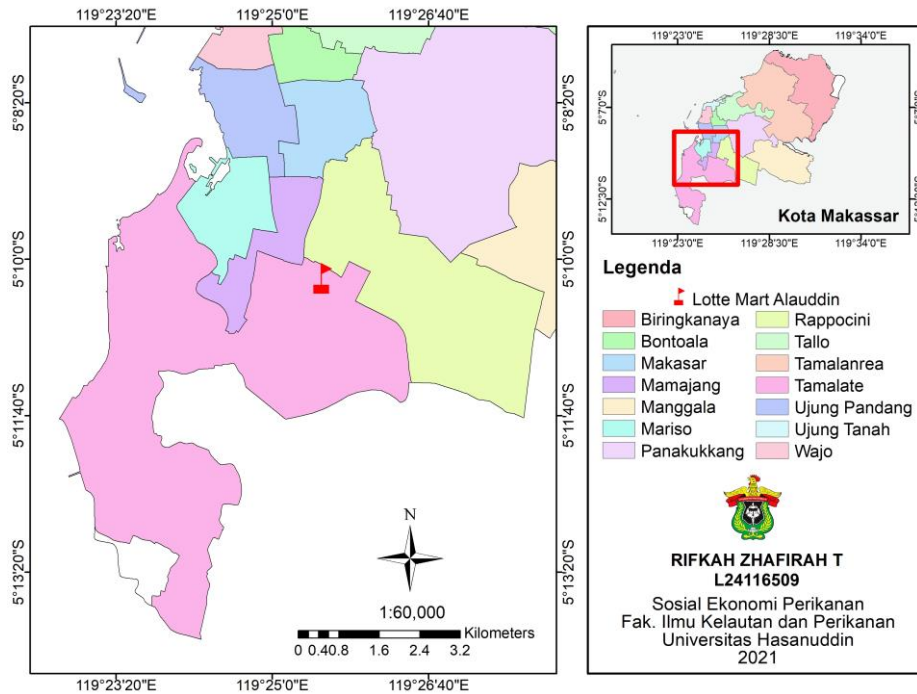
Kuadran III

- 8//D2 :Kecepatan&kemudahan pembayaran
- 15/G2 : Penataan barang
- 6/G2 : Cara promosi
- 14/F1 : Kelengkapan fasilitas
- 12/E2 : Kenyamanan
- 9/D3 : Cara pembayaran

Kuadran IV

- 1/A1 : Kemudahan akses
- 3/B1 : Jenis produk
- 17/ : Potongan harga

Lampiran 8. Peta lokasi penelitian



Lampiran 9. Dokumentasi

Section 1 of 3

KUESIONER ONLINE

Assalamualaikum wr.wb & Salam sejahtera untuk kita semua. Perkenalkan nama saya Rifkah Zhafirah dari Program Studi Sosial Ekonomi Perikanan Angkatan 2016. Dalam rangka pelaksanaan penelitian, saya meminta kerelaan dan kesediaan Bapak/Ibu/Sdr/Sdri untuk mengisi kuesioner penelitian saya tentang kepuasan konsumen di LOTTE MART Alauddin Makassar. Melalui jawaban yang Bapak/Ibu/Sdr/Sdri berikan yang sesuai dengan kondisi atau keadaan yang sebenarnya, sesuai dengan etika penelitian, data Bapak/Ibu/Sdr/Sdri akan terjamin kerahasiaannya dan hanya akan digunakan untuk penelitian ini. Atas kesediaan Bapak/Ibu/Sdr/Sdri saya ucapkan Terimakasih.

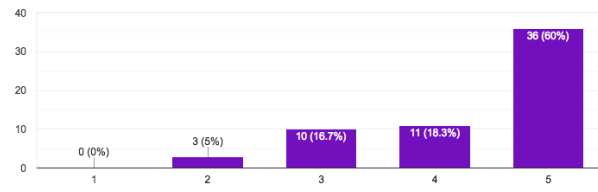
Email *

Valid email

This form is collecting emails. [Change settings](#)

Pengukuran tingkat kepentingan (Harapan) di Lotte Mart Alauddin Makassar

Menurut anda, seberapa penting lokasi swalayan yang strategis ?
60 responses



Tsel-PakaiMasker 11.51 AM 97%

fresh.lottegrosir.co.id

LOTTE Mart | LOTTE Grosir

PRODUCT INFORMATION SYSTEM



BAWAL FISH
(Ikan Bawal Tawar)

WEIGHT



600 - 1000 Gr

VARIETY



COLLOSSOMA

PEAK SEASON



JANUARY
UNTILL
DECEMBER

STORAGE TEMP.



0 - 2°C



ORIGIN : **BOGOR**
West Java, Indonesia



HARVEST :
15.00 - 18.00



PACKING :
18.00 - 22.00



DELIVERY :
22.00 - 06.00



SELLING :
06.00 - 08.00

Visit Us on 

