

DAFTAR PUSTAKA

- Ambarwati, A., & Raharjo, S. T. (2018). Prinsip Kepemimpinan Character of A Leader pada Era Generasi Milenial. *PHILANTHROPY: Journal of Psychology*, 2(2), 114-127.
- Autin, K. L., & Allan, B. A. (2020). Socioeconomic privilege and meaningful work: A psychology of working perspective. *Journal of Career Assessment*, 28(2), 241-256.
- Azwar, S. (2012). Reliabilitas dan validitas edisi 4. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Azwar, S. (2017). *Metode Penelitian Psikologi Edisi II*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Baumeister, R. F. (1991). *Meanings of life*. New York, NY: The Guilford Press
- BPS. (2021). Sensus Penduduk 2020: Penduduk Indonesia Didominasi Gen Z dan Milenial.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological inquiry*, 11(4), 227-268.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2008). Facilitating optimal motivation and psychological well-being across life's domains. *Canadian psychology/ Psychologie canadienne*, 49(1), 14.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2012). Questionnaires: Basic Psychological Needs Scales. Diunduh tanggal 17 Januari 2022, dari www.researchgate.net
- Deci, E. L., & Vansteenkiste, M. (2003). Self-determination theory and basic need satisfaction: Understanding human development in positive psychology.
- Deci, E. L., Olafsen, A. H., & Ryan, R. M. (2017). Self-determination theory in work organizations: The state of a science. *Annual review of organizational psychology and organizational behavior*, 4(1), 19-43.
- Eisenberger, R., Rhoades, L., & Cameron, J. (1999). Does pay for performance increase or decrease perceived self-determination and intrinsic motivation?. *Journal of personality and social psychology*, 77(5), 1026.
- Forastero, A., Sjabadhyni, B., & Mustika, M. D. (2018). What millennials want: How to optimize their work. *Psikohumaniora: Jurnal Penelitian Psikologi*, 3(1), 1-16.
- Gaggiotti, H. (2006). Going from Spain and Latin America to Central Asia: decision-making of expatriation and meaning of work. *The Central Asia Business Journal*, 1(1), 8-22.

- Gallup, I. (2016). "How millennials want to work and live". *Diakses pada Sabtu 2 Oktober 2021 dari Gallup News: <https://www.gallup.com/workplace/238073/millennials-work-live.aspx>*
- Harber, J. G. (2011). *Generations in the workplace: Similarities and differences* (Doctoral dissertation, East Tennessee State University).
- Lambert, N. M., Stillman, T. F., Baumeister, R. F., Fincham, F. D., Hicks, J. A., & Graham, S. M. (2010). Family as a salient source of meaning in young adulthood. *The Journal of Positive Psychology, 5*(5), 367-376.
- Lancaster, L. C., & Stillman, D. (2004, March). When generations collide: how to solve the generational puzzle at work. *In The Management Forum Series* (pp. 1-5).
- Lopez, F. G., & Ramos, K. (2017). An exploration of gender and career stage differences on a multidimensional measure of work meaningfulness. *Journal of Career Assessment, 25*(3), 423-433.
- Martela, F., & Riekkari, T. J. (2018). Autonomy, competence, relatedness, and beneficence: A multicultural comparison of the four pathways to meaningful work. *Frontiers in psychology, 9*, 1157.
- Martela, F., & Ryan, R. M. (2016). The benefits of benevolence: Basic psychological needs, beneficence, and the enhancement of well-being. *Journal of personality, 84*(6), 750-764.
- Pratt, M. G., & Ashforth, B. E. (2003). Fostering meaningfulness in working and at work. *Positive organizational scholarship: Foundations of a new discipline, 309-327*.
- Reis, H. T., Sheldon, K. M., Gable, S. L., Roscoe, J., & Ryan, R. M. (2000). Daily well-being: The role of autonomy, competence, and relatedness. *Personality and social psychology bulletin, 26*(4), 419-435.
- Roberson, L. (1990). Functions of work meanings in organizations: Work meanings and work motivation. In A. P. Brief & W. R. Nord (Eds.), *Meanings of occupational work: A collection of essays* (pp. 107–134). Lexington Books/D. C. Heath and Com.
- Rosso, B. D., Dekas, K. H., & Wrzesniewski, A. (2010). On the meaning of work: A theoretical integration and review. *Research in organizational behavior, 30*, 91-127.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American psychologist, 55*(1), 68.
- Ryan, R. M., Bernstein, J. H., & Brown, K. W. (2010). Weekends, work, and well-being: Psychological need satisfactions and day of the week effects on

mood, vitality, and physical symptoms. *Journal of social and clinical psychology*, 29(1), 95-122.

Setiawan, S. (2019). "Simak, keuntungan merekrut karyawan milenial". *Diakses pada Sabtu, 2 Oktober 2021 dari <https://money.kompas.com/read/2019/11/01/184752526/simak-keuntungan-merekrut-karyawan-milenial?>*

Spreitzer, G. M. (1995). Psychological empowerment in the workplace: Dimensions, measurement, and validation. *Academy of management Journal*, 38(5), 1442-1465.

Steger, M. F., & Dik, B. J. (2009). If one is looking for meaning in life, does it help to find meaning in work?. *Applied Psychology: Health and Well-Being*, 1(3), 303-320.

Steger, M. F., Dik, B. J., & Duffy, R. D. (2012). Measuring meaningful work: The work and meaning inventory (WAMI). *Journal of career Assessment*, 20(3), 322-337.

Sungkit, F. N., & Meiyanto, I. S. (2014). Pengaruh job enrichment terhadap employee engagement melalui psychological meaningfulness sebagai mediator. *Gajah Mada Journal of Psychology (GamaJoP)*, 1(1).

Sverko, B., & Vizek-Vidovic, V. (1995). Studies of the meaning of work: Approaches, models, and some of the findings. *Life roles, values, and careers: International findings of the work importance study*, 3-21.

Thamrin, A., M., F. (2021). Kontribusi pemenuhan *basic psychological needs* terhadap *school engagement* siswa SMA di kota Makassar selama mengikuti pembelajaran daring di masa pandemi covid-19.

Van den Broeck, A., Vansteenkiste, M., De Witte, H., Soenens, B., & Lens, W. (2010). Capturing autonomy, competence, and relatedness at work: Construction and initial validation of the Work-related Basic Need Satisfaction scale. *Journal of occupational and organizational psychology*, 83(4), 981-1002.

Wehmeyer, M., & Schwartz, M. (1997). Self-determination and positive adult outcomes: A follow-up study of youth with mental retardation or learning disabilities. *Exceptional children*, 63(2), 245-255.

Weinstein, N., Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2012). Motivation, meaning, and wellness: A self-determination perspective on the creation and internalization of personal meanings and life goals.

Wrzesniewski, A., McCauley, C., Rozin, P., & Schwartz, B. (1997). Jobs, careers, and callings: People's relations to their work. *Journal of research in personality*, 31(1), 21-33.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Skala Penelitian

PENGANTAR

Selamat Pagi/Siang/Sore/Malam

Salam Sejahtera bagi kita semua,

Perkenalkan saya Jane Bandaso' mahasiswi Program Studi Psikologi Fakultas Kedokteran Universitas Hasanuddin Makassar. Saat ini, saya sedang melakukan proses penelitian untuk tugas akhir skripsi terkait pemenuhan kebutuhan psikologis dan pekerjaan pada Karyawan Milenial di Kota Makassar. Sehubungan dengan hal tersebut, saya membutuhkan bantuan Anda untuk menjadi partisipan pada penelitian saya dengan mengisi kuesioner ini apabila Anda memenuhi kriteria berikut:

1. Berusia 22-42 Tahun
2. Karyawan/Bekerja di Kota Makassar

Jika Anda memenuhi kriteria di atas, saya memohon kesediaan waktu dan partisipasi Anda untuk mengisi kuesioner yang terlampir dengan lengkap dan jujur. Pada kuesioner ini, tidak ada jawaban benar atau salah. Untuk itu, Anda diminta mengisi pernyataan yang paling sesuai dengan keadaan Anda saat ini. Adapun tujuan dari proses penelitian ini adalah sepenuhnya untuk kepentingan ilmiah, bukan untuk hal-hal lain di luar kepentingan pendidikan, sehingga saya akan mempertanggungjawabkan segala kerahasiaan data yang telah Anda isi. Atas kesediaan waktu dan partisipasi Anda dalam membantu penelitian ini, saya ucapkan terima kasih.

Best Regards,

Jane Bandaso'

Identitas Diri:

- a. Nama/Inisial :
- b. Usia :
- c. Jenis Kelamin :
- d. Status Pernikahan :
- e. Pendidikan Terakhir :
- f. Lama Bekerja :

Skala *Basic Psychological Needs*

Petunjuk

Dibawah ini terdapat beberapa aitem pernyataan yang mungkin Anda setuju dan tidak setuju. Bacalah setiap pernyataan dengan seksama dan Anda diminta untuk menyesuaikan pernyataan tersebut yang sesuai dengan diri Anda selama bekerja. Terdapat tujuh kategori respon yang tersedia, seperti dibawah ini:

1 = Sangat Tidak Setuju

2 = Tidak Setuju

3 = Agak Tidak Setuju

4 = Netral/Rata-Rata

5 = Agak Setuju

6 = Setuju

7 = Sangat Setuju

No.	Pernyataan	Respon						
1	Saya merasa bebas untuk memutuskan sendiri bagaimana menyelesaikan pekerjaan	1	2	3	4	5	6	7
2	Saya senang dengan orang-orang yang	1	2	3	4	5	6	7

	bekerja dengan saya							
3	Saya sering merasa kurang kompeten dalam bekerja	1	2	3	4	5	6	7
4	Saya merasa tertekan di tempat kerja	1	2	3	4	5	6	7
5	Orang-orang di tempat kerja memberi tahu bahwa saya pandai melakukan pekerjaan saya	1	2	3	4	5	6	7
6	Saya bergaul dengan orang yang saya kenal di tempat kerja	1	2	3	4	5	6	7
7	Saya cenderung tertutup dan kurang berinteraksi di lingkungan kerja	1	2	3	4	5	6	7
8	Saya biasanya merasa bebas untuk mengekspresikan ide dan pendapat di tempat kerja	1	2	3	4	5	6	7
9	Saya menganggap orang-orang yang bekerja dengan saya merupakan teman saya	1	2	3	4	5	6	7
10	Saya belajar keterampilan baru yang menarik dalam pekerjaan saya	1	2	3	4	5	6	7
11	Di tempat kerja, saya sering melakukan apa yang diperintahkan orang lain	1	2	3	4	5	6	7
12	Orang-orang di tempat kerja peduli pada saya	1	2	3	4	5	6	7
13	Hampir setiap hari saya merasakan pencapaian dari apa yang saya kerjakan	1	2	3	4	5	6	7
14	Orang-orang yang berinteraksi dengan saya di tempat kerja cenderung mempertimbangkan perasaan saya	1	2	3	4	5	6	7
15	Di tempat kerja, saya tidak mendapatkan banyak kesempatan untuk menunjukkan kemampuan saya	1	2	3	4	5	6	7
16	Tidak banyak orang yang dekat dengan saya di lingkungan tempat saya bekerja	1	2	3	4	5	6	7

17	Saya merasa bisa menjadi diri sendiri di tempat kerja	1	2	3	4	5	6	7
18	Orang-orang yang bekerja dengan saya tampaknya tidak menyukai saya	1	2	3	4	5	6	7
19	Saya merasa kurang mampu ketika diberikan tugas baru	1	2	3	4	5	6	7
20	Tidak banyak kesempatan bagi saya untuk memutuskan sendiri bagaimana melakukan pekerjaan saya	1	2	3	4	5	6	7
21	Orang-orang di tempat saya bekerja cukup ramah terhadap saya	1	2	3	4	5	6	7

Skala *Meaningful Work*

Petunjuk

Pada kuesioner ini terdapat beberapa pernyataan yang mungkin paling sesuai dan sangat tidak sesuai dengan anda. Bacalah pernyataan dengan seksama dan Anda diminta untuk menyesuaikan pernyataan tersebut yang sesuai dengan diri Anda selama bekerja. Terdapat lima pilihan jawaban seperti dibawah ini:

SS = Sangat Sesuai

S = Sesuai

N = Netral

TS = Tidak Sesuai

STS = Sangat Tidak Sesuai

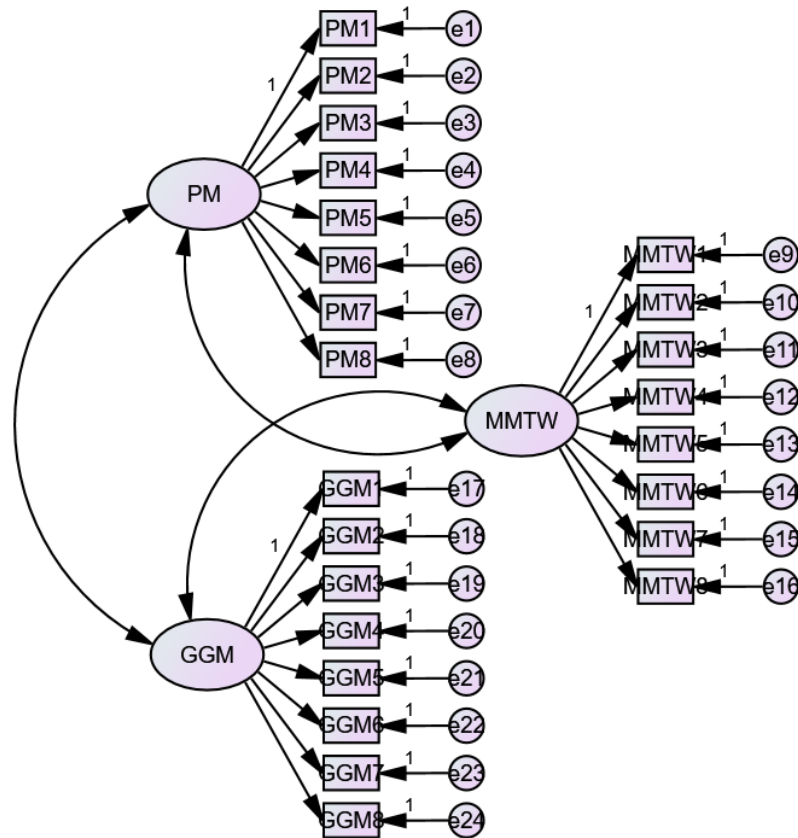
No.	Pernyataan	Respon				
1	Saya telah menemukan karir yang bermakna bagi saya	STS	TS	N	S	SS
2	Pekerjaan saya berkontribusi untuk pengembangan diri saya	STS	TS	N	S	SS
3	Pekerjaan saya tidak membawa perubahan	STS	TS	N	S	SS

	untuk lingkungan sekitar					
4	Pekerjaan saya berkontribusi untuk membuat hidup saya bermakna	STS	TS	N	S	SS
5	Saya mengetahui dengan baik tentang hal-hal yang membuat pekerjaan saya bermakna	STS	TS	N	S	SS
6	Saya mengetahui bahwa pekerjaan saya membawa perubahan positif untuk lingkungan sekitar saya	STS	TS	N	S	SS
7	Pekerjaan saya membantu saya memahami diri menjadi lebih baik	STS	TS	N	S	SS
8	Saya telah menemukan pekerjaan yang sesuai dengan tujuan saya	STS	TS	N	S	SS
9	Pekerjaan saya membantu saya memahami lingkungan sekitar saya	STS	TS	N	S	SS
10	Pekerjaan yang saya lakukan memberikan tujuan yang lebih baik	STS	TS	N	S	SS
11	Pekerjaan saya tidak terlalu bermakna bagi saya	STS	TS	N	S	SS
12	Pekerjaan saya tidak dapat membuat saya berkembang	STS	TS	N	S	SS
13	Saya tidak memahami bagaimana pengaruh hasil kerja saya untuk orang lain	STS	TS	N	S	SS
14	Saya sulit menemukan makna didalam pekerjaan saya	STS	TS	N	S	SS
15	Saya belum menemukan pekerjaan yang sesuai dengan tujuan hidup	STS	TS	N	S	SS
16	Saya dapat membuat orang lain di sekitar saya menjadi bahagia dari hasil kerja saya	STS	TS	N	S	SS
17	Pekerjaan membuat saya memahami nilai-nilai hidup	STS	TS	N	S	SS
18	Pekerjaan saya mengasah diri saya untuk membentuk tujuan hidup yang lebih baik	STS	TS	N	S	SS
19	Saya dapat menularkan hal-hal positif dalam	STS	TS	N	S	SS

	pekerjaan saya kepada orang-orang disekitar					
20	Nilai-nilai yang saya tanamkan dalam hidup saya sesuai dengan pekerjaan yang saya lakukan	STS	TS	N	S	SS
21	Pekerjaan yang saya lakukan membantu orang-orang di sekitar saya	STS	TS	N	S	SS
22	Tidak ada hal dalam pekerjaan saya yang membuat saya dapat mencapai tujuan hidup	STS	TS	N	S	SS
23	Pekerjaan saya kurang berpengaruh positif bagi hidup saya	STS	TS	N	S	SS
24	Orang-orang disekitar saya tidak merasakan manfaat dari hasil kerja saya	STS	TS	N	S	SS

Lampiran 2. Hasil Uji Validitas

Uji Validitas Skala *Meaningful Work*



Model Fit Summary

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	51	898.327	249	.000	3.608
Saturated model	300	.000	0		
Independence model	24	4240.905	276	.000	15.366

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	.047	.745	.692	.618
Saturated model	.000	1.000		
Independence model	.289	.168	.095	.154

Baseline Comparisons

Model	NFI	RFI	IFI	TLI	CFI
	Delta1	rho1	Delta2	rho2	
Default model	.788	.765	.837	.818	.836
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

Parsimony-Adjusted Measures

Model	PRATIO	PNFI	PCFI
Default model	.902	.711	.754
Saturated model	.000	.000	.000
Independence model	1.000	.000	.000

NCP

Model	NCP	LO 90	HI 90
Default model	649.327	561.565	744.661
Saturated model	.000	.000	.000
Independence model	3964.905	3757.755	4179.350

FMIN

Model	FMIN	F0	LO 90	HI 90
Default model	3.377	2.441	2.111	2.799
Saturated model	.000	.000	.000	.000
Independence model	15.943	14.906	14.127	15.712

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.099	.092	.106	.000
Independence model	.232	.226	.239	.000

AIC

Model	AIC	BCC	BIC	CAIC
Default model	1000.327	1010.907	1183.276	1234.276
Saturated model	600.000	662.241	1676.175	1976.175
Independence model	4288.905	4293.884	4374.999	4398.999

ECVI

Model	ECVI	LO 90	HI 90	MECVI
Default model	3.761	3.431	4.119	3.800
Saturated model	2.256	2.256	2.256	2.490
Independence model	16.124	15.345	16.930	16.142

HOELTER

Model	HOELTER .05	HOELTER .01
Default model	85	90
Independence model	20	21

Lampiran 3. Hasil Uji Reliabilitas

Uji Reliabilitas Skala *Basic Psychological Needs*

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	267	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	267	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.842	21

Uji Reliabilitas Skala *Meaningful Work*

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	267	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	267	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.948	24

Lampiran 4. Hasil Uji Asumsi

Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		267
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	10.74081110
Most Extreme Differences	Absolute	.048
	Positive	.027
	Negative	-.048
Test Statistic		.048
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.
- d. This is a lower bound of the true significance.

Uji Linearitas

Case Processing Summary

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
MW * BPN	267	100.0%	0	0.0%	267	100.0%

ANOVA Table

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
MW * BPN	Between Groups (Combined)	25237.247	62	407.052	3.807	.000
	Linearity	16361.488	1	16361.488	153.028	.000
	Deviation from Linearity	8875.759	61	145.504	1.361	.059
	Within Groups	21811.337	204	106.918		
Total		47048.584	266			

Lampiran 5. Hasil Uji Bivariat

Correlations

		Jenis Kelamin	Usia	Lama Bekerja	Status Pernikahan	Basic Psychological Needs	Meaningful Work
Jenis Kelamin	Pearson Correlation	1	-.250**	-.090	-.263**	.002	.070
	Sig. (2-tailed)		.000	.141	.000	.974	.254
	N	267	267	267	267	267	267
Usia	Pearson Correlation	-.250**	1	.677**	.606**	.225**	.107
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.082
	N	267	267	267	267	267	267
Lama Bekerja	Pearson Correlation	-.090	.677**	1	.464**	.177**	.073
	Sig. (2-tailed)	.141	.000		.000	.004	.232
	N	267	267	267	267	267	267
Status Pernikahan	Pearson Correlation	-.263**	.606**	.464**	1	.168**	.125*
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.006	.041
	N	267	267	267	267	267	267
Meaningful Work	Pearson Correlation	.070	.107	.073	.125*	.590**	1
	Sig. (2-tailed)	.254	.082	.232	.041	.000	
	N	267	267	267	267	267	267

Correlations

		Need for Autonomy	Need for Competence	Need for Relatedness	Meaningful Work
Need for Autonomy	Pearson Correlation	1	.550**	.576**	.502**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	267	267	267	267
Need for Competence	Pearson Correlation	.550**	1	.518**	.513**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	267	267	267	267
Need for Relatedness	Pearson Correlation	.576**	.518**	1	.475**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	267	267	267	267
Meaningful Work	Pearson Correlation	.502**	.513**	.475**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	267	267	267	267

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 6. Hasil Uji Hipotesis

Regresi 1. Basic Psychological Need – Meaningful Work

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.590 ^a	.348	.345	10.761

a. Predictors: (Constant), BPN

b. Dependent Variable: MW

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	16361.488	1	16361.488	141.290	.000 ^b
	Residual	30687.096	265	115.800		
	Total	47048.584	266			

a. Dependent Variable: MW

b. Predictors: (Constant), BPN

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	32.903	5.038		6.531	.000
	BPN	.541	.046	.590	11.887	.000

a. Dependent Variable: MW

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	69.14	109.17	92.27	7.843	267
Residual	-32.108	28.251	.000	10.741	267
Std. Predicted Value	-2.949	2.155	.000	1.000	267
Std. Residual	-2.984	2.625	.000	.998	267

a. Dependent Variable: MW

Regresi 2. Need for Autonomy – Meaningful Work

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Need for Autonomy ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: Meaningful Work

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.502 ^a	.252	.249	11.525

a. Predictors: (Constant), Need for Autonomy

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	11850.681	1	11850.681	89.222	.000 ^b
	Residual	35197.903	265	132.822		
	Total	47048.584	266			

a. Dependent Variable: Meaningful Work

b. Predictors: (Constant), Need for Autonomy

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	51.479	4.376		11.765	.000
	Need for Autonomy	1.210	.128	.502	9.446	.000

a. Dependent Variable: Meaningful Work

Regresi 3. Need for Competence – Meaningful Work

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Need for Competence ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: Meaningful Work

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.513 ^a	.263	.261	11.436

a. Predictors: (Constant), Need for Competence

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	12390.341	1	12390.341	94.738	.000 ^b
	Residual	34658.243	265	130.786		
	Total	47048.584	266			

a. Dependent Variable: Meaningful Work

b. Predictors: (Constant), Need for Competence

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	48.599	4.541		10.702	.000
	Need for Competence	1.399	.144	.513	9.733	.000

a. Dependent Variable: Meaningful Work

Regresi 4. Need for Relatedness – Meaningful Work

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Need for Relatedness ^b		Enter

a. Dependent Variable: Meaningful Work

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.475 ^a	.226	.223	11.726

a. Predictors: (Constant), Need for Relatedness

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	10611.990	1	10611.990	77.180	.000 ^b
	Residual	36436.594	265	137.497		
	Total	47048.584	266			

a. Dependent Variable: Meaningful Work

b. Predictors: (Constant), Need for Relatedness

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	51.252	4.724		10.850	.000
	Need for Relatedness	.915	.104	.475	8.785	.000

a. Dependent Variable: Meaningful Work