

DAFTAR PUSTAKA

- Adiasa, Nirawan, 2013. Pengaruh Pemahaman Peraturan Pajak Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Dengan Risiko Sebagai Variabel Moderating. *Accounting Analysis Journal Vol 2 (3) (2013)* hal.345-352.
- Alabede, J. O., Affrin, Z. Z., dan Idris, K, M. 2011. Public Governance Quality and Tax Compliance Behavior in Nigeria: The Moderating Role of Financial Condition and Risk Preference. *Issues in Social and Environmental Accounting Vol. 5, No. 1/2 December 2011 pp 3-24.*
- Almutairi, H. dan Subramanian, Girish, H. 2005. An Empirical of the Delone and McLean Model in the Kuwaiti Private Sector. *The Journal of Computer Information System. Spring, 45,3,pg.113.*
- Alm, J. dan Torgler, B. 2006. Culture differences and Tax Morale in United States and Europe. *Journal of Economic Psychology, 27, 224 – 246.*
- Ardyanto, Arif Angga dan Utaminingsih, Nanik Sri. 2014. Pengaruh Sanksi Pajak dan Pelayanan Aparat Pajak Terhadap Kepatuhan Wajib pajakdengan Risiko Sebagai Variabel Moderasi. *Accounting Analysis Journal Vol.3, No.2.Januari hal.220-229.*
- Arum, Harjanti Puspa. 2012. Pengaruh Kesadaran Wajib pajak, Pelayanan Fiskus, dan Sanksi Pajak terhadap Kepatuhan Wajib pajak Orang Pribadi yang Melakukan Kegiatan Usaha dan Pekerjaan Bebas. *Diponegoro Journal Of Accounting Volume 1, Nomor 1, Tahun 2012, Hal.1-8.*
- Aryobimo, Putut Tri dan Cahyonowati, Nur. 2012. Pengaruh Persepsi Wajib Pajak tentang Kualitas Pelayanan Fiskus terhadap Kepatuhan Wajib Pajak dengan Kondisi Keuangan Wajib pajak dan Risiko sebagai Variabel Moderating (Studi Empiris terhadap Wajib pajak Orang Pribadi di Kota Semarang). *Jurnal Akuntansi Volume 1, Nomor 2, Tahun 2012, Halaman 1-12.*
- Boediono. 2003. *Pelayanan Prima Perpajakan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Caro, L. M., dan Garcia, J. A. M. 2007. Measuring perceive service quality in urgent transport service. *Journal of Retailing and Costumer Service, 14(1), 60–72.*
- Chen, J. V., Jubilado, R. J. M., Capistrano, E. P. S., dan Yen, D. C. (2015). Factor Affecting Online Tax Filling - An Application of The IS Success Model and Trust Theory. *Computers in Human Behavior, 43, 251–262.*
- Cholifah, Muftiana. 2012. *Analisis Faktor-Faktor Yang Memengaruhi Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi Dalam Membayar Pajak Penghasilan*. Tesis. Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- DeLone, W.H., dan Ephraim R. Mclean. 1992. Information System Success: The Quest for the Dependent Variable, *Information System Research, 60-95*
- _____. 2003. The DeLone and McLean Model of Information System Success: A Ten Year Update. *Journal of MIS*
- Deviano Sany dan Siti Kurnia Rahayu. 2006. *Perpajakan Konsep Teori dan Isu*. Jakarta:Kencana.
- Dioesendarso, Soeisno. 2003. *Prinsip-Prinsip Manajemen Risiko Asuransi*. Jakarta: Penerbit Salemba Empat.
- sna. 2013. *Pengaruh Kualitas Sistem, Kualitas Informasi Dalam Aplikasi E-Spt Dan Kualitas Pelayanan Terhadap Tingkat Kepatuhan Pengusaha*



- Kena Pajak (Studi Empiris Di Kantor Pelayanan Pajak Madya Surabaya). Tesis. Universitas Airlangga.
- Feld, L. P., dan Frey, B. S. 2001. The Tax Authority And The Taxpayer: An Exploratory Analysis. International Conference on Taxation. Canberra: the Centre for Tax System Integrity of the Australian National University, pp1-35.
- Ghozali, I. 2011. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS19*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- <http://makassar.tribunnews.com/2017/12/11/realisasi-penerimaan-pajak-2017-di-djp-sulselbartra-baru-rp-9532-triliun> dikunjungi tanggal 27 april 2018.
- Hidayat, Nur. 2015. *Corporate Task Risk Management*. Jakarta: Elex Media Komputindo.
- Istianingsih dan Wijayanto. 2008. Pengaruh Kualitas Sistem Informasi, Perceived Usefulness, dan Kualitas Informasi Terhadap Kepuasan Pengguna Akhir Software Akuntansi. *SNA 11, Pontianak*.
- James, S. dan Alley, C. 2004. Tax Compliance, self Assessment and Tax Administration. *Journal of Finance and Management in Public Services*, Vol. 2 No.2 pp.27-42.
- Jatmiko, Agus Nugroho. 2006. *Pelaksanaan sanksi denda, Pelayanan fiskus, dan kesadaran perpajakan terhadap kepatuhan Wajib Pajak (studi empiris terhadap Wajib pajak orang pribadi di Kota Semarang)*. Tesis. Semarang: Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro.
- Jogiyanto. 2007. *Sistem Informasi Keperilakuan*. C.V Andi Offset : Yogyakarta.
- _____. 2007. *Model Kesuksesan Sistem Teknologi Informasi*. Penerbit Andi Yogyakarta.
- Kahneman, D. dan A. Tversky. 1979. *Prospect Theory: An Analysis of Decision Under Risk*, *Econometrica*, 47: 263-291.
- Keputusan Menteri Keuangan Republik Indonesia: 544/KMK.04/2000. Tanggal: 28-12-2000 Tentang Kepatuhan Pajak.
- Khairunnisa, Ulfah., dan Yunanto, Muhammad. 2017. Pengaruh kualitas system terhadap kepuasan pengguna dan manfaat bersih pada implementasi e-faktur : validasi model kesuksesan system informasi Delone dan Mclean. *Jurnal Ekonomi Bisnis Vol 22 (3), pp. 229-241*.
- Kim, S. dan McHaney, R. 2000. Validation of the end-user computing satisfaction instrument in case tool environments. *Journal of Computer Information Systems*, 41(1), pp. 49-56
- Kotler, P. 2002. *Marketing Management*. Diterjemahkan oleh Hendra Teguh, dkk. Jakarta : Prenhallindo.
-  A. Ragil. 2015. *Reformasi pajak 1983*. <http://forumpajak.org/reformasi-pajak-1983/> - dikunjungi tgl 4 maret 2018
- dan Arnett, K.P. 2000. Exploring the factors associated with website

- success in the context of electronic commerce. *Information and Management*, 38, 23– 33
- Livari, J. 2005. An Empirical Test of the DeLone and McLean Model of Information System Success. *Data Base for Advances in Information Systems*. ABI/INFORM global pp.8-27.
- Lyytinen, K. dan Hirschheim, R. (1987). Information systems failures – A survey and Classification of The Empirical Literature. *Oxford Surveys in Information*, 4, 257–309.
- Mardiana, Tjakraatmadja, J. H. dan Aprianingsih, A. (2015). DeLone–McLean Information System Success Model Revisited: The Separation of Intention to Use and the Integration of Technology Acceptance Models. *International Journal of Economics and Financial Issues Universiti Teknologi Malaysia*, 5, 172 – 182.
- McGill, T., Hobbs, V., dan Klobas, J., 2003. User-Developed Applications and Information Systems Success: A Test of DeLone and McLean's Model. *Information Resources Management Journal*. ABI/INFORM research pp. 24-45.
- McKinsey, V., Yoon, K., dan Zahedi,Fatemeh. 2002. The Measurement of WebCustomer Satisfaction: An Expectation and Disconfirmation Approach. *Information System Research*. 133: 296-315.
- Monika. 2013. Pengaruh Kondisi Keuangan Wajib Pajak Terhadap Hubungan Antara Persepsi Wajib Pajak Tentang Kualitas Pelayanan Fiskus dengan Kepatuhan Wajib Pajak. *Jurnal Universitas Negeri Padang, Agustus 2013*, hal.1-29.
- Mulyono., Imam. 2009. Uji Empirirs Model Kesuksesan Sistem Informasi Keuangan Daerah (SIKD) dalam Rangka Peningkatan Transparansi dan Akuntabilitas Keuangan Daerah. *Simposium Nasional Akuntansi XII. Palembang*.
- Nicholson, N., Soane, E., Fenton-O'Creevy, M., dan William, P. 2005. Personality and domain-specific risk taking. *Journal of Risk Research*, 8(2), pp 157 – 17.
- Novak, Norma D. 1989. *Tax Administration in Theory and Practice*, Preager Publisher, London.
- O'Brien, James A. 2005. *Pengantar Sistem Informasi*. Jakarta: Penerbit Salemba Empat.
- Pamungkas, Galih. 2015. Pengaruh Sistem Informasi Perpajakan, Tingkat Pendidikan Wajib Pajak Dan Sanksi Pajak Terhadap Kepatuhan Wajib pajak UMKM Pada Kecamatan Lowokwaru Kota Malang. *Journal econometrics dan finance*. Vol.1 No.2.
- Peraturan Direktur Jenderal Pajak Nomor PER-41/PJ/2015 tentang pengamanan transaksi elektronik layanan pajak online.
- Chairil, Anwar. 2014. *Pembahasan Komprehensif Pengantar Perpajakan Teori dan Konsep Hukum pajak*. Jakarta: Mitra Wacana Media.
- Lang, S.S. dan Welker, R.B. 2002. Assessing the Validity of IS Success Models: An Empirical Test and Theoretical Analysis, *Information System*



- Research. Vol.13, No.1. pp. 50-69Riduwan dan Engkos Achmad Kuncoro. 2011. Cara Menggunakan dan Memaknai Path Analysis (Analisis Jalur), Edisi Revisi, Cetakan Ketiga. Bandung: Alfabeta.
- Rumi, Yeyen Nuroctaviani dan Y Agus Bagus Budi. 2012. Pengaruh Kualitas Pelayanan Terhadap Kepatuhan Membayar Wajib Pajak. *Jurnal Informasi, perpajakan, akuntansi dan keuangan publik* Vol.7 No.1, Januari. Hal. 61-72.
- Saleh, Darwanis, Usman. 2012. Pengaruh Kualitas Sistem Informasi Terhadap Kualitas Informasi Akuntansi dalam Upaya Meningkatkan Kepuasan Pengguna Software Akuntansi pada Pemerintah Aceh. *Jurnal Akuntansi Pasca Sarjana Universitas Syiah Kuala*, Vol. 1, No 1.
- Siregar, S. 2010. *Statistika Deskriptif untuk Penelitian*. Jakarta: PT.Raja Grafindo Persada.
- Solich Jamin. 2001. *Analisis Kepatuhan Wajib pajak Sebelum dan Selama Krisis Ekonomi Pada KPP di Wilayah Jawa Tengah dan DI Yogyakarta*, Tesis Program Pasca Sarjana Magister Sains Akuntansi Universitas Diponegoro.
- Sugiyono. 2011. Metode Penelitian Kuantitatif dan R & D. Alfabeta
- Supadmi, Ni luh. 2016. Pengaruh Kualitas Pelayanan, Sanksi Perpajakan, Biaya Kepatuhan Pajak, Dan Penerapan E-Filing Pada Kepatuhan Wajib pajak. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*.14. 2 Februari. Hal: 1239-1269
- Suryadi. 2006. Model Hubungan Kausal Kesadaran, Pelayanan, Kepatuhan Wajib pajak dan Pengaruhnya terhadap Kinerja Penerimaan Pajak: Suatu Survei di Wilayah Jawa Timur. *Jurnal Keuangan Publik*, Vol. 4 No. 1, hal. 105-121.
- Suyatmin, 2004. *Pengaruh Sikap Wajib pajak terhadap Kepatuhan Wajib pajak dalam Pembayaran Pajak Bumi dan Bangunan. Studi Empiris di Wilayah KP PBB Surakarta*. Tesis. Semarang: Program Pasca Sarjana Magister Sains Akuntansi Universitas Diponegoro.
- Torgler, B. 2003. *Tax morale: Theory and analysis of tax compliance*. Unpublished doctoral dissertation, University of Zurich, Switzerland.
- Torgler, B. 2007. *Tax compliance and tax morale*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing Ltd.
- Yu-Hui, Fang. 2011. "Understand Costumer Satisfaction and Repurchase Intentions An Integration of IS Success Model, Trust, and Justice". Tamkang University. Taiwan. *International Research Journal of Finance and Economic*
- Waluyo. 2010. *Perpajakan Indonesia*. Jakarta: Salemba Empat.
- Widayati dan Nurlis. 2010. Faktor-Faktor Yang Memengaruhi Kemauan Untuk Membayar Pajak Wajib pajak Orang Pribadi Yang Melakukan Pekerjaan Bebas (Studi Kasus Pada Kpp Pratama Gambir Tiga). *Symposium Nasional Akuntansi XIII Purwokerto: Universitas Jenderal Soedirman*. Hal. 1-23.
- [wikipedia.org/wiki/Kantor_Pelayanan_Pajak](https://en.wikipedia.org/wiki/Kantor_Pelayanan_Pajak) dikunjungi tanggal 3 April



2018



Lampiran 1 : Hasil Output SPSS

```
REGRESSION  
/MISSING LISTWISE  
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA  
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)  
/NOORIGIN  
/DEPENDENT y  
/METHOD=ENTER x1 x2 x3.
```

Regression

Notes

Output Created	
Comments	
Input	Data Active Dataset Filter Weight Split File N of Rows in Working Data File
Missing Value Handling	Definition of Missing Cases Used
Syntax	Processor Time Elapsed Time
Resources	Memory Required Additional Memory Required for Residual Plots

Notes

Output Created		05-SEP-2018 02:47:50
Comments		
Input	Data Active Dataset Filter Weight Split File N of Rows in Working Data File	D:\tesis dewi\tesis dewi\olah data spss\data regresi 1.sav DataSet1 <none> <none> <none>
Value	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.



	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.
Syntax		REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT y /METHOD=ENTER x1 x2 x3. 00:00:00.00 00:00:00.02
	Processor Time	
	Elapsed Time	
Resources	Memory Required	2108 bytes
	Additional Memory Required for Residual Plots	0 bytes

[DataSet1] D:\tesis dewi\tesis dewi\olah data spss\data regresi.sav

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	x3, x1, x2 ^b	.	Enter

- a. Dependent Variable: y
- b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.766 ^a	.587	.580	2.05154

- a. Predictors: (Constant), x3, x1, x2

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	1078.413	3	359.471	85.409	.000 ^b
Residual	757.587	180	4.209		
Total	1836.000	183			



- a. Dependent Variable: y
 b. Predictors: (Constant), x3, x1, x2

Model	Coefficients ^a			t	Sig.
	B	Unstandardized Coefficients	Standardized Coefficients		
		Beta			
1	(Constant)	1.404	1.096		.202
	x1	.370	.057	.379	.000
	x2	.190	.065	.181	.004
	x3	.389	.071	.351	.000

- a. Dependent Variable: y

```
REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT y
/METHOD=ENTER x1 x2 x3 mo mox1 mox2 mox3.
```

Regression

Notes

Output Created
 Comments

Data
 Active Dataset
 Filter
 Weight
 Split File
 N of Rows in Working Data File

Input
 Missing Value
 Handling

Definition of Missing
 Cases Used



Processor Time
 Elapsed Time

Memory Required
 Additional Memory Required for Residual
 Plots

Notes		
Output Created		05-SEP-2018 02:48:11
Comments		
	Data	D:\tesis dewi\tesis dewi\olah data spss\data regresi 1.sav
Input	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	184
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.
Syntax		REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT y /METHOD=ENTER x1 x2 x3 mo mox1 mox2 mox3.
	Processor Time	00:00:00.03
	Elapsed Time	00:00:00.03
Resources	Memory Required	3596 bytes
	Additional Memory Required for Residual Plots	0 bytes

[DataSet1] D:\tesis dewi\tesis dewi\olah data spss\data regresi.sav



Variables Entered/Removed^a

Variables Entered	Variables Removed	Method

1	Mox3, x1, x2, mo, x3, mox1, mox2 ^b	.	Enter
---	---	---	-------

- a. Dependent Variable: y
b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.798 ^a	.637	.623	1.94492

- a. Predictors: (Constant), mox3, x1, x2, mo, x3, mox1, mox2

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1170.246	7	167.178	44.195	.000 ^b
	Residual	665.754	177	3.783		
	Total	1836.000	184			

- a. Dependent Variable: y
b. Predictors: (Constant), mox3, x1, x2, mo, x3, mox1, mox2

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	15.803	5.084	3.109	.002
	x1	-.066	.285	-.230	.818
	x2	-.886	.341	-.846	-2.595
	x3	1.088	.412	.982	.009
	mo	-.786	.283	-.779	.006
	mox1	.024	.015	.719	.117
	mox2	.060	.019	1.814	.002
	mox3	-.040	.021	-1.195	.063



a. Dependent Variable: y

[DataSet7] D:\tesis dewi\tesis dewi\olah data spss\data 184 regresi.sav

Oneway

Notes

Output Created		14-JAN-2019 12:19:47
Comments		D:\tesis dewi\tesis dewi\olah data spss\data 184 regresi.sav
Input	Data Active Dataset Filter Weight Split File N of Rows in Working Data File Definition of Missing	DataSet7 <none> <none> <none> 184 User-defined missing values are treated as missing.
Missing Value Handling	Cases Used	Statistics for each analysis are based on cases with no missing data for any variable in the analysis.
Syntax		ONEWAY y BY gender /STATISTICS HOMOGENEITY /MISSING ANALYSIS.
Resources	Processor Time Elapsed Time	00:00:00.00 00:00:00.01

[DataSet7] D:\tesis dewi\tesis dewi\olah data spss\data 184 regresi.sav

Test of Homogeneity of Variances

tingkat kepatuhan wajib pajak

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.816	1	182	.180



ANOVA

tingkat kepatuhan wajib pajak

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	30.574	1	30.574	3.082	.081
Within Groups	1805.426	182	9.920		
Total	1836.000	183			

DATASET ACTIVATE DataSet7.

SAVE OUTFILE='D:\tesis dewi\tesis dewi\olah data spss\data 184 regresi.sav'
/COMPRESSED.

DATASET ACTIVATE DataSet8.

DATASET CLOSE DataSet7.



Optimization Software:
www.balesio.com

KUESIONER PENELITIAN

Kepada Yth.

Bapak/ Ibu/ Saudara/I Responden

Di,-

Tempat

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penyelesaian tugas akhir sebagai mahasiswa Program Pascasarjana (S2) Universitas Hasanuddin, peneliti bermaksud melakukan penelitian ilmiah untuk penyusunan tesis dengan judul "**Pengaruh Kualitas system, Kualitas Informasi dan Informasi Pelayanan Pajak terhadap Kepatuhan Wajib Pajak dan Risiko sebagai Variabel Moderating**". Untuk itu, peneliti mengharapkan kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/I untuk menjadi responden dengan mengisi lembar kuesioner ini secara lengkap. Data yang diperoleh hanya akan digunakan untuk kepentingan penelitian, sehingga kerahasiaannya akan dijaga sesuai dengan etika penelitian.

Terima kasih atas kesediaan Bapak/bu/Saudara/I meluangkan waktu mengisi lembar kuesioner penelitian tesis ini. setiap jawaban yang diberikan merupakan bantuan yang tak ternilai harganya bagi penelitian ini.

Atas perhatian dan bantuannya diucapkan terima kasih.

Hormat Peneliti

Dewi Arvini Wisudawaty

Petunjuk Pengisian

- Mohon membaca petunjuk pengisian yang ada, mohon dibaca dan dipahami dengan sebaik-baiknya serta diisi **sesuai keadaan Bapak/Ibu/Saudara/I yang sebenarnya**
- Mohon pilih dan diberi tanda (x) atau (✓) tabel yang telah disediakan yang Bapak/Ibu/Saudara/I anggap **paling tepat mencerminkan persepsi Bapak/Ibu/Saudara/I**. Tidak ada jawaban benar atau salah untuk setiap jawaban.
- Bapak/bu/Saudara/I Adapun pilihan jawaban atas pertanyaan yang ada adalah sebagai berikut:
 1. Sangat Tidak Setuju (STS)
 2. Tidak Setuju (TS)
 3. Netral (N)
 4. Setuju (S)
 5. Sangat Setuju (SS)

No. Respond

DATA RESPONDEN		
Nama	(Boleh Diisi)	
Jenis Kelamin	<input type="radio"/> Laki-laki	<input type="radio"/> Perempuan
Umur tahun	
Miliki NPWP		



KUALITAS INFORMASI PAJAK

Pada bagian ini setiap pernyataan digunakan untuk penilaian Bapak/bu/Saudara/I tentang Kualitas informasi yang diberikan oleh system informasi pajak yang digunakan dalam memenuhi kewajiban perpajakan. Sistem informasi dengan berbagai model otomatisasi kantor serta berbagai pelayanan berbasis **e-system** seperti **e-SPT, e-Filling, e-Payment, dll.**

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
Accurate (akurat)						
1	Informasi yang dihasilkan system informasi pajak akurat (informasi jelas)					
Timeliness (Tepat Waktu)						
2	Informasi yang dihasilkan system informasi pajak tepat waktu					
Relevance (Relevan)						
3	Informasi yang dihasilkan system informasi pajak relevan terhadap kebutuhan wajib pajak					
Format (penyajian informasi)						
4	Informasi yang dihasilkan system informasi pajak mudah dipahami					
Completeness (kelengkapan)						
5	Informasi yang dihasilkan system infromasi pajak bersifat lengkap (detail) dan benar					

KUALITAS PELAYANAN PAJAK

Bapak/bu/Saudara/I tentang Kualitas pelayanan pajak yang diberikan oleh system informasi pajak.

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
Kualitas Interaksi						
1	Petugas Pajak dapat merespon secara cepat mengenai pelayanan yang dibutuhkan wajib pajak					
Kualitas Lingkungan Fisik						
2	Wajib pajak dipengaruhi suasana lingkungan kantor pajak yang aman dan nyaman					
3	Suasana lingkungan pajak sangat penting buat wajib pajak					
Hasil Kualitas Pelayanan						
4	Wajib pajak menilai ketika meninggalkan kantor pelayanan pajak memberikan kesan yang baik dari pelayanan petugas pajak					
5	Wajib pajak setuju bahwa lingkungan kantor pajak merupakan salah satu lingkungan kantor terbaik bagi wajib pajak					

KUALITAS SYSTEM



Pada bagian ini setiap pernyataan digunakan untuk penilaian Bapak/bu/Saudara/I tentang Kualitassistem yang diberikan oleh system informasi pajak.

No	Pernyataan	STS 1	TS 2	N 3	S 4	SS 5
Kemudahan penggunaan (ease of use)						
1	Wajib pajak merasakan kemudahan penggunaan dalam menggunakan system					
Kecepatan akses (response time)						
2	Wajib pajak tidak membutuhkan waktu yang lama untuk menggunakan system yang ada.					
Keandalan system						
3	Wajib pajak dapat mengandalkan data yang didapatkan dalam memenuhi kebutuhan informasi perpajakannya					
Fleksibilitas (flexibility)						
4	Wajib pajak dapat menggunakan system yang tersedia sesuai kebutuhan					
Keamanan (security)						
5	Meskipun wajib pajak telah lama tidak menggunakan system tersebut namun data wajib pajak tetap aman terseimpan dalam system tersebut					

KEPATUHAN WAJIB PAJAK

Bapak/bu/Saudara/I tentang Kepatuhan wajib pajak yang diberikan oleh system informasi pajak.

No	Pernyataan	STS 1	TS 2	N 3	S 4	SS 5
Kewajiban Kepemilikan NPWP						
1	Wajib pajak memiliki NPWP sebagai pemenuhan hak dan kewajiban wajib pajak					
Mengisi Formulir pajak dengan benar						
2	Wajib pajak Harus mengisi SPT dengan benar					
Menghitung Pajak dengan Jumlah Yang Benar						
3	Wajib pajak harus dapat menghitung pajaknya sendiri dengan jumlah yang benar					
Membayar Pajak Tepat Pada Waktunya						
4	Wajib pajak harus membayar pajak tepat waktu					
Melaporkan SPT						
5	Wajib Pajak Harus melaporkan SPT tepat waktu					

RISIKO

Pada bagian ini setiap pernyataan digunakan untuk penilaian Bapak/bu/Saudara/I tentang Risiko yang dihadapi oleh wajib pajak dalam memenuhi kewajiban perpajakannya.



No	Pernyataan	STS 1	TS 2	N 3	S 4	SS 5
1	Keberadaan uang yang dimiliki oleh wajib pajak yang memiliki investasi mempengaruhi					

	kepatuhan wajib pajak					
Risiko Kesehatan						
2	Wajib pajak yang memiliki penyakit kronis mempengaruhi kepatuhan wajib pajak					
Risiko Sosial						
3	Hubungan antara wajib pajak dengan petugas pajak mempengaruhi kepatuhan wajib pajak					
Risiko Pekerjaan						
4	Wajib pajak yang memiliki pekerjaan tidak tetap wajib melaporkan pajak					
Risiko Keselamatan						
5	Keselamatan dalam bekerja dapat mempengaruhi seseorang sebagai wajib pajak					



Optimization Software:
www.balesio.com