

DAFTAR PUSTAKA

Aprilia, Lisa. Pengaruh Terpaan Berita Kejahatan Ojek Online terhadap Tingkat Kecemasan Pengguna Gojek Makasar. *Skripsi*. Makassar: Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Hasanuddin.

Ardianto, E. (2010). *Metodologi Penelitian Untuk Public Relations. Kuantitatif dan Kualitatif*. Bandung: Simbiosis Rekatama Media.

Effendy, O. U. (2011). *Ilmu Komunikasi: Teori dan Prakteknya*. Bandung: Remaja Rosdakarya.

Fitria, N., Rasyid, A., & Zulkarnain. (2020). Pengaruh Kredibilitas Pendakwah dan Terpaan Media Sosial Dakwah Terhadap Tingkat Religiusitas Remaja di Kota Pekanbaru. *Jurnal Ilmiah Fakultas Ilmu Komunikasi Universitas Islam Riau* , 55-64.

Fiske, John. (2010). *Introduction To Communication Studies*. New York: British Library Cataloguing in Publication Data.

Huwaida, H. (2019). *Statistika Deskriptif*. Banjarmasin: Poliban Pre.

Kholisoh, N., Yuliawati, E., Suci, N. R., & Suharman, T. (2019). The Influence of Political Messages in New Media to Political Awareness and Its Impact on the Political Participation of Millennial Generation. *Jurnal Komunikasi Ikatan Sarjana Komunikasi Indonesia, Vol.4* , 129-139.

Kriyantono, R. (2006). *Teknik Praktis Riset Komunikasi*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.

McQuail, D. (2011). *Teori Komunikasi Massa* (Vol. Edisi 6). Jakarta: Salemba Humanika.

McQuail, D. (2002). *Teori Komunikasi Massa*. Jakarta: Erlangga.

Morissan. (2021). *Teori Komunikasi Individu Hingga Massa* . Jakarta: Penerbit Prenada Media Group.

Rakhmat, J. (2004). *Metode Penelitian Komunikasi*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.

Rakhmat, J. (2005). *Psikologi Komunikasi*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.

Romli, A. S. (2012). *Jurnalistik Online: Panduan Praktis Mengelola Media Online*. Bandung: Nuansa Cendikia.

Sadjijono, M. K. (2007). *Polisi*. Yogyakarta: LaksBangPressindo.

Sendjaja, Sasa Djuarsa. (2007). *Pengantar Ilmu Komunikasi*. Jakarta: Universitas Terbuka.

Setiawan, S. N. (2012). Pengaruh Persepsi Nasabah Kredit terhadap Citra Bank (Kasus pada Bank Btn Yogyakarta Kantor Cabang 2). *Skripsi* , 19.

Soemirat, S., & Ardianto, E. (2005). *Dasar-DasarPublicRelation*. Bandung: Penerbit PT. Remaja Rosdakarya.

Song, M. (2020). Stimulus OrganismResponse Model BasedAnalysis On Consumers' Online ImpulseBuyingBehavior. *International JournalofElectrical Engineering Education* , 1-17.

Sudarmanto, E., Zukhruf Kurniullah, ., &Revida,) .2021 .(*Desain Penelitian Bisnis: Pendekatan Kuantitatif*. Medan: Yayasan Kita Menulis .

Sudjana, N., & Ibrahim. (2012). *Penelitian Dan Penilaian Pendidikan*. Bandung: Sinar Baru Algesindo.

Sugiyono. (2012). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&B*. Bandung: Alfabeta.

Sugiyono. (2014). *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.

Walgito, B. (2004). *Pengantar Psikologi Umum*. Jakarta: Penerbit Andi Ofset.

Sumber Nonbuku

Website survei Hootsuite. <https://wearesocial.com/uk/blog/2021/01/digital-2021-the-latest-insights-into-the-state-of-digital/> diakses pada 7 Februari 2022

Website Polri. www.polri.go.id

JMS. 2020. *Tingkat Kepercayaan Publik Terhadap Polri Dinilai Cukup Tinggi*. Medcom. Jakarta. Diakses melalui <https://www.medcom.id/nasional/hukum/MkMGLGwN-tingkat-kepercayaan-publik-terhadap-polri-dinilai-cukup-tinggi> pada 2 November 2021

Makdori, Yopi. *Survei SMRC: Kepercayaan Publik Terhadap Polri Paling Rendah*. Merdeka. Jakarta. Diakses melalui <https://www.merdeka.com/peristiwa/survei-smrc-kepercayaan-publik-terhadap-polri-paling-rendah.html> pada 2 November 2021

Nugroho, Arif Satrio. 2019. *Tingkat Kepuasan Masyarakat pada Polri Menurun 2019*. Republika. Jakarta. Diakses <https://nasional.republika.co.id/berita/q37hf7349/tingkat-kepuasan-masyarakat-pada-polri-menurun-2019> pada 2 November 2021.

Rahma, Andita.2021. *ViralTagar Percuma Laporan Polisi, IPW: Harus Jadi Evaluasi Kapolri*. Tempo. Jakarta. Diakses <https://nasional.tempo.co/read/1515932/viral-tagar-percuma-lapor-polisi-ipw-harus-jadi-evaluasi-kapolri> pada 2 November 2021.

Garnesia, Irma. 2021. *Membedah Citra Polri Lewat Tagar #PercumaLaporPolisi*. Tirto. Jakarta. Diakses <https://tirto.id/membedah-citra-polri-lewat-tagar-percumalaporpolisi-gni7> pada 13 Maret 2022.

LAMPIRAN

BIODATA PENULIS



Nama : Sukmawaty Agustiani Imran
NIM : E021171311
Tempat, tanggal lahir : Popayato, 18 Agustus 1999
NO. HP : +62-853-9966-7418
Alamat : Jl. Sahabat Raya no. 6, Tamalanrea Indah
Nama Ayah : Suleman Imran, S.E
Nama Ibu : Asni Pakaya

Riwayat Pendidikan : SD Negeri 1 Hepuhulawa
SMP Negeri 1 Limboto
MAN Insan Cendekia Gorontalo

KUESIONER PENELITIAN

*"Pengaruh Terpaan Tagar #PercumaLaporPolisi terhadap citra Polri
(Studi pada Masyarakat Kota Makassar)"*

Petunjuk Pengisian:

Pilihlah jawaban yang Anda anggap paling cocok dengan Anda, dan berilah tanda mark
(√) pada jawaban yang sesuai di kolom atau pilihan yang telah disediakan.

I. Identitas Responden

Nama:

Jenis Kelamin:

- a. Laki-laki
- b. Perempuan

Umur:

- a. <17 tahun
- b. 17-30 tahun
- c. >30 tahun

Pendidikan:

- a. SMA
- b. Sarjana S1
- c. Lainnya

Pekerjaan:

- a. Pelajar
- b. Mahasiswa
- c. Pegawai Negeri Sipil (PNS)

- d. Pegawai swasta
- e. Wiraswasta
- f. IRT
- g. Lainnya

II. Terpaan Tagar

Pilihlah jawaban yang paling cocok dengan Anda, beri tanda centang pada jawaban yang sesuai dengan Anda.	
No	Pertanyaan
1. Seberapa sering Anda membaca/melihat/menonton tulisan, artikel, berita, informasi, video, foto dengan tagar #PercumaLaporPolisi dalam lima bulan terakhir?	
	> 15 kali
	10 - 15 kali
	5 - 9 kali
	< 5 kali
2. Berapa lama Anda membaca/melihat/menonton tulisan, artikel, berita, informasi, video, foto tentang dengan tagar #PercumaLaporPolisi?	
	> 15 menit
	10 - 15 menit
	5 - 9 menit
	< 5 menit

Pilihlah jawaban yang paling cocok dengan Anda, beri tanda centang pada jawaban yang sesuai dengan Anda:

- 1 = Sangat tidak setuju (STS)
- 2 = Tidak setuju
- 3 = Setuju (S)
- 4 = Sangat setuju (SS)

No	Pertanyaan	Jawaban			
		STS	TS	S	SS
1.	Saya tertarik dengan pesan yang diinformasikan dalam tulisan, artikel, berita, informasi, video, foto dengan tagar #PercumaLaporPolisi				
2.	Saya mengikuti perkembangan informasi dari tulisan, artikel, berita, informasi, video, foto dengan tagar #PercumaLaporPolisi				

3.	Menurut saya, tulisan, artikel, berita, informasi, video, foto dengan tagar #PercumaLaporPolisi' sangatlah informatif dan berguna bagi masyarakat.				
4.	Menurut saya, tulisan, artikel, berita, informasi, video, foto dengan tagar 'Percuma Lapor Polisi' sudah sesuai dengan apa yang ada di lapangan.				

III. Citra Polri

Pilihlah jawaban yang paling cocok dengan diri Anda SETELAH MENERIMA INFORMASI dengan tagar #PercumaLaporPolisi , beri tanda centang pada jawaban yang sesuai dengan Anda:

- 1 = Sangat tidak setuju (STS)
- 2 = Tidak setuju
- 3 = Setuju (S)
- 4 = Sangat setuju (SS)

No	Pertanyaan	Jawaban			
		STS	TS	S	SS
1.	Tagar #PercumaLaporPolisi berdampak pada penilaian masyarakat terhadap kinerja lembaga Polri				
2.	Saya meyakini bahwa Polri sangat lambat dalam menindak atau menangani kasus				
3.	Saya memiliki kesan negatif tentang lembaga Polri setelah melihat tagar #PercumaLaporPolisi				
4.	Menurut saya, lembaga Polri harus melakukan evaluasi terhadap sistem birokrasi dan sumber daya manusiannya.				
5.	Saya setuju jika lembaga Polri belum mampu memenuhi harapan masyarakat sebagai lembaga pelindung dan pengayom masyarakat.				
6.	Saya meyakini bahwa Polri belum dapat menjalankan tugas dan kewajibannya dengan baik				
7.	Menurut saya, lembaga Polri belum menjalankan tugasnya sesuai prosedur yang ada.				
8.	Saya meyakini jika lembaga Polri belum dapat menghadapi pengaduan dari masyarakat dengan responsif, solutif, dan transparan.				
9.	Saya tidak akan membantu lembaga Polri dalam menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan keamanan lingkungan dan kriminalitas				
10.	Jika saya mendapat masalah hukum atau kriminal, saya tidak akan melapor ke polisi				

Frequencies

Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	178	44,8	44,8	44,8
	Perempuan	219	55,2	55,2	100,0
	Total	397	100,0	100,0	

Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<17 Tahun	33	8,3	8,3	8,3
	17-30 Tahun	275	69,3	69,3	77,6
	>30 Tahun	89	22,4	22,4	100,0
	Total	397	100,0	100,0	

Pendidikan Terakhir

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SMA	110	27,7	27,7	27,7
	Sarjana (S1)	206	51,9	51,9	79,6
	Lainnya	81	20,4	20,4	100,0
	Total	397	100,0	100,0	

Pekerjaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pelajar	47	11,8	11,8	11,8
	Mahasiswa	131	33,0	33,0	44,8
	PNS	34	8,6	8,6	53,4
	Pegawai Swasta	82	20,7	20,7	74,1
	Wiraswasta	43	10,8	10,8	84,9
	IRT	10	2,5	2,5	87,4
	Lainnya	50	12,6	12,6	100,0
	Total	397	100,0	100,0	

X1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	>15 kali	71	17,9	17,9	17,9
	10-15 kali	101	25,4	25,4	43,3
	5-10 kali	99	24,9	24,9	68,3
	<5 kali	126	31,7	31,7	100,0
	Total	397	100,0	100,0	

X2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	>15 menit	85	21,4	21,4	21,4
	10-15 menit	109	27,5	27,5	48,9
	5-10 menit	126	31,7	31,7	80,6
	<5 menit	77	19,4	19,4	100,0
	Total	397	100,0	100,0	

X3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	14	3,5	3,5	3,5
	Tidak Setuju	28	7,1	7,1	10,6
	Setuju	141	35,5	35,5	46,1
	Sangat Setuju	214	53,9	53,9	100,0
	Total	397	100,0	100,0	

X4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	28	7,1	7,1	7,1
	Tidak Setuju	85	21,4	21,4	28,5
	Setuju	147	37,0	37,0	65,5
	Sangat Setuju	137	34,5	34,5	100,0
	Total	397	100,0	100,0	

X5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	20	5,0	5,0	5,0
	Tidak Setuju	36	9,1	9,1	14,1
	Setuju	160	40,3	40,3	54,4
	Sangat Setuju	181	45,6	45,6	100,0
	Total	397	100,0	100,0	

X6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	17	4,3	4,3	4,3
	Tidak Setuju	41	10,3	10,3	14,6
	Setuju	154	38,8	38,8	53,4
	Sangat Setuju	185	46,6	46,6	100,0
	Total	397	100,0	100,0	

Y1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	243	61,2	61,2	61,2
	Tidak Setuju	99	24,9	24,9	86,1
	Setuju	36	9,1	9,1	95,2
	Sangat Setuju	19	4,8	4,8	100,0
	Total	397	100,0	100,0	

Y2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	284	71,5	71,5	71,5
	Tidak Setuju	76	19,1	19,1	90,7
	Setuju	26	6,5	6,5	97,2
	Sangat Setuju	11	2,8	2,8	100,0
	Total	397	100,0	100,0	

Y3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	226	56,9	56,9	56,9
	Tidak Setuju	98	24,7	24,7	81,6
	Setuju	50	12,6	12,6	94,2
	Sangat Setuju	23	5,8	5,8	100,0
	Total	397	100,0	100,0	

Y4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	309	77,8	77,8	77,8
	Tidak Setuju	53	13,4	13,4	91,2
	Setuju	19	4,8	4,8	96,0
	Sangat Setuju	16	4,0	4,0	100,0
	Total	397	100,0	100,0	

Y5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	71	17,9	17,9	17,9
	Tidak Setuju	178	44,8	44,8	62,7
	Setuju	76	19,1	19,1	81,9
	Sangat Setuju	72	18,1	18,1	100,0
	Total	397	100,0	100,0	

Y6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	128	32,2	32,2	32,2
	Tidak Setuju	166	41,8	41,8	74,1
	Setuju	75	18,9	18,9	92,9
	Sangat Setuju	28	7,1	7,1	100,0
	Total	397	100,0	100,0	

Y7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	135	34,0	34,0	34,0
	Tidak Setuju	151	38,0	38,0	72,0
	Setuju	88	22,2	22,2	94,2
	Sangat Setuju	23	5,8	5,8	100,0
	Total	397	100,0	100,0	

Y8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	136	34,3	34,3	34,3
	Tidak Setuju	176	44,3	44,3	78,6
	Setuju	62	15,6	15,6	94,2
	Sangat Setuju	23	5,8	5,8	100,0
	Total	397	100,0	100,0	

Y9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	25	6,3	6,3	6,3
	Tidak Setuju	37	9,3	9,3	15,6
	Setuju	105	26,4	26,4	42,1
	Sangat Setuju	230	57,9	57,9	100,0
	Total	397	100,0	100,0	

Y10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	60	15,1	15,1	15,1
	Tidak Setuju	81	20,4	20,4	35,5
	Setuju	162	40,8	40,8	76,3
	Sangat Setuju	94	23,7	23,7	100,0
	Total	397	100,0	100,0	

Terpaan Tagar

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	31	7,8	7,8	7,8
	Sedang	119	30,0	30,0	37,8
	Tinggi	247	62,2	62,2	100,0
	Total	397	100,0	100,0	

Citra Polri

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Buruk	197	49,6	49,6	49,6
	Sedang	168	42,3	42,3	91,9
	Baik	32	8,1	8,1	100,0
	Total	397	100,0	100,0	

Terpaan Tagar * Jenis Kelamin Crosstabulation

		Jenis Kelamin		Total	
		Laki-laki	Perempuan		
Terpaan Tagar	Rendah	Count	15	16	31
		% within Jenis Kelamin	8,4%	7,3%	7,8%
	Sedang	Count	43	76	119
		% within Jenis Kelamin	24,2%	34,7%	30,0%
	Tinggi	Count	120	127	247
		% within Jenis Kelamin	67,4%	58,0%	62,2%
Total	Count	178	219	397	
	% within Jenis Kelamin	100,0%	100,0%	100,0%	

Terpaan Tagar * Usia Crosstabulation

		Usia			Total	
		<17 Tahun	17-30 Tahun	>30 Tahun		
Terpaan Tagar	Rendah	Count	11	11	9	31
		% within Usia	33,3%	4,0%	10,1%	7,8%
	Sedang	Count	3	108	8	119
		% within Usia	9,1%	39,3%	9,0%	30,0%
	Tinggi	Count	19	156	72	247
		% within Usia	57,6%	56,7%	80,9%	62,2%
Total	Count	33	275	89	397	
	% within Usia	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Terpaan Tagar * Pendidikan Terakhir Crosstabulation

			Pendidikan Terakhir		
			SMA	Sarjana (S1)	Lainnya
Terpaan Tagar	Rendah	Count	17	10	4
		% within Pendidikan Terakhir	15,5%	4,9%	4,9%
	Sedang	Count	30	73	16
		% within Pendidikan Terakhir	27,3%	35,4%	19,8%
	Tinggi	Count	63	123	61
		% within Pendidikan Terakhir	57,3%	59,7%	75,3%
Total	Count	110	206	81	
	% within Pendidikan Terakhir	100,0%	100,0%	100,0%	

Terpaan Tagar * Pendidikan Terakhir Crosstabulation

			Total
Terpaan Tagar	Rendah	Count	31
		% within Pendidikan Terakhir	7,8%
	Sedang	Count	119
		% within Pendidikan Terakhir	30,0%
	Tinggi	Count	247
		% within Pendidikan Terakhir	62,2%
Total	Count	397	
	% within Pendidikan Terakhir	100,0%	

Terpaan Tagar * Pekerjaan Crosstabulation

		Pekerjaan				
			Pelajar	Mahasiswa	PNS	Pegawai Swasta
Terpaan Tagar	Rendah	Count	13	5	1	3
		% within Pekerjaan	27,7%	3,8%	2,9%	3,7%
	Sedang	Count	10	51	6	22
		% within Pekerjaan	21,3%	38,9%	17,6%	26,8%
	Tinggi	Count	24	75	27	57
		% within Pekerjaan	51,1%	57,3%	79,4%	69,5%
Total		Count	47	131	34	82
		% within Pekerjaan	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Terpaan Tagar * Pekerjaan Crosstabulation

		Pekerjaan				
			Wiraswasta	IRT	Lainnya	Total
Terpaan Tagar	Rendah	Count	5	2	2	31
		% within Pekerjaan	11,6%	20,0%	4,0%	7,8%
	Sedang	Count	9	2	19	119
		% within Pekerjaan	20,9%	20,0%	38,0%	30,0%
	Tinggi	Count	29	6	29	247
		% within Pekerjaan	67,4%	60,0%	58,0%	62,2%
Total		Count	43	10	50	397
		% within Pekerjaan	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Citra Polri * Jenis Kelamin Crosstabulation

		Jenis Kelamin		Total	
		Laki-laki	Perempuan		
Citra Polri	Buruk	Count	97	100	197
		% within Jenis Kelamin	54,5%	45,7%	49,6%
	Sedang	Count	64	104	168
		% within Jenis Kelamin	36,0%	47,5%	42,3%
	Baik	Count	17	15	32
		% within Jenis Kelamin	9,6%	6,8%	8,1%
Total		Count	178	219	397
		% within Jenis Kelamin	100,0%	100,0%	100,0%

Citra Polri * Usia Crosstabulation

			Usia			Total
			<17 Tahun	17-30 Tahun	>30 Tahun	
Citra Polri	Buruk	Count	18	128	51	197
		% within Usia	54,5%	46,5%	57,3%	49,6%
	Sedang	Count	4	140	24	168
		% within Usia	12,1%	50,9%	27,0%	42,3%
	Baik	Count	11	7	14	32
		% within Usia	33,3%	2,5%	15,7%	8,1%
Total		Count	33	275	89	397
		% within Usia	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Citra Polri * Pendidikan Terakhir Crosstabulation

			Pendidikan Terakhir			Total
			SMA	Sarjana (S1)	Lainnya	
Citra Polri	Buruk	Count	55	95	47	197
		% within Pendidikan Terakhir	50,0%	46,1%	58,0%	49,6%
	Sedang	Count	43	97	28	168
		% within Pendidikan Terakhir	39,1%	47,1%	34,6%	42,3%
	Baik	Count	12	14	6	32
		% within Pendidikan Terakhir	10,9%	6,8%	7,4%	8,1%
Total		Count	110	206	81	397
		% within Pendidikan Terakhir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Citra Polri * Pekerjaan Crosstabulation

			Pekerjaan			
			Pelajar	Mahasiswa	PNS	Pegawai Swasta
Citra Polri	Buruk	Count	21	62	22	44
		% within Pekerjaan	44,7%	47,3%	64,7%	53,7%
	Sedang	Count	15	66	11	32
		% within Pekerjaan	31,9%	50,4%	32,4%	39,0%
	Baik	Count	11	3	1	6
		% within Pekerjaan	23,4%	2,3%	2,9%	7,3%
Total		Count	47	131	34	82
		% within Pekerjaan	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Citra Polri * Pekerjaan Crosstabulation

			Pekerjaan			
			Wiraswasta	IRT	Lainnya	Total
Citra Polri	Buruk	Count	23	4	21	197
		% within Pekerjaan	53,5%	40,0%	42,0%	49,6%
	Sedang	Count	14	3	27	168
		% within Pekerjaan	32,6%	30,0%	54,0%	42,3%
	Baik	Count	6	3	2	32
		% within Pekerjaan	14,0%	30,0%	4,0%	8,1%
Total		Count	43	10	50	397
		% within Pekerjaan	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Citra Polri * Terpaan Tagar Crosstabulation

			Terpaan Tagar			
			Rendah	Sedang	Tinggi	Total
Citra Polri	Buruk	Count	1	42	154	197
		% within Terpaan Tagar	3,2%	35,3%	62,3%	49,6%
	Sedang	Count	9	70	89	168
		% within Terpaan Tagar	29,0%	58,8%	36,0%	42,3%
	Baik	Count	21	7	4	32
		% within Terpaan Tagar	67,7%	5,9%	1,6%	8,1%
Total		Count	31	119	247	397
		% within Terpaan Tagar	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Correlations

Correlations

		Total X	Total Y
Total X	Pearson Correlation	1	-,566**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N	397	397
Total Y	Pearson Correlation	-,566**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	397	397

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Terpaan Tagar ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: Citra Polri

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,500 ^a	,250	,248	,55190

a. Predictors: (Constant), Terpaan Tagar

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	40,107	1	40,107	131,672	,000 ^b
	Residual	120,316	395	,305		
	Total	160,423	396			

a. Dependent Variable: Citra Polri

b. Predictors: (Constant), Terpaan Tagar

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2,856	,114		25,001	,000
	Terpaan Tagar	-,500	,044	-,500	-11,475	,000

a. Dependent Variable: Citra Polri