

DAFTAR PUSTAKA

- Adhikari, Ajay dkk. 2006. Public Policy, Political Connection, and Effective Tax Rates: Longitudinal Evidence from Malaysia. *Journal of Accounting and Public Policy*, 25 (5): 574–595.
- Annisa, N.A., Kurniasih, L. 2012. Pengaruh Corporate Governance terhadap Tax Avoidance. *Jurnal Akuntansi dan Auditing*, 8 (2): 95-189.
- Marco Becht, Patrick Bolton dan Ailsa Roel. 2003. *Handbook of The Economics of Finance*. Elsevier.
- Direktorat Jenderal Pajak. Wajib Pajak dan NPWP. Diakses di <https://www.pajak.go.id/id/wajib-pajak-dan-npwp/> tanggal 22 Desember 2021. Pukul 13.35 WITA
- Direktorat Jenderal Pajak. Fungsi Pajak. Diakses di <https://www.pajak.go.id/id/fungsi-pajak> tanggal 22 Desember 2021. Pukul 14.00 WITA
- Dwitridinda. 2007. *Pengaruh Penerapan Corporate Governance terhadap Kemungkinan Perusahaan mengalami Financial Distress*. Skripsi tidak diterbitkan. Depok: Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia.
- Dyreng, Scott. Hanlon, Michelle dan Maydew, Edward L. 2008. Long Run Corporate Tax Avoidance. *The Accounting Review*. 83 (1): 61-82.
- Faccio, Mara. 2006. Politically Connected Firms. *The American Economic Review*, 96 (1): 369-386
- Frank, M., Lynch, L., dan Rego, S. 2009. Tax Reporting Aggressiveness and Its Relation to Aggressive Financial Reporting. *The Accounting Review*, 84 (1): 467- 496.
- Ghozali, Imam. 2016. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 23 Edisi 8*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro

- Hanum, H. R., & Zulaikha. 2013. Pengaruh Karakteristik Corporate Governance terhadap Effective Tax Rates. *Diponegoro Journal of Accounting*, 2(1): 1-10
- Hidayati, Widya dan Diyanty. 2018. Pengaruh Moderasi Koneksi Politik terhadap Kepemilikan Keluarga dan Agresivitas Pajak. *Jurnal Akuntansi dan Auditing Indonesia*. 2 (1): 48-60.
- Jensen, Michael. C., dan Meckling, William. H. 1976. Theory of the Firm: Managerial Behavior, Agency Costs and Ownership Structure. *Journal of Financial Economics*, 3 (4): 305-360
- Karayan, John E. dan Swenson, Charles W. 2007. *Strategic Business Tax Planning*. New Jersey: John Wiley & Sons, Inc.
- Kementerian Keuangan Republik Indonesia. 2020. APBN 2020. Diakses di <https://www.kemenkeu.go.id/single-page/apbn-2020/> tanggal 13 Desember pukul 09:30 WITA
- Kim, Chansog Francis dan Zhang Liandong. 2016. Corporate Political Connections and Tax Aggressiveness. *Contemporary Accounting Research Working Paper*. 3(1): 78-114.
- Monks, Robert A.G. dan Nell Minow. 2004. *Corporate Governance*. Third Edition. Oxford: Blackwell Publishing.
- Lestari, Poppy Ariyani S., Pratomo Dudi dan Asalam Ardan G. 2019. Pengaruh Koneksi Politik dan Capital Intensity terhadap Agresivitas Pajak. *Jurnal ASET (Akuntansi Riset)*, 11 (1): 41-54.
- Pranoto, B, Agung dan Kuncoro Ari. 2014. Pengaruh Koneksi Politik dan Corporate Governance terhadap Tax Aggressiveness. *Syariah Paper Accouting FEB UMS*. 472-486.
- Purwanti Listya dan Shinta Meilina Sugiarti. 2017. Pengaruh Intensitas Aset Tetap, Pertumbuhan Penjualan dan koneksi Politik terhadap Tax Avoidance. *Jurnal Riset Akuntansi dan Keuangan*, 5 (3): 1625-1642.

- Putranti, Anissa S dan Setiawanta Yulita. 2015. Pengaruh Kepemilikan Institusional, Struktur Dewan Komisaris, Kualitas Audit Dan Komite Audit Terhadap Tax Avoidance. *Jurnal Akuntansi Universitas Dian Nuswantoro*. 1 (1): 1-14
- Raharjo, Eko. 2007. Teori Agensi dan Teori Stewardship dalam Perspektif Akuntansi. *Fokus Ekonomi*. 2 (1): 37-46.
- Rengganis, Maria dan Asri Putri. 2018. Pengaruh Corporate Governance dan Pengungkapan Corporate Social Responsibility terhadap Agresivitas Pajak. *Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*. 24 (1): 871-898.
- Resmi, Siti. 2019. *Perpajakan Teori dan Kasus*. Buku 1 Edisi 11. Jakarta: Salemba Empat.
- Richter, B., Samphantharak, K., dan Timmons, J. 2009. Lobbying and Taxes. *American Journal of Political Science*. 53 (1): 893-909.
- Rochmat Soemitro, 1990, *Dasar Dasar Hukum Pajak Dan Pajak Pendapatan*, Bandung : Eresco.
- Setiawan, Maria J.. 2008. Sekilas Tentang Manajemen Pajak. *Jurnal Administrasi Bisnis Universitas Katolik Parahyangan*. 4 (1):174-187.
- Sugiyono. 2014. *Statiska Untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. 2017. *Statiska Untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Turner, Chaterine. 2009. *Corporate Governace : A Practical Guide for Accountants*. CIMA Publishing.
- Wedhar, Sakanti. 2017. *Pengaruh Koneksi Politik terhadap Penghindaran Pajsak dengan Kepemilikan Institusional sebagai Variabel Moderasi*, Skripsi tidak diterbitkan. Jakarta: STIE Indonesia Banking School.

Lampiran 1 : Peta Teori

PETA TEORI

NO	Penulis/Topik/ Judul Buku/ Artikel	Konsep/Teori/Hipotesis	Variabel Penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ Isi Buku	Posisi Penelitian	
					Persamaan	Perbedaan
1.	Pranoto, B, Agung dan Ari Kuncoro. 2014. <i>Pengaruh Koneksi Politik dan Corporate Governance terhadap Tax Aggressiveness</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Koneksi politik berpengaruh negative terhadap agresivitas pajak 2. <i>Corporate Governance</i> berpengaruh negative terhadap agresivitas pajak 3. Pengaruh negatif corporate governance terhadap tax aggressiveness 	<p>Variabel penelitian :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Agresivitas pajak 2. <i>Corporate Governance</i> 3. Koneksi politik <p>Teknik Analisis : Model analisis yang digunakan adalah moderated regression analysis (MRA)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. koneksi politik berpengaruh negatif terhadap agresivitas pajak 2. <i>corporate governance</i> tidak berpengaruh secara signifikan terhadap agresivitas pajak 3. interaksi antara <i>corporate governance</i> dengan dewan komisaris 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Menggunakan Variabel Dependen dan Independen yang sama dengan penulis 2. Hipotesis terkait Koneksi Politik dan <i>Corporate</i> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Terdapat Variabel kontrol sedangkan penulis tidak menggunakan 2. Menggunakan Teknik analisis yang berbeda, berupa MRA sedangkan penulis

		akan lebih kuat pada perusahaan dengan komisaris independen yang mempunyai koneksi politik		yang terhubung politik memiliki pengaruh negatif dan tidak signifikan terhadap <i>effective tax rate</i> .	<i>Governance</i>	menggunakan analisis regresi berganda sederhana.
2.	Adhikari, Ajay dkk. 2006. <i>Public Policy, Political Connection, and Effective Tax Rates: Longitudinal Evidence from Malaysia</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Konsep agresivitas pajak 2. Konsep Koneksi Politik 3. Perusahaan yang memiliki koneksi politik membayar pajak dengan <i>Effective rates</i> yang lebih rendah 	<p>Variabel Penelitian :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ETR Perusahaan 2. Koneksi politik perusahaan <p>Teknik analisis menggunakan model regresi</p>	Perusahaan dengan koneksi politik membayar pajak dengan tarif efektif jauh lebih rendah. Serta koneksi politik menjadi variabel yang signifikan dalam memperhitungkannya	<ol style="list-style-type: none"> 1. Menggunakan variabel Koneksi politik 2. Menggunakan Teknik analisis yang sama 3. Memiliki hipotesis terkait koneksi politik yang sama 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak menggunakan variabel <i>Corporate Governance</i>

3.	Lucy Tania Yolanda Putri. 2014. <i>Pengaruh Likuiditas, Manajemen Laba, dan Corporate Governance terhadap Agresivitas Pajak Perusahaan</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Konsep <i>Corporate Governance</i> 2. Konsep Agresivitas Pajak 3. Likuiditas berpengaruh negative dan signifikan terhadap Agresivitas pajak; 4. Manajemen laba berpengaruh positif dan signifikan terhadap agresivitas pajak 5. <i>Corporate Governance</i> berpengaruh negatif dan signifikan terhadap agresivitas pajak 	<p>Variabel Penelitian :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Likuiditas 2. Manajemen Laba 3. <i>Corporate Governance</i> 4. Agresivitas Pajak <p>Teknik analisis : Analisis regresi berganda</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Likuiditas berpengaruh negative namun tidak signifikan terhadap agresivitas pajak 2. Manajemen laba berpengaruh negatif namun tidak signifikan terhadap agresivitas pajak 3. <i>Corporate Governance</i> berpengaruh negative dan signifikan terhadap agresivitas pajak. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Menggunakan variabel <i>Corporate Governance</i> dan Agresivitas Pajak 2. Hipotesis terkait <i>Corporate Governance</i> yang juga negatif 3. Menggunakan Teknik analisis yang sama 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Terdapat perbedaan variabel berupa Likuiditas dan manajemen laba, 2. Tidak menggunakan variabel koneksi politik
4.	Lestari, Poppy, dkk. (2019).	<ol style="list-style-type: none"> 1. Koneksi politik berpengaruh positif 	<p>Variabel penelitian :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Agresivitas pajak 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Koneksi politik tidak berpengaruh 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Menggunakan variabel 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Menggunakan Teknik

	<i>Pengaruh Koneksi Politik dan Capital Intensity terhadap Agresivitas Pajak.</i>	<p>terhadap agresivitas pajak perusahaan</p> <p>2. <i>Capital intensity</i> berpengaruh positif terhadap Agresivitas pajak</p> <p>3. Koneksi politik dan <i>capital intensity</i> berpengaruh secara simultan signifikan terhadap agresivitas pajak</p>	<p>2. Koneksi politik</p> <p>3. <i>Capital Intensity</i></p> <p>4. <i>Leverage</i></p> <p>Teknik Analisis : Regresi data panel</p>	<p>terhadap Agresivitas pajak</p> <p>2. <i>Capital intensity</i> berpengaruh negatif terhadap agresivitas pajak</p>	<p>Koneksi politik dan agresivitas pajak</p> <p>2. Memiliki hipotesis yang sama walaupun dengan hasil yang berbeda terkait koneksi politik</p>	<p>analisis yang berbeda</p> <p>2. Tidak ada variabel <i>Corporate Governance</i></p>
5.	Hanum, H. R., & Zulaikha. (2013). <i>Pengaruh Karakteristik Corporate</i>	<p>1. Konsep <i>Corporate Governance</i></p> <p>2. Konsep <i>Effective Tax Rate (ETR)</i></p> <p>3. Komisaris independent</p>	<p>Variabel Penelitian :</p> <p>1. Komisaris Independen</p> <p>2. Komite Audit</p> <p>3. Investor Institusional</p>	<p>1. Variabel komisaris independen terbukti secara statistik tidak berpengaruh signifikan terhadap</p>	<p>1. Menggunakan konsep <i>Corporate Governance</i> dan proksi</p>	<p>1. Perbedaan hipotesis terkait <i>Corporate Governance</i></p>

	<i>Governance terhadap Effective Tax Rates</i>	<p>berpengaruh positif pada ETR</p> <p>4. Komite audit berpengaruh positif terhadap ETR</p> <p>5. Investor Institusional berpengaruh positif terhadap ETR</p>	<p>4. <i>Effective Tax Rate</i></p> <p>Teknik analisis menggunakan analisis multi-variate dengan menggunakan regresi berganda</p>	<p><i>effective tax rate (ETR)</i></p> <p>2. Variabel komite audit terbukti secara statistik tidak berpengaruh signifikan terhadap <i>effective tax rate (ETR)</i></p> <p>3. <i>effective tax rate (ETR)</i></p> <p>4. Variabel investor institusional terbukti secara statistik tidak berpengaruh signifikan terhadap <i>effective tax rate (ETR)</i></p>	Agresivitas pajak	<p>2. Kriteria penilaian <i>Corporate Governance</i> yang berbeda</p>
6.	Rengganis, Maria dan Asri Putri. 2018.	1. Konsep <i>Effective Tax Rate (ETR)</i>	<p>Variabel Penelitian :</p> <p>1. Komisaris Independen</p>	1. Mekanisme <i>Corporate Governance</i> yang diukur dengan	1. Menggunakan variabel	1. Tidak menggunakan variabel

<p><i>Pengaruh Corporate Governance dan Pengungkapan Corporate Social Responsibility terhadap Agresivitas Pajak .</i></p>	<p>2. Konsep <i>Corporate Goovernance</i></p> <p>3. Komisaris independen berpengaruh positif terhadap <i>effective tax rate</i></p> <p>4. Ukuran dewan direksi berpengaruh positif terhadap <i>effective tax rate</i></p> <p>5. Komite Audit berpengaruh positif terhadap <i>effective tax rate</i></p>	<p>2. Ukuran Dewan Direksi</p> <p>3. Komite Audit</p> <p>4. Pengungkapan <i>Corporate Social Responsibility</i></p> <p>5. <i>Effective Tax Rate (ETR)</i></p> <p>Teknik analisis menggunakan analisis regresi linier berganda</p>	<p>variabel komisaris independen, dewan direksi dan komite audit tidak berpengaruh terhadap <i>effective tax rate</i>.</p> <p>2. Pengungkapan CSR, berpengaruh negative terhadap nilai <i>effective tax rate</i></p>	<p>agresivitas pajak dan <i>Corporate Governanc e</i></p> <p>2. Proksi Agresivitas pajak menggunakan ETR</p> <p>3. Menggunakan Teknik analisis regresi berganda</p>	<p>koneksi politik</p> <p>2. Kriteria <i>Corporate Governanc e</i> yang berbeda</p> <p>3. Hipotesis terkait pengaruh <i>Corporate Governanc e</i> yang berbeda</p>
---	---	---	--	---	--

Lampiran 2: Kuesioner proksi *Corporate Governance*

Skor penilaian :

Good = 3

Fair = 2

Poor = 1

NO.	Deskripsi	Good	Fair	Poor
1-5	<p>Periksa tanggungjawab yang dilaksanakan oleh komite audit selama setahun, termasuk item berikut:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Evaluasi control internal 2. Usulan auditor 3. <i>Review laporan keuangan</i> 4. <i>Evaluasi kepatuhan hukum</i> 5. Menyiapkan laporan komite audit lengkap untuk diungkapkan <p><i>Good = jika tanggungjawab dipenuhi disetiap kategori</i> <i>Poor = jika tidak dipenuhi atau tidak ada informasi terkait</i></p>			
6	<p>Berapa jumlah rapat yang dilaksanakan selama setahun?</p> <p><i>Good = jika lebih dari 6 kali</i> <i>Fair = jika 4-6 kali</i> <i>Poor = jika kurang dari 4 kali, atau tidak ada informasi terkait</i></p>			
7.	<p>Bagaimana performa kehadiran komite audit?</p> <p><i>Good = jika lebih dari 80% kehadiran total</i> <i>Fair = jika 70-80% kehadiran total</i> <i>Poor = jika kurang dari 70% kehadiran total</i></p>			
8.	<p>Apakah komite audit mengevaluasi ruang lingkup, akurasi, efektivitas biaya, independensi, dan objektivitas auditor eksternal?</p> <p><i>Good = jika komite audit memeriksa seluruh item</i> <i>Fair = jika hanya beberapa item</i> <i>Poor = jika tidak ada dari item tersebut, atau tidak ada informasi</i></p>			
9.	<p>Bagaimana ukuran komite audit?</p> <p><i>Good= jika lebih dari 3 orang</i></p>			

	<p><i>Fair = jika terdapat tiga orang</i></p> <p><i>Poor = jika tidak terdapat informasi</i></p>			
10	<p>Apakah anggota komite audit memiliki latar belakang akuntansi?</p> <p><i>Good = jika ada lebih dari satu</i></p> <p><i>Fair = jika hanya satu orang</i></p> <p><i>Poor = jika tidak ada, atau tidak ada informasi terkait</i></p>			
11.	<p>Berapa rata-rata umur komite audit?</p> <p><i>Good = jika lebih dari 40 tahun</i></p> <p><i>Fair = jika diantara 30-40 tahun</i></p> <p><i>Poor = jika kurang dari 30 tahun</i></p>			
.	TOTAL SCORE			

Lampiran 3 : Data Agresivitas Pajak

NO	Kode Perusahaan	Tahun	Beban Pajak Penghasilan	Laba sebelum Pajak	ETR
1	ADHI	2016	Rp 297,514,672,479.00	Rp 612,622,455,614.00	0.485641
2	ADHI	2017	Rp 440,221,781,551.00	Rp 957,281,629,758.00	0.459867
3	ADHI	2018	Rp 4,474,712,994.00	Rp 649,504,162,099.00	0.006889
4	ADHI	2019	Rp 21,443,117,818.00	Rp 686,491,539,347.00	0.031236
5	ADHI	2020	Rp 16,032,644,651.00	Rp 39,735,297,098.00	0.403486
6	AGRO	2016	Rp 38,263,000,000.00	Rp 141,266,000,000.00	0.270858
7	AGRO	2017	Rp 53,137,000,000.00	Rp 193,633,000,000.00	0.274421
8	AGRO	2018	Rp 88,296,000,000.00	Rp 292,509,000,000.00	0.301857
9	AGRO	2019	Rp 23,137,000,000.00	Rp 74,198,000,000.00	0.311828
10	AGRO	2020	Rp 32,811,000,000.00	Rp 64,072,000,000.00	0.512096
11	BBNI	2016	Rp 2,892,709,000,000.00	Rp 14,302,905,000,000.00	0.202246
12	BBNI	2017	Rp 3,394,795,000,000.00	Rp 17,165,387,000,000.00	0.19777
13	BBNI	2018	Rp 4,728,952,000,000.00	Rp 19,820,715,000,000.00	0.238586
14	BBNI	2019	Rp 3,860,523,000,000.00	Rp 19,369,106,000,000.00	0.199313
15	BBNI	2020	Rp 1,790,711,000,000.00	Rp 5,112,153,000,000.00	0.350285
16	BBRI	2016	Rp 7,745,779,000,000.00	Rp 33,973,770,000,000.00	0.227993
17	BBRI	2017	Rp 7,978,187,000,000.00	Rp 37,023,236,000,000.00	0.215491
18	BBRI	2018	Rp 9,335,208,000,000.00	Rp 41,753,694,000,000.00	0.223578
19	BBRI	2019	Rp 8,950,228,000,000.00	Rp 43,364,053,000,000.00	0.206397
20	BBRI	2020	Rp 8,064,453,000,000.00	Rp 26,724,846,000,000.00	0.301759
21	BBTN	2016	Rp 711,179,000,000.00	Rp 3,330,084,000,000.00	0.213562
22	BBTN	2017	Rp 834,089,000,000.00	Rp 3,861,555,000,000.00	0.215998
23	BBTN	2018	Rp 802,352,000,000.00	Rp 3,610,275,000,000.00	0.222241
24	BBTN	2019	Rp 201,799,000,000.00	Rp 411,062,000,000.00	0.490921
25	BBTN	2020	Rp 668,499,000,000.00	Rp 2,270,857,000,000.00	0.294382
26	BJBR	2016	Rp 310,683,000,000.00	Rp 1,463,908,000,000.00	0.212229
27	BJBR	2017	Rp 420,560,000,000.00	Rp 1,631,965,000,000.00	0.257702
28	BJBR	2018	Rp 384,648,000,000.00	Rp 1,937,044,000,000.00	0.198575
29	BJBR	2019	Rp 413,470,000,000.00	Rp 1,977,962,000,000.00	0.209038
30	BJBR	2020	Rp 478,032,000,000.00	Rp 2,168,028,000,000.00	0.220492
31	BMRI	2016	Rp 3,922,802,000,000.00	Rp 18,572,965,000,000.00	0.21121
32	BMRI	2017	Rp 5,713,821,000,000.00	Rp 27,156,863,000,000.00	0.210401
33	BMRI	2018	Rp 8,091,432,000,000.00	Rp 33,943,369,000,000.00	0.23838
34	BMRI	2019	Rp 7,985,848,000,000.00	Rp 36,441,440,000,000.00	0.219142
35	BMRI	2020	Rp 5,652,417,000,000.00	Rp 23,298,041,000,000.00	0.242613
36	ELSA	2016	Rp 102,252,000,000.00	Rp 418,318,000,000.00	0.244436
37	ELSA	2017	Rp 75,612,000,000.00	Rp 326,366,000,000.00	0.231679
38	ELSA	2018	Rp 75,491,000,000.00	Rp 351,807,000,000.00	0.214581
39	ELSA	2019	Rp 110,272,000,000.00	Rp 466,749,000,000.00	0.236255
40	ELSA	2020	Rp 95,792,000,000.00	Rp 344,877,000,000.00	0.277757

41	JSMR	2016	Rp 846,624,798,000.00	Rp 2,649,679,254,000.00	0.31952
42	JSMR	2017	Rp 1,156,796,398,000.00	Rp 3,250,452,460,000.00	0.355888
43	JSMR	2018	Rp 1,173,815,874,000.00	Rp 3,210,306,909,000.00	0.36564
44	JSMR	2019	Rp 1,023,715,000,000.00	Rp 3,097,603,000,000.00	0.330486
45	JSMR	2020	Rp 738,080,000,000.00	Rp 696,451,000,000.00	1.059773
46	PPRO	2016	Rp 2,848,220,500.00	Rp 368,222,539,645.00	0.007735
47	PPRO	2017	Rp 3,666,415,500.00	Rp 463,309,251,913.00	0.007914
48	PPRO	2018	Rp 4,440,755,770.00	Rp 501,224,252,591.00	0.00886
49	PPRO	2019	Rp 807,144,161.00	Rp 361,702,480,201.00	0.002232
50	PPRO	2020	Rp 1,155,868,090.00	Rp 107,377,057,578.00	0.010765
51	PTBA	2016	Rp 36,883,000,000.00	Rp 2,733,799,000,000.00	0.013491
52	PTBA	2017	Rp 1,520,551,000,000.00	Rp 6,067,783,000,000.00	0.250594
53	PTBA	2018	Rp 1,677,944,000,000.00	Rp 6,799,056,000,000.00	0.246791
54	PTBA	2019	Rp 823,758,000,000.00	Rp 1,414,768,000,000.00	0.582257
55	PTBA	2020	Rp 823,758,000,000.00	Rp 3,231,685,000,000.00	0.2549
56	PTPP	2016	Rp 552,178,255,150.00	Rp 1,703,610,146,023.00	0.324122
57	PTPP	2017	Rp 68,408,668,180.00	Rp 1,792,261,562,466.00	0.038169
58	PTPP	2018	Rp 44,097,678,968.00	Rp 2,003,090,738,328.00	0.022015
59	PTPP	2019	Rp 31,492,536,963.00	Rp 1,079,645,616,846.00	0.029169
60	PTPP	2020	Rp 23,296,787,409.00	Rp 289,566,658,260.00	0.080454
61	SMBR	2016	Rp 90,190,025,000.00	Rp 349,280,550,000.00	0.258217
62	SMBR	2017	Rp 62,298,722,000.00	Rp 208,947,154,000.00	0.298155
63	SMBR	2018	Rp 69,281,988,000.00	Rp 145,356,709,000.00	0.476634
64	SMBR	2019	Rp 56,498,410,000.00	Rp 86,572,255,000.00	0.652616
65	SMBR	2020	Rp 25,485,929,000.00	Rp 36,467,602,000.00	0.698865
66	SMGR	2016	Rp 549,584,720,000.00	Rp 5,084,621,543,000.00	0.108088
67	SMGR	2017	Rp 603,887,067,000.00	Rp 2,253,893,318,000.00	0.267931
68	SMGR	2018	Rp 1,019,255,087,000.00	Rp 4,104,959,323,000.00	0.248298
69	SMGR	2019	Rp 824,542,000,000.00	Rp 3,195,775,000,000.00	0.25801
70	SMGR	2020	Rp 814,307,000,000.00	Rp 3,488,650,000,000.00	0.233416
71	WIKA	2016	Rp 83,345,393,000.00	Rp 1,230,490,315,000.00	0.067733
72	WIKA	2017	Rp 106,275,869,000.00	Rp 1,462,391,358,000.00	0.072673
73	WIKA	2018	Rp 285,329,070,000.00	Rp 2,358,628,934,000.00	0.120972
74	WIKA	2019	Rp 168,240,548,000.00	Rp 2,789,255,688,000.00	0.060317
75	WIKA	2020	Rp 12,066,825,000.00	Rp 310,275,688,000.00	0.038891
76	WTON	2016	Rp 58,691,974,024.00	Rp 340,259,601,398.00	0.172492
77	WTON	2017	Rp 79,042,760,767.00	Rp 419,501,620,158.00	0.188421
78	WTON	2018	Rp 132,611,129,232.00	Rp 619,251,303,685.00	0.214148
79	WTON	2019	Rp 115,558,811,307.00	Rp 626,270,544,710.00	0.184519
80	WTON	2020	Rp 7,357,730,549.00	Rp 130,504,809,969.00	0.056379

Lampiran 4 : Data Corporate Governance

No	Kode Perusahaan	Tahun	Skor Kuesioner											Total
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	ADHI	2016	3	3	3	3	1	3	3	2	2	2	3	28
2	ADHI	2017	3	3	3	3	1	3	2	2	3	2	3	28
3	ADHI	2018	3	3	3	1	1	3	3	2	2	2	3	26
4	ADHI	2019	3	3	3	1	1	3	3	2	2	2	3	26
5	ADHI	2020	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	29
6	AGRO	2016	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	30
7	AGRO	2017	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33
8	AGRO	2018	3	3	3	3	1	3	1	3	2	3	3	28
9	AGRO	2019	3	3	3	3	1	2	3	3	2	3	3	29
10	AGRO	2020	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	30
11	BBNI	2016	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	30
12	BBNI	2017	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	30
13	BBNI	2018	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	31
14	BBNI	2019	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	31
15	BBNI	2020	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	32
16	BBRI	2016	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	32
17	BBRI	2017	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	31
18	BBRI	2018	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	32
19	BBRI	2019	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	32
20	BBRI	2020	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	32
21	BBTN	2016	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	30
22	BBTN	2017	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	32
23	BBTN	2018	3	3	3	3	1	2	3	2	3	3	3	29
24	BBTN	2019	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	31
25	BBTN	2020	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	30
26	BJBR	2016	3	3	3	3	1	3	3	2	3	2	3	29
27	BJBR	2017	3	3	3	3	1	3	3	2	3	2	3	29
28	BJBR	2018	3	3	3	3	1	3	3	2	3	1	3	28
29	BJBR	2019	3	3	3	1	1	3	3	2	3	2	3	27
30	BJBR	2020	3	3	3	1	1	3	3	2	3	2	3	27
31	BMRI	2016	1	3	3	1	1	3	3	2	3	2	3	25
32	BMRI	2017	3	3	3	1	1	3	3	2	3	2	3	27
33	BMRI	2018	3	3	3	1	1	3	3	2	3	2	3	27
34	BMRI	2019	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	32
35	BMRI	2020	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	32
36	ELSA	2016	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	31
37	ELSA	2017	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	30
38	ELSA	2018	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	31
39	ELSA	2019	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	31
40	ELSA	2020	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	30

41	JSMR	2016	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	31
42	JSMR	2017	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	31
43	JSMR	2018	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	30
44	JSMR	2019	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	30
45	JSMR	2020	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	32
46	PPRO	2016	3	1	3	1	1	3	3	2	2	2	3	24
47	PPRO	2017	3	1	3	1	1	3	3	2	2	2	3	24
48	PPRO	2018	3	3	3	1	1	3	3	2	2	2	3	26
49	PPRO	2019	3	3	3	1	3	3	3	2	2	2	3	28
50	PPRO	2020	3	3	3	1	3	3	3	2	2	2	3	28
51	PTBA	2016	3	1	3	1	3	3	3	3	2	2	3	27
52	PTBA	2017	3	3	3	1	3	3	3	2	2	2	3	28
53	PTBA	2018	3	3	3	1	3	3	3	2	3	2	3	29
54	PTBA	2019	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	32
55	PTBA	2020	3	3	3	1	1	3	3	2	3	2	3	27
56	PTPP	2016	3	1	3	1	1	3	3	2	2	2	3	24
57	PTPP	2017	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	31
58	PTPP	2018	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	30
59	PTPP	2019	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	30
60	PTPP	2020	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	30
61	SMBR	2016	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	30
62	SMBR	2017	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	29
63	SMBR	2018	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	31
64	SMBR	2019	3	3	3	3	1	3	3	2	2	2	3	28
65	SMBR	2020	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	31
66	SMGR	2016	3	3	3	1	1	2	1	2	3	2	3	24
67	SMGR	2017	3	3	3	1	1	2	1	2	3	2	3	24
68	SMGR	2018	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	31
69	SMGR	2019	3	3	3	3	1	3	3	2	3	2	3	29
70	SMGR	2020	3	3	3	1	1	3	3	3	3	2	3	28
71	WIKA	2016	3	3	3	1	1	3	3	2	3	2	3	27
72	WIKA	2017	3	3	3	1	1	3	3	2	3	3	3	28
73	WIKA	2018	3	3	3	1	1	3	3	2	3	3	3	28
74	WIKA	2019	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	30
75	WIKA	2020	3	3	3	1	1	3	3	2	3	3	3	28
76	WTON	2016	3	3	3	1	1	2	3	2	2	2	3	25
77	WTON	2017	3	3	3	1	1	3	3	2	2	2	3	26
78	WTON	2018	3	1	3	1	1	3	3	2	2	3	3	25
79	WTON	2019	3	1	3	1	1	3	3	2	2	3	3	25
80	WTON	2020	3	1	3	1	1	3	2	2	2	2	3	23

Lampiran 5: Data Koneksi Politik

Kriteria adanya koneksi politik

1. Rangkap jabatan sebagai politisi yang berafiliasi dengan partai politik;
2. Rangkap jabatan sebagai pejabat pemerintah;
3. Rangkap jabatan sebagai pejabat militer, dan
4. mantan pejabat pemerintah atau mantan pejabat militer

NO	Kode Perusahaan	Tahun																							
		2016				2017				2018				2019				2020							
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
1	PPRO						✓				✓				✓										✓
2	PTBA		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	✓	✓
3	PTPP		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓				✓
4	SMBR	✓			✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓				✓
5	SMGR	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓		✓		✓		✓		✓
6	WTON		✓				✓				✓				✓						✓				
7	BMRI	✓	✓			✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓
8	ELSA														✓						✓				
9	ADHI	✓	✓		✓	✓	✓			✓	✓			✓	✓						✓				✓
10	AGRO																								
11	BBNI	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓		✓		✓		✓		✓
12	BBRI	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓		✓		✓		✓		✓
13	BBTN	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓						✓				
14	BJBR				✓				✓				✓				✓				✓				✓
15	JSMR		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	✓	✓		✓
16	WIKA		✓				✓		✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓