

DAFTAR PUSTAKA

- AA. Anwar Prabu Mangkunegara. 2009. Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan. Bandung: Remaja Rusdakarya.
- Adams, A. and Bond, S. (2000) „Hospital nurses job satisfaction , individual and organizational characteristics”, 32(3), pp. 536– 543.
- Adi Wijayanti, R., Kesehatan, J., & Negeri Jember, P. (2020). J-REMI : Jurnal Rekam Medik Dan Informasi Kesehatan ANALISIS FAKTOR PENYEBAB RENDAHNYA BED OCCUPANCY RATE (BOR) DI RUMAH SAKIT MITRA MEDIKA KABUPATEN BONDOWOSO. *Publikasi.Polije.Ac.Id*, 1(4), 529–536.
- Afandi, P. (2016). Concept and Indicator Human Resources Mannagement. Yogyakarta: Penerbit Deepublish
- Amin, M., Sjatar, E. L., & Idris, I. (2014). Hubungan antara reward, komitmen dan motivasi perawat dengan pelaksanaan model praktek keperawatan profesional di RSUD Labuang Baji Makassar. *JST Kesehatan*. ISSN 2252-54164. 4(1), 96 – 104.
- Anwar Prabu Mangkunegara (2005), Evaluasi Kinerja Sumber Daya Manusia, Penerbit Refika Aditama, Bandung
- Al-Zu'bi, H. A. (2010). A Study of Relationship between Organizational Justice and Job Satisfaction. *International Journal of Business and Management*, 5(12), 102–109. <https://doi.org/10.5539/ijbm.v5n12p102>
- Aulia. (2017). Stres Kerja Dan Kinerja : Meta Analisis. *Humanitas*, 13(2), 95–106. <https://doi.org/10.26555/humanitas.v13i2.6066>
- Chang, C. C., & Chatterjee, S. (1988). Stereo depth extraction from directional derivative. *Conference Record - Asilomar Conference on Circuits, Systems & Computers*, 2, 523–527.
- Chen, J., & Wang, Y. (2022). *Analysis on the relationship between Effort-Reward imbalance and job satisfaction among family doctors in China : a cross-sectional study*. 1–17.
- Derycke, H., Vlerick, P., Burnay, N., Declaire, C., D'Hoore, W., Hasselhorn, H. M., & Braeckman, L. (2010). Impact of the effort-reward imbalance model on intent to leave among Belgian health care workers: A prospective study. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 83(4), 879–893.

<https://doi.org/10.1348/096317909X477594>

- Feuerhahn, N., Kühnel, J., & Kudielka, B. M. (2012). Interaction effects of effort-reward imbalance and overcommitment on emotional exhaustion and job performance. *International Journal of Stress Management*, 19(2), 105–131.
- Ge, J., He, J., Liu, Y., Zhang, J., Pan, J., Zhang, X., & Liu, D. (2021). Effects of effort-reward imbalance, job satisfaction, and work engagement on self-rated health among healthcare workers. *BMC Public Health*, 21(1), 1–10. <https://doi.org/10.1186/s12889-021-10233-w>
- Kapantow, N. H., Luddin, M. R., & Kambey, D. C. (2020). The Effect of Job Motivation, Job Satisfaction, and Attitude towards Profession on Nurse Performance in Outpatient Clinic of Prof. Dr. R.D. Kandou Hospital. *KnE Social Sciences*, 2020, 565–575. <https://doi.org/10.18502/kss.v4i14.7915>
- Karem, M. A., Mahmood, Y. N., Jameel, A. S., & Ahmad, A. R. (2019). The effect of job satisfaction and organizational commitment on nurses' performance. *Humanities and Social Sciences Reviews*, 7(6), 332–339. <https://doi.org/10.18510/hssr.2019.7658>
- Letvak, B. S., Ruhm, C. J., & McCoy, T. (2012). *Clinical Nurse Specialist*, 26(3), 177-82.
- Li, J., Yang, W., Cheng, Y., Siegrist, J., & Cho, S. II. (2005). Effort-reward imbalance at work and job dissatisfaction in Chinese healthcare workers: A validation study. *International Archives of Occupational and Environmental Health*, 78(3), 198–204. <https://doi.org/10.1007/s00420-004-0581-7>
- Lin, X., & Gao, Y. (2021). The influencing mechanism of social effort-reward imbalance on life satisfaction among aging workforces in the united states: A longitudinal study. *Sustainability (Switzerland)*, 13(24).
- McCann, J. T., Graves, D., & Cox, L. (2014). Servant Leadership, Employee Satisfaction, and Organizational Performance in Rural Community Hospitals. *International Journal of Business and Management*, 9(10).
- Milner, A. J., Maheen, H., Bismark, M. M., & Spittal, M. J. (2016). Suicide by health professionals: A retrospective mortality study in Australia, 2001-2012. *Medical Journal of Australia*, 205(6), 260–265.
- Niedhammer, I., Tek, M. L., Starke, D., & Siegrist, J. (2004). Effort–reward

imbalance model and self-reported health: cross-sectional and prospective findings from the GAZEL cohort. *Social science & medicine*, 58(8), 1531-1541

Paşaoğlu, D., & Tonus, H. Z. (2014). *Strategic Importance of Human Resource Practices on Job Satisfaction in Private Hospitals. Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 150(2545), 394–403.

Purnamasari, A., & Salendu, A. (2018). Person-Organization Fit Dan Employee Engagement: Peran Moderasi Effort Reward Imbalance. *JPPP - Jurnal Penelitian Dan Pengukuran Psikologi*, 7(2), 92–97.

Rivai. (2005). *Performance Appraisal: Sistem Yang Tepat Untuk Menilai Kinerja Karyawan Dan Meningkatkan Daya Saing Perusahaan*. Rajagrafindo Persada: Jakarta.

Rumintjap, M. (2013). Penerapan BSC Sebagai Tolak Ukur Pengukuran Kinerja Di RSUD Noongan. *Jurnal EMBA*, 1(3), 841–850.

Robbins, Stephen P & Judge, T. A. (2013). *Organizational Behavior* (Edition 15). Pearson Education.

Robbins, S. P. dan T. A. J. (2008). *Perilaku Organisasi* (Edisi 12). Salemba Empat.

Safitri, A. E., Maidin, A., & Syamsuddin. (2020). *The Influence of Organizational Climate and Public Service Motivation on the Performance of Nurses at the Haji Hospital in South Sulawesi Provinc*. 7(2), 9–19.

Sarker, S. J., Crossman, A., & Chinmeteepituck, P. (2003). The relationships of age and length of service with job satisfaction: An examination of hotel employees in Thailand. *Journal of Managerial Psychology*, 18(7–8), 745–758.

Satoh, M., Watanabe, I., & Asakura, K. (2017). Occupational commitment and job satisfaction mediate effort–reward imbalance and the intention to continue nursing. *Japan Journal of Nursing Science*, 14(1), 49–60.

Sembiring, R., & Winarto. (2020). Kata Kunci: Budaya kerja; komitmen; kinerja. *Jurnal Ilmiah Methonomi Volume*, 6, 21–30.

Siegrist, J. (2010). Effort-reward imbalance at work and cardiovascular diseases. *International Journal of Occupational Medicine and Environmental Health*, 23(3), 279–285. <https://doi.org/10.2478/v10001->

010-0013-8

- Siegrist, J. (2012). Effort-reward imbalance at work - theory, measurement and evidence. *Department of Medical Sociology, University Düsseldorf, Düsseldorf*, 19.
- Siegrist, J., Starke, D., Chandola, T., Godin, I., Marmot, M., Niedhammer, I., & Peter, R. (2004). The measurement of effort-reward imbalance at work: European comparisons. *Social Science and Medicine*, 58(8), 1483–1499.
- Siegrist, J. (1996). Adverse health effects of high-effort/low-reward conditions. *Journal of occupational health psychology*, 1(1), 27.
- Siegrist, J., Starke, D., Chandola, T., Godin, I., Marmot, M., Niedhammer, I., & Peter, R. (2004). The measurement of effort–reward imbalance at work: European comparisons. *Social science & medicine*, 58(8), 1483- 1499
- Sinambela, Lijan Poltak. (2018). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Sugiyono. (2012). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R & D*. Alfabeta.
- Tanjung, D. H. (2015). *Pengaruh Disiplin Kerja Dan Motivasi Kerja Terhadap Prestasi Kerja Pegawai Pada Dinas Sosial Dan Tenaga Kerja Kota Medan*. 15(01), 27–36.
- Umrani, W. A., Afsar, B., Khan, M., & Ahmed, U. (2019). Addressing the issue of job performance among hospital physicians in Pakistan: The role of job security, organizational support, and job satisfaction. *Journal of Applied Biobehavioral Research*, 24(3).
- Van Vegchel, N., De Jonge, J., Bosma, H., & Schaufeli, W. (2005). Reviewing the effort-reward imbalance model: Drawing up the balance of 45 empirical studies. *Social Science and Medicine*, 60(5), 1117–1131. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2004.06.043>
- Wang, X., Liu, L., Zou, F., Hao, J., & Wu, H. (2017). Associations of Occupational Stressors, Perceived Organizational Support, and Psychological Capital with Work Engagement among Chinese Female Nurses. *BioMed Research International*, 2017. <https://doi.org/10.1155/2017/5284628>
- Wibowo. (2008). *Manajemen Kinerja*. PT. Raja Grafindo Persada.

- Wibowo. (2014). *Manajemen Kinerja (Edisi Keem)*. Rajawali Pers
- White, & Griffith. (2010). *Human Resource Management* (C. R. and K. Jackson (ed.)).
- Widyaningrum, Y. (2015). Pengaruh Profitabilitas, Struktur Aktiva, dan Ukuran Perusahaan Terhadap Struktur Modal Pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di BEI 2010-2013. Universitas Negeri Yogyakarta.
- Yelboğa, A. (2012). Dependability of job performance ratings according to generalizability theory. *Education and Science*, 37(163), 157–164.

LAMPIRAN

Lampiran 1 Kuesioner Penelitian

PERMOHONAN MENJADI RESPONDEN

Kepada Yth. Bapak/Ibu.....

Di

Tempat

Dengan Hormat,

Saya yang bertanda tangan dibawah ini adalah mahasiswi Magister Administrasi Rumah Sakit Program Studi Kesehatan Masyarakat Pascasarjana Universitas Hasanuddin Makassar akan mengadakan penelitian dengan judul “Pengaruh Kepuasan Kerja terhadap Kinerja Rumah Sakit Khusus Daerah Ibu dan Anak Provinsi Sulawesi Selatan”.

Penelitian ini tidak akan menimbulkan kerugian bagi Bapak/Ibu sebagai responden. Kerahasiaan semua informasi yang diberikan akan dijaga dan hanya digunakan untuk kepentingan penelitian. Apabila bapak/ibu menyetujui, maka dimohon kesediaannya menandatangani lembar persetujuan dan menjawab pertanyaan yang saya lampirkan pada surat ini.

Atas perhatian dan kesediaan Bapak/Ibu sebagai responden saya ucapkan terima kasih

Makassar,

2022

Peneliti

(IIN FADHILAH UTAMI TAMMASSE)

PERSETUJUAN SEBAGAI RESPONDEN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini

Nama (Inisial) :
Usia :
Alamat :

Setelah mendengar/membaca penjelasan yang diberikan, maka saya bersedia menjadi informan pada penelitian yang dilakukan oleh lin Fadhilah Utami Tammasse. Saya mengerti bahwa pada penelitian ini akan ada beberapa pernyataan yang harus saya jawab. Sebagai seorang informan, saya akan menjawab pernyataan yang diajukan dengan jujur.

Saya menjadi informan bukan karena adanya paksaan dari pihak lain, namun karena keinginan saya sendiri, dan tidak ada biaya yang akan ditanggungkan kepada saya sesuai dengan penjelasan yang sudah dijelaskan oleh peneliti.

Hasil yang diperoleh dari saya sebagai informan dapat dipublikasikan sebagai hasil dari penelitian dan akan diseminarkan pada ujian hasil dengan tidak akan mencantumkan nama kecuali nomor informan

Nama

Tanda Tangan

Tgl/Bln/Thn

Resonden :

No. Responden : (diisi oleh peneliti)

KUESIONER PENELITIAN

Karyawan RSKD IA Siti Fatimah/RSKD IA Pertiwi

Peneliti selaku mahasiswi Magister Administrasi Rumah Sakit, Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Hasanuddin (FKM Unhas) saat ini sedang mengadakan penelitian tugas akhir dengan Judul Pengaruh Kepuasan Kerja Terhadap Kinerja Rumah Sakit Khusus Daerah Ibu dan Anak Provinsi Sulawesi Selatan. Berkaitan dengan hal tersebut, mohon kiranya Bapak/Ibu berkenan untuk mengisi kuesioner (sebagaimana terlampir) dengan jujur dan sebenar-benarnya. Identitas dan jawaban dari responden akan dijaga kerahasiannya. Kuesioner ini tidak akan berpengaruh apapun terhadap responden karena hanya digunakan untuk keperluan pendidikan

Karakteristik Responden	
1. Inisial	
2. Profesi	1. Medis 2. Keperawatan 3. Kebidanan 4. Nonmedis 5. Lainnya.....
3. Unit Kerja/Instalasi	1. () UGD 2. () Rawat Jalan 3. () Rawat Inap 4. () ICU/ICCU/IMC 5. () NICU/PICU 6. () Radiologi 7. () Laboratorium 8. () Farmasi 9. () Gizi 10. () Lainnya.....
4. Usia
5. Jenis Kelamin	1. () Laki-laki 2. () Perempuan
6. Latar Belakang Pendidikan	1. () SLTA/Sederajat 2. () D3/Sederajat 3. () S1 4. () Profesi 5. () S2 6. () Spesialis 7. Lainnya.....
7. Masa Kerja di Unit Sekarang	2. <3 Tahun 3. 3-5 Tahun 4. 6-8 Tahun 5. > 8 Tahun
8. Tepatnya, berapa jam dalam seminggu Bapak/Ibubekerja di RS?	1. Kurang dari 20 jam seminggu 2. 40 jam atau lebih seminggu 3. 20-39 jam seminggu

Karakteristik Responden	
9. Status Kerja di RS	1. () PNS/Tenaga Tetap 2. () Non PNS/Tenaga Tidak Tetap 3. () Lainnya.....

A. Petunjuk Pengisian:

- Mohon dibaca dan dipahami tiap pertanyaan dalam lembar kuesioner berikut serta diisi dengan teliti, lengkap dan jujur
- Jawaban harus merupakan jawaban pribadi bukan jawaban kelompok, dalam hal ini tidak ada jawaban yang benar atau salah, yang penting jawaban bapak/ibu/sdr(i) benar-benar tepat dengan situasi yang dirasakan.
- Beri tanda cek (√) pada jawaban dari pertanyaan-pertanyaan di bawah ini yang paling sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu/Sdr(i)

<p>KEPUASAN KERJA Pilihan Jawaban: SP : Sangat Puas P : Puas TP : Tidak Puas STP : Sangat Tidak Puas</p>	<p>KINERJA Pilihan Jawaban: SS: Sangat Setuju S: Setuju TS: Tidak Setuju STS: Sangat Tidak</p>
---	---

A. EFFORT-REWARD IMBALANCE (ERI)

No	Pertanyaan	Penilaian			
		STS	TS	S	SS
EFFORT					
E. MEDIS					
1.	Saya memiliki tekanan waktu yang konstan karena beban kerja (dinas poliklinik, operasi dan visite perawatan) yang berat.				
2.	Saya sering ditekan untuk bekerja lebih dari pada waktu kerja yang				

No	Pertanyaan	Penilaian			
		STS	TS	S	SS
	telah disepakati				
3.	Saya memiliki beban kerja (jumlah pasien) yang terlalu banyak dibandingkan dengan waktu pelayanan.				
F. KEPERAWATAN					
4.	Saya memiliki tekanan waktu yang konstan karena beban kerja (jaga malam dan pengisian administrasi rekam medis) yang sulit dan berat .				
5.	Saya sering ditekan oleh atasan (kepala keperawatan) untuk bekerja lembur atau lebih dari waktu yang ditetapkan saat jaga.				
6.	Saya memiliki beban kerja (jumlah pasien) yang terlalu banyak dibandingkan dengan waktu shift kerja.				
G. KEBIDANAN					
7.	Saya memiliki tekanan waktu yang konstan karena beban kerja (jaga malam dan pengisian administrasi kebidanan) yang berat.				
8.	Saya sering ditekan untuk bekerja lembur atau lebih dari jam jaga saya.				
9.	Saya memiliki beban kerja (jumlah pasien) yang terlalu banyak dibandingkan dengan waktu shift kerja.				
H. NON MEDIS					
10.	Saya memiliki tekanan waktu yang konstan karena beban kerja saat ini yang berat.				
11.	Saya sering ditekan untuk bekerja lembur atau diluar jam kerja saya.				
12.	Saya memiliki beban kerja yang terlalu banyak dibandingkan dengan waktu kerja.				
REWARD					

No	Pertanyaan	Penilaian			
		STS	TS	S	SS
E. MEDIS					
13.	Dokter/dokter spesialis bekerja dengan lebih giat dalam team untuk mendapatkan jasa pelayanan				
14.	Dokter/dokter spesialis bekerja dengan lebih giat dalam team untuk mendapatkan TPP				
15.	Jasa pelayanan dan TPP memiliki efek positif dalam meningkatkan suasana kerja menjadi lebih bersemangat.				
16.	Sebagai dokter/dokter spesialis saya menerima rasa hormat yang pantas dari sejawat dan manajemen.				
17.	Sebagai dokter/dokter spesialis, saya mendapat dukungan memadai dari perawat/bidan apabila terjadi suasana sulit.				
F. KEPERAWATAN					
18.	Perawat bekerja dengan lebih giat dalam sebuah team untuk mendapatkan jasa pelayanan dan TPP				
19.	Perawat bekerja dengan lebih giat dalam sebuah team untuk mendapatkan TPP				
20.	Jasa pelayanan atau TPP memiliki efek positif dalam meningkatkan suasana kerja				
21.	Sebagai perawat, saya menerima rasa hormat yang pantas saya terima dari dokter atau teman saya				
22.	Sebagai perawat, saya mengalami dukungan yang memadai dalam situasi sulit dalam hal pelayanan medis.				
G. KEBIDANAN					
23.	Bidan bekerja dengan lebih giat dalam sebuah team untuk mendapatkan jasa pelayanan				
24.	Bidan bekerja dengan lebih giat				

No	Pertanyaan	Penilaian			
		STS	TS	S	SS
	dalam sebuah team untuk mendapatkan TPP				
25.	Jasa pelayanan dan TPP memiliki efek positif dalam meningkatkan suasana kerja dalam memberikan pelayanan kebidanan				
26.	Saya menerima rasa hormat yang pantas saya terima dari kepala kebidanan, manajemen atau rekan bidan				
27.	Saya mengalami dukungan yang memadai dalam situasi sulit dalam pekerjaan saya sebagai bidan.				
H. NON MEDIS					
28.	Tenaga Non Medis bekerja dengan lebih giat dalam sebuah team untuk mendapatkan insentif				
29.	Tenaga Non Medis bekerja dengan lebih giat dalam sebuah team untuk mendapatkan TPP				
30.	TPP dan bonus memiliki efek positif dalam meningkatkan suasana kerja				
31.	Saya menerima rasa hormat yang pantas saya terima dari atasan saya atau rekan kerja dari profesi lain (dokter, perawat, bidan)				
32.	Saya mengalami dukungan yang memadai dalam situasi sulit				
OVERCOMMITMENT					
E. MEDIS					
33.	Saat saya bangun di pagi hari, saya mulai berpikir tentang masalah pekerjaan (pasien di perawatan dan poliklinik)				
34.	Orang-orang yang dekat dengan saya (suami/istri, anak, orang tua) mengatakan saya berkorban terlalu banyak untuk pekerjaan saya sebagai dokter				
35.	Jika saya ditawari untuk pekerjaan				

No	Pertanyaan	Penilaian			
		STS	TS	S	SS
	yang lebih baik di fasilitas kesehatan (rumah sakit atau klinik), saya tidak akan meninggalkan rumah sakit ini				
F. KEPERAWATAN					
36.	Saat saya bangun di pagi hari, saya mulai berpikir tentang masalah pekerjaan (pasien di perawatan, dokter dan urusan administrasi keperawatan)				
37.	Orang-orang yang dekat dengan saya (suami/istri, anak, orang tua) mengatakan saya berkorban terlalu banyak untuk pekerjaan saya sebagai perawat.				
38.	Jika saya ditawari untuk pekerjaan yang lebih baik di rumah sakit atau klinik lain, saya tidak akan meninggalkan rumah sakit ini				
G. KEBIDANAN					
39.	Saat saya bangun di pagi hari, saya mulai berpikir tentang masalah pekerjaan (pasien ibu hamil di kamar bersalin dan di perawatan)				
40.	Orang-orang yang dekat dengan saya (suami/istri, anak, orang tua) mengatakan saya berkorban terlalu banyak untuk pekerjaan saya				
41.	Jika saya ditawari untuk pekerjaan yang lebih baik di rumah sakit ibu anak atau bidan praktek mandiri, saya tidak akan meninggalkan rumah sakit ini				
H. NON MEDIS					
42.	Saat saya bangun di pagi hari, saya mulai berpikir tentang masalah pekerjaan di unit saya				
43.	Orang-orang yang dekat dengan saya (keluarga) mengatakan saya berkorban terlalu banyak untuk pekerjaan saya				

No	Pertanyaan	Penilaian			
		STS	TS	S	SS
44.	Jika saya ditawari untuk pekerjaan yang lebih baik di tempat lain, saya tidak akan meninggalkan rumah sakit ini				

B. KEPUASAN KERJA

No	Pertanyaan	Penilaian			
		STP	TP	P	SP
HOSPITAL MANAGEMENT					
C. MEDIS					
1.	Rumah sakit menerapkan pemberian penghargaan (jasa pelayanan dan TPP) terhadap staf yang memiliki prestasi kerja yang baik				
2.	Otonomi saya sebagai dokter dalam memberikan perawatan (diagnostik dan terapeutik) terbatas di rumah sakit ini				
3.	Sistem penetapan promosi jabatan (struktural dokter) di rumah sakit dilaksanakan dengan adil dan transparan.				
D. KEPERAWATAN					
4.	Rumah sakit menerapkan pemberian penghargaan (Jasa pelayanan dan TPP) terhadap staf perawat yang memiliki prestasi kerja yang baik				
5.	Otonomi saya sebagai perawat (dalam memberikan asuhan keperawatan) terbatas di rumah sakit ini				
6.	Sistem penetapan promosi jabatan keperawatan di rumah sakit dilaksanakan dengan adil dan transparan.				
C. KEBIDANAN					
7.	Rumah sakit menerapkan pemberian penghargaan (jasa pelayanan dan TPP) terhadap staf				

No	Pertanyaan	Penilaian			
		STP	TP	P	SP
	yang memiliki prestasi kerja yang baik				
8.	Otonomi saya sebagai bidan (dalam memberikan asuhan kebidanan) terbatas di rumah sakit ini				
9.	Sistem penetapan promosi jabatan kebidanan di rumah sakit dilaksanakan dengan adil dan transparan.				
D. NON MEDIS					
10.	Rumah sakit menerapkan pemberian penghargaan (TPP dan bonus) terhadap staf yang memiliki prestasi kerja yang baik				
11.	Otonomi saya sebagai pekerja terbatas di rumah sakit ini				
12.	Sistem penetapan promosi pekerjaan di rumah sakit dilaksanakan dengan adil				
HOSPITAL FACILITIES					
E. MEDIS					
13.	Rumah sakit menyediakan alat pelindung diri (masker, booth, google, gown) demi keselamatan staf				
14.	Rumah sakit menyediakan ruangan yang nyaman dan bersih yang mendukung saya dalam memberikan pelayanan.				
15.	Rumah sakit menyediakan peralatan medis yang menunjang pekerjaan saya dalam memberikan pelayanan kepada pasien.				
16.	Saya dapat menggunakan fasilitas peralatan medis yang tersedia.				
F. KEPERAWATAN					
17.	Rumah sakit menyediakan alat pelindung diri (gown dan masker) demi keselamatan staf perawat				

No	Pertanyaan	Penilaian			
		STP	TP	P	SP
18.	Rumah sakit menyediakan ruangan yang nyaman dan bersih yang mendukung saya dalam memberikan pelayanan.				
19.	Rumah sakit menyediakan peralatan medis yang menunjang pekerjaan saya sebagai perawat dalam memberikan pelayanan kepada pasien.				
20.	Saya dapat menggunakan fasilitas peralatan medis yang tersedia.				
G. KEBIDANAN					
21.	Rumah sakit menyediakan alat pelindung (masker, gown, headcap, google, booth, handscoen) diri demi keselamatan staf				
22.	Rumah sakit menyediakan ruangan yang nyaman dan bersih yang mendukung saya dalam memberikan pelayanan.				
23.	Rumah sakit menyediakan peralatan medis yang menunjang pekerjaan saya sebagai bidan dalam memberikan pelayanan kepada pasien.				
24.	Saya dapat menggunakan fasilitas peralatan medis yang tersedia.				
H. NON MEDIS					
25.	Rumah sakit menyediakan alat pelindung diri (masker, gown, booth) demi keselamatan staf				
26.	Saya merasa puas dan nyaman dengan lingkungan kerja (nyaman, bersih, dan harum) yang sangat mendukung dalam menyelesaikan pekerjaan saya				
27.	Saya dapat menggunakan fasilitas kerja dengan baik selama bekerja di rumah sakit ini				
28.	Saya dapat menggunakan fasilitas peralatan medis yang tersedia.				

No	Pertanyaan	Penilaian			
		STP	TP	P	SP
HEALTHCARE PROVIDERS					
E. MEDIS					
29.	Saya senantiasa memiliki semangat kerjasama dengan sesama tenaga medis lain (bidan dan perawat) di rumah sakit				
30.	Saya tidak merasa nyaman dengan teman sejawat (dokter dan dokter spesialis) dan karyawan lain (perawat dan bidan) di rumah sakit ini				
31.	Saya merasa tidak ada perhatian maupun dukungan dari pimpinan saya di rumah sakit				
F. KEPERAWATAN					
32.	Saya senantiasa memiliki semangat kerjasama dengan sesama perawat di rumah sakit				
33.	Saya tidak merasa nyaman dengan teman sejawat dan karyawan lain di rumah sakit ini				
34.	Saya merasa tidak ada perhatian maupun dukungan dari pimpinan saya di rumah sakit				
G. KEBIDANAN					
35.	Saya senantiasa memiliki semangat kerjasama dengan sesama bidan lain di rumah sakit				
36.	Saya tidak merasa nyaman dengan teman sejawat dan karyawan lain di rumah sakit ini				
37.	Saya merasa tidak ada perhatian maupun dukungan dari pimpinan saya di rumah sakit				
H. NON MEDIS					
38.	Saya senantiasa memiliki semangat kerjasama dengan sesama tenaga non medis lain di rumah sakit				
39.	Saya tidak merasa nyaman dengan teman sejawat dan karyawan lain di				

No	Pertanyaan	Penilaian			
		STP	TP	P	SP
	rumah sakit ini				
40.	Saya merasa tidak ada perhatian maupun dukungan dari pimpinan saya di rumah sakit				
PAY AND BENEFIT					
E. MEDIS					
41.	Rumah sakit memberikan jasa pelayanan yang lebih baik dibandingkan rumah sakit lainnya				
42.	Saya diikutseratakan dan diberi kesempatan untuk mengikuti program pengembangan diri.				
43.	Saya dilibatkan dalam program atau kegiatan di rumah sakit.				
F. KEPERAWATAN					
44.	Rumah sakit memberikan jasa pelayanan yang lebih baik dibandingkan rumah sakit lainnya				
45.	Saya diikutkan pelatihan BTSL, pelatihan dasar keperawatan lainnya				
46.	Saya dilibatkan dalam program atau kegiatan di rumah sakit.				
G. KEBIDANAN					
47.	Rumah sakit memberikan jasa pelayanan yang lebih baik dibandingkan rumah sakit lainnya				
48.	Saya diikutkan pelatihan APN dan pelatihan kebidanan lainnya.				
49.	Saya dilibatkan dalam program atau kegiatan di rumah sakit.				
H. NON MEDIS					
50.	Rumah sakit memberkan jasa pelayanan yang lebih baik dibandingkan rumah sakit lainnya.				
51.	Saya diikutkan jika ada pelatihan terkait dengan pekerjaan saya.				
52.	Saya dilibatkan dalam program atau kegiatan di rumah sakit.				

C. KINERJA ORGANISASI

No	Pertanyaan	Penilaian			
		STS	TS	S	SS
QUALITY					
E. MEDIS					
1.	Saya melakukan pemeriksaan/tindakan medis terhadap pasien sesuai SOP yang telah ditentukan				
2.	Kualitas kerja saya lebih baik dari dokter/dokter spesialis lainnya yang ada di rumah sakit.				
F. KEPERWATAN					
3.	Saya melakukan ASKEP sesuai SOP yang telah ditentukan				
4.	Kualitas kerja saya lebih baik dari perawat lainnya yang ada di rumah sakit.				
G. KEBIDANAN					
5.	Saya melakukan perawatan prenatal, pemeriksaan kondisi fisik ibu selama masa kehamilan, saat persalinan dan setelah melahirkan sesuai dengan SOP yang telah ditentukan.				
6.	Kualitas kerja saya lebih baik dari Bidan lainnya yang ada di rumah sakit.				
H. NON MEDIS					
7.	Saya melakukan pekerjaan saya dengan baik dan sesuai dengan standar yang telah ditentukan.				
8.	Kualitas kerja saya lebih baik dari rekan kerja yang lainnya yang ada di rumah sakit.				
QUANTITY					
E. MEDIS					
9.	Kuantitas pemeriksaan (pelayanan pasien) yang dapat saya selesaikan pada saat jam kerja lebih banyak dari rekan kerja saya.				

No	Pertanyaan	Penilaian			
		STS	TS	S	SS
F. KEPERAWATAN					
10.	Kuantitas ASKEP yang dapat saya selesaikan pada saat jam kerja lebih banyak dari rekan kerja saya.				
G. KEBIDANAN					
11.	Kuantitas perawatan prenatal, pemeriksaan kondisi fisik ibu selama masa kehamilan, saat persalinan dan setelah melahirkan yang dapat saya selesaikan pada saat jam kerja lebih banyak dari rekan kerja saya.				
H. NON MEDIS					
12.	Kuantitas pekerjaan yang dapat saya selesaikan pada saat jam kerja lebih banyak dari rekan kerja saya.				
<i>TIMELENESS</i>					
E. MEDIS					
13.	Saya tidak pernah terlambat datang ke rumah sakit.				
F. KEPERAWATAN					
14.	Saya tidak pernah terlambat datang ke rumah sakit (bangsal perawatan dan poli)				
G. KEBIDANAN					
15.	Saya tidak pernah terlambat datang ke kantor (kamar bersalin atau ke poli dan perawatan)				
H. NON MEDIS					
16.	Saya tidak pernah terlambat datang ke kantor (unit tempat saya bekerja)				
<i>COST EFFECTIVENESS</i>					
E. MEDIS					
17.	Saya mampu menggunakan dengan baik teknologi yang ada untuk menyelesaikan pemeriksaan kepada pasien				

No	Pertanyaan	Penilaian			
		STS	TS	S	SS
18.	Apakah anda memanfaatkan waktu luang di rumah sakit untuk hal yang berguna bagi pelayanan sebagai seorang dokter?				
F. KEPERAWATAN					
19.	Saya mampu menggunakan dengan baik teknologi yang ada untuk menyelesaikan ASKEP kepada pasien				
20.	Apakah anda memanfaatkan waktu luang di rumah sakit untuk hal yang berguna bagi pekerjaan sebagai perawat?				
G. KEBIDANAN					
21.	Saya mampu menggunakan dengan baik teknologi yang ada untuk menyelesaikan perawatan prenatal, pemeriksaan kondisi fisik ibu selama masa kehamilan, saat persalinan dan setelah melahirkan.				
22.	Apakah anda memanfaatkan waktu luang di rumah sakit untuk hal yang berguna bagi pekerjaan sebagai bidan?				
H. NON MEDIS					
23.	Saya mampu menggunakan dengan baik teknologi yang ada untuk menyelesaikan pekerjaan.				
24.	Apakah anda memanfaatkan waktu luang di kantor untuk hal yang berguna bagi pekerjaan?				
NEED SUPERVISION					
E. MEDIS					
25.	Saya dapat melakukan pemeriksaan dengan baik dan detail tanpa pengarahan dari direktur pelayanan medik yang ada di rumah sakit.				
F. KEPERAWATAN					

No	Pertanyaan	Penilaian			
		STS	TS	S	SS
26.	Saya dapat melakukan ASKEP dengan baik dan detail tanpa pengarahan dari perawat senior yang ada di rumah sakit.				
G. KEBIDANAN					
27.	Saya dapat menyelesaikan perawatan prenatal, pemeriksaan kondisi fisik ibu selama masa kehamilan, saat persalinan dan setelah melahirkan. dengan baik dan detail tanpa pengarahan dari Bidan senior yang ada di rumah sakit.				
H. NON MEDIS					
28.	Saya dapat menyelesaikan pekerjaan dengan baik dan detail tanpa pengarahan dari atasan atau tenaga non medis senior yang ada di rumah sakit.				
INTERPERSONAL IMPACT					
E. MEDIS					
29.	Saya bersedia membantu dokter/dokter spesialis lainnya menyelesaikan pemeriksaan.				
F. KEPERAWATAN					
30.	Saya bersedia membantu anggota tim perawat dalam menyelesaikan ASKEP.				
G. KEBIDANAN					
31.	Saya bersedia membantu anggota tim Bidan dalam menyelesaikan perawatan prenatal, pemeriksaan kondisi fisik ibu selama masa kehamilan, saat persalinan dan setelah melahirkan.				
H. NON MEDIS					
32.	Saya bersedia membantu anggota tim kerja dalam menyelesaikan pekerjaan.				

Lampiran 2 Izin Penelitian



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS HASANUDDIN
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT
Jln.Perintis Kemerdekaan KM.10 Makassar 90245, Telp. (0411) 585658, 516005, Fax (0411) 586013
E-mail : fk.m.unhas@gmail.com, website : <https://fk.m.unhas.ac.id/>

No : 5645/UN4.14.1/PT.01.04/2022 03 Juni 2022
Lamp : Proposal
Hal : Permohonan Izin Penelitian

Kepada Yth.
Gubernur Provinsi Sulawesi Selatan
Cq. Kepala UPT P2T, BKPM
Provinsi Sulawesi Selatan
Di-

Tempat

Dengan hormat kami sampaikan bahwa mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Hasanuddin yang dibawah ini:

Nama : lin Fadilah Utami Tammasse
Nomor Pokok : K022201007
Program Pendidikan : Magister (S2)
Program Studi : Administrasi Rumah Sakit

Bermaksud melakukan penelitian dalam rangka persiapan penulisan tesis dengan judul
"Pengaruh Effort-Reward Imbalance (ERI) terhadap Kepuasan Kerja dan Kinerja SDM di Rumah Sakit Khusus Daerah Ibu dan Anak Provinsi Sulawesi Selatan"

Pembimbing : 1. Dr. Fridawaty Rivai, SKM.,M.Kes (Ketua)
2. Prof. Dr. drg. Andi Zulkifli, M.Kes (Anggota)
Lokasi Penelitian : 1. Rumah Sakit Khusus Daerah Ibu dan Anak Provinsi Sulawesi Selatan
Waktu Penelitian : Juni 2022 – Juli 2022

Sehubungan dengan hal tersebut kami mohon kebijaksanaan Bapak/Ibu kiranya berkenan memberi izin kepada yang bersangkutan.

Atas perkenan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.



Wakil Dekan
Wakil Dekan Bidang Akademik, Riset dan Inovasi

Ansariadi, SKM.,M.Sc.PH.,Ph.D
Nip. 19720109 199703 1 004

Tembusan Kepada Yth. :
1. Para Wakil Dekan FKM Unhas
2. Mahasiswa Yang Bersangkutan
3. Peninggal



PEMERINTAH PROVINSI SULAWESI SELATAN
DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU

Jl. Bougenville No.5 Telp. (0411) 441077 Fax. (0411) 448936
Website : <http://simap-new.sulselprov.go.id> Email : ptsp@sulselprov.go.id
Makassar 90231

Nomor : **2491/S.01/PTSP/2022** Kepada Yth.
Lampiran : - Direktur RSKDIA Pertiwi Makassar
Perihal : **Izin penelitian**

di-
Tempat

Berdasarkan surat Dekan Fak. Kesehatan Masyarakat UNHAS Makassar Nomor :
5645/UN4.14.1/PT.01.04/2022 tanggal 03 Juni 2022 perihal tersebut diatas, mahasiswa/peneliti
dibawah ini:

N a m a : **IIN FADHILAH UTAMI TAMMASSE**
Nomor Pokok : **K022201007**
Program Studi : **Administrasi Rumah Sakit**
Pekerjaan/Lembaga : **Mahasiswa (S2)**
Alamat : **Jl. P. Kemerdekaan Km.10 Makassar**

PROVINSI SULAWESI SELATAN

Bermaksud untuk melakukan penelitian di daerah/kantor saudara dalam rangka menyusun Tesis,
dengan judul :

**" PENGARUH EFFORT-REWARD IMBALANCE (ERI) TERHADAP KEPUASAN KERJA DAN
KINERJA SDM DI RUMAH SAKIT KHUSUS DAERAH IBU DAN ANAK PROVINSI SULAWESI
SELATAN TAHUN 2022 "**

Yang akan dilaksanakan dari : Tgl. **07 Juni s/d 06 September 2022**

Sehubungan dengan hal tersebut diatas, pada prinsipnya kami **menyetujui** kegiatan dimaksud
dengan ketentuan yang tertera di belakang surat izin penelitian.

Demikian Surat Keterangan ini diberikan agar dipergunakan sebagaimana mestinya.

Diterbitkan di Makassar
Pada Tanggal 08 Juni 2022

A.n. GUBERNUR SULAWESI SELATAN
PLT. KEPALA DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU
SATU PINTU PROVINSI SULAWESI SELATAN



Dra. Hj SUKARNIATY KONDOLELE, M.M.
Pangkat : **PEMBINA UTAMA MADYA**
Nip : **19650606 199003 2 011**

Tembusan Yth

1. Dekan Fak. Kesehatan Masyarakat UNHAS Makassar di Makassar;
2. *Pertinggal.*



PEMERINTAH PROVINSI SULAWESI SELATAN
DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU

Jl. Bougenville No.5 Telp. (0411) 441077 Fax. (0411) 448936
Website : <http://simap-new.sulselprov.go.id> Email : ptsp@sulselprov.go.id
Makassar 90231

Nomor : **2491/S.01/PTSP/2022** Kepada Yth.
Lampiran : - Direktur RSKDIA Siti Fatimah
Perihal : **izin penelitian** Makassar

di-
Tempat

Berdasarkan surat Dekan Fak. Kesehatan Masyarakat UNHAS Makassar Nomor :
5645/UN4.14.1/PT.01.04/2022 tanggal 03 Juni 2022 perihal tersebut diatas, mahasiswa/peneliti
dibawah ini:

Nama : **IIN FADHILAH UTAMI TAMMASSE**
Nomor Pokok : **K022201007**
Program Studi : **Administrasi Rumah Sakit**
Pekerjaan/Lembaga : **Mahasiswa (S2)**
Alamat : **Jl. P. Kemerdekaan Km.10 Makassar**

PROVINSI SULAWESI SELATAN

Bermaksud untuk melakukan penelitian di daerah/kantor saudara dalam rangka menyusun Tesis,
dengan judul :

**" PENGARUH EFFORT-REWARD IMBALANCE (ERI) TERHADAP KEPUASAN KERJA DAN
KINERJA SDM DI RUMAH SAKIT KHUSUS DAERAH IBU DAN ANAK PROVINSI SULAWESI
SELATAN TAHUN 2022 "**

Yang akan dilaksanakan dari : Tgl. **07 Juni s/d 06 September 2022**

Sehubungan dengan hal tersebut diatas, pada prinsipnya kami **menyetujui** kegiatan dimaksud
dengan ketentuan yang tertera di belakang surat izin penelitian.

Demikian Surat Keterangan ini diberikan agar dipergunakan sebagaimana mestinya.

Diterbitkan di Makassar
Pada Tanggal 07 Juni 2022

A.n. GUBERNUR SULAWESI SELATAN
PLT. KEPALA DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU
SATU PINTU PROVINSI SULAWESI SELATAN



Dra. Hj SUKARNIATY KONDOLELE, M.M.
Pangkat : **PEMBINA UTAMA MADYA**
Nip : **19650606 199003 2 011**

Tembusan Yth

1. Dekan Fak. Kesehatan Masyarakat UNHAS Makassar di Makassar;
2. *Pertinggal.*



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS HASANUDDIN
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT
Jln.Perintis Kemerdekaan Km.10 Makassar 90245, Telp.(0411) 585658,
E-mail : fk.unhas@gmail.com, website: <https://fk.unhas.ac.id/>

REKOMENDASI PERSETUJUAN ETIK

Nomor : 7015/UN4.14.1/TP.01.02/2022

Tanggal : 27 Juni 2022

Dengan ini Menyatakan bahwa Protokol dan Dokumen yang Berhubungan dengan Protokol berikut ini telah mendapatkan Persetujuan Etik :

No.Protokol	20622052111	No. Sponsor Protokol	
Peneliti Utama	Iin Fadhilah Utami Tammasse	Sponsor	Pribadi
Judul Peneliti	Pengaruh <i>Effort-Reward Imbalance</i> (Eri) Terhadap Kepuasan Kerja dan Kinerja SDM di Rumah Sakit Khusus Daerah Ibu dan Anak Provinsi Sulawesi Selatan Tahun 2022		
No.Versi Protokol	1	Tanggal Versi	20 Juni 2022
No.Versi PSP	1	Tanggal Versi	20 Juni 2022
Tempat Penelitian	Rumah Sakit Khusus Daerah Ibu Dan Anak Provinsi Sulawesi Selatan		
Judul Review	<input type="checkbox"/> Exempted <input checked="" type="checkbox"/> Expedited <input type="checkbox"/> Fullboard	Masa Berlaku 27 Juni 2022 Sampai 27 Juni 2023	Frekuensi review lanjutan
Ketua Komisi Etik Penelitian	Nama : Prof.dr.Veni Hadju,M.Sc,Ph.D	Tanda tangan 	Tanggal 27 Juni 2022
Sekretaris komisi Etik Penelitian	Nama : Dr. Wahiduddin, SKM.,M.Kes	Tanda tangan 	Tanggal 27 Juni 2022

Kewajiban Peneliti Utama :

1. Menyerahkan Amandemen Protokol untuk persetujuan sebelum di implementasikan
2. Menyerahkan Laporan SAE ke Komisi Etik dalam 24 Jam dan dilengkapi dalam 7 hari dan Laporan SUSAR dalam 72 Jam setelah Peneliti Utama menerima laporan
3. Menyerahkan Laporan Kemajuan (progress report) setiap 6 bulan untuk penelitian resiko tinggi dan setiap setahun untuk penelitian resiko rendah
4. Menyerahkan laporan akhir setelah Penelitian berakhir
5. Melaporakn penyimpangan dari protocol yang disetujui (protocol deviation/violation)
6. Mematuhi semua peraturan yang ditentukan



Lampiran 3 Distribusi Jawaban Responden

A. ERI

No.	Pernyataan	Sangat Setuju		Setuju		Tidak Setuju		Sangat Tidak Setuju	
		n	%	n	%	n	%	n	%
EFFORT									
A. MEDIS									
1	Saya memiliki tekanan waktu yang konstan karena beban kerja (dinas poliklinik, operasi dan visite perawatan) yang berat.	9	33.3	9	33.3	6	22.2	3	11.1
2	Saya sering ditekan untuk bekerja lebih dari pada waktu kerja yang telah disepakati	4	14.8	10	37.0	10	37.0	3	11.1
3	Saya memiliki beban kerja (jumlah pasien) yang terlalu banyak dibandingkan dengan waktu pelayanan	7	25.9	8	29.6	9	33.3	3	11.1
B. KEPERAWATAN									
1.	Saya memiliki tekanan waktu yang konstan karena beban kerja (jaga malam dan pengisian administrasi rekam medis) yang sulit dan berat	50	28.2	79	44.6	28	15.8	20	11.3
2.	Saya sering ditekan oleh atasan (kepala keperawatan) untuk bekerja lembur atau lebih dari waktu yang ditetapkan saat jaga	59	33.3	69	39.0	33	18.6	16	9.0
3.	Saya memiliki beban kerja (jumlah pasien) yang terlalu banyak dibandingkan dengan waktu shift kerja	61	34.5	78	44.1	28	15.8	10	5.6
C. KEBIDANAN									
1.	Saya memiliki tekanan waktu yang konstan karena beban kerja (jaga malam dan pengisian administrasi	20	28.2	27	38.0	12	16.9	12	16.9

	kebidanan) yang berat.								
2.	Saya sering ditekan untuk bekerja lembur atau lebih dari jam jaga saya	22	31.0	19	26.8	22	31.0	8	11.3
3.	Saya memiliki beban kerja (jumlah pasien) yang terlalu banyak dibandingkan dengan waktu shift kerja.	27	38.0	24	33.8	14	19.7	6	8.5
D. NON MEDIS									
1.	Saya memiliki tekanan waktu yang konstan karena beban kerja saat ini yang berat	27	26.5	42	41.2	19	18.6	14	13.7
2.	Saya sering ditekan untuk bekerja lembur atau diluar jam kerja saya	32	31.4	33	32.4	26	25.5	11	10.8
3.	Saya memiliki beban kerja yang terlalu banyak dibandingkan dengan waktu kerja.	34	33.3	41	40.2	18	17.6	9	8.8
REWARD									
A. MEDIS									
4.	Dokter/dokter spesialis bekerja dengan lebih giat dalam team untuk mendapatkan jasa pelayanan	6	22.2	14	51.9	2	7.4	5	18.5
5.	Dokter/dokter spesialis bekerja dengan lebih giat dalam team untuk mendapatkan TPP	6	22.2	14	51.9	2	7.4	5	18.5
6.	Jasa pelayanan dan TPP memiliki efek positif dalam meningkatkan suasana kerja menjadi lebih bersemangat.	6	22.2	14	51.9	2	7.4	5	18.5
7.	Sebagai dokter/dokter spesialis saya menerima rasa hormat yang pantas dari sejawat dan manajemen.	6	22.2	13	48.1	8	29.6	0	0.0
8.	Sebagai dokter/dokter spesialis, saya mendapat	0	0.0	19	70.4	8	29.6	0	0.0

	dukungan memadai dari perawat/bidan apabila terjadi suasana sulit								
B. KEPERAWATAN									
4.	Perawat bekerja dengan lebih giat dalam sebuah team untuk mendapatkan jasa pelayanan dan TPP	43	24.3	104	58.8	14	7.9	16	9.0
5.	Perawat bekerja dengan lebih giat dalam sebuah team untuk mendapatkan TPP	46	26.0	106	59.9	9	5.1	16	9.0
6.	Jasa pelayanan atau TPP memiliki efek positif dalam meningkatkan suasana kerja	44	24.9	108	61.0	9	5.1	16	9.0
7.	Sebagai perawat, saya menerima rasa hormat yang pantas saya terima dari dokter atau teman saya	77	43.5	70	39.5	30	16.9	0	0.0
8.	Sebagai perawat, saya mengalami dukungan yang memadai dalam situasi sulit dalam hal pelayanan medis	33	18.6	109	61.6	35	19.8	0	0.0
C. KEBIDANAN									
4.	Bidan bekerja dengan lebih giat dalam sebuah team untuk mendapatkan jasa pelayanan	18	25.4	39	54.9	4	5.6	10	14.1
5.	Bidan bekerja dengan lebih giat dalam sebuah team untuk mendapatkan TPP	20	28.2	37	52.1	4	5.6	10	14.1
6.	Jasa pelayanan dan TPP memiliki efek positif dalam meningkatkan suasana kerja dalam memberikan pelayanan kebidanan	19	26.8	38	53.5	4	5.6	10	14.1
7.	Saya menerima rasa hormat yang pantas saya terima dari kepala kebidanan, manajemen atau rekan bidan	25	35.2	26	36.6	20	28.2	0	0.0
8.	Saya mengalami dukungan	8	11.3	43	60.6	20	28.2	0	0.0

	yang memadai dalam situasi sulit dalam pekerjaan saya sebagai bidan.								
D. NON MEDIS									
1.	Tenaga Non Medis bekerja dengan lebih giat dalam sebuah team untuk mendapatkan insentif	24	23.5	57	55.9	8	7.8	13	12.7
2.	Tenaga Non Medis bekerja dengan lebih giat dalam sebuah team untuk mendapatkan TPP	25	24.5	58	56.9	6	5.9	13	12.7
3.	TPP dan bonus memiliki efek positif dalam meningkatkan suasana kerja	24	23.5	59	57.8	6	5.9	13	12.7
4.	Saya menerima rasa hormat yang pantas saya terima dari atasan saya atau rekan kerja dari profesi lain (dokter, perawat, bidan)	36	35.3	43	42.2	23	22.5	0	0.0
5.	Saya mengalami dukungan yang memadai dalam situasi sulit	12	11.8	65	63.7	25	24.5	0	0.0
OVERCOMMITMENT									
A. MEDIS									
6.	Saat saya bangun di pagi hari, saya mulai berpikir tentang masalah pekerjaan (pasien di perawatan dan poliklinik)	6	22.2	13	48.1	8	29.6	0	0.0
7.	Orang-orang yang dekat dengan saya (suami/istri, anak, orang tua) mengatakan saya berkorban terlalu banyak untuk pekerjaan saya sebagai dokter	8	29.6	11	40.7	0	0.0	8	29.6
8.	Jika saya ditawari untuk pekerjaan yang lebih baik di fasilitas kesehatan (rumah sakit atau klinik), saya tidak akan meninggalkan rumah sakit	13	48.1	0	0.0	6	22.2	8	29.6

	ini								
B. KEPERAWATAN									
9.	Saat saya bangun di pagi hari, saya mulai berpikir tentang masalah pekerjaan (pasien di perawatan, dokter dan urusan administrasi keperawatan)	61	34.5	83	46.9	33	18.6	0	0.0
10.	Orang-orang yang dekat dengan saya (suami/istri, anak, orang tua) mengatakan saya berkorban terlalu banyak untuk pekerjaan saya sebagai perawat.	71	40.1	74	41.8	2	1.1	30	16.9
11.	Jika saya ditawari untuk pekerjaan yang lebih baik di rumah sakit atau klinik lain, saya tidak akan meninggalkan rumah sakit ini	70	39.5	55	31.1	22	12.4	30	16.9
C. KEBIDANAN									
9.	Saat saya bangun di pagi hari, saya mulai berpikir tentang masalah pekerjaan (pasien ibu hamil di kamar bersalin dan di perawatan)	20	28.2	31	43.7	20	28.2	0	0.0
10.	Orang-orang yang dekat dengan saya (suami/istri, anak, orang tua) mengatakan saya berkorban terlalu banyak untuk pekerjaan saya	23	32.4	28	39.4	0	0.0	20	28.2
11.	Jika saya ditawari untuk pekerjaan yang lebih baik di rumah sakit ibu anak atau bidan praktek mandiri, saya tidak akan meninggalkan rumah sakit ini	36	50.7	3	4.2	12	16.9	20	28.2
D. NON MEDIS									
9.	Saat saya bangun di pagi hari, saya mulai berpikir tentang masalah pekerjaan	30	29.4	48	47.1	24	23.5	0	0.0

	di unit saya								
10.	Orang-orang yang dekat dengan saya (keluarga) mengatakan saya berkorban terlalu banyak untuk pekerjaan saya	36	35.3	42	41.2	1	1.0	23	22.5
11.	Jika saya ditawari untuk pekerjaan yang lebih baik di tempat lain, saya tidak akan meninggalkan rumah sakit ini	43	42.2	20	19.6	16	15.7	23	22.5

B. KEPUASAN KERJA

No.	Pernyataan	Sangat Puas		Puas		Tidak Puas		Sangat Tidak Puas	
		n	%	n	%	n	%	n	%
HOSPITAL MANAGEMENT									
A. MEDIS									
1.	Rumah sakit menerapkan pemberian penghargaan (jasa pelayanan dan TPP) terhadap staf yang memiliki prestasi kerja yang baik	13	48.1	0	0.0	6	22.2	8	29.6
2.	Otonomi saya sebagai dokter dalam memberikan perawatan (diagnostik dan terapeutik) terbatas di rumah sakit ini	13	48.1	0	0.0	14	51.9	0	0.0
3.	Sistem penetapan promosi jabatan (struktural dokter) di rumah sakit dilaksanakan dengan adil dan transparan.	8	29.6	6	22.2	13	48.1	0	0.0
B. KEPERAWATAN									
1.	Rumah sakit menerapkan pemberian penghargaan (Jasa pelayanan dan TPP) terhadap staf perawat yang memiliki prestasi kerja yang baik	71	40.1	57	32.2	19	10.7	30	16.9
2.	Otonomi saya sebagai perawat (dalam memberikan asuhan keperawatan)	94	53.1	36	20.3	47	26.6	0	0.0

	terbatasi di rumah sakit ini								
3.	Sistem penetapan promosi jabatan keperawatan di rumah sakit dilaksanakan dengan adil dan transparan.	52	29.4	80	45.2	42	23.7	3	1.7
C. KEBIDANAN									
1.	Rumah sakit menerapkan pemberian penghargaan (jasa pelayanan dan TPP) terhadap staf yang memiliki prestasi kerja yang baik	35	49.3	4	5.6	12	16.9	20	28.2
2.	Otonomi saya sebagai bidan (dalam memberikan asuhan kebidanan) terbatasi di rumah sakit ini	41	57.7	2	2.8	28	39.4	0	0.0
3.	Sistem penetapan promosi jabatan kebidanan di rumah sakit dilaksanakan dengan adil dan transparan.	27	38.0	18	25.4	26	36.6	0	0.0
D. NON MEDIS									
1.	Rumah sakit menerapkan pemberian penghargaan (TPP dan bonus) terhadap staf yang memiliki prestasi kerja yang baik	43	42.2	21	20.6	15	14.7	23	22.5
2.	Otonomi saya sebagai pekerja terbatasi di rumah sakit ini	53	52.0	13	12.7	36	35.3	0	0.0
3.	Sistem penetapan promosi pekerjaan di rumah sakit dilaksanakan dengan adil	31	30.4	37	36.3	33	32.4	1	1.0
HOSPITAL FACILITIES									
A. MEDIS									
4.	Rumah sakit menyediakan alat pelindung diri (masker, booth, google, gown) demi keselamatan staf	8	29.6	8	29.6	11	40.7	0	0.0
5.	Rumah sakit menyediakan ruangan yang nyaman dan bersih yang mendukung saya dalam memberikan pelayanan.	0	0.0	16	59.3	5	18.5	6	22.2

6.	Rumah sakit menyediakan peralatan medis yang menunjang pekerjaan saya dalam memberikan pelayanan kepada pasien.	6	22.2	10	37.0	0	0.0	11	40.7
7.	Saya dapat menggunakan fasilitas peralatan medis yang tersedia.	14	51.9	8	29.6	0	0.0	5	18.5
B. KEPERAWATAN									
4.	Rumah sakit menyediakan alat pelindung diri (gown dan masker) demi keselamatan staf perawat	33	18.6	41	23.2	66	37.3	37	20.9
5.	Rumah sakit menyediakan ruangan yang nyaman dan bersih yang mendukung saya dalam memberikan pelayanan.	21	11.9	115	65.0	19	10.7	22	12.4
6.	Rumah sakit menyediakan peralatan medis yang menunjang pekerjaan saya sebagai perawat dalam memberikan pelayanan kepada pasien.	44	24.9	91	51.4	6	3.4	36	20.3
7.	Saya dapat menggunakan fasilitas peralatan medis yang tersedia.	75	42.4	80	45.2	6	3.4	16	9.0
C. KEBIDANAN									
4.	Rumah sakit menyediakan alat pelindung (masker, gown, headcap, google, booth, handscoen) diri demi keselamatan staf	22	31.0	19	26.8	23	32.4	7	9.9
5.	Rumah sakit menyediakan ruangan yang nyaman dan bersih yang mendukung saya dalam memberikan pelayanan.	6	8.5	43	60.6	10	14.1	12	16.9
6.	Rumah sakit menyediakan peralatan medis yang menunjang pekerjaan saya sebagai bidan dalam	17	23.9	32	45.1	0	0.0	22	31.0

	memberikan pelayanan kepada pasien.								
7.	Saya dapat menggunakan fasilitas peralatan medis yang tersedia.	34	47.9	27	38.0	0	0.0	10	14.1
D. NON MEDIS									
4.	Rumah sakit menyediakan alat pelindung diri (masker, gown, booth) demi keselamatan staf	24	23.5	26	25.5	39	38.2	13	12.7
5.	Saya merasa puas dan nyaman dengan lingkungan kerja (nyaman, bersih, dan harum) yang sangat mendukung dalam menyelesaikan pekerjaan saya	8	7.8	64	62.7	14	13.7	16	15.7
6.	Saya dapat menggunakan fasilitas kerja dengan baik selama bekerja di rumah sakit ini	25	24.5	47	46.1	2	2.0	28	27.5
7.	Saya dapat menggunakan fasilitas peralatan medis yang tersedia.	46	45.1	41	40.2	2	2.0	13	12.7
HEALTH CARE PROVIDERS									
A. MEDIS									
8.	Saya senantiasa memiliki semangat kerjasama dengan sesama tenaga medis lain (bidan dan perawat) di rumah sakit	14	51.9	0	0.0	8	29.6	5	18.5
9.	Saya tidak merasa nyaman dengan teman sejawat (dokter dan dokter spesialis) dan karyawan lain (perawat dan bidan) di rumah sakit ini	14	51.9	0	0.0	8	29.6	5	18.5
10.	Saya merasa tidak ada perhatian maupun dukungan dari pimpinan saya di rumah sakit	6	22.2	6	22.2	15	55.6	0	0.0
B. KEPERAWATAN									

8.	Saya senantiasa memiliki semangat kerjasama dengan sesama perawat di rumah sakit	50	28.2	55	31.1	53	29.9	19	10.7
9.	Saya tidak merasa nyaman dengan teman sejawat dan karyawan lain di rumah sakit ini	48	27.1	22	12.4	79	44.6	28	15.8
10.	Saya merasa tidak ada perhatian maupun dukungan dari pimpinan saya di rumah sakit	54	30.5	71	40.1	52	29.4	0	0.0
C. KEBIDANAN									
8.	Saya senantiasa memiliki semangat kerjasama dengan sesama bidan lain di rumah sakit	30	42.3	6	8.5	23	32.4	12	16.9
9.	Saya tidak merasa nyaman dengan teman sejawat dan karyawan lain di rumah sakit ini	31	43.7	0	0.0	28	39.4	12	16.9
10.	Saya merasa tidak ada perhatian maupun dukungan dari pimpinan saya di rumah sakit	18	25.4	19	26.8	34	47.9	0	0.0
D. NON MEDIS									
8.	Saya senantiasa memiliki semangat kerjasama dengan sesama tenaga non medis lain di rumah sakit	37	36.3	20	19.6	31	30.4	14	13.7
9.	Saya tidak merasa nyaman dengan teman sejawat dan karyawan lain di rumah sakit ini	36	35.3	8	7.8	41	40.2	17	16.7
10.	Saya merasa tidak ada perhatian maupun dukungan dari pimpinan saya di rumah sakit	27	26.5	34	33.3	41	40.2	0	0.0
PAY AND BENEFIT									
A. MEDIS									
11.	Rumah sakit memberikan jasa pelayanan yang lebih	8	29.6	8	29.6	11	40.7	0	0.0

	baik dibandingkan rumah sakit lainnya								
12.	Saya diikutseratakan dan diberi kesempatan untuk mengikuti program pengembangan diri.	0	0.0	16	59.3	5	18.5	6	22.2
13.	Saya dilibatkan dalam program atau kegiatan di rumah sakit.	6	22.2	10	37.0	0	0.0	11	40.7
B. KEPERAWATAN									
11.	Rumah sakit memberikan jasa pelayanan yang lebih baik dibandingkan rumah sakit lainnya	21	11.9	115	65.0	19	10.7	22	12.4
12.	Saya diikutkan pelatihan BTSL, pelatihan dasar keperawatan lainnya	44	24.9	91	51.4	6	3.4	36	20.3
13.	Saya dilibatkan dalam program atau kegiatan di rumah sakit.	54	30.5	71	40.1	52	29.4	0	0.0
C. KEBIDANAN									
11.	Rumah sakit memberikan jasa pelayanan yang lebih baik dibandingkan rumah sakit lainnya	27	38.0	18	25.4	26	36.6	0	0.0
12.	Saya diikutkan pelatihan APN dan pelatihan kebidanan lainnya.	22	31.0	19	26.8	23	32.4	7	9.9
13.	Saya dilibatkan dalam program atau kegiatan di rumah sakit.	6	8.5	43	60.6	10	14.1	12	16.9
D. NON MEDIS									
11.	Rumah sakit memberkan jasa pelayanan yang lebih baik dibandingkan rumah sakit lainnya.	4	3.9	10	9.8	17	16.7	13	12.7
12.	Saya diikutkan jika ada pelatihan terkait dengan pekerjaan saya.	8	7.8	28	27.5	4	3.9	4	3.9
13.	Saya dilibatkan dalam program atau kegiatan di rumah sakit.	13	12.7	23	22.5	2	2.0	6	5.9

C. KINERJA

No.	Pernyataan	Sangat Setuju		Setuju		Tidak Setuju		Sangat Tidak Setuju	
		n	%	n	%	n	%	n	%
QUALITY									
A. MEDIS									
1.	Saya melakukan pemeriksaan/tindakan medis terhadap pasien sesuai SOP yang telah ditentukan	8	29.6	6	22.2	13	48.1	0	0.0
2.	Kualitas kerja saya lebih baik dari dokter/dokter spesialis lainnya yang ada di rumah sakit.	8	29.6	6	22.2	13	48.1	0	0.0
B. KEPERAWATAN									
1.	Saya melakukan ASKEP sesuai SOP yang telah ditentukan	73	41.2	57	32.2	47	26.6	0	0.0
2.	Kualitas kerja saya lebih baik dari perawat lainnya yang ada di rumah sakit.	72	40.7	61	34.5	44	24.9	0	0.0
C. KEBIDANAN									
1.	Saya melakukan perawatan prenatal, periksaan kondisi fisik ibu selama masa kehamilan, saat persalinan dan setelah melahirkan sesuai dengan SOP yang telah ditentukan.	27	38.0	16	22.5	28	39.4	0	0.0
2.	Kualitas kerja saya lebih baik dari Bidan lainnya yang ada di rumah sakit.	31	43.7	14	19.7	26	36.6	0	0.0
D. NON MEDIS									
1.	Saya melakukan pekerjaan saya dengan baik dan sesuai dengan standar yang telah ditentukan.	39	38.2	28	27.5	35	34.3	0	0.0
2.	Kualitas kerja saya lebih baik dari rekan kerja yang lainnya yang ada di rumah sakit.	39	38.2	29	28.4	34	33.3	0	0.0

QUANTITY									
A. MEDIS									
3.	Kuantitas pemeriksaan (pelayanan pasien) yang dapat saya selesaikan pada saat jam kerja lebih banyak dari rekan kerja saya.	8	29.6	7	25.9	6	22.2	6	22.2
B. KEPERAWATAN									
3.	Kuantitas ASKEP yang dapat saya selesaikan pada saat jam kerja lebih banyak dari rekan kerja saya	47	26.6	71	40.1	40	22.6	19	10.7
C. KEBIDANAN									
3.	Kuantitas perawatan prenatal, periksaan kondisi fisik ibu selama masa kehamilan, saat persalinan dan setelah melahirkan yang dapat saya selesaikan pada saat jam kerja lebih banyak dari rekan kerja saya.	22	31.0	22	31.0	15	21.1	12	16.9
D. NON MEDIS									
3.	Kuantitas pekerjaan yang dapat saya selesaikan pada saat jam kerja lebih banyak dari rekan kerja saya.	29	28.4	36	35.3	22	21.6	15	14.7
TIMELENESS									
A. MEDIS									
4.	Saya tidak pernah terlambat datang ke rumah sakit	8	29.6	7	25.9	6	22.2	6	22.2
B. KEPERAWATAN									
4.	Saya tidak pernah terlambat datang ke rumah sakit (bangsal perawatan dan poli)	70	39.5	68	38.4	20	11.3	19	10.7
C. KEBIDANAN									
4.	Saya tidak pernah terlambat datang ke kantor (kamar bersalin atau ke poli dan perawatan)	29	40.8	18	25.4	12	16.9	12	16.9
D. NON MEDIS									
4.	Saya tidak pernah terlambat datang ke kantor (unit tempat	37	36.3	35	34.3	15	14.7	15	14.7

	saya bekerja)								
COST EFFECTIVENESS									
A. MEDIS									
5.	Saya mampu menggunakan dengan baik teknologi yang ada untuk menyelesaikan pemeriksaan kepada pasien	14	51.9	7	25.9	0	0.0	6	22.2
6.	Apakah anda memanfaatkan waktu luang di rumah sakit untuk hal yang berguna bagi pelayanan sebagai seorang dokter?	25	92.6	0	0.0	2	7.4	0	0.0
B. KEPERAWATAN									
5.	Saya mampu menggunakan dengan baik teknologi yang ada untuk menyelesaikan ASKEP kepada pasien	89	50.3	69	39.0	0	0.0	19	10.7
6.	Apakah anda memanfaatkan waktu luang di rumah sakit untuk hal yang berguna bagi pekerjaan sebagai perawat?	121	68.4	44	24.9	12	6.8	0	0.0
C. KEBIDANAN									
5.	Saya mampu menggunakan dengan baik teknologi yang ada untuk menyelesaikan perawatan prenatal, pemeriksaan kondisi fisik ibu selama masa kehamilan, saat persalinan dan setelah melahirkan.	39	54.9	20	28.2	0	0.0	12	16.9
6.	Apakah anda memanfaatkan waktu luang di rumah sakit untuk hal yang berguna bagi pekerjaan sebagai bidan?	62	87.3	4	5.6	5	7.0	0	0.0
D. NON MEDIS									
5.	Saya mampu menggunakan dengan baik teknologi yang ada untuk menyelesaikan pekerjaan.	52	51.0	35	34.3	0	0.0	15	14.7
6.	Apakah anda memanfaatkan waktu luang di kantor untuk hal yang berguna bagi	79	77.5	16	15.7	7	6.9	0	0.0

	pekerjaan?								
NEED SUPERVISION									
A. MEDIS									
7.	Saya dapat melakukan pemeriksaan dengan baik dan detail tanpa pengarahan dari direktur pelayanan medik yang ada di rumah sakit.	17	63.0	8	29.6	2	7.4	0	0.0
B. KEPERAWATAN									
7.	Saya dapat melakukan ASKEP dengan baik dan detail tanpa pengarahan dari perawat senior yang ada di rumah sakit.	72	40.7	93	52.5	9	5.1	3	1.7
C. KEBIDANAN									
7.	Saya dapat menyelesaikan perawatan prenatal, periksaan kondisi fisik ibu selama masa kehamilan, saat persalinan dan setelah melahirkan. dengan baik dan detail tanpa pengarahan dari Bidan senior yang ada di rumah sakit.	37	52.1	30	42.3	4	5.6	0	0.0
D. NON MEDIS									
7.	Saya dapat menyelesaikan pekerjaan dengan baik dan detail tanpa pengarahan dari atasan atau tenaga non medis senior yang ada di rumah sakit.	49	48.0	46	45.1	6	5.9	1	1.0
INTERPERSONAL IMPACT									
A. MEDIS									
8.	Saya bersedia membantu dokter/dokter spesialis lainnya menyelesaikan pemeriksaan.	11	40.7	8	29.6	2	7.4	6	22.2
B. KEPERAWATAN									
8.	Saya bersedia membantu anggota tim perawat dalam menyelesaikan ASKEP.	49	27.7	93	52.5	15	8.5	20	11.3

C. KEBIDANAN									
8.	Saya bersedia membantu anggota tim Bidan dalam menyelesaikan perawatan prenatal, pemeriksaan kondisi fisik ibu selama masa kehamilan, saat persalinan dan setelah melahirkan.	26	36.6	27	38.0	6	8.5	12	16.9
D. NON MEDIS									
8.	Saya bersedia membantu anggota tim kerja dalam menyelesaikan pekerjaan.	33	32.4	46	45.1	8	7.8	15	14.7

Lampiran 4 Output SPSS

A. KARAKTERISTIK RESPONDEN

1. RSKD IA PERTIWI

PROFESI

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	DOKTER	11	7.9	7.9	7.9
	PERAWAT	64	46.0	46.0	54.0
	BIDAN	35	25.2	25.2	79.1
	NON MEDIS	29	20.9	20.9	100.0
	Total	139	100.0	100.0	

INSTALASI

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	UGD	19	13.7	13.7	13.7
	RAWAT JALAN	9	6.5	6.5	20.1
	RAWAT INAP	47	33.8	33.8	54.0
	ICU/ICCU/IMC	7	5.0	5.0	59.0
	NICU/PICU	18	12.9	12.9	71.9
	LABORATORIUM	2	1.4	1.4	73.4
	FARMASI	2	1.4	1.4	74.8
	LAINNYA	35	25.2	25.2	100.0
	Total	139	100.0	100.0	

UMUR

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20-35 TAHUN	80	57.6	57.6	57.6
	36-45 TAHUN	50	36.0	36.0	93.5
	>45 TAHUN	9	6.5	6.5	100.0
	Total	139	100.0	100.0	

JENIS_KELAMIN

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	LAKI-LAKI	7	5.0	5.0	5.0
	PEREMPUAN	132	95.0	95.0	100.0
	Total	139	100.0	100.0	

PENDIDIKAN

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SLTA	2	1.4	1.4	1.4
	S1	48	34.5	34.5	36.0
	PROFESI	51	36.7	36.7	72.7
	S2	37	26.6	26.6	99.3
	SPESIALIS	1	.7	.7	100.0
	Total	139	100.0	100.0	

LAMA KERJA

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1-2 TAHUN	79	56.8	56.8	56.8
	3-5 TAHUN	58	41.7	41.7	98.6
	>8 TAHUN	2	1.4	1.4	100.0
	Total	139	100.0	100.0	

WAKTU_KERJA

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<20 jam seminggu	7	5.0	5.0	5.0
	40 jam atau lebih seminu	93	66.9	66.9	71.9
	20-39 jam seminggu	39	28.1	28.1	100.0
	Total	139	100.0	100.0	

STATUS_KERJA

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	PNS	109	78.4	78.4	78.4
	NON PNS	24	17.3	17.3	95.7
	LAINNYA	6	4.3	4.3	100.0
	Total	139	100.0	100.0	

PROFESI * ERI Crosstabulation

		ERI		Total	
		Baik	Kurang Baik		
PROFESI	DOKTER	Count	1	10	11
		% within PROFESI	9.1%	90.9%	100.0%
	PERAWAT	Count	40	24	64
		% within PROFESI	62.5%	37.5%	100.0%
	BIDAN	Count	17	18	35
		% within PROFESI	48.6%	51.4%	100.0%

	NON MEDIS	Count	11	18	29
		% within PROFESI	37.9%	62.1%	100.0%
Total		Count	69	70	139
		% within PROFESI	49.6%	50.4%	100.0%

PROFESI * Kepuasan Crosstabulation

		Kepuasan		Total	
		Puas	Kurang Puas		
PROFESI	DOKTER	Count	1	10	11
		% within PROFESI	9.1%	90.9%	100.0%
	PERAWAT	Count	31	33	64
		% within PROFESI	48.4%	51.6%	100.0%
	BIDAN	Count	14	21	35
		% within PROFESI	40.0%	60.0%	100.0%
	NON MEDIS	Count	10	19	29
		% within PROFESI	34.5%	65.5%	100.0%
Total		Count	56	83	139
		% within PROFESI	40.3%	59.7%	100.0%

PROFESI * kinerja Crosstabulation

		kinerja		Total	
		Baik	Kurang Baik		
PROFESI	DOKTER	Count	3	8	11
		% within PROFESI	27.3%	72.7%	100.0%
	PERAWAT	Count	37	27	64
		% within PROFESI	57.8%	42.2%	100.0%
	BIDAN	Count	16	19	35
		% within PROFESI	45.7%	54.3%	100.0%
	NON MEDIS	Count	11	18	29
		% within PROFESI	37.9%	62.1%	100.0%
Total		Count	67	72	139
		% within PROFESI	48.2%	51.8%	100.0%

INSTALASI

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	UGD	19	13.7	13.7	13.7
	RAWAT JALAN	7	5.0	5.0	18.7
	RAWAT INAP	41	29.5	29.5	48.2
	ICU/ICCU/IMC	7	5.0	5.0	53.2
	NICU/PICU	18	12.9	12.9	66.2
	RADIOLOGI	2	1.4	1.4	67.6
	LABORATORIUM	2	1.4	1.4	69.1
	FARMASI	2	1.4	1.4	70.5
	GIZI	8	5.8	5.8	76.3
	LAINNYA	33	23.7	23.7	100.0
	Total	139	100.0	100.0	

INSTALASI * ERI Crosstabulation

INSTALASI	UGD	Count	ERI		Total
			Baik	Kurang Baik	
		Count	9	10	19
		% within INSTALASI	47.4%	52.6%	100.0%
	RAWAT JALAN	Count	4	3	7
		% within INSTALASI	57.1%	42.9%	100.0%
	RAWAT INAP	Count	23	18	41
		% within INSTALASI	56.1%	43.9%	100.0%
	ICU/ICCU/IMC	Count	5	2	7
		% within INSTALASI	71.4%	28.6%	100.0%
	NICU/PICU	Count	8	10	18
		% within INSTALASI	44.4%	55.6%	100.0%
	RADIOLOGI	Count	0	2	2
		% within INSTALASI	0.0%	100.0%	100.0%
	LABORATORIUM	Count	0	2	2
		% within INSTALASI	0.0%	100.0%	100.0%
	FARMASI	Count	0	2	2
		% within INSTALASI	0.0%	100.0%	100.0%
	GIZI	Count	3	5	8

	% within INSTALASI	37.5%	62.5%	100.0%
LAINNYA	Count	17	16	33
	% within INSTALASI	51.5%	48.5%	100.0%
Total	Count	69	70	139
	% within INSTALASI	49.6%	50.4%	100.0%

INSTALASI * Kepuasan Crosstabulation

		Kepuasan		Total	
		Puas	Kurang Puas		
INSTALASI	UGD	Count	7	12	19
		% within INSTALASI	36.8%	63.2%	100.0%
	RAWAT JALAN	Count	2	5	7
		% within INSTALASI	28.6%	71.4%	100.0%
	RAWAT INAP	Count	17	24	41
		% within INSTALASI	41.5%	58.5%	100.0%
	ICU/ICCU/IMC	Count	5	2	7
		% within INSTALASI	71.4%	28.6%	100.0%
	NICU/PICU	Count	8	10	18
		% within INSTALASI	44.4%	55.6%	100.0%
	RADIOLOGI	Count	1	1	2
		% within INSTALASI	50.0%	50.0%	100.0%
	LABORATORIUM	Count	0	2	2
		% within INSTALASI	0.0%	100.0%	100.0%
	FARMASI	Count	1	1	2
		% within INSTALASI	50.0%	50.0%	100.0%
	GIZI	Count	3	5	8
		% within INSTALASI	37.5%	62.5%	100.0%
	LAINNYA	Count	12	21	33
		% within INSTALASI	36.4%	63.6%	100.0%
Total		Count	56	83	139
		% within INSTALASI	40.3%	59.7%	100.0%

INSTALASI * kinerja Crosstabulation

		kinerja		Total	
		Baik	Kurang Baik		
INSTALASI	UGD	Count	5	14	19
		% within INSTALASI	26.3%	73.7%	100.0%
	RAWAT JALAN	Count	3	4	7
		% within INSTALASI	42.9%	57.1%	100.0%
	RAWAT INAP	Count	25	16	41
		% within INSTALASI	61.0%	39.0%	100.0%
	ICU/ICCU/IMC	Count	6	1	7
		% within INSTALASI	85.7%	14.3%	100.0%
	NICU/PICU	Count	9	9	18
		% within INSTALASI	50.0%	50.0%	100.0%
	RADIOLOGI	Count	0	2	2
		% within INSTALASI	0.0%	100.0%	100.0%
	LABORATORIUM	Count	1	1	2
		% within INSTALASI	50.0%	50.0%	100.0%
	FARMASI	Count	0	2	2
		% within INSTALASI	0.0%	100.0%	100.0%
	GIZI	Count	4	4	8
		% within INSTALASI	50.0%	50.0%	100.0%
	LAINNYA	Count	14	19	33
		% within INSTALASI	42.4%	57.6%	100.0%
Total		Count	67	72	139
		% within INSTALASI	48.2%	51.8%	100.0%

UMUR * ERI Crosstabulation

		ERI		Total	
		Baik	Kurang Baik		
UMUR	20-35 TAHUN	Count	38	42	80
		% within UMUR	47.5%	52.5%	100.0%
	36-45 TAHUN	Count	29	21	50
		% within UMUR	58.0%	42.0%	100.0%
	>45 TAHUN	Count	2	7	9

	% within UMUR	22.2%	77.8%	100.0%
Total	Count	69	70	139
	% within UMUR	49.6%	50.4%	100.0%

UMUR * Kepuasan Crosstabulation

		Kepuasan		Total	
		Puas	Kurang Puas		
UMUR	20-35 TAHUN	Count	32	48	80
		% within UMUR	40.0%	60.0%	100.0%
	36-45 TAHUN	Count	20	30	50
		% within UMUR	40.0%	60.0%	100.0%
	>45 TAHUN	Count	4	5	9
		% within UMUR	44.4%	55.6%	100.0%
Total	Count	56	83	139	
	% within UMUR	40.3%	59.7%	100.0%	

UMUR * kinerja Crosstabulation

		kinerja		Total	
		Baik	Kurang Baik		
UMUR	20-35 TAHUN	Count	36	44	80
		% within UMUR	45.0%	55.0%	100.0%
	36-45 TAHUN	Count	26	24	50
		% within UMUR	52.0%	48.0%	100.0%
	>45 TAHUN	Count	5	4	9
		% within UMUR	55.6%	44.4%	100.0%
Total	Count	67	72	139	
	% within UMUR	48.2%	51.8%	100.0%	

JENIS_KELAMIN * ERI Crosstabulation

		ERI		Total	
		Baik	Kurang Baik		
JENIS_KELAMIN	LAKI-LAKI	Count	2	5	7
		% within	28.6%	71.4%	100.0%
		JENIS_KELAMIN			
PEREMPUAN		Count	67	65	132
		% within	50.8%	49.2%	100.0%
		JENIS_KELAMIN			
Total		Count	69	70	139
		% within	49.6%	50.4%	100.0%
		JENIS_KELAMIN			

JENIS_KELAMIN * Kepuasan Crosstabulation

		Kepuasan		Total	
		Puas	Kurang Puas		
JENIS_KELAMIN	LAKI-LAKI	Count	4	3	7
		% within	57.1%	42.9%	100.0%
		JENIS_KELAMIN			
PEREMPUAN		Count	52	80	132
		% within	39.4%	60.6%	100.0%
		JENIS_KELAMIN			
Total		Count	56	83	139
		% within	40.3%	59.7%	100.0%
		JENIS_KELAMIN			

JENIS_KELAMIN * kinerja Crosstabulation

			kinerja		Total
			Baik	Kurang Baik	
JENIS_KELAMIN	LAKI-LAKI	Count	4	3	7
		% within JENIS_KELAMIN	57.1%	42.9%	100.0%
	PEREMPUAN	Count	63	69	132
		% within JENIS_KELAMIN	47.7%	52.3%	100.0%
	Total	Count	67	72	139
		% within JENIS_KELAMIN	48.2%	51.8%	100.0%

PENDIDIKAN * ERI Crosstabulation

			ERI		Total
			Baik	Kurang Baik	
PENDIDIKAN	SLTA	Count	0	2	2
		% within PENDIDIKAN	0.0%	100.0%	100.0%
	S1	Count	25	23	48
		% within PENDIDIKAN	52.1%	47.9%	100.0%
	PROFESI	Count	30	21	51
		% within PENDIDIKAN	58.8%	41.2%	100.0%
	S2	Count	14	23	37
		% within PENDIDIKAN	37.8%	62.2%	100.0%
	SPESIALIS	Count	0	1	1
		% within PENDIDIKAN	0.0%	100.0%	100.0%
	Total	Count	69	70	139
		% within PENDIDIKAN	49.6%	50.4%	100.0%

PENDIDIKAN * Kepuasan Crosstabulation

			Kepuasan		Total
			Puas	Kurang Puas	
PENDIDIKAN	SLTA	Count	1	1	2
		% within PENDIDIKAN	50.0%	50.0%	100.0%
	S1	Count	20	28	48
		% within PENDIDIKAN	41.7%	58.3%	100.0%
	PROFESI	Count	21	30	51
		% within PENDIDIKAN	41.2%	58.8%	100.0%
	S2	Count	14	23	37
		% within PENDIDIKAN	37.8%	62.2%	100.0%
	SPESIALIS	Count	0	1	1
		% within PENDIDIKAN	0.0%	100.0%	100.0%
Total	Count		56	83	139
	% within PENDIDIKAN		40.3%	59.7%	100.0%

PENDIDIKAN * kinerja Crosstabulation

			kinerja		Total
			Baik	Kurang Baik	
PENDIDIKAN	SLTA	Count	0	2	2
		% within PENDIDIKAN	0.0%	100.0%	100.0%
	S1	Count	24	24	48
		% within PENDIDIKAN	50.0%	50.0%	100.0%
	PROFESI	Count	25	26	51
		% within PENDIDIKAN	49.0%	51.0%	100.0%
	S2	Count	17	20	37
		% within PENDIDIKAN	45.9%	54.1%	100.0%
	SPESIALIS	Count	1	0	1
		% within PENDIDIKAN	100.0%	0.0%	100.0%
Total	Count		67	72	139
	% within PENDIDIKAN		48.2%	51.8%	100.0%

LAMA KERJA * ERI Crosstabulation

			ERI		Total
			Baik	Kurang Baik	
LAMA KERJA	1-2 TAHUN	Count	39	40	79
		% within LAMA KERJA	49.4%	50.6%	100.0%
	3-5 TAHUN	Count	29	29	58
		% within LAMA KERJA	50.0%	50.0%	100.0%
	>8 TAHUN	Count	1	1	2
		% within LAMA KERJA	50.0%	50.0%	100.0%
Total		Count	69	70	139
		% within LAMA KERJA	49.6%	50.4%	100.0%

LAMA KERJA * Kepuasan Crosstabulation

			Kepuasan		Total
			Puas	Kurang Puas	
LAMA KERJA	1-2 TAHUN	Count	29	50	79
		% within LAMA KERJA	36.7%	63.3%	100.0%
	3-5 TAHUN	Count	25	33	58
		% within LAMA KERJA	43.1%	56.9%	100.0%
	>8 TAHUN	Count	2	0	2
		% within LAMA KERJA	100.0%	0.0%	100.0%
Total		Count	56	83	139
		% within LAMA KERJA	40.3%	59.7%	100.0%

LAMA KERJA * kinerja Crosstabulation

			kinerja		Total
			Baik	Kurang Baik	
LAMA KERJA	1-2 TAHUN	Count	40	39	79
		% within LAMA KERJA	50.6%	49.4%	100.0%
	3-5 TAHUN	Count	26	32	58
		% within LAMA KERJA	44.8%	55.2%	100.0%
	>8 TAHUN	Count	1	1	2
		% within LAMA KERJA	50.0%	50.0%	100.0%
Total		Count	67	72	139

% within LAMA KERJA	48.2%	51.8%	100.0%
---------------------	-------	-------	--------

WAKTU_KERJA * ERI Crosstabulation

		ERI		Total	
		Baik	Kurang Baik		
WAKTU_KERJA	<20 jam seminggu	Count	4	3	7
		% within WAKTU_KERJA	57.1%	42.9%	100.0%
	40 jam atau lebih seminggu	Count	48	45	93
		% within WAKTU_KERJA	51.6%	48.4%	100.0%
	20-39 jam seminggu	Count	17	22	39
		% within WAKTU_KERJA	43.6%	56.4%	100.0%
Total		Count	69	70	139
		% within WAKTU_KERJA	49.6%	50.4%	100.0%

WAKTU_KERJA * Kepuasan Crosstabulation

		Kepuasan		Total	
		Puas	Kurang Puas		
WAKTU_KERJA	<20 jam seminggu	Count	3	4	7
		% within WAKTU_KERJA	42.9%	57.1%	100.0%
	40 jam atau lebih seminggu	Count	37	56	93
		% within WAKTU_KERJA	39.8%	60.2%	100.0%
	20-39 jam seminggu	Count	16	23	39
		% within WAKTU_KERJA	41.0%	59.0%	100.0%
Total		Count	56	83	139
		% within WAKTU_KERJA	40.3%	59.7%	100.0%

WAKTU_KERJA * kinerja Crosstabulation

		kinerja		Total
		Baik	Kurang Baik	
WA <20 jam seminggu	Count	3	4	7
	% within WAKTU_KERJA	42.9%	57.1%	100.0%
KTU	Count	47	46	93
	% within WAKTU_KERJA	50.5%	49.5%	100.0%
_KE 40 jam atau lebih seminu	Count	17	22	39
	% within WAKTU_KERJA	43.6%	56.4%	100.0%
RJA	Count	67	72	139
	% within WAKTU_KERJA	48.2%	51.8%	100.0%
Total	Count	67	72	139
	% within WAKTU_KERJA	48.2%	51.8%	100.0%

STATUS_KERJA * ERI Crosstabulation

		ERI		Total
		Baik	Kurang Baik	
STATUS_KERJA PNS	Count	50	59	109
	% within STATUS_KERJA	45.9%	54.1%	100.0%
NON PNS	Count	14	10	24
	% within STATUS_KERJA	58.3%	41.7%	100.0%
LAINNYA	Count	5	1	6
	% within STATUS_KERJA	83.3%	16.7%	100.0%
Total	Count	69	70	139
	% within STATUS_KERJA	49.6%	50.4%	100.0%

STATUS_KERJA * Kepuasan Crosstabulation

		Kepuasan		Total
		Puas	Kurang Puas	
STATUS_KERJA PNS	Count	42	67	109
	% within STATUS_KERJA	38.5%	61.5%	100.0%
NON PNS	Count	12	12	24
	% within STATUS_KERJA	50.0%	50.0%	100.0%
LAINNYA	Count	2	4	6
	% within STATUS_KERJA	33.3%	66.7%	100.0%

Total	Count	56	83	139
	% within STATUS_KERJA	40.3%	59.7%	100.0%

STATUS_KERJA * kinerja Crosstabulation

		kinerja		Total	
		Baik	Kurang Baik		
STATUS_KERJA	PNS	Count	53	56	109
		% within STATUS_KERJA	48.6%	51.4%	100.0%
	NON PNS	Count	12	12	24
		% within STATUS_KERJA	50.0%	50.0%	100.0%
	LAINNYA	Count	2	4	6
		% within STATUS_KERJA	33.3%	66.7%	100.0%
Total		Count	67	72	139
		% within STATUS_KERJA	48.2%	51.8%	100.0%

2. RSKD IA FATIMAH

PROFESI

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	DOKTER	17	7.1	7.1	7.1
	PERAWAT	112	47.1	47.1	54.2
	BIDAN	36	15.1	15.1	69.3
	NON MEDIS	73	30.7	30.7	100.0
	Total	238	100.0	100.0	

INSTALASI

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	UGD	20	8.4	8.4	8.4
	RAWAT JALAN	2	.8	.8	9.2
	RAWAT INAP	75	31.5	31.5	40.8
	ICU/ICCU/IMC	2	.8	.8	41.6
	NICU/PICU	52	21.8	21.8	63.4
	RADIOLOGI	9	3.8	3.8	67.2
	LAINNYA	78	32.8	32.8	100.0
	Total	238	100.0	100.0	

UMUR

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20-35 Tahun	146	61.3	61.3	61.3
	36-45 Tahun	69	29.0	29.0	90.3
	>45 Tahun	23	9.7	9.7	100.0
	Total	238	100.0	100.0	

JENIS_KELAMIN

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	LAKI-LAKI	18	7.6	7.6	7.6
	PEREMPUAN	220	92.4	92.4	100.0
	Total	238	100.0	100.0	

PENDIDIKAN

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SLTA	12	5.0	5.0	5.0
	S1	59	24.8	24.8	29.8
	PROFESI	82	34.5	34.5	64.3
	S2	84	35.3	35.3	99.6
	SPESIALIS	1	.4	.4	100.0
	Total	238	100.0	100.0	

LAMA KERJA

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1-2 Tahun	93	39.1	39.1	39.1
	3-5 Tahun	145	60.9	60.9	100.0
	Total	238	100.0	100.0	

WAKTU_KERJA

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<20 jam seminggu	12	5.0	5.0	5.0
	40 jam atau lebih seminggu	128	53.8	53.8	58.8
	20-39 jam seminggu	98	41.2	41.2	100.0
	Total	238	100.0	100.0	

STATUS_KERJA

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	PNS	169	71.0	71.0	71.0
	NON PNS	69	29.0	29.0	100.0
	Total	238	100.0	100.0	

PROFESI * ERI Crosstabulation

		ERI		Total	
		Baik	Kurang Baik		
PROFESI	DOKTER	Count	5	12	17
		% within PROFESI	29.4%	70.6%	100.0%
	PERAWAT	Count	55	57	112
		% within PROFESI	49.1%	50.9%	100.0%
	BIDAN	Count	15	21	36
		% within PROFESI	41.7%	58.3%	100.0%
	NON MEDIS	Count	41	32	73
		% within PROFESI	56.2%	43.8%	100.0%
Total		Count	116	122	238
		% within PROFESI	48.7%	51.3%	100.0%

PROFESI * KEPUASAN Crosstabulation

		KEPUASAN		Total	
		Puas	Kurang Puas		
PROFESI	DOKTER	Count	3	14	17
		% within PROFESI	17.6%	82.4%	100.0%
	PERAWAT	Count	57	55	112
		% within PROFESI	50.9%	49.1%	100.0%
	BIDAN	Count	17	19	36
		% within PROFESI	47.2%	52.8%	100.0%
	NON MEDIS	Count	32	41	73
		% within PROFESI	43.8%	56.2%	100.0%
Total		Count	109	129	238
		% within PROFESI	45.8%	54.2%	100.0%

PROFESI * KINERJA Crosstabulation

		KINERJA		Total	
		Baik	Kurang Baik		
PROFESI	DOKTER	Count	5	12	17
		% within PROFESI	29.4%	70.6%	100.0%
	PERAWAT	Count	54	58	112

		% within PROFESI	48.2%	51.8%	100.0%
	BIDAN	Count	14	22	36
		% within PROFESI	38.9%	61.1%	100.0%
	NON MEDIS	Count	34	39	73
		% within PROFESI	46.6%	53.4%	100.0%
Total		Count	107	131	238
		% within PROFESI	45.0%	55.0%	100.0%

INSTALASI

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	UGD	20	8.4	8.4	8.4
	RAWAT JALAN	2	.8	.8	9.2
	RAWAT INAP	65	27.3	27.3	36.6
	ICU/ICCU/IMC	2	.8	.8	37.4
	NICU/PICU	52	21.8	21.8	59.2
	RADIOLOGI	9	3.8	3.8	63.0
	LABORATORIUM	3	1.3	1.3	64.3
	FARMASI	5	2.1	2.1	66.4
	GIZI	10	4.2	4.2	70.6
	LAINNYA	70	29.4	29.4	100.0
	Total	238	100.0	100.0	

CROSSTABS

INSTALASI * ERI Crosstabulation

		ERI		Total	
		Baik	Kurang Baik		
INSTALASI	UGD	Count	4	16	20
		% within INSTALASI	20.0%	80.0%	100.0%
	RAWAT JALAN	Count	2	0	2
		% within INSTALASI	100.0%	0.0%	100.0%
	RAWAT INAP	Count	33	32	65
		% within INSTALASI	50.8%	49.2%	100.0%
	ICU/ICCU/IMC	Count	0	2	2

		% within INSTALASI	0.0%	100.0%	100.0%
	NICU/PICU	Count	24	28	52
		% within INSTALASI	46.2%	53.8%	100.0%
	RADIOLOGI	Count	7	2	9
		% within INSTALASI	77.8%	22.2%	100.0%
	LABORATORIUM	Count	3	0	3
		% within INSTALASI	100.0%	0.0%	100.0%
	FARMASI	Count	1	4	5
		% within INSTALASI	20.0%	80.0%	100.0%
	GIZI	Count	5	5	10
		% within INSTALASI	50.0%	50.0%	100.0%
	LAINNYA	Count	37	33	70
		% within INSTALASI	52.9%	47.1%	100.0%
Total		Count	116	122	238
		% within INSTALASI	48.7%	51.3%	100.0%

INSTALASI * KEPUASAN Crosstabulation

INSTALASI	UGD		KEPUASAN		Total
			Puas	Kurang Puas	
		Count	3	17	20
		% within INSTALASI	15.0%	85.0%	100.0%
	RAWAT JALAN	Count	1	1	2
		% within INSTALASI	50.0%	50.0%	100.0%
	RAWAT INAP	Count	35	30	65
		% within INSTALASI	53.8%	46.2%	100.0%
	ICU/ICCU/IMC	Count	0	2	2
		% within INSTALASI	0.0%	100.0%	100.0%
	NICU/PICU	Count	24	28	52
		% within INSTALASI	46.2%	53.8%	100.0%
	RADIOLOGI	Count	2	7	9
		% within INSTALASI	22.2%	77.8%	100.0%
	LABORATORIUM	Count	2	1	3

		% within INSTALASI	66.7%	33.3%	100.0%
	FARMASI	Count	2	3	5
		% within INSTALASI	40.0%	60.0%	100.0%
	GIZI	Count	6	4	10
		% within INSTALASI	60.0%	40.0%	100.0%
	LAINNYA	Count	34	36	70
		% within INSTALASI	48.6%	51.4%	100.0%
Total		Count	109	129	238
		% within INSTALASI	45.8%	54.2%	100.0%

INSTALASI * KINERJA Crosstabulation

		KINERJA		Total	
		Baik	Kurang Baik		
INSTALASI	UGD	Count	8	12	20
		% within INSTALASI	40.0%	60.0%	100.0%
	RAWAT JALAN	Count	0	2	2
		% within INSTALASI	0.0%	100.0%	100.0%
	RAWAT INAP	Count	33	32	65
		% within INSTALASI	50.8%	49.2%	100.0%
	ICU/ICCU/IMC	Count	2	0	2
		% within INSTALASI	100.0%	0.0%	100.0%
	NICU/PICU	Count	20	32	52
		% within INSTALASI	38.5%	61.5%	100.0%
	RADIOLOGI	Count	4	5	9
		% within INSTALASI	44.4%	55.6%	100.0%
	LABORATORIUM	Count	0	3	3
		% within INSTALASI	0.0%	100.0%	100.0%
	FARMASI	Count	2	3	5
		% within INSTALASI	40.0%	60.0%	100.0%
	GIZI	Count	5	5	10
		% within INSTALASI	50.0%	50.0%	100.0%
	LAINNYA	Count	33	37	70
		% within INSTALASI	47.1%	52.9%	100.0%
Total		Count	107	131	238

% within INSTALASI	45.0%	55.0%	100.0%
--------------------	-------	-------	--------

3. UMUR * ERI Crosstabulation

		ERI		Total	
		Baik	Kurang Baik		
UMUR	20-35 Tahun	Count	75	71	146
		% within UMUR	51.4%	48.6%	100.0%
	36-45 Tahun	Count	32	37	69
		% within UMUR	46.4%	53.6%	100.0%
	>45 Tahun	Count	9	14	23
		% within UMUR	39.1%	60.9%	100.0%
Total		Count	116	122	238
		% within UMUR	48.7%	51.3%	100.0%

UMUR * KEPUASAN Crosstabulation

		KEPUASAN		Total	
		Puas	Kurang Puas		
UMUR	20-35 Tahun	Count	66	80	146
		% within UMUR	45.2%	54.8%	100.0%
	36-45 Tahun	Count	31	38	69
		% within UMUR	44.9%	55.1%	100.0%
	>45 Tahun	Count	12	11	23
		% within UMUR	52.2%	47.8%	100.0%
Total		Count	109	129	238
		% within UMUR	45.8%	54.2%	100.0%

UMUR * KINERJA Crosstabulation

		KINERJA		Total	
		Baik	Kurang Baik		
UMUR	20-35 Tahun	Count	67	79	146
		% within UMUR	45.9%	54.1%	100.0%

36-45 Tahun	Count	30	39	69
	% within UMUR	43.5%	56.5%	100.0%
>45 Tahun	Count	10	13	23
	% within UMUR	43.5%	56.5%	100.0%
Total	Count	107	131	238
	% within UMUR	45.0%	55.0%	100.0%

JENIS_KELAMIN * ERI Crosstabulation

		ERI		Total	
		Baik	Kurang Baik		
JENIS_KELAMIN	LAKI-LAKI	Count	12	6	18
		% within JENIS_KELAMIN	66.7%	33.3%	100.0%
PEREMPUAN		Count	104	116	220
		% within JENIS_KELAMIN	47.3%	52.7%	100.0%
Total		Count	116	122	238
		% within JENIS_KELAMIN	48.7%	51.3%	100.0%

JENIS_KELAMIN * KEPUASAN Crosstabulation

		KEPUASAN		Total	
		Puas	Kurang Puas		
JENIS_KELAMIN	LAKI-LAKI	Count	9	9	18
		% within JENIS_KELAMIN	50.0%	50.0%	100.0%
PEREMPUAN		Count	100	120	220
		% within JENIS_KELAMIN	45.5%	54.5%	100.0%
Total		Count	109	129	238
		% within JENIS_KELAMIN	45.8%	54.2%	100.0%

JENIS_KELAMIN * KINERJA Crosstabulation

			KINERJA		Total
			Baik	Kurang Baik	
JENIS_KELAMIN	LAKI-LAKI	Count	10	8	18
		% within JENIS_KELAMIN	55.6%	44.4%	100.0%
	PEREMPUAN	Count	97	123	220
		% within JENIS_KELAMIN	44.1%	55.9%	100.0%
Total	Count		107	131	238
	% within JENIS_KELAMIN		45.0%	55.0%	100.0%

PENDIDIKAN * ERI Crosstabulation

			ERI		Total	
			Baik	Kurang Baik		
PENDIDIKAN	SLTA	Count	9	3	12	
		% within PENDIDIKAN	75.0%	25.0%	100.0%	
	S1	Count	31	28	59	
		% within PENDIDIKAN	52.5%	47.5%	100.0%	
	PROFESI	Count	42	40	82	
		% within PENDIDIKAN	51.2%	48.8%	100.0%	
	S2	Count	34	50	84	
		% within PENDIDIKAN	40.5%	59.5%	100.0%	
	SPESIALIS	Count	0	1	1	
		% within PENDIDIKAN	0.0%	100.0%	100.0%	
	Total	Count		116	122	238
		% within PENDIDIKAN		48.7%	51.3%	100.0%

PENDIDIKAN * KEPUASAN Crosstabulation

			KEPUASAN		Total
			Puas	Kurang Puas	
PENDIDIKAN	SLTA	Count	6	6	12
		% within PENDIDIKAN	50.0%	50.0%	100.0%
	S1	Count	29	30	59
		% within PENDIDIKAN	49.2%	50.8%	100.0%
	PROFESI	Count	36	46	82
		% within PENDIDIKAN	43.9%	56.1%	100.0%
	S2	Count	38	46	84
		% within PENDIDIKAN	45.2%	54.8%	100.0%
	SPESIALIS	Count	0	1	1
		% within PENDIDIKAN	0.0%	100.0%	100.0%
Total	Count		109	129	238
	% within PENDIDIKAN		45.8%	54.2%	100.0%

PENDIDIKAN * KINERJA Crosstabulation

			KINERJA		Total
			Baik	Kurang Baik	
PENDIDIKAN	SLTA	Count	4	8	12
		% within PENDIDIKAN	33.3%	66.7%	100.0%
	S1	Count	29	30	59
		% within PENDIDIKAN	49.2%	50.8%	100.0%
	PROFESI	Count	35	47	82
		% within PENDIDIKAN	42.7%	57.3%	100.0%
	S2	Count	39	45	84
		% within PENDIDIKAN	46.4%	53.6%	100.0%
	SPESIALIS	Count	0	1	1
		% within PENDIDIKAN	0.0%	100.0%	100.0%
Total	Count		107	131	238
	% within PENDIDIKAN		45.0%	55.0%	100.0%

LAMA KERJA * ERI Crosstabulation

			ERI		Total
			Baik	Kurang Baik	
LAMA KERJA	1-2 Tahun	Count	47	46	93
		% within LAMA KERJA	50.5%	49.5%	100.0%
	3-5 Tahun	Count	69	76	145
		% within LAMA KERJA	47.6%	52.4%	100.0%
Total	Count		116	122	238
	% within LAMA KERJA		48.7%	51.3%	100.0%

LAMA KERJA * KEPUASAN Crosstabulation

			KEPUASAN		Total
			Puas	Kurang Puas	
LAMA KERJA	1-2 Tahun	Count	40	53	93
		% within LAMA KERJA	43.0%	57.0%	100.0%
	3-5 Tahun	Count	69	76	145
		% within LAMA KERJA	47.6%	52.4%	100.0%
Total	Count		109	129	238
	% within LAMA KERJA		45.8%	54.2%	100.0%

LAMA KERJA * KINERJA Crosstabulation

			KINERJA		Total
			Baik	Kurang Baik	
LAMA KERJA	1-2 Tahun	Count	45	48	93
		% within LAMA KERJA	48.4%	51.6%	100.0%
	3-5 Tahun	Count	62	83	145
		% within LAMA KERJA	42.8%	57.2%	100.0%
Total	Count		107	131	238
	% within LAMA KERJA		45.0%	55.0%	100.0%

WAKTU_KERJA * ERI Crosstabulation

		ERI		Total	
		Baik	Kurang Baik		
WAKTU_KERJA	<20 jam seminggu	Count	6	6	12
		% within WAKTU_KERJA	50.0%	50.0%	100.0%
	40 jam atau lebih semenuu	Count	60	68	128
		% within WAKTU_KERJA	46.9%	53.1%	100.0%
	20-39 jam seminggu	Count	50	48	98
		% within WAKTU_KERJA	51.0%	49.0%	100.0%
Total		Count	116	122	238
		% within WAKTU_KERJA	48.7%	51.3%	100.0%

WAKTU_KERJA * KEPUASAN Crosstabulation

		KEPUASAN		Total	
		Puas	Kurang Puas		
WAKTU_KERJA	<20 jam seminggu	Count	4	8	12
		% within WAKTU_KERJA	33.3%	66.7%	100.0%
	40 jam atau lebih semenuu	Count	60	68	128
		% within WAKTU_KERJA	46.9%	53.1%	100.0%
	20-39 jam seminggu	Count	45	53	98
		% within WAKTU_KERJA	45.9%	54.1%	100.0%
Total		Count	109	129	238
		% within WAKTU_KERJA	45.8%	54.2%	100.0%

WAKTU_KERJA * KINERJA Crosstabulation

		KINERJA		Total	
		Baik	Kurang Baik		
WAKTU_KERJA	<20 jam seminggu	Count	3	9	12
		% within WAKTU_KERJA	25.0%	75.0%	100.0%
	40 jam atau lebih seminu	Count	58	70	128
		% within WAKTU_KERJA	45.3%	54.7%	100.0%
	20-39 jam seminggu	Count	46	52	98
		% within WAKTU_KERJA	46.9%	53.1%	100.0%
Total	Count	107	131	238	
	% within WAKTU_KERJA	45.0%	55.0%	100.0%	

STATUS_KERJA * ERI Crosstabulation

		ERI		Total	
		Baik	Kurang Baik		
STATUS_KERJA	PNS	Count	84	85	169
		% within STATUS_KERJA	49.7%	50.3%	100.0%
	NON PNS	Count	32	37	69
		% within STATUS_KERJA	46.4%	53.6%	100.0%
Total	Count	116	122	238	
	% within STATUS_KERJA	48.7%	51.3%	100.0%	

STATUS_KERJA * KEPUASAN Crosstabulation

		KEPUASAN		Total	
		Puas	Kurang Puas		
STATUS_KERJA	PNS	Count	76	93	169
		% within STATUS_KERJA	45.0%	55.0%	100.0%
	NON PNS	Count	33	36	69

	% within STATUS_KERJA	47.8%	52.2%	100.0%
Total	Count	109	129	238
	% within STATUS_KERJA	45.8%	54.2%	100.0%

STATUS_KERJA * KINERJA Crosstabulation

STATUS_KERJA	PNS	Count	KINERJA		Total
			Baik	Kurang Baik	
		Count	83	86	169
		% within STATUS_KERJA	49.1%	50.9%	100.0%
	NON PNS	Count	24	45	69
		% within STATUS_KERJA	34.8%	65.2%	100.0%
Total		Count	107	131	238
		% within STATUS_KERJA	45.0%	55.0%	100.0%

4. RSKD IA PERTIWI DAN RSKD IA FATIMAH

RS

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	RS PERTIWI	139	36.9	36.9	36.9
	RS FATIMAH	238	63.1	63.1	100.0
	Total	377	100.0	100.0	

PROFESI

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	DOKTER	27	7.2	7.2	7.2
	PERAWAT	177	46.9	46.9	54.1
	BIDAN	71	18.8	18.8	72.9
	NON MEDIS	102	27.1	27.1	100.0
	Total	377	100.0	100.0	

INSTALASI

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	UGD	39	10.3	10.3	10.3
	RAWAT JALAN	11	2.9	2.9	13.3
	RAWAT INAP	122	32.4	32.4	45.6
	ICU/ICCU/IMC	9	2.4	2.4	48.0
	NICU/PICU	70	18.6	18.6	66.6
	RADIOLOGI	9	2.4	2.4	69.0
	LABORATORIUM	2	.5	.5	69.5
	FARMASI	2	.5	.5	70.0
	LAINNYA	113	30.0	30.0	100.0
	Total	377	100.0	100.0	

UMUR

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20-35 TAHUN	226	59.9	59.9	59.9
	36-45 TAHUN	119	31.6	31.6	91.5
	>45 TAHUN	32	8.5	8.5	100.0
	Total	377	100.0	100.0	

JENIS_KELAMIN

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	LAKI-LAKI	25	6.6	6.6	6.6
	PEREMPUAN	352	93.4	93.4	100.0
	Total	377	100.0	100.0	

PENDIDIKAN

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SLTA	14	3.7	3.7	3.7
	S1	107	28.4	28.4	32.1
	PROFESI	133	35.3	35.3	67.4
	S2	121	32.1	32.1	99.5
	SPESIALIS	2	.5	.5	100.0
	Total	377	100.0	100.0	

LAMA KERJA

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1-2 TAHUN	172	45.6	45.6	45.6
	3-5 TAHUN	203	53.8	53.8	99.5
	>8 TAHUN	2	.5	.5	100.0
	Total	377	100.0	100.0	

WAKTU_KERJA

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<20 jam seminggu	19	5.0	5.0	5.0
	40 jam atau lebih seminu	221	58.6	58.6	63.7
	20-39 jam seminggu	137	36.3	36.3	100.0
	Total	377	100.0	100.0	

STATUS_KERJA

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	PNS	278	73.7	73.7	73.7
	NON PNS	93	24.7	24.7	98.4
	LAINNYA	6	1.6	1.6	100.0
	Total	377	100.0	100.0	

RS * ERI Crosstabulation

		ERI		Total	
		Baik	Kurang Baik		
RS	RS PERTIWI	Count	69	70	139
		% within RS	49.6%	50.4%	100.0%
	RS FATIMAH	Count	116	122	238
		% within RS	48.7%	51.3%	100.0%
Total	Count	185	192	377	
	% within RS	49.1%	50.9%	100.0%	

RS * Kepuasan Crosstabulation

		Kepuasan		Total	
		Puas	Kurang Puas		
RS	RS PERTIWI	Count	56	83	139
		% within RS	40.3%	59.7%	100.0%
	RS FATIMAH	Count	109	129	238
		% within RS	45.8%	54.2%	100.0%
Total		Count	165	212	377
		% within RS	43.8%	56.2%	100.0%

RS * kinerja Crosstabulation

		kinerja		Total	
		Baik	Kurang Baik		
RS	RS PERTIWI	Count	67	72	139
		% within RS	48.2%	51.8%	100.0%
	RS FATIMAH	Count	107	131	238
		% within RS	45.0%	55.0%	100.0%
Total		Count	174	203	377
		% within RS	46.2%	53.8%	100.0%

PROFESI * ERI Crosstabulation

		ERI		Total		
		Baik	Kurang Baik			
PROFESI	DOKTER	Count	6	22	28	
		% within PROFESI	21.4%	78.6%	100.0%	
	PERAWAT	Count	95	81	176	
		% within PROFESI	54.0%	46.0%	100.0%	
	BIDAN	Count	32	39	71	
		% within PROFESI	45.1%	54.9%	100.0%	
	NON MEDIS	Count	52	50	102	
		% within PROFESI	51.0%	49.0%	100.0%	
	Total		Count	185	192	377

% within PROFESI	49.1%	50.9%	100.0%
------------------	-------	-------	--------

PROFESI * Kepuasan Crosstabulation

		Kepuasan		Total	
		Puas	Kurang Puas		
PROFESI	DOKTER	Count	4	24	28
		% within PROFESI	14.3%	85.7%	100.0%
	PERAWAT	Count	88	88	176
		% within PROFESI	50.0%	50.0%	100.0%
	BIDAN	Count	31	40	71
		% within PROFESI	43.7%	56.3%	100.0%
	NON MEDIS	Count	42	60	102
		% within PROFESI	41.2%	58.8%	100.0%
Total		Count	165	212	377
		% within PROFESI	43.8%	56.2%	100.0%

PROFESI * kinerja Crosstabulation

		kinerja		Total	
		Baik	Kurang Baik		
PROFESI	DOKTER	Count	8	20	28
		% within PROFESI	28.6%	71.4%	100.0%
	PERAWAT	Count	91	85	176
		% within PROFESI	51.7%	48.3%	100.0%
	BIDAN	Count	30	41	71
		% within PROFESI	42.3%	57.7%	100.0%
	NON MEDIS	Count	45	57	102
		% within PROFESI	44.1%	55.9%	100.0%
Total		Count	174	203	377
		% within PROFESI	46.2%	53.8%	100.0%

INSTALASI

Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
-----------	---------	---------------	--------------------

Valid	UGD	39	10.3	10.3	10.3
	RAWAT JALAN	9	2.4	2.4	12.7
	RAWAT INAP	106	28.1	28.1	40.8
	ICU/ICCU/IMC	9	2.4	2.4	43.2
	NICU/PICU	70	18.6	18.6	61.8
	RADIOLOGI	11	2.9	2.9	64.7
	LABORATORIUM	5	1.3	1.3	66.0
	FARMASI	7	1.9	1.9	67.9
	GIZI	18	4.8	4.8	72.7
	LAINNYA	103	27.3	27.3	100.0
	Total	377	100.0	100.0	

INSTALASI * ERI Crosstabulation

INSTALASI	UGD		ERI		Total
			Baik	Kurang Baik	
UGD		Count	13	26	39
		% within INSTALASI	33.3%	66.7%	100.0%
RAWAT JALAN		Count	6	3	9
		% within INSTALASI	66.7%	33.3%	100.0%
RAWAT INAP		Count	56	50	106
		% within INSTALASI	52.8%	47.2%	100.0%
ICU/ICCU/IMC		Count	5	4	9
		% within INSTALASI	55.6%	44.4%	100.0%
NICU/PICU		Count	32	38	70
		% within INSTALASI	45.7%	54.3%	100.0%
RADIOLOGI		Count	7	4	11
		% within INSTALASI	63.6%	36.4%	100.0%
LABORATORIUM		Count	3	2	5
		% within INSTALASI	60.0%	40.0%	100.0%
FARMASI		Count	1	6	7
		% within INSTALASI	14.3%	85.7%	100.0%
GIZI		Count	8	10	18
		% within INSTALASI	44.4%	55.6%	100.0%
LAINNYA		Count	54	49	103

	% within INSTALASI	52.4%	47.6%	100.0%
Total	Count	185	192	377
	% within INSTALASI	49.1%	50.9%	100.0%

INSTALASI * Kepuasan Crosstabulation

		Kepuasan		Total	
		Puas	Kurang Puas		
INSTALASI	UGD	Count	10	29	39
		% within INSTALASI	25.6%	74.4%	100.0%
	RAWAT JALAN	Count	3	6	9
		% within INSTALASI	33.3%	66.7%	100.0%
	RAWAT INAP	Count	52	54	106
		% within INSTALASI	49.1%	50.9%	100.0%
	ICU/ICCU/IMC	Count	5	4	9
		% within INSTALASI	55.6%	44.4%	100.0%
	NICU/PICU	Count	32	38	70
		% within INSTALASI	45.7%	54.3%	100.0%
	RADIOLOGI	Count	3	8	11
		% within INSTALASI	27.3%	72.7%	100.0%
	LABORATORIUM	Count	2	3	5
		% within INSTALASI	40.0%	60.0%	100.0%
	FARMASI	Count	3	4	7
		% within INSTALASI	42.9%	57.1%	100.0%
	GIZI	Count	9	9	18
		% within INSTALASI	50.0%	50.0%	100.0%
	LAINNYA	Count	46	57	103
		% within INSTALASI	44.7%	55.3%	100.0%
Total		Count	165	212	377
		% within INSTALASI	43.8%	56.2%	100.0%

INSTALASI * kinerja Crosstabulation

		kinerja		Total	
		Baik	Kurang Baik		
INSTALASI	UGD	Count	13	26	39
		% within INSTALASI	33.3%	66.7%	100.0%
	RAWAT JALAN	Count	3	6	9
		% within INSTALASI	33.3%	66.7%	100.0%
	RAWAT INAP	Count	58	48	106
		% within INSTALASI	54.7%	45.3%	100.0%
	ICU/ICCU/IMC	Count	8	1	9
		% within INSTALASI	88.9%	11.1%	100.0%
	NICU/PICU	Count	29	41	70
		% within INSTALASI	41.4%	58.6%	100.0%
	RADIOLOGI	Count	4	7	11
		% within INSTALASI	36.4%	63.6%	100.0%
	LABORATORIUM	Count	1	4	5
		% within INSTALASI	20.0%	80.0%	100.0%
	FARMASI	Count	2	5	7
		% within INSTALASI	28.6%	71.4%	100.0%
	GIZI	Count	9	9	18
		% within INSTALASI	50.0%	50.0%	100.0%
	LAINNYA	Count	47	56	103
		% within INSTALASI	45.6%	54.4%	100.0%
Total	Count	174	203	377	
	% within INSTALASI	46.2%	53.8%	100.0%	

UMUR * ERI Crosstabulation

		ERI		Total	
		Baik	Kurang Baik		
UMUR	20-35 TAHUN	Count	113	113	226
		% within UMUR	50.0%	50.0%	100.0%
	36-45 TAHUN	Count	61	58	119
		% within UMUR	51.3%	48.7%	100.0%

>45 TAHUN	Count	11	21	32
	% within UMUR	34.4%	65.6%	100.0%
Total	Count	185	192	377
	% within UMUR	49.1%	50.9%	100.0%

UMUR * Kepuasan Crosstabulation

		Kepuasan		Total	
		Puas	Kurang Puas		
UMUR	20-35 TAHUN	Count	98	128	226
		% within UMUR	43.4%	56.6%	100.0%
	36-45 TAHUN	Count	51	68	119
		% within UMUR	42.9%	57.1%	100.0%
	>45 TAHUN	Count	16	16	32
		% within UMUR	50.0%	50.0%	100.0%
Total	Count	165	212	377	
	% within UMUR	43.8%	56.2%	100.0%	

UMUR * kinerja Crosstabulation

		kinerja		Total	
		Baik	Kurang Baik		
UMUR	20-35 TAHUN	Count	103	123	226
		% within UMUR	45.6%	54.4%	100.0%
	36-45 TAHUN	Count	56	63	119
		% within UMUR	47.1%	52.9%	100.0%
	>45 TAHUN	Count	15	17	32
		% within UMUR	46.9%	53.1%	100.0%
Total	Count	174	203	377	
	% within UMUR	46.2%	53.8%	100.0%	

JENIS_KELAMIN * ERI Crosstabulation

		ERI		Total	
		Baik	Kurang Baik		
JENIS_KELAMIN	LAKI-LAKI	Count	14	11	25
		% within	56.0%	44.0%	100.0%
		JENIS_KELAMIN			
	PEREMPUAN	Count	171	181	352
		% within	48.6%	51.4%	100.0%
		JENIS_KELAMIN			
Total		Count	185	192	377
		% within	49.1%	50.9%	100.0%
		JENIS_KELAMIN			

JENIS_KELAMIN * Kepuasan Crosstabulation

		Kepuasan		Total	
		Puas	Kurang Puas		
JENIS_KELAMIN	LAKI-LAKI	Count	13	12	25
		% within	52.0%	48.0%	100.0%
		JENIS_KELAMIN			
	PEREMPUAN	Count	152	200	352
		% within	43.2%	56.8%	100.0%
		JENIS_KELAMIN			
Total		Count	165	212	377
		% within	43.8%	56.2%	100.0%
		JENIS_KELAMIN			

JENIS_KELAMIN * kinerja Crosstabulation

		kinerja		Total	
		Baik	Kurang Baik		
JENIS_KELAMI	LAKI-LAKI	Count	14	11	25

N	% within		56.0%	44.0%	100.0%
	JENIS_KELAMIN				
PEREMPUAN	Count		160	192	352
	% within		45.5%	54.5%	100.0%
		JENIS_KELAMIN			
Total	Count		174	203	377
	% within		46.2%	53.8%	100.0%
		JENIS_KELAMIN			

PENDIDIKAN * ERI Crosstabulation

			ERI		Total
			Baik	Kurang Baik	
PENDIDIKAN	SLTA	Count	9	5	14
		% within PENDIDIKAN	64.3%	35.7%	100.0%
S1	S1	Count	56	51	107
		% within PENDIDIKAN	52.3%	47.7%	100.0%
PROFESI	PROFESI	Count	72	61	133
		% within PENDIDIKAN	54.1%	45.9%	100.0%
S2	S2	Count	48	73	121
		% within PENDIDIKAN	39.7%	60.3%	100.0%
SPESIALIS	SPESIALIS	Count	0	2	2
		% within PENDIDIKAN	0.0%	100.0%	100.0%
Total	Total	Count	185	192	377
		% within PENDIDIKAN	49.1%	50.9%	100.0%

PENDIDIKAN * Kepuasan Crosstabulation

			Kepuasan		Total
			Puas	Kurang Puas	
PENDIDIKAN	SLTA	Count	7	7	14
		% within PENDIDIKAN	50.0%	50.0%	100.0%
S1	S1	Count	49	58	107
		% within PENDIDIKAN	45.8%	54.2%	100.0%
PROFESI	PROFESI	Count	57	76	133
		% within PENDIDIKAN	42.9%	57.1%	100.0%

	S2	Count	52	69	121
		% within PENDIDIKAN	43.0%	57.0%	100.0%
	SPESIALIS	Count	0	2	2
		% within PENDIDIKAN	0.0%	100.0%	100.0%
Total		Count	165	212	377
		% within PENDIDIKAN	43.8%	56.2%	100.0%

PENDIDIKAN * kinerja Crosstabulation

		kinerja		Total	
		Baik	Kurang Baik		
PENDIDIKAN	SLTA	Count	4	10	14
		% within PENDIDIKAN	28.6%	71.4%	100.0%
	S1	Count	53	54	107
		% within PENDIDIKAN	49.5%	50.5%	100.0%
	PROFESI	Count	60	73	133
		% within PENDIDIKAN	45.1%	54.9%	100.0%
	S2	Count	56	65	121
		% within PENDIDIKAN	46.3%	53.7%	100.0%
	SPESIALIS	Count	1	1	2
		% within PENDIDIKAN	50.0%	50.0%	100.0%
Total		Count	174	203	377
		% within PENDIDIKAN	46.2%	53.8%	100.0%

LAMA KERJA * ERI Crosstabulation

		ERI		Total	
		Baik	Kurang Baik		
LAMA KERJA	1-2 TAHUN	Count	86	86	172
		% within LAMA KERJA	50.0%	50.0%	100.0%
	3-5 TAHUN	Count	98	105	203
		% within LAMA KERJA	48.3%	51.7%	100.0%
	>8 TAHUN	Count	1	1	2
		% within LAMA KERJA	50.0%	50.0%	100.0%
Total		Count	185	192	377

% within LAMA KERJA	49.1%	50.9%	100.0%
---------------------	-------	-------	--------

LAMA KERJA * Kepuasan Crosstabulation

			Kepuasan		Total
			Puas	Kurang Puas	
LAMA KERJA	1-2 TAHUN	Count	69	103	172
		% within LAMA KERJA	40.1%	59.9%	100.0%
	3-5 TAHUN	Count	94	109	203
		% within LAMA KERJA	46.3%	53.7%	100.0%
	>8 TAHUN	Count	2	0	2
		% within LAMA KERJA	100.0%	0.0%	100.0%
Total		Count	165	212	377
		% within LAMA KERJA	43.8%	56.2%	100.0%

LAMA KERJA * kinerja Crosstabulation

			kinerja		Total
			Baik	Kurang Baik	
LAMA KERJA	1-2 TAHUN	Count	85	87	172
		% within LAMA KERJA	49.4%	50.6%	100.0%
	3-5 TAHUN	Count	88	115	203
		% within LAMA KERJA	43.3%	56.7%	100.0%
	>8 TAHUN	Count	1	1	2
		% within LAMA KERJA	50.0%	50.0%	100.0%
Total		Count	174	203	377
		% within LAMA KERJA	46.2%	53.8%	100.0%

WAKTU_KERJA * ERI Crosstabulation

		ERI		Total	
		Baik	Kurang Baik		
WAKTU_K ERJA	<20 jam seminggu	Count	10	9	19
		% within WAKTU_KERJA	52.6%	47.4%	100.0%
	40 jam atau lebih seminu	Count	108	113	221
		% within WAKTU_KERJA	48.9%	51.1%	100.0%
	20-39 jam seminggu	Count	67	70	137
		% within WAKTU_KERJA	48.9%	51.1%	100.0%
Total		Count	185	192	377
		% within WAKTU_KERJA	49.1%	50.9%	100.0%

WAKTU_KERJA * Kepuasan Crosstabulation

		Kepuasan		Total	
		Puas	Kurang Puas		
WAKTU_KERJA	<20 jam seminggu	Count	7	12	19
		% within WAKTU_KERJA	36.8%	63.2%	100.0%
	40 jam atau lebih seminu	Count	97	124	221
		% within WAKTU_KERJA	43.9%	56.1%	100.0%
	20-39 jam seminggu	Count	61	76	137
		% within WAKTU_KERJA	44.5%	55.5%	100.0%
Total		Count	165	212	377
		% within WAKTU_KERJA	43.8%	56.2%	100.0%

WAKTU_KERJA * kinerja Crosstabulation

		kinerja		Total	
		Baik	Kurang Baik		
WAKTU_KERJA	<20 jam seminggu	Count	6	13	19
		% within WAKTU_KERJA	31.6%	68.4%	100.0%
	40 jam atau lebih seminu	Count	105	116	221
		% within WAKTU_KERJA	47.5%	52.5%	100.0%
	20-39 jam seminggu	Count	63	74	137
		% within WAKTU_KERJA	46.0%	54.0%	100.0%

Total	Count	174	203	377
	% within WAKTU_KERJA	46.2%	53.8%	100.0%

STATUS_KERJA * ERI Crosstabulation

		ERI		Total	
		Baik	Kurang Baik		
STATUS_KERJA	PNS	Count	134	144	278
		% within STATUS_KERJA	48.2%	51.8%	100.0%
	NON PNS	Count	46	47	93
		% within STATUS_KERJA	49.5%	50.5%	100.0%
	LAINNYA	Count	5	1	6
		% within STATUS_KERJA	83.3%	16.7%	100.0%
Total		Count	185	192	377
		% within STATUS_KERJA	49.1%	50.9%	100.0%

STATUS_KERJA * Kepuasan Crosstabulation

		Kepuasan		Total	
		Puas	Kurang Puas		
STATUS_KERJA	PNS	Count	118	160	278
		% within STATUS_KERJA	42.4%	57.6%	100.0%
	NON PNS	Count	45	48	93
		% within STATUS_KERJA	48.4%	51.6%	100.0%
	LAINNYA	Count	2	4	6
		% within STATUS_KERJA	33.3%	66.7%	100.0%
Total		Count	165	212	377
		% within STATUS_KERJA	43.8%	56.2%	100.0%

STATUS_KERJA * kinerja Crosstabulation

		kinerja		Total	
		Baik	Kurang Baik		
STATUS_KERJA	PNS	Count	136	142	278
		% within STATUS_KERJA	48.9%	51.1%	100.0%
	NON PNS	Count	36	57	93
		% within STATUS_KERJA	38.7%	61.3%	100.0%

	LAINNYA	Count	2	4	6
		% within STATUS_KERJA	33.3%	66.7%	100.0%
Total		Count	174	203	377
		% within STATUS_KERJA	46.2%	53.8%	100.0%

B. VARIABEL PENELITIAN, CROSSTAB, DAN CHI SQUARE

1. RSKD IA PERTIWI

ERI

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	69	49.6	49.6	49.6
	Kurang Baik	70	50.4	50.4	100.0
	Total	139	100.0	100.0	

Kepuasan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Puas	56	40.3	40.3	40.3
	Kurang Puas	83	59.7	59.7	100.0
	Total	139	100.0	100.0	

Kinerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	67	48.2	48.2	48.2
	Kurang Baik	72	51.8	51.8	100.0
	Total	139	100.0	100.0	

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ERI * Kepuasan	139	100.0%	0	0.0%	139	100.0%
ERI * kinerja	139	100.0%	0	0.0%	139	100.0%

ERI * Kepuasan

Crosstab

		Kepuasan		Total	
		Puas	Kurang Puas		
ERI	Baik	Count	38	31	69
		% within ERI	55.1%	44.9%	100.0%
	Kurang Baik	Count	18	52	70
		% within ERI	25.7%	74.3%	100.0%
Total		Count	56	83	139
		% within ERI	40.3%	59.7%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	12.450 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	11.259	1	.001		
Likelihood Ratio	12.667	1	.000		
Fisher's Exact Test				.001	.000
Linear-by-Linear Association	12.360	1	.000		
N of Valid Cases	139				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 27.80.

b. Computed only for a 2x2 table

ERI * kinerja

Crosstab

		kinerja		Total	
		Baik	Kurang Baik		
ERI	Baik	Count	40	29	69
		% within ERI	58.0%	42.0%	100.0%
	Kurang Baik	Count	27	43	70
		% within ERI	38.6%	61.4%	100.0%
Total		Count	67	72	139
		% within ERI	48.2%	51.8%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5.238 ^a	1	.022		
Continuity Correction ^b	4.490	1	.034		
Likelihood Ratio	5.271	1	.022		
Fisher's Exact Test				.028	.017
Linear-by-Linear Association	5.200	1	.023		
N of Valid Cases	139				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 33.26.

b. Computed only for a 2x2 table

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Kepuasan * kinerja	139	100.0%	0	0.0%	139	100.0%

Kepuasan * kinerja Crosstabulation

Kepuasan			kinerja		Total
			Baik	Kurang Baik	
Puas	Count		35	21	56
	% within Kepuasan		62.5%	37.5%	100.0%
Kurang Puas	Count		32	51	83
	% within Kepuasan		38.6%	61.4%	100.0%
Total	Count		67	72	139
	% within Kepuasan		48.2%	51.8%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	7.679 ^a	1	.006		
Continuity Correction ^b	6.750	1	.009		
Likelihood Ratio	7.746	1	.005		
Fisher's Exact Test				.006	.005
Linear-by-Linear Association	7.624	1	.006		
N of Valid Cases	139				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 26.99.

b. Computed only for a 2x2 table

2. RSKD IA FATIMAH

ERI

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	116	48.7	48.7	48.7
	Kurang Baik	122	51.3	51.3	100.0
	Total	238	100.0	100.0	

KEPUASAN

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Puas	109	45.8	45.8	45.8
	Kurang Puas	129	54.2	54.2	100.0
	Total	238	100.0	100.0	

KINERJA

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	107	45.0	45.0	45.0
	Kurang Baik	131	55.0	55.0	100.0
	Total	238	100.0	100.0	

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ERI * KEPUASAN	238	100.0%	0	0.0%	238	100.0%
ERI * KINERJA	238	100.0%	0	0.0%	238	100.0%

ERI * KEPUASAN

Crosstab

		KEPUASAN		Total	
		Puas	Kurang Puas		
ERI	Baik	Count	75	41	116
		% within ERI	64.7%	35.3%	100.0%
	Kurang Baik	Count	34	88	122
		% within ERI	27.9%	72.1%	100.0%
Total		Count	109	129	238
		% within ERI	45.8%	54.2%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	32.415 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	30.950	1	.000		
Likelihood Ratio	33.181	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	32.279	1	.000		
N of Valid Cases	238				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 53.13.

b. Computed only for a 2x2 table

ERI * KINERJA

Crosstab

		KINERJA		Total	
		Baik	Kurang Baik		
ERI	Baik	Count	61	55	116
		% within ERI	52.6%	47.4%	100.0%
	Kurang Baik	Count	46	76	122
		% within ERI	37.7%	62.3%	100.0%
Total		Count	107	131	238
		% within ERI	45.0%	55.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5.321 ^a	1	.021		
Continuity Correction ^b	4.737	1	.030		
Likelihood Ratio	5.339	1	.021		

Fisher's Exact Test				.027	.015
Linear-by-Linear Association	5.299	1	.021		
N of Valid Cases	238				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 52.15.

b. Computed only for a 2x2 table

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
KEPUASAN * KINERJA	238	100.0%	0	0.0%	238	100.0%

KEPUASAN * KINERJA Crosstabulation

		KINERJA		Total	
		Baik	Kurang Baik		
KEPUASAN	Puas	Count	59	50	109
		% within KEPUASAN	54.1%	45.9%	100.0%
	Kurang Puas	Count	48	81	129
		% within KEPUASAN	37.2%	62.8%	100.0%
Total		Count	107	131	238
		% within KEPUASAN	45.0%	55.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6.834 ^a	1	.009		
Continuity Correction ^b	6.168	1	.013		
Likelihood Ratio	6.856	1	.009		
Fisher's Exact Test				.013	.006
Linear-by-Linear Association	6.806	1	.009		
N of Valid Cases	238				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 49.00.

b. Computed only for a 2x2 table

3. RSKD IA PERTIWI DAN RSKD IA FATIMAH

ERI

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	185	49.1	49.1	49.1
	Kurang Baik	192	50.9	50.9	100.0
	Total	377	100.0	100.0	

Kepuasan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Puas	165	43.8	43.8	43.8
	Kurang Puas	212	56.2	56.2	100.0
	Total	377	100.0	100.0	

Kinerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	174	46.2	46.2	46.2
	Kurang Baik	203	53.8	53.8	100.0
	Total	377	100.0	100.0	

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ERI * Kepuasan	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
ERI * kinerja	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%

ERI * Kepuasan

Crosstab

		Kepuasan		Total	
		Puas	Kurang Puas		
ERI	Baik	Count	113	72	185
		% within ERI	61.1%	38.9%	100.0%
	Kurang Baik	Count	52	140	192
		% within ERI	27.1%	72.9%	100.0%
Total		Count	165	212	377
		% within ERI	43.8%	56.2%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	44.248 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	42.878	1	.000		
Likelihood Ratio	45.167	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	44.131	1	.000		
N of Valid Cases	377				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 80.97.

b. Computed only for a 2x2 table

ERI * kinerja

Crosstab

			kinerja		Total
			Baik	Kurang Baik	
ERI	Baik	Count	101	84	185
		% within ERI	54.6%	45.4%	100.0%
	Kurang Baik	Count	73	119	192
		% within ERI	38.0%	62.0%	100.0%
Total		Count	174	203	377
		% within ERI	46.2%	53.8%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	10.414 ^a	1	.001		
Continuity Correction ^b	9.758	1	.002		
Likelihood Ratio	10.460	1	.001		
Fisher's Exact Test				.001	.001
Linear-by-Linear Association	10.386	1	.001		
N of Valid Cases	377				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 85.38.

b. Computed only for a 2x2 table

CROSSTABS

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Kepuasan * kinerja	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%

Kepuasan * kinerja Crosstabulation

Kepuasan		Count	kinerja		Total
			Baik	Kurang Baik	
Puas	Count	94	71	165	
	% within Kepuasan	57.0%	43.0%	100.0%	
Kurang Puas	Count	80	132	212	
	% within Kepuasan	37.7%	62.3%	100.0%	
Total	Count	174	203	377	
	% within Kepuasan	46.2%	53.8%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	13.812 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	13.049	1	.000		
Likelihood Ratio	13.869	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	13.775	1	.000		
N of Valid Cases	377				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 76.15.

b. Computed only for a 2x2 table

MANN WHITNEY

Mann-Whitney Test

		Ranks		
	RS	N	Mean Rank	Sum of Ranks
ERI	RS PERTIWI	139	187.93	26122.00
	RS FATIMAH	238	189.63	45131.00
	Total	377		

Mann-Whitney Test

Ranks

	RS	N	Mean Rank	Sum of Ranks
Kepuasan	RS PERTIWI	139	195.56	27182.50
	RS FATIMAH	238	185.17	44070.50
	Total	377		

Mann-Whitney Test

Ranks

	RS	N	Mean Rank	Sum of Ranks
kinerja	RS PERTIWI	139	185.14	25734.50
	RS FATIMAH	238	191.25	45518.50
	Total	377		

Lampiran 5 Dokumentasi Penelitian







Lampiran 6 *Curriculum Vitae*



A. Data Pribadi

Nama : lin Fadhilah Utami Tammasse
Tempat, Tanggal Lahir : Makassar, 8 April 1995
Jenis Kelamin : Perempuan
Kewarganegaraan : Indonesia
Agama : Islam
Status Pernikahan : Menikah
Alamat : BTP Blok G No.15-16 Jalan Tamalanrea
No. Hp : 082188833395
Email : iintammasse@gmail.com
Nama Orang Tua
Ayah : DR. Tammasse Balla, M. Hum
Ibu : Dr. dr. Jumraini Tammasse, Sp.S(K)

B. Pendidikan

Periode (Tahun)	Jenjang Pendidikan	Sekolah/Instansi/Universitas	Jurusan
2004	SD	SD IT Plus Al-Ashri	-
2009	SMP	SMP Islam Athirah	-
2010	SMA	SMA Negeri 17 Makassar	IPA
2013	SMA	Kantonsschule Zurich Nord	IPA
2014-2018	S1	Universitas Hasanuddin	Pendidikan Dokter Umum
2018-2020	S1 Profesi	Universitas Hasanuddin	Pendidikan Dokter Umum
2020-2022	S2	Universitas Hasanuddin	Magister Administrasi Rumah Sakit