

## DAFTAR PUSTAKA

- Beal, B. D. 2014. *Corporate Social Responsibility: Definition, Core Issues, and Recent Developments*. Los Angeles: Sage Publications, Ltd.
- Carrol, A. B. 1999. Corporate Social Responsibility: Evolution of A Definition Construct. *Business & Society*, 38 (No.3): 268-295.
- Carrol, A. B. dan Brown, J. A. 2018. Corporate Social Responsibility: A Review of Current Concept, Research, and Issues. *Business and Society*, 2: 39-69.
- Carroll, A. B. 1991. The Pyramid of Corporate Social Responsibility: Toward the Moral Management of Organizational Stakeholders. *Business Horizon*, 34 (No. 4): 39-48.
- Colleoni, Elanor. 2013. CSR Communication Strategies for Organizational Legitimacy in Social Media. *Corporate Communications: An International Journal*, 18 (No. 2): 228 – 248.
- Deegan, C. M. 2002. Introduction: The Legitimising Effect of Social and Environmental Disclosures – A Theoretical Foundation. *Accounting, Auditing, & Accountability Journal*, 15 (No. 3): 282-311.
- Deegan, C. M. 2019. Legitimacy Theory: Despite It's Enduring popularity and Contribution, Time is Right for a Necessary Makeover. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 32 (No. 8): 2307-2329.
- Dowling, J. dan Pfeffer, J. 1975. Organizational Legitimacy: Social Values and Organizational Behavior. *The Pacific Sociological Review*, 8 (No. 1): 122-136.
- Elkington, J. 1997. *Cannibal with Forks: The Triple Bottom Line of 21st Century Business*. Oxford: Capstone.
- Global Reporting Initiative (GRI). 2016. *GRI Standards*. Amsterdam: Global Sustainability Standards Board (GSSB).
- Gray, R.H., Kouhy, R., dan Lavers, S. 1995. Corporate Social and Environmental Reporting: A Review of the Literature and a Longitudinal Study of UK Disclosure. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 8 (No.2): 47-77.
- Kotler, P. dan Lee, N. 2005. *Corporate Social Responsibility: Doing the Most Good for Your Company and Your Cause*. New Jersey: John Wiley & Sons, Inc.
- Lindawati, A. dan Puspita, M. 2015. Corporate Social Responsibility: Implikasi Stakeholder dan Legitimacy Gap dalam Peningkatan Kinerja Perusahaan. *Jurnal Akuntansi Multiparadigma*, 2 (No.1): 89-109.
- Mistry, V., Sharma, U., dan Low, M. 2014. Management Accountants' Perception of Their Role in Accounting for Sustainable Development: An Exploratory Study. *Pacific Accounting Review*, 206 (No. 1-2): 112-133.

- O'Donovan, Gary. 2002. Environmental Disclosures in the Annual Report: Extending the Applicability and Predictive Power of Legitimacy Theory. *Accounting, Auditing, & Accountability Journal*, 15 (No. 3): 344-347.
- O'Dwyer, B. 2002. Managerial Perceptions of Corporate Social Disclosure: An Irish Story. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 15 (No. 3): 406-436.
- O'Dwyer, B., Jeffrey, U., dan Bradley, J. 2005. Perception of the Emergence and Future Development of Corporate Social Disclosure in Ireland: Engaging the Voices of Non-Governmental Organisation. *Accounting, Auditing, and Accountability Journal*, 18 (No. 1): 14-43.
- Ramayani, I. dan Suriyanti. 2018. Analisis Pengaruh Corporate Social Responsibility dan Kinerja keuangan Terhadap Nilai Perusahaan pada Perusahaan Utama Sektor Pertambangan Subsektor Batubara yang Terdaftar di BEI. *Paradoks: Jurnal Ilmu Ekonomi*, 1 (No. 1): 152-164.
- Rehani, A. D., Lubis T. A., dan Solikhin, A. 2021. Pengaruh Pengungkapan Corporate Social Responsibility Terhadap Nilai Perusahaan dengan Ukuran Perusahaan Sebagai Variabel Moderating. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Universitas Jambi*, 6 (No. 1): 10-17.
- Rijali, A. 2019. Analisis Data Kualitatif. *Jurnal Alhadharah*, 17 (No. 33):81-95.
- Sekaran U. dan Bugie, R. 2016. *Research Methods for Business (7th edition)*. Chichester: John Wiley & Sons Ltd.
- Suchman, M. C. 1995. Managing Legitimacy: Strategic and Institutional Approach. *The Academy of Management Review*, 20 (No. 3): 571-611.
- Sugiyono. 2017. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan Kombinasi (Mixed Methods)*. Bandung: Penerbit Alfabeta.
- Yuliyanti, L. 2014. Pengaruh Good Corporate Governance dan Pengungkapan Corporate Social Responsibility Terhadap Nilai Perusahaan. *Jurnal Pendidikan Akuntansi dan Keuangan*, 2 (No. 2):21-28.

## Lampiran 1: Biodata

### BIODATA

#### Identitas Diri

Nama : Janssen Reksa Rantelangi  
Tempat, Tanggal Lahir : Rantepao, 19 Desember 1998  
Jenis Kelamin : Laki-laki  
Alamat Rumah : Perintis Kemerdekaan IV Lorong 8 No. 10E  
Telpon/HP : 085298726414  
Alamat *E-mail* : [rexarantelangi19@gmail.com](mailto:rexarantelangi19@gmail.com)

#### Riwayat Pendidikan

##### A. Pendidikan Formal

1. 2004–2010: SDN 89 Inpres Madandan
2. 2010–2013: SMPN 1 Rantepao
3. 2013–2016: SMA Katolik Cendrawasih

##### B. Pendidikan Non-Formal

1. Pelatihan *Basic Learning Skills Character and Creativity (Balance)* Universitas Hasanuddin – 2017
2. Bina Kader Mahasiswa Akuntansi XXII Ikatan Mahasiswa Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin – 2018
3. Latihan Kepemimpinan Tingkat Menengah Fakultas Kehutanan Universitas Hasanuddin – 2019

#### Pengalaman Organisasi

1. Sekretaris KMK FEB-UH periode 2018-2019
2. Anggota Departemen Pengaderan Senat Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin periode 2018-2019
3. Ketua Umum Ikatan Mahasiswa Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin periode 2021

Demikian biodata ini dibuat dengan sebenarnya.

Makassar, 8 Juni 2022

Janssen Reksa Rantelangi

## Lampiran 2

### Daftar Pertanyaan Wawancara

Dalam melakukan pengumpulan data, peneliti mengajukan beberapa pertanyaan berkaitan dengan topik yang diteliti, yaitu kinerja sosial dan lingkungan PT Vale yang terealisasi dalam program CSR yang dipublikasikan dalam *Sustainability Report* PT Vale. Untuk memperoleh informasi dari masyarakat Kecamatan Nuha yang merupakan subjek yang menerima dampak langsung dari aktivitas operasional serta program CSR PT Vale, baik aspek lingkungan maupun sosial yang terdapat dalam *Sustainability Report* PT Vale menjadi landasan pertanyaan yang diajukan oleh peneliti. Adapun beberapa pertanyaan yang diajukan khusus untuk *stakeholder* dari golongan masyarakat adalah sebagai berikut.

1. Apa saja dampak lingkungan dan sosial yang diakibatkan oleh aktivitas penambangan PT Vale di wilayah Kecamatan Nuha?
2. Apa saja program CSR yang dirasakan masyarakat secara langsung maupun tidak langsung?
3. Bagaimana pandangan bapak/ibu terkait program CSR yang dilaksanakan PT Vale?
4. Apakah program CSR yang dilaksanakan PT Vale sudah sesuai harapan masyarakat?
5. Apa harapan bapak/ibu terkait program CSR PT Vale untuk kedepannya?

Sementara itu, pertanyaan yang diajukan peneliti kepada *stakeholder* dari golongan NGO hanya berdasarkan aspek lingkungan yang

dideskripsikan PT Vale dalam *Sustainability Report*-nya. Hal ini dikarenakan aspek sosial yang dideskripsikan PT Vale dalam *Sustainability Report* dinilai kurang relevan dengan bidang advokasi yang dilaksanakan oleh NGO yang menjadi narasumber.

Adapun pertanyaan yang diajukan oleh peneliti kepada NGO adalah sebagai berikut.

1. Apa saja dampak lingkungan yang disebabkan oleh aktivitas operasional PT Vale berdasarkan penilaian dan advokasi yang dilakukan NGO?
2. Bagaimana pandangan NGO terkait solusi yang dilaksanakan PT Vale apabila terdapat dampak negatif dari aktivitas operasionalnya?
3. Bagaimana pandangan NGO tentang kinerja lingkungan yang dilaksanakan PT Vale berdasarkan deskripsi dalam *Sustainability Report* PT Vale?
4. Apa harapan NGO kedepannya untuk PT Vale dalam menjalankan kinerja lingkungannya?