

## DAFTAR PUSTAKA

- Anggriawan, F. T., & Yudianto, I. (2018). *Factors Affecting Information Quality of Local Government Financial Statement*. *Journal of Accounting Auditing and Business*, 1(1), 30-42.
- Azhar, I. (2013). *Pengaruh Kualitas Aparatur Daerah, Sistem Informasi dan Regulasi terhadap Manajemen Aset (Studi Pada SKPD Pemerintah Kota Banda Aceh*. Banda Aceh: : Tesis Program Pascasarjana Universitas Syiah Kuala.
- Cherina, J. (2018). *Determinan Kualitas Laporan Keuangan (Studi Pada OPD Kota Palembang)*. Palembang: Doctoral dissertation, Politeknik Negeri Sriwijaya.
- D. R Sugiyono. (2006). *Statistika untuk penelitian*. Bandung: CV. Alfabeta.
- DiMaggio, P., & Powell, W. (1983). *Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organization Fields*. *American Sociological Review*, 48, 147-160.
- Ghozali, I. (2006). *Aplikasi analisis multivariate dengan SPSS*. Cetakan Keempat. Semarang.: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gujarati, Damodar, (1999). “*Ekonometrika Dasar*” Erlangga, Jakarta.
- Halim, Abdul. (2001). “*Manajemen Keuangan Daerah*”, UUP AMP YKPN, Yogyakarta.
- Hariandja, Marihot Tua Efendi. (2005). “*Manajemen Sumber Daya Manusia*”, PT. Grasindo, Jakarta.
- Herdiansyah, Haris. (2013). “*Wawancara Observasi dan Fokus Groups sebagai Instrumen Penggalan Data Kualitatif*”, Rajawali Press, Jakarta.
- Herlambang. (2005). “*Sistem Informasi: Konsep, Teknologi dan Manajemen*”, Graha Ilmu, Yogyakarta.
- Hiro T. (2004), *Standar Profesional Audit Internal*. Yogyakarta: Kanisius  
<http://news.rakyatku.com/read/152886/2019/05/28/toraja-utara-raih-opini-wtp-untuk-keempat-kali>.
- Husein, Umar. (2000). “*Metode Penelitian Untuk Skripsi dan Tesis Bisnis*”, Raja Grafindo Persada, Jakarta.
- Hutapea, & Nurianna, T. (2008). *Kompetensi Plus*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Keuangan, B. P. (2018). *Laporan Ikhtisar Hasil Pemeriksaan Semester II tahun 2018*. Jakarta: Badan Pemeriksaan Keuangan.
- Locke, E.A., Latham, G. (1990), *A Theory of Goal Setting and Task Performance*. Englewood, Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Locke, E.A., Latham, G.P., Erez, M. (1988), *The Determinant of Goal Commitment*. *Academy of Management Review*, 13(1), 23-39.
- Maiga, A.S., Jacobs, F.A. (2005), *Antecedents and Consequences of Quality Performance*. *Behavioral Research in Account*, 17, 111-131.
- Mardiasmo, D. (2009). *Akuntansi Sektor Publik*. Yogyakarta: ANDI.
- Mardiasmo. (2004). “*Otonomi dan Manajemen Keuangan Daerah*”, Andi Offset, Yogyakarta.
- Mardiasmo. (2013). “*Perpajakan Edisi Revisi*”, Andi Offset, Yogyakarta.

- Meyer, J.P., Allen, N.J. (1997), *Commitment in The Workplace: Theory, Research and Application Advanced Topics in Organizational Behavior*. Thousand Oaks, CA: Sage Publication Inc.
- Mihret, D.G., dan Yismaw, A.W. (2007), *Internal audit effectiveness: An Ethiopian public sector case Study*. *Managerial Auditing Journal*, 22(5), 470-484.
- Moenir, A.S. (1992). "*Manajemen Pelayanan Umum di Indonesia*", Bumi Aksara, Jakarta.
- Mowday, R.T., Steers R.M., Porter, L.W. (1987), *Organizational commitment, Job Satisfaction, and Turnover Among Psychiatrican*. *Job of Applied Psychology*, 59(5), 603-609.
- Mulyadi. (2001). *Sistem Akuntansi. Edisi ketiga*. Jakarta: Salemba Empat.
- (n.d.). *Peraturan Pemerintah Nomor 71 Tahun 2010 tentang Standar Akuntansi Pemerintahan*.
- (n.d.). *Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 60 Tahun 2008 Tentang Sistem Pengendalian Intern Pemerintah*.
- (n.d.). *Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 8 Tahun 2006 Tentang Pelaporan Keuangan Dan Kinerja Instansi Pemerintah*.
- (n.d.). *PP Nomor 56 Tahun 2005 tentang Sistem Informasi Keuangan Daerah*.
- Musgrave. (1993). "*Keuangan Negara Dalam Teori dan Praktek*", Erlangga, Jakarta.
- Nazir, Muhammad. (1999). "*Metode Penelitian*", Ghalia Indonesia, Jakarta.
- Peraturan Daerah Kabupaten Toraja Utara No. 02 Tahun 2011, Tentang "Pajak Daerah"*.
- Pickett, K.H.S. (2010), *The Internal Auditing Handbook*. 3rd ed. Chichester, England: A John Wiley and Sons, Ltd., Publication.
- Priantara, Diaz. (2013). "*Fraud Auditing & Investigation*", Mitra Wacana, Jakarta.
- Ratmono, D. (2019). *Financial Statements Quality of Central Government Entities: A Test of Institutional and Agency Theories*. *Academy of Accounting and Financial Studies Journal*, 23(3).
- Republik Indonesia, (2009), "*Undang-Undang Republik Indonesia*" nomor 28 Tahun 2009, *tentang Pajak Daerah dan Retribusi Daerah*.
- \_\_\_\_\_, (1999), "*Undang-Undang Republik Indonesia*" nomor 25 Tahun 1999, *tentang Perimbangan Keuangan Antara Pusat dan Daerah*.
- \_\_\_\_\_, (2004), "*Undang-Undang Republik Indonesia*" nomor 33 Tahun 2004, *tentang Perimbangan Keuangan Antara Pusat dan Daerah*.
- Rezaee, Z. (2016). *Business Sustainability Research: A Theoretical and Integrated Perspective*. *Journal of Accounting Literature*, 36, 48-64.
- Riduwan. (2004). "*Metode dan Teknik Menyusun Tesis*" CV. Alfabeta, Bandung.
- Sawyer, L.B., Mortimer, A.D., James, H.S. (2003), *Internal Auditing. The Practice of Iinternal Aauditing*. 5th ed. Florida: The Institute of Internal Auditor.
- Siagian, Sondang. (1990). "*Organisasi Kepemimpinan dan Perilaku Organisasi*", Gunung Agung, Jakarta.

- Siahaan P, Marihot. (2005). *"Pajak Daerah dan Retribusi Daerah"*, Raja Grafindo Persada, Jakarta.
- Soemahamidjaja, Soeparman. (1993). *"Pajak Berdasarkan Asas Gotong Royong"*, PT. Refika Aditama, Bandung.
- Soemitro, Rochmat. (2004). *"Asas dan Dasar Perpajakan 2"*, PT. Refika Aditama, Bandung.
- Sudiarianti, N. M. (2015). *Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia pada Penerapan Sistem Pengawasan Intern Pemerintah dan Standar Akuntansi Pemerintah serta implikasinya pada Kualitas Laporan Keuangan Daerah*. Bali: Doctoral dissertation, Tesis Universitas Udayana.
- Sugiyono. (2007). *"Metode Penelitian Bisnis"*, Alfabeta, Bandung.
- Sugono, D., dkk. (2008). *"Kamus Besar Bahasa Indonesia Edisi Keempat"*, Gramedia, Jakarta.
- Tambingon, H. N., Yadiati, W., & Kewo, C. L. (2018). *Determinant Factors Influencing the Quality of Financial Reporting Local Government in Indonesia*. *International Journal of Economics and Financial Issues*, 8(2), 262-268.
- (n.d.). *The Institute of Internal Auditors (IIA)*. (2012), *The Professional Practice Framework*. Florida: The IIA Research Foundation.
- Udayanti, N. K., & Ariyanto, D. (2017). *Pengaruh Auditor Switching, Ukuran Perusahaan, Spesialisasi Industri KAP, dan Client Importance pada Kualitas Audit*. *E-Jurnal Akuntansi*, 1073-1102.
- (n.d.). *Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 11 Tahun 2008 Tentang Informasi Dan Transaksi Elektronik*.
- Waluyo, Bambang. (1994). *"Tindak Pidana Perpajakan"*, PT. Pradnya Paranita, Jakarta.
- Widarjono, Agus. (2009). *"Ekonometrika Pengantar Dan Aplikasinya"*, Ekonesia, Yogyakarta.
- Widyaningsi, Aristanti. (2013). *"Hukum Pajak dan Perpajakan"*, Alfabeta, Bandung.
- Zuliarti. (2012). *Pengaruh Kapasitas Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi Dan Pengendalian Intern Akuntansi Terhadap Nilai Informasi Pelaporan Keuangan Pemerintah Daerah: Studi Pada Pemerintah Kabupaten Kudus*. Kudus: Universitas Muria Kudus.

## LAMPIRAN

### 1. KUESIONER PENELITIAN

**PENGARUH KOMPETENSI, PENERAPAN SAP, DAN PERAN AUDIT  
INTERNAL TERHADAP KUALITAS LAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH  
DAERAH (STUDI EMPIRIS PADA PEMERINTAH KABUPATEN TORAJA  
UTARA)**

Kepada Yth.

Bapak/Ibu/Sdr(i) Responden

Di

SKPD Kabupaten Toraja Utara

Dengan hormat,

Dalam rangka penyusunan tugas akhir Program Studi Magister Manajemen Keuangan Daerah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin:

Nama : ANTONIUS SULO  
NIM : A042202021  
Program Studi : Magister Manajemen Keuangan Daerah Fakultas  
Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin

Bermaksud melakukan penelitian dengan judul "*PENGARUH KOMPETENSI, PENERAPAN SAP, DAN PERAN AUDIT INTERNAL TERHADAP KUALITAS LAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH DAERAH (STUDI EMPIRIS PADA PEMERINTAH KABUPATEN TORAJA UTARA)*". Sehubungan dengan hal tersebut, dengan segala kerendahan hati, kami mohon kesediaan Bapak/Ibu/Sdr(i) untuk dapat meluangkan waktu mengisi kuesioner terlampir.

Data atau informasi yang Bapak/Ibu/Sdr(i) berikan akan kami gunakan semata-mata untuk keperluan ilmiah. Kami akan menjaga kerahasiaan data atau informasi tersebut sesuai dengan kode etik penelitian. Partisipasi Bapak/Ibu/Sdr(i) sangatlah penting bagi kesuksesan penelitian ini. Atas perhatian dan kerja sama Bapak/Ibu/Sdr(i) kami sampaikan terima kasih.

Makassar, April 2022

Peneliti

**Antonius Sulo**

**Petunjuk: Isilah sesuai dengan keadaan diri bpk/ibu/sdr(i).**

**IDENTITAS RESPONDEN**

1. Nama :
2. Usia :
3. Jenis Kelamin :
4. Jenjang Pendidikan Terakhir :
5. Masa Kerja :
6. Jabatan saat ini :

**PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER**

Bapak/ibu/Sdr (i) mohon memberikan pilihan tentang seberapa setuju atas pendapat-pendapat seperti yang terdapat dalam pernyataan-pernyataan dibawah ini dengan cara mencontreng atau memberi tanda (✓) pada kotak yang memiliki judul kombinasi huruf berikut yang dianggap paling sesuai dengan tingkat persetujuan Bapak/Ibu/Sdr(i) untuk setiap butir pertanyaan/pernyataan: (1) STS = Sangat Tidak Setuju, (2) TS = Tidak Setuju, (3) CS = Cukup Setuju, (4) S = Setuju, (5) SS = Sangat Setuju. Mohon kiranya tidak ada pertanyaan/pernyataan yang dibiarkan kosong atau tidak dijawab.

## DAFTAR PERNYATAAN KUESIONER

### KOMPETENSI

No.	Pernyataan	STS	TS	CS	S	SS
		1	2	3	4	5
1.	Saya memahami tugas pokok, fungsi, dan uraian tugas sebagai penyusun laporan keuangan dengan baik.					
2.	Saya mampu menyusun dan menyajikan laporan keuangan dengan baik dan benar.					
3.	Dalam pelaksanaan tugas diselesaikan secara tepat waktu, efisien, dan efektif.					
4.	Saya selalu mengikuti pelatihan terkait dengan penatausahaan laporan keuangan.					
5.	Saya selalu bekerja berdasarkan praktek yang dapat diterima secara umum dengan mengedepankan etika dan kode etik sebagai seorang akuntan.					
6.	Saya selalu menolak setiap intervensi dari atasan yang dapat menimbulkan pelanggaran terhadap peraturan.					

### PENERAPAN SAP

No.	Pernyataan	STS	TS	CS	S	SS
		1	2	3	4	5
1.	Penerapan basis akrual dan basis kas untuk mengakui transaksi/peristiwa yang terjadi.					
2.	Penyusunan dan penyajian laporan realisasi anggaran menggunakan akuntansi berbasis akrual, dan mencatat pendapatan berdasarkan arus bruto.					
3.	Penyusunan dan penyajian LAK sesuai SAP, dan menggunakan metode langsung dalam melaporkan arus kas dari aktivitas operasi.					
4.	Penyajian informasi secara lengkap tentang penjelasan pos-pos dalam laporan keuangan pada setiap periode pelaporan.					
5.	Pengakuan dan pencatatan persediaan berdasarkan hasil inventarisasi fisik pada akhir periode akuntansi.					
6.	Pengakuan kas yang telah dikeluarkan					

No.	Pernyataan	STS	TS	CS	S	SS
		1	2	3	4	5
	sebagai inventaris setelah manfaat ekonomi potensi di masa yang akan datang dapat diperoleh dan nilai perolehan investasi dapat diukur.					
7.	Pencatatan/penilaian aset tetap sebesar biaya perolehannya dan mengklasifikasikan aset tetap berdasarkan kesamaan dalam sifat dan fungsinya dalam operasi entitas.					
8.	Pengungkapan informasi konstruksi dalam pengertjaan pada akhir periode akuntansi dan memindahkan konstruksi dalam pengerjaan aset tetap yang bersangkutan.					
9.	Pencatatatan kewajiban sebesar nilai nominal dan mengakui kewajiban pada saat kewajiban timbul.					
10.	Pengoreksian kesalahan melalui pembetulan pos-pos neraca terkait pada periode ditemukannya kesalahan berdasarkan SAP.					
11.	Laporan keangan konsolidasi pada pemerintah daerah sebagai entitas pelaporan selalu mencakup laporan keuangan dari semua entitas akuntansi.					

### PERAN AUDIT INTERNAL

No.	Pernyataan	STS	TS	CS	S	SS
		1	2	3	4	5
1.	Auditor internal harus independen dari semua pihak terkait.					
2.	Auditor internal harus telah mengikuti berbagai pelatihan profesional yang berkaitan dengan pemeriksaan keuangan.					
3.	Auditor internal harus menguasai lingkup pekerjaannya.					
4.	Auditor internal harus tuntas dalam pelaksanaan kegiatan pemeriksaan.					

### KUALITAS LAPORAN KEUANGAN

No.	Pernyataan	STS	TS	CS	S	SS
		1	2	3	4	5
1.	Laporan keuangan disusun sesuai dengan SAP, dengan informasi yang lengkap, mencakup semua informasi akuntansi yang dapat digunakan dalam pengambilan keputusan.					
2.	Laporan keuangan yang disusun selesai secara tepat waktu sehingga dapat digunakan untuk pengambilan keputusan saat ini dan mengoreksi keputusan masa lalu.					
3.	Informasi disajikan yang disajikan dalam laporan keuangan telah benar dan memenuhi kebutuhan para pengguna dan tidak berpihak pada kepentingan pihak tertentu sehingga teruji kebenarannya.					
4.	Informasi yang disajikan dalam laporan keuangan menggambarkan dengan jujur transaksi dan peristiwa lainnya sehingga bebas dari pengertian yang menyesatkan dan kesalahan yang bersifat material.					
5.	Informasi yang termuat dalam laporan keuangan selalu dapat dibandingkan dengan laporan keuangan periode sebelumnya.					
6.	Dalam penyusunan laporan keuangan, telah digunakan kebijakan akuntansi yang berpedoman pada SAP dari tahun ke tahun.					
7.	Laporan keuangan dibuat secara sistematis sehingga mudah dimengerti dan dipahami.					
8.	Informasi yang disajikan dalam laporan keuangan telah jelas dan disajikan dalam bentuk dan istilah yang disesuaikan dengan batas pemahaman pengguna.					

**TERIMA KASIH ATAS PARTISIPASI BAPAK/IBU/SDR(I)**



**Variabel-variabel dan indikator-indikatornya:**

1. **Kompetensi (X1)**, Indikator-indikatornya adalah 1) pengetahuan, 2) keahlian, dan 3) perilaku.
2. **Penerapan SAP (X2)**, Indikator-indikatornya adalah 1) pemahaman terhadap penyajian laporan keuangan, pemahaman tentang komponen dalam laporan keuangan, 2) pemahaman tentang pengakuan unsur laporan keuangan, 3) pemahaman tentang pengukuran unsur laporan keuangan, 4) pemahaman tentang koreksi kesalahan, 5) perubahan kebijakan akuntansi peristiwa luar biasa, dan 6) pemahaman tentang laporan keuangan konsolidasian.
3. **Peran Audit Internal (X3)**, Indikator-indikatornya adalah independen, kemampuan profesional, lingkup pekerjaan, dan pelaksanaan kegiatan pemeriksaan).
4. **Kualitas laporan keuangan pemerintah daerah (Y)**, Indikator-indikatornya adalah 1) relevan, 2) andal, 3) dapat dibandingkan, dan 4) dapat dipahami,.

**Kuesioner diadopsi dan dimodifikasi dari:**

Sudiaranti, Ni Made dkk. 2015. Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia pada Penerapan Sistem Pengendalian Intern Pemerintah dan Standar Akuntansi Pemerintah Serta Implikasinya pada Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. Simposium Nasional Akuntansi XVIII. Medan.

**2. Tabulasi Data Penelitian**



### 3. Lampiran Hasil SPSS

## LAMPIRAN HASIL SPSS 25

### Analisis Regresi Linier Berganda

#### Regression

**Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Peran Audit Internal, Kompetensi, Penerapan SAP <sup>b</sup>		Enter

a. Dependent Variable: Kualitas laporan Keuangan

b. All requested variables entered.

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,772 <sup>a</sup>	,597	,563	,2477	1,402

a. Predictors: (Constant), Peran Audit Internal, Kompetensi, Penerapan SAP

b. Dependent Variable: Kualitas laporan Keuangan

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3,268	3	1,089	17,758	,000 <sup>b</sup>
	Residual	2,208	36	,061		
	Total	5,476	39			

a. Dependent Variable: Kualitas laporan Keuangan

b. Predictors: (Constant), Peran Audit Internal, Kompetensi, Penerapan SAP

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	,174	,586		,297	,768		
1 Kompetensi	,261	,115	,284	2,259	,030	,711	1,407
Penerapan SAP	,370	,157	,315	2,364	,024	,631	1,584
Peran Audit Internal	,357	,104	,399	3,435	,002	,828	1,208

a. Dependent Variable: Kualitas laporan Keuangan

**Collinearity Diagnostics<sup>a</sup>**

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	Kompetensi	Penerapan SAP	Peran Audit Internal
1	1	3,987	1,000	,00	,00	,00	,00
2	2	,007	24,700	,00	,40	,01	,62
3	3	,004	32,905	,67	,40	,03	,35
4	4	,003	38,787	,33	,20	,96	,03

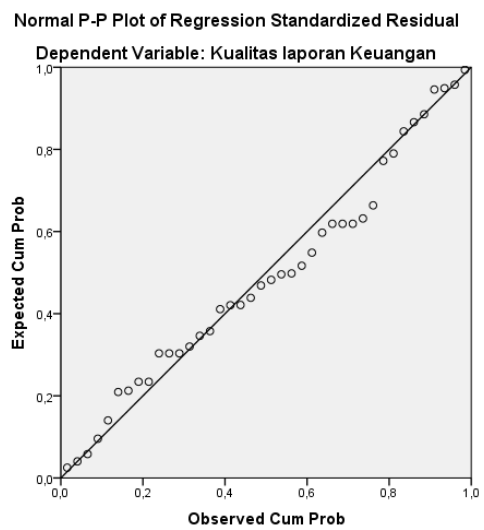
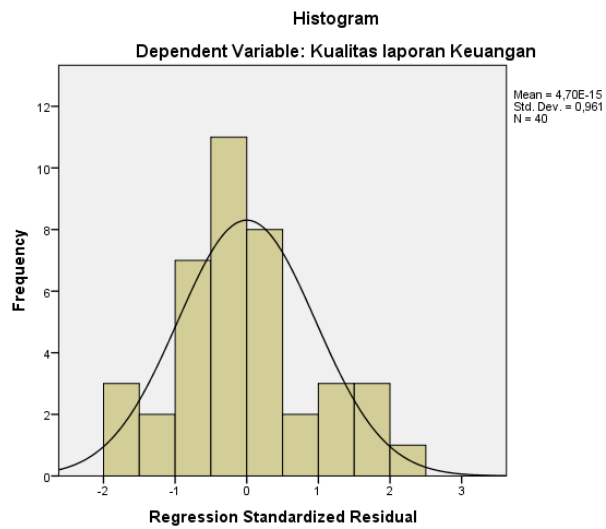
a. Dependent Variable: Kualitas laporan Keuangan

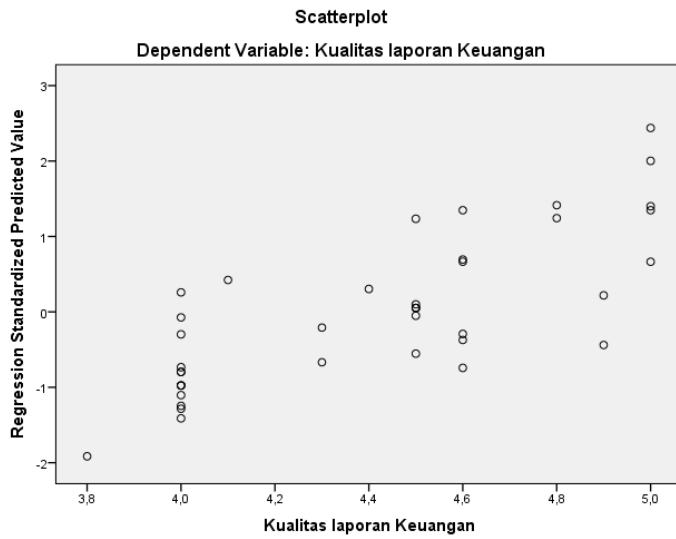
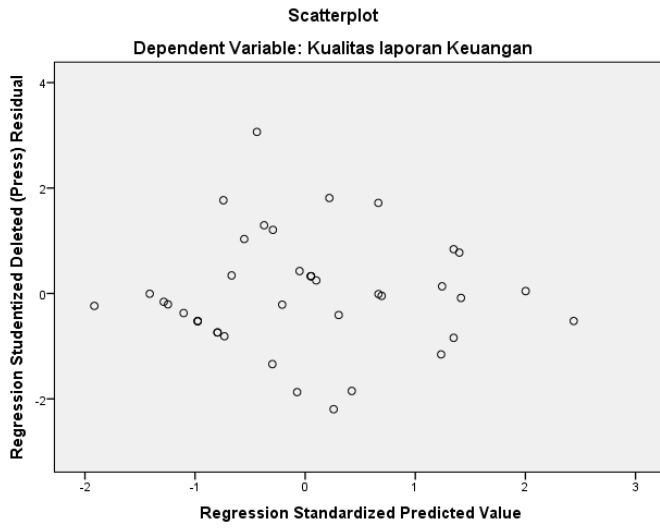
**Residuals Statistics<sup>a</sup>**

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	3,856	5,116	4,410	,2895	40
Std. Predicted Value	-1,915	2,438	,000	1,000	40
Standard Error of Predicted Value	,042	,123	,075	,022	40
Adjusted Predicted Value	3,863	5,147	4,409	,2951	40
Residual	-,4848	,6170	,0000	,2380	40
Std. Residual	-1,957	2,491	,000	,961	40
Stud. Residual	-2,088	2,759	,001	1,021	40
Deleted Residual	-,5515	,7568	,0005	,2695	40
Stud. Deleted Residual	-2,196	3,064	,007	1,061	40
Mahal. Distance	,125	8,714	2,925	2,217	40
Cook's Distance	,000	,431	,035	,081	40
Centered Leverage Value	,003	,223	,075	,057	40

a. Dependent Variable: Kualitas laporan Keuangan

## Charts





**Validitas X1**

<b>Correlations</b>		Total.X1
X1.1	Pearson Correlation	,595**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	40
X1.2	Pearson Correlation	,757**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	40
X1.3	Pearson Correlation	,672**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	40
X1.4	Pearson Correlation	,749**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	40
X1.5	Pearson Correlation	,817**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	40
X1.6	Pearson Correlation	,573**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	40
Total.X1	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	40

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## **Validitas X2**

<b>Correlations</b>		Total.X2
X2.1	Pearson Correlation	,638**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	40
X2.2	Pearson Correlation	,680**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	40
X2.3	Pearson Correlation	,738**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	40
X2.4	Pearson Correlation	,640**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	40
X2.5	Pearson Correlation	,636**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	40
X2.6	Pearson Correlation	,437**
	Sig. (2-tailed)	,005
	N	40
X2.7	Pearson Correlation	,416**
	Sig. (2-tailed)	,008



	N	40
X2.8	Pearson Correlation	,759**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	40
X2.9	Pearson Correlation	,704**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	40
X2.10	Pearson Correlation	,728**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	40
X2.11	Pearson Correlation	,620**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	40
Total.X2	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	40

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### **Validitas X3**

#### **Correlations**

		Total.X3
X3.1	Pearson Correlation	,767**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	40

X3.2	Pearson Correlation	,786**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	40
X3.3	Pearson Correlation	,786**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	40
X3.4	Pearson Correlation	,842**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	40
Total.X3	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	40

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### Validitas Y

#### Correlations

		Total.Y
Y.1	Pearson Correlation	,747**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	40
Y.2	Pearson Correlation	,698**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	40
Y.3	Pearson Correlation	,658**
	Sig. (2-tailed)	,000

	N	40
Y.4	Pearson Correlation	,740**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	40
Y.5	Pearson Correlation	,699**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	40
Y.6	Pearson Correlation	,716**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	40
Y.7	Pearson Correlation	,857**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	40
Y.8	Pearson Correlation	,783**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	40
Total.Y	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	40

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## **Reliabilitas X1**

### **Reliability**

**Scale: ALL VARIABLES**

		N	%
Cases	Valid	40	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	40	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,773	6

#### Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
X1.1	4,45	,504	40
X1.2	4,28	,506	40
X1.3	4,28	,554	40
X1.4	4,08	,829	40
X1.5	4,38	,540	40
X1.6	4,40	,591	40

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	21,40	4,810	,436	,759
X1.2	21,58	4,404	,644	,714
X1.3	21,58	4,507	,516	,741
X1.4	21,78	3,666	,528	,753
X1.5	21,48	4,153	,719	,693
X1.6	21,45	4,715	,376	,774

#### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
25,85	6,028	2,455	6

**Reliabilitas X2****Reliability****Scale: ALL VARIABLES****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	40	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	40	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,843	11

**Item Statistics**

	Mean	Std. Deviation	N
X2.1	4,23	,480	40
X2.2	3,95	,783	40
X2.3	4,18	,549	40
X2.4	4,35	,483	40
X2.5	4,35	,533	40
X2.6	3,98	,357	40
X2.7	4,13	,463	40
X2.8	4,05	,450	40
X2.9	4,08	,350	40
X2.10	4,15	,427	40
X2.11	4,10	,379	40

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2.1	41,30	9,549	,541	,829
X2.2	41,58	8,404	,521	,841
X2.3	41,35	8,951	,648	,819
X2.4	41,18	9,533	,542	,829

X2.5	41,18	9,379	,527	,830
X2.6	41,55	10,459	,345	,843
X2.7	41,40	10,297	,293	,848
X2.8	41,48	9,281	,693	,817
X2.9	41,45	9,844	,646	,825
X2.10	41,38	9,471	,659	,821
X2.11	41,43	9,943	,543	,830

#### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
45,53	11,384	3,374	11

### Reliabilitas X3

#### Reliability

Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	40	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,806	4

#### Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
X3.1	4,48	,506	40
X3.2	4,38	,540	40
X3.3	4,38	,540	40
X3.4	4,38	,540	40

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X3.1	13,13	1,804	,590	,773
X3.2	13,23	1,717	,602	,767
X3.3	13,23	1,717	,602	,767
X3.4	13,23	1,615	,696	,721

**Scale Statistics**

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
17,60	2,862	1,692	4

**Reliabilitas Y****Reliability****Scale: ALL VARIABLES****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	40	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	40	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,879	8

**Item Statistics**

	Mean	Std. Deviation	N
Y.1	4,48	,506	40
Y.2	4,33	,474	40
Y.3	4,40	,545	40
Y.4	4,40	,496	40
Y.5	4,30	,464	40
Y.6	4,38	,540	40

Y.7	4,58	,501	40
Y.8	4,40	,545	40

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y.1	30,78	6,999	,657	,863
Y.2	30,93	7,251	,602	,868
Y.3	30,85	7,156	,534	,876
Y.4	30,85	7,054	,650	,863
Y.5	30,95	7,279	,606	,868
Y.6	30,88	6,984	,609	,868
Y.7	30,68	6,687	,802	,848
Y.8	30,85	6,746	,695	,858

**Scale Statistics**

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
35,25	9,013	3,002	8

**Frekuensi Tanggapan Responden**

**X1.1**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	22	55,0	55,0	55,0
Sangat Setuju	18	45,0	45,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

**X1.2**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Cukup Setuju	1	2,5	2,5	2,5
Setuju	27	67,5	67,5	70,0
Sangat Setuju	12	30,0	30,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

**X1.3**



	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Cukup Setuju	2	5,0	5,0	5,0
Valid Setuju	25	62,5	62,5	67,5
Valid Sangat Setuju	13	32,5	32,5	100,0
Valid Total	40	100,0	100,0	

**X1.4**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	2	5,0	5,0	5,0
Valid Cukup Setuju	6	15,0	15,0	20,0
Valid Setuju	19	47,5	47,5	67,5
Valid Sangat Setuju	13	32,5	32,5	100,0
Valid Total	40	100,0	100,0	

**X1.5**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Cukup Setuju	1	2,5	2,5	2,5
Valid Setuju	23	57,5	57,5	60,0
Valid Sangat Setuju	16	40,0	40,0	100,0
Valid Total	40	100,0	100,0	

**X1.6**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Cukup Setuju	2	5,0	5,0	5,0
Valid Setuju	20	50,0	50,0	55,0
Valid Sangat Setuju	18	45,0	45,0	100,0
Valid Total	40	100,0	100,0	

**X2.1**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Cukup Setuju	1	2,5	2,5	2,5
Valid Setuju	29	72,5	72,5	75,0
Valid Sangat Setuju	10	25,0	25,0	100,0
Valid Total	40	100,0	100,0	

**X2.2**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Setuju	2	5,0	5,0	5,0
Cukup Setuju	7	17,5	17,5	22,5
Valid Setuju	22	55,0	55,0	77,5
Sangat Setuju	9	22,5	22,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

**X2.3**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Cukup Setuju	3	7,5	7,5	7,5
Valid Setuju	27	67,5	67,5	75,0
Sangat Setuju	10	25,0	25,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

**X2.4**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Setuju	26	65,0	65,0	65,0
Valid Sangat Setuju	14	35,0	35,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

**X2.5**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Cukup Setuju	1	2,5	2,5	2,5
Valid Setuju	24	60,0	60,0	62,5
Sangat Setuju	15	37,5	37,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

**X2.6**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Cukup Setuju	3	7,5	7,5	7,5
Valid Setuju	35	87,5	87,5	95,0
Sangat Setuju	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

**X2.7**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Cukup Setuju	2	5,0	5,0	5,0
Setuju	31	77,5	77,5	82,5
Sangat Setuju	7	17,5	17,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

**X2.8**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Cukup Setuju	3	7,5	7,5	7,5
Setuju	32	80,0	80,0	87,5
Sangat Setuju	5	12,5	12,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

**X2.9**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Cukup Setuju	1	2,5	2,5	2,5
Setuju	35	87,5	87,5	90,0
Sangat Setuju	4	10,0	10,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

**X2.10**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Cukup Setuju	1	2,5	2,5	2,5
Setuju	32	80,0	80,0	82,5
Sangat Setuju	7	17,5	17,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

**X2.11**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Cukup Setuju	1	2,5	2,5	2,5
Setuju	34	85,0	85,0	87,5
Sangat Setuju	5	12,5	12,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

**X3.1**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	21	52,5	52,5	52,5
Sangat Setuju	19	47,5	47,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

**X3.2**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Cukup Setuju	1	2,5	2,5	2,5
Setuju	23	57,5	57,5	60,0
Sangat Setuju	16	40,0	40,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

**X3.3**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Cukup Setuju	1	2,5	2,5	2,5
Setuju	23	57,5	57,5	60,0
Sangat Setuju	16	40,0	40,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

**X3.4**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Cukup Setuju	1	2,5	2,5	2,5
Setuju	23	57,5	57,5	60,0
Sangat Setuju	16	40,0	40,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

**Y.1**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	21	52,5	52,5	52,5
Sangat Setuju	19	47,5	47,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

**Y.2**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	-----------	---------	---------------	--------------------

	Setuju	27	67,5	67,5	67,5
Valid	Sangat Setuju	13	32,5	32,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

## Y.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Cukup Setuju	1	2,5	2,5	2,5
Valid	Setuju	22	55,0	55,0	57,5
	Sangat Setuju	17	42,5	42,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

## Y.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Setuju	24	60,0	60,0	60,0
Valid	Sangat Setuju	16	40,0	40,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

## Y.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Setuju	28	70,0	70,0	70,0
Valid	Sangat Setuju	12	30,0	30,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

## Y.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Cukup Setuju	1	2,5	2,5	2,5
Valid	Setuju	23	57,5	57,5	60,0
	Sangat Setuju	16	40,0	40,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

## Y.7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Setuju	17	42,5	42,5	42,5
Valid	Sangat Setuju	23	57,5	57,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Y.8

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Setuju	1	2,5	2,5
	Setuju	22	55,0	57,5
	Sangat Setuju	17	42,5	100,0
	Total	40	100,0	