

DAFTAR PUSTAKA

- Agustina, R. D., dan Pratomo, D. (2019). Pengaruh Fraud Pentagon Dalam Mendeteksi Kecurangan Pelaporan Keuangan. *Jurnal Ilmiah Manajemen, Ekonomi, dan Akuntansi (MEA)*, 3(1), 44–62.
- Ardinisari, M. (2019). *PENGARUH PERENCANAAN ANGGARAN, KUALITAS SUMBER DAYA MANUSIA DAN KOMITMEN ORGANISASI TERHADAP PENYERAPAN ANGGARAAN*. Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta.
- Biwi, A., Atmaja, A. W. T., & Darmawan, N. A. S. (2015). Pengaruh Kapabilitas Personal Dan Dukungan Manajemen Puncak Terhadap Kinerja Sistem Informasi Akuntansi Pt. Tirta Mumbul Jaya Abadi Singaraja. *E-Journal S! Ak Universitas Pendidikan Ganeha*, 3(1).
- Bondan S., Y. P., Djamhuri, A., & Rosidi, R. (2017). Kapabilitas Dinamis, Implementasi Sistem Akuntansi Pemerintahan dan Kualitas Laporan Keuangan SKPD (Studi pada Pemerintah Kabupaten Kediri). *Jurnal Akuntansi Dan Keuangan*, 19(2), 82–101. <https://doi.org/10.9744/jak.19.2.82-101>
- Hakim, I. N. (2018). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia dan Penerapan Sistem Informasi Manajemen Daerah (SIMDA) Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah” (Suvey Pada SKPD di Wilayah Kab. Bandung). *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952., 12–58.
- HALIZA DELI GAYO. (2017). PENGARUH KUALITAS SUMBER DAYA MANUSIA, PELAYANAN DAN INOVASI PRODUK TERHADAP DAYA SAING BANK BNI SYARIAH CABANG FATMAWATI. In *UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SYARIF HIDAYATULLAH JAKARTA 1438*. UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SYARIF HIDAYATULLAH JAKARTA 1438.
- Kartika, L. N., & Sugiarto, A. (2016). Pengaruh Tingkat Kompetensi Terhadap Kinerja Pegawai Administrasi Perkantoran. *Jurnal Ekonomi Dan Bisnis*, 17(1), 73. <https://doi.org/10.24914/jeb.v17i1.240>
- Khodir, A., & Makmur. (2020). Analisis Pengaruh Self Efficacy, Kapabilitas Dan Perilaku Kerja Inovatif Terhadap Kinerja Pegawai Satuan Polisi Pamong Praja Kabupaten Rokan Hulu. *Jurnal Ilmiah Manajemen Dan Bisnis*, 2(3), 39–47.
- Kurniawati, R. (2019). *Pengaruh disiplin kerja, lingkungan kerja fisik dan kompetensi pegawai terhadap kualitas pelayanan publik di universitas lampung*. Universitas Bandar Lampung.

- Lisda, R., Nurwulan, L. L., & Septianisa, Li. (2018). Pengaruh Penerapan Sistem Informasi Daerah (SIMDA) Desa, Kompetensi SDM, dan Sistem Pengendalian Internal Pemerintah, Terhadap Kualitas Laporan Keuangan. *Konferensi Nasional Sistem Informasi*, 105.
- Lustiadi, Y. (2016). Kapabilitas Sumberdaya Manusia Pada Organisasi Publik Pemberi Layanan Dasar Di Kabupaten Waykanan. *E-JKKP (Jurnal Kebijakan Dan Pelayanan Publik)*, 1–23.
- Muchlis, A. N. A., Taba, M. I., & Reni, A. (2019). Persepsi Atau Tanggapan Penggunaan Teknologi Informasi, Struktur Organisasi Dan Produktivitas Karyawan Pada PT. Solusi Transportasi Di Makassar. *Hasanuddin Journal Of Management*, 2(1).
- Muhammad Arifin, H. (2015). The influence of competence, motivation, and organisational culture to high school teacher job satisfaction and performance. *International Education Studies*, 8(1), 38–45. <https://doi.org/10.5539/ies.v8n1p38>
- NUR ALFIANI. (2017). PENGARUH IMPLEMENTASI SISTEM INFORMASI MANAJEMEN KEUANGAN DAERAH (SIMDA), KUALITAS SUMBER DAYA MANUSIA, DAN DUKUNGAN MANAJEMEN PUNCAK TERHADAP KUALITAS LAPORAN KEUANGAN DAERAH (Penelitian pada Pemerintah Kabupaten Tegal) Disusun. *Вестник Росздравнадзора*, 4, 9–15.
- Nurilah. (2014). PENGARUH KOMPTENSI SUMBER DAYA MANUSIA , PENERAPAN SISTEM AKUNTANSI PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI , (Studi Empiris Pada SKPD Kota Depok). *JOM FEKON Universitas Diponegoro*.
- Puspitasari, S. T., Redjeki, E. S., & Maulidyah, R. (2021). Hubungan Faktor Kapabilitas, Motivasi, dan Pendayagunaan SDM terhadap Kinerja pada Pegawai Puskesmas. *JPPKMI*, 2(1), 83–90. <https://doi.org/10.17977/um062v3i82021p586-594>
- Rahmadhani, N. (2018). Pengaruh Kompetensi Pegawai terhadap Kualitas Pelayanan Administrasi Terpadu Kecamatan (Paten) di Kecamatan Kuranji Kota Padang. *JESS (Journal of Education on Social Science)*, 1(2), 98. <https://doi.org/10.24036/jess/vol1-iss2/39>
- Rahmawati, D. (2010). Pengaruh Pemanfaatan Teknologi Informasi Terhadap Kualitas Pelayanan Pegawai Administrasi Dan Pengaruh Kualitas Pelayanan Pegawai Administrasi Terhadap Kepuasan Mahasiswa Di Lingkungan Fise Uny. *Jurnal Pendidikan Akuntansi Indonesia*, 8(2), 18–31. <https://doi.org/10.21831/jpai.v8i2.951>
- Rahmayuni, S. (2018). *Quality Analysis Of Management Information System And Work Environment To Employee Performance*. 136(Icosop 2017), 410–412.

<https://doi.org/10.2991/icosop-17.2018.64>

- Raymond, C. P. (2015). Analisis Kualitas Sumber Daya Manusia, Kualitas Pelayanan, Kinerja Organisasi, Kepercayaan Masyarakat dan Kepuasan Masyarakat (Studi Kasus : Dinas Kependudukan Dan Catatan Sipil Kabupaten Nabire). *Jurnal Teknologi Dan Manajemen Industri*, 1(1), 1–8.
- Robbins, S. P., & Judge, T. A. (2008). Perilaku organisasi edisi ke-12. *Jakarta: Salemba Empat*, 11.
- Ruhana, I. (2012). Pengembangan Kualitas Sumber Daya Manusia Vs Daya Saing Global. *Jurnal Administrasi Bisnis*, 6(1), 51–56. <http://ejournalfia.ub.ac.id/index.php/profit/article/view/134>
- Sari, S. amelia. (2017). Studi Kritis: Realisasi Anggaran Sektor Publik Ditinjau Dari Stewardship Theory Dalam Perspektif Kartu Indonesia Sehat. *Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar*.
- Sembel, F., Posumah, J. H., & Londa, V. Y. (2019). Implementasi Kebijakan Sistem Informasi Keuangan Daerah (Suatu Studi Di Badan Pengelola Keuangan Dan Aset Daerah Kabupaten Kepulauan Talaud). *Jurnal Administrasi Publik*, 5(7).
- Sudiarianti, N. M., Ulupui, I. G. K. A., & Budiasih, I. . (2015). PENGARUH KOMPETENSI SUMBER DAYA MANUSIA PADA PENERAPAN SISTEM PENGENDALIAN INTERN PEMERINTAH DAN STANDAR AKUNTANSI PEMERINTAH SERTA IMPLIKASINYA PADA KUALITAS LAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH DAERAH. *Simposium Nasional Akuntansi*, 4, 1–25.
- Sulantari, N. (2019). *Fakultas ekonomi dan bisnis universitas muhammadiyah palembang 2019*. 1–25.
- Sutiyadi, S. (2017). Analisis Pengaruh Sistem Informasi Manajemen Berbasis Komputer, Pelatihan Dan Disiplin Kerja Terhadap Kinerja Pegawai Pada Kantor Pemerintahan Provinsi Dki Jakarta. *Jurnal Riset Manajemen Dan Bisnis (JRMB) Fakultas Ekonomi UNIAT*, 2(1), 53–62. <https://doi.org/10.36226/jrmb.v2i1.29>
- Wahda, W., Nurqamar, I., Mustafa, F., Hakim, W., & Reni, A. (2020). *The Role of Competence and Leadership Style in Improving Employee Performance: Characteristics of Personality as Moderation Variables*. 1993. <https://doi.org/10.4108/eai.8-10-2018.2289251>
- Wijayanti, W. S., Sjahrudin, H., & Razak, N. (2017). Pengaruh Karakteristik Individu dan Pemanfaatan Teknologi Informasi Terhadap Kinerja Pegawai. *Jurnal Organisasi Dan Manajemen*, 1(1), 14–28.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Redaksi Kuisisioner

**DAFTAR PERTANYAAN (KUESIONER)
PENGARUH KAPABILITAS TERHADAP KUALITAS LAPORAN
KEUANGAN DIMEDIASI OLEH SISTEM INFORMASI KEUANGAN
DAERAH (SIMDA)**

Kepada

Yth. **Bapak/Ibu/Sdr/Sdri**

Pegawai Pemerintah Kab. Toraja Utara

di_

Tempat

Dengan hormat,

Dalam rangka penyusunan tesis guna memenuhi syarat menyelesaikan studi Program Magister Keuangan Daerah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin Makassar, peneliti memohon kesediaan Bapak/Ibu/Sdr/Sdri untuk memberikan informasi mengenai kapabilitas, penerapan sistem informasi dan kualitas laporan keuangan dengan menjawab pertanyaan-pertanyaan yang tersedia dalam kuesioner penelitian ini.

Peneliti mengucapkan terima kasih atas kesediaan dan kerjasama Bapak/Ibu/Sdr/Sdri yang berkenan meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner ini.

Hormat Saya,

Peneliti

Ayustianto Tallulembang

A. Identitas Responden

1. Nomor Responden :(kosongkan)
2. Nama Responden :
3. Jenis Kelamin : Laki-laki Perempuan
4. Usia :tahun
5. Riwayat Pendidikan : SMA/ sederaja I-D3 S1
 S2 S3
6. Jabatan/Golongan :
7. Lama bekerja :

B. Petunjuk Pengisian

Bapak / Ibu dimohon untuk memberikan tanggapan yang sesuai atas pernyataan-pernyataan berikut dengan memilih skor yang tersedia dengan cara dicentang (√). Jika menurut Bapak/Ibu tidak ada jawaban yang tepat, maka jawaban dapat diberikan pada pilihan yang paling mendekati.

Skor jawaban adalah sebagai berikut :

Skor 1 Sangat Tidak Setuju (STS)

Skor 2 Tidak Setuju (TS)

Skor 3 Netral (N)

Skor 4 Setuju (S)

Skor 5 Sangat Setuju (SS)

C. Daftar Pernyataan :

KAPABILITAS						
Kode	Pernyataan	Tanggapan				
		STS (1)	TS (2)	KS (3)	S (4)	SS (5)
X1.1	Pengelola keuangan daerah memiliki pengetahuan mengenai sistem informasi.					
X1.2	Pengelola keuangan daerah memahami pengetahuan tugas dari pekerjaannya sebagai pemakai sistem informasi.					
X1.3	Pengelola keuangan daerah memiliki kemampuan mengerjakan tugas dari pekerjaan yang menjadi tanggung jawabnya.					
X1.4	Pengelola keuangan daerah memiliki keahlian dalam menjelaskan kebutuhan-kebutuhannya dalam pekerjaan					

PENERAPAN SIMDA						
Kode	Pernyataan	Tanggapan				
		STS (1)	TS (2)	KS (3)	S (4)	SS (5)
Y1.1	Intensitas teknologi informasi telah dimanfaatkan dengan baik oleh pengelola keuangan daerah					
Y1.2	Telah tersedia tenaga ahli untuk menjadi pengelola keuangan daerah					
Y1.3	Investasi pada teknologi telah dilakukan pemerintah daerah dalam mendukung tugas kerja pengelola keuangan daerah					
Y1.4	SIMDA yang sudah ada membantu kemudahan bertukar informasi bagi pengelola keuangan daerah					
Y1.5	Proses akuntansi sejak awal transaksi hingga pembuatan laporan keuangan dilakukan dengan aplikasi SIMDA Keuangan					

KUALITAS LAPORAN KEUANGAN DAERAH						
Kode	Pernyataan	Tanggapan				
		STS (1)	TS (2)	KS (3)	S (4)	SS (5)
Y2.1	Laporan keuangan yang dibuat telah relevan dengan kondisi keuangan daerah					
Y2.2	Laporan keuangan yang dibuat telah sesuai dengan aturan dan standar yang digunakan untuk menyajikan informasi keuangan daerah					
Y2.3	Laporan keuangan yang ada dapat dibandingkan dengan laporan keuangan periode sebelumnya.					
Y2.4	Laporan keuangan yang dibuat dapat dipahami oleh penggunannya.					

= TERIMA KASIH =

Lampiran 2. Data uji validitas dan reabilitas (X1)

RELIABILITY

/VARIABLES=X1.1 X1.2 X1.3 X1.4

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA

/STATISTICS=DESCRIPTIVE

/SUMMARY=TOTAL.

Reliability

Notes

Output Created		16-DEC-2021 13:38:05
Comments		
	Data	D:\1\AYUST\AYUST.s
	Active Dataset	av
	Filter	DataSet3
	Weight	<none>
Input	Split File	<none>
	N of Rows in Working	49
	Data File	
	Matrix Input	
Missing Handling	Value Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.

	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.
Syntax		RELIABILITY /VARIABLES=X1.1 X1.2 X1.3 X1.4 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA /STATISTICS=DESCR IPTIVE /SUMMARY=TOTAL.
Resources	Processor Time	00:00:00.03
	Elapsed Time	00:00:00.14

[DataSet3] D:\1\AYUST\AYUST.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
	Valid	49	100.0
Cases	Excluded ^a	0	.0
	Total	49	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.710	4

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
X1.1	4.082	.569	49
X1.2	4.020	.649	49
X1.3	3.393	.641	49
X1.4	4.061	.574	49

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	12.12	2.026	.519	.636
X1.2	12.13	2.040	.389	.717
X1.3	12.23	1.750	.606	.575
X1.4	12.15	2.054	.489	.653

Lampiran 3. Data uji validitas dan Realibilitas (Y1)**RELIABILITY**

/VARIABLES=Y1.1 Y1.2 Y1.3 Y1.4 Y1.5

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA

/STATISTICS=DESCRIPTIVE

/SUMMARY=TOTAL.

Reliability**Notes**

Output Created	16-DEC-2021 13:39:07
Comments	

	Data	D:\1\AYUST\AYUST.sav
	Active Dataset	DataSet3
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
Input	N of Rows in Working Data File	49
	Matrix Input	
	Definition of Missing Value	User-defined missing values are treated as missing.
Missing Handling	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.
		RELIABILITY /VARIABLES=Y1.1 Y1.2 Y1.3 Y1.4 Y1.5 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA
Syntax		/STATISTICS=DESCRIPTIVE
		/SUMMARY=TOTAL.
Resources	Processor Time	00:00:00.00
	Elapsed Time	00:00:00.04

[DataSet3] D:\1\AYUST\AYUST.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
	Valid	49	100.0
Cases	Excluded ^a	0	.0
	Total	49	100.0

- a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.682	5

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Y1.1	3.90	.693	49
Y1.2	3.87	.495	49
Y1.3	3.83	.585	49
Y1.4	3.85	.668	49
Y1.5	3.94	.574	49

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y1.1	15.48	2.568	.484	.610
Y1.2	15.49	3.156	.371	.658
Y1.3	15.56	2.957	.410	.642
Y1.4	15.54	2.489	.564	.568
Y1.5	15.44	3.075	.357	.663

Lampiran 4. Data uji validitas dan Realibilitas (Y2)

RELIABILITY

```
/VARIABLES=Y2.1 Y2.2 Y2.3 Y2.4
```

```
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
```

/MODEL=ALPHA

/STATISTICS=DESCRIPTIVE

/SUMMARY=TOTAL.

Reliability

Notes

Output Created		16-DEC-2021 13:39:33
Comments		
	Data	D:\1\AYUST\AYUST.s av
	Active Dataset	DataSet3
	Filter	<none>
Input	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	49
	Matrix Input	
	Definition of Missing Value	User-defined missing values are treated as missing.
Missing Handling	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.
		RELIABILITY /VARIABLES=Y2.1 Y2.2 Y2.3 Y2.4 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA
Syntax		/STATISTICS=DESCR IPTIVE
		/SUMMARY=TOTAL.
Resources	Processor Time	00:00:00.03

Elapsed Time	00:00:00.03
[DataSet3] D:\1\AYUST\AYUST.sav	

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Valid		49	100.0
Cases Excluded ^a		0	.0
Total		49	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.747	4

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Y2.1	3.96	.559	49
Y2.2	4.02	.610	49
Y2.3	3.92	.621	49
Y2.4	4.00	.560	49

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted

Y2.1	11.94	2.016	.516	.702
Y2.2	11.88	2.065	.405	.765
Y2.3	11.98	1.745	.619	.642
Y2.4	11.90	1.853	.643	.634

Lampiran 5. Data tanggapan respondent

FREQUENCIES VARIABLES=X1.1 X1.2 X1.3 X1.4 Y1.1 Y1.2 Y1.3 Y1.4 Y1.5

Y2.1 Y2.2 Y2.3 Y2.4

/ORDER=ANALYSIS.

Frequencies

Notes

Output Created	16-DEC-2021 14:03:23
Comments	
Input	Data D:\1\AYUST\AYUST.sav Active Dataset DataSet3 Filter <none> Weight <none> Split File <none> N of Rows in Working Data File 49
Missing Handling	Value Definition of Missing User-defined missing values are treated as missing. Cases Used Statistics are based on all cases with valid data.

Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=X1.1 X1.2 X1.3 X1.4 Y1.1 Y1.2 Y1.3 Y1.4 Y1.5 Y2.1 Y2.2 Y2.3 Y2.4 /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time	00:00:00.00
	Elapsed Time	00:00:00.02

[DataSet3] D:\1\AYUST\AYUST.sav

Statistics

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	Y1.1	Y1.2	Y1.3
N	Valid	49	49	49	49	49	49	49
	Missing	0	0	0	0	0	0	0

Statistics

		Y1.4	Y1.5	Y2.1	Y2.2	Y2.3	Y2.4
N	Valid	49	49	49	49	49	49
	Missing	0	0	0	0	0	0

Frequency Table

X1.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	RAGU RAGU	5	12.24	12.24	11.5
	SETUJU	35	67.35	67.35	78.8
	SANGAT SETUJU	11	20.41	20.41	100.0
	Total	49	100.0	100.0	

X1.2

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
RAGU RAGU	9	18.37	18.37	17.3
SETUJU	30	61.22	61.22	75.0
Valid SANGAT SETUJU	10	20.41	20.41	100.0
Total	49	100.0	100.0	

X1.3

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
RAGU RAGU	11	22.44	22.44	21.2
SETUJU	30	61.22	61.22	80.8
Valid SANGAT SETUJU	8	16.32	16.32	100.0
Total	49	100.0	100.0	

X1.4

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
RAGU RAGU	7	14.29	14.29	13.5
SETUJU	32	65.31	65.31	80.8
Valid SANGAT SETUJU	10	20.41	20.41	100.0
Total	49	100.0	100.0	

Y1.1

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
RAGU RAGU	14	28.57	28.57	28.8
SETUJU	25	51.02	51.02	80.8
Valid SANGAT SETUJU	10	20.41	20.41	100.0
Total	49	100.0	100.0	

Y1.2

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
RAGU RAGU	11	22.45	22.45	21.2
SETUJU	35	71.43	71.43	92.3
Valid SANGAT SETUJU	3	6.12	6.12	100.0
Total	49	100.0	100.0	

Y1.3

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
RAGU RAGU	13	26.53	26.53	26.9
SETUJU	31	63.27	63.27	90.4
Valid SANGAT SETUJU	5	10.20	10.20	100.0
Total	49	100.0	100.0	

Y1.4

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
RAGU RAGU	16	32.65	32.65	30.8
SETUJU	27	55.10	55.10	84.6
Valid SANGAT SETUJU	6	12.24	12.24	100.0
Total	49	100.0	100.0	

Y1.5

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
RAGU RAGU	10	20.41	20.41	19.2
SETUJU	32	65.31	65.31	86.5
Valid SANGAT SETUJU	7	14.29	14.29	100.0
Total	49	100.0	100.0	

Y2.1

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
RAGU RAGU	9	18.37	18.37	17.3
SETUJU	34	69.39	69.39	86.5
Valid SANGAT SETUJU	6	12.24	12.24	100.0
Total	49	100.0	100.0	

Y2.2

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
RAGU RAGU	9	18.37	18.37	17.3
SETUJU	32	65.31	65.31	80.8
Valid SANGAT SETUJU	8	16.33	16.33	100.0
Total	49	100.0	100.0	

Y2.3

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
RAGU RAGU	12	24.49	24.49	23.1
SETUJU	31	63.27	63.27	84.6
Valid SANGAT SETUJU	6	12.24	12.24	100.0
Total	49	100.0	100.0	

Y2.4

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
RAGU RAGU	8	16.33	16.33	15.4
SETUJU	34	69.39	69.39	84.6
Valid SANGAT SETUJU	7	14.29	14.29	100.0
Total	49	100.0	100.0	

Lampiran 6. Data rata-rata tanggapan respondent (mean)

DESCRIPTIVES VARIABLES=X1.1 X1.2 X1.3 X1.4 Y1.1 Y1.2 Y1.3 Y1.4
Y1.5 Y2.1 Y2.2 Y2.3 Y2.4

/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.

Descriptives

		Notes
Output Created		16-DEC-2021 14:03:48
Comments		
Input	Data	D:\1\AYUST\AYUST.sav
	Active Dataset	DataSet3
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	49
Missing Handling	Value Definition of Missing	User defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	All non-missing data are used.
Syntax		DESCRIPTIVES VARIABLES=X1.1 X1.2 X1.3 X1.4 Y1.1 Y1.2 Y1.3 Y1.4 Y1.5 Y2.1 Y2.2 Y2.3 Y2.4 /STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
Resources	Processor Time	00:00:00.00
	Elapsed Time	00:00:00.01

[DataSet3] D:\1\AYUST\AYUST.sav

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X1.1	49	3	5	4.08	.569
X1.2	49	3	5	4.02	.649
X1.3	49	3	5	3.93	.641
X1.4	49	3	5	4.06	.574
Y1.1	49	3	5	3.92	.693
Y1.2	49	3	5	3.83	.495
Y1.3	49	3	5	3.82	.585
Y1.4	49	3	5	3.79	.668
Y1.5	49	3	5	3.93	.574
Y2.1	49	3	5	3.94	.559
Y2.2	49	3	5	3.98	.610
Y2.3	49	3	5	3.87	.621
Y2.4	49	3	5	3.97	.560
Valid N (listwise)	49				

Lampiran 7. Data uji statistik

REGRESSION

/MISSING LISTWISE

/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA

/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)

/NOORIGIN

/DEPENDENT TOTALY1

/METHOD=ENTER TOTALX1.

Regression

Notes

Output Created	17-DEC-2021 16:22:34
Comments	

Input	Data	D:\1\AYUST\AYUST.s
	Active Dataset	av
	Filter	DataSet3
	Weight	<none>
	Split File	<none>
Missing Handling	N of Rows in Working Data File	49
	Definition of Missing Value	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.
Syntax		REGRESSION
		/MISSING LISTWISE
		/STATISTICS COEFF
		OUTS R ANOVA
		/CRITERIA=PIN(.05)
		POUT(.10)
		/NOORIGIN
		/DEPENDENT
		TOTALY1
		/METHOD=ENTER
Resources		TOTALX1.
	Processor Time	00:00:00.05
	Elapsed Time	00:00:00.05
	Memory Required	1636 bytes
	Additional Memory Required for Residual Plots	0 bytes

[DataSet3] D:\1\AYUST\AYUST.sav

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	KAPABILIT AS ^b	.	Enter

- a. Dependent Variable: PENERAPAN SIMDA
 b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.723 ^a	.493	.514	1.416

- a. Predictors: (Constant), KAPABILITAS

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	110.001	1	110.001	54.832	.000 ^b
	Residual	100.307	50	2.006		
	Total	210.308	51			

- a. Dependent Variable: PENERAPAN SIMDA
 b. Predictors: (Constant), KAPABILITAS

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	6.054	1.811		3.343	.002
	KAPABILITAS	.822	.111	.723	7.405	.000

- a. Dependent Variable: PENERAPAN SIMDA

REGRESSION

/MISSING LISTWISE

/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA

/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)

/NOORIGIN

/DEPENDENT TOTALY2

/METHOD=ENTER TOTALX1 TOTALY1.

Regression**Notes**

Output Created		17-DEC-2021 16:41:14
Comments		
Input	Data	D:\1\AYUST\AYUST.sav
	Active Dataset	DataSet3
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	49
Missing Handling	Definition of Missing Value	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.

Syntax		REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT TOTALY2 /METHOD=ENTER TOTALX1 TOTALY1.
Resources	Processor Time	00:00:00.02
	Elapsed Time	00:00:00.02
	Memory Required	1892 bytes
	Additional Memory Required for Residual Plots	0 bytes

[DataSet3] D:\1\AYUST\AYUST.sav

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	PENERAPAN SIMDA, KAPABILITAS ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: KUALITAS LAPORAN KEUANGAN

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.862 ^a	.744	.733	.916

a. Predictors: (Constant), PENERAPAN SIMDA, KAPABILITAS

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	119.369	2	59.684	71.069	.000 ^b
	Residual	41.150	49	.840		
	Total	160.519	51			

a. Dependent Variable: KUALITAS LAPORAN KEUANGAN

b. Predictors: (Constant), PENERAPAN SIMDA, KAPABILITAS

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.682	1.296		.496	.601
	KAPABILITAS	.551	.104	.555	5.300	.000
	PENERAPAN SIMDA	.324	.092	.371	3.542	.001

a. Dependent Variable: KUALITAS LAPORAN KEUANGAN

Lampiran 8. Tabulasi data

X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	TOTAL X1
4	3	4	4	15

4	4	4	5	17
3	4	3	3	13
4	3	3	4	14
4	3	4	4	15
5	5	5	5	20
4	4	5	4	17
4	4	4	4	16
5	4	5	4	18
4	5	4	4	17
4	4	3	4	15
5	4	4	4	17
5	4	4	5	18
3	4	3	3	13
4	4	3	4	15
4	3	4	5	16
4	5	4	4	17
4	4	4	4	16
5	4	4	5	18
4	5	5	4	18
3	4	4	3	14
4	3	3	3	13
4	4	4	4	16
5	5	5	5	20
5	4	4	4	17
3	4	4	4	15
4	4	3	4	15
4	5	5	4	18
4	4	3	3	14
4	3	4	4	15
4	4	4	4	16
4	3	4	4	15
4	4	4	4	16
4	4	4	4	16
4	4	4	5	17
4	4	4	4	16
4	4	3	4	15
4	3	4	5	16
4	5	4	4	17
4	4	4	4	16
5	4	4	5	18
4	5	5	4	18
3	4	4	3	14

4	3	3	3	13
4	4	4	4	16
5	5	5	5	20
5	5	4	4	18
3	4	4	4	15
4	4	3	4	15
4	5	5	4	18
4	5	4	4	17
5	5	5	4	19

Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5	TOTAL Y1
4	3	3	4	4	18
4	4	4	4	5	21
4	3	4	3	4	18
4	3	3	3	4	17
4	4	3	3	4	18
4	3	4	4	4	19
4	4	4	4	3	19
4	4	3	5	4	20
5	5	4	5	4	23
5	4	5	5	4	23
4	4	4	4	3	19
5	4	4	4	4	21
5	4	4	4	5	22
3	3	4	3	3	16
4	4	4	3	4	19
4	4	3	4	4	19
5	4	4	4	3	20
5	4	4	5	4	22
3	4	4	4	5	20
3	4	4	3	4	18
3	4	4	3	4	18
3	4	3	3	3	16
4	4	4	4	4	20
5	5	5	5	5	25
5	4	5	4	4	22
4	3	4	4	4	19
3	4	4	3	4	18
3	4	4	4	4	19
4	3	4	3	3	17
4	4	3	3	4	18

4	3	4	4	4	19
4	3	3	4	3	17
4	4	3	4	4	19
3	4	3	4	3	17
4	3	4	4	5	20
3	4	3	4	4	18
4	4	4	3	4	19
4	4	3	4	4	19
4	4	4	4	3	19
5	4	4	4	4	21
3	4	4	4	5	20
3	4	4	3	4	18
3	4	4	3	4	18
3	4	3	3	3	16
4	4	4	4	4	20
5	5	5	5	5	25
4	4	5	4	4	21
4	3	4	4	4	19
3	4	4	3	4	18
3	4	4	4	4	19
4	4	3	5	4	20
4	5	4	5	4	22

Y2.1	Y2.2	Y2.3	Y2.4	TOTAL Y2
3	3	4	4	14
4	4	4	5	17
3	4	3	3	13
3	3	3	3	12
4	3	3	4	14
3	4	4	4	15
4	4	4	3	15
4	4	5	4	17
5	4	5	5	19
4	5	4	4	17
4	4	3	3	14
4	4	4	4	16
4	4	5	4	17
3	4	3	3	13
4	4	3	4	15
4	3	4	4	15
4	5	4	4	17

4	4	4	4	16
4	4	4	5	17
4	5	4	4	17
4	4	4	4	16
4	3	3	3	13
4	4	4	4	16
5	5	5	5	20
5	4	4	4	17
3	4	4	4	15
4	4	3	4	15
4	5	4	4	17
3	4	3	3	13
4	3	4	4	15
3	4	4	4	15
4	3	4	4	15
4	4	4	4	16
4	4	5	4	17
4	4	4	5	17
5	4	4	4	17
4	4	3	4	15
4	3	4	4	15
4	5	4	4	17
4	4	4	4	16
4	4	4	5	17
4	5	4	4	17
4	4	4	4	16
4	3	3	3	13
4	4	4	4	16
5	5	5	5	20
5	4	4	4	17
3	4	4	4	15
4	4	3	4	15
4	5	4	4	17
4	4	5	4	17
5	5	5	5	20