

DAFTAR PUSTAKA

- Anwar, M. (2019). *Dasar-Dasar Manajemen Keuangan Perusahaan* (Edisi Pert). https://books.google.co.id/books?hl=en&lr=&id=IDe2DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=anwar+manajemen+keuangan&ots=v1yW26_9tq&sig=ksvTdxT6vla2atzDio9qjR4MhqA&redir_esc=y#v=onepage&q=anwarmanajemen+keuangan&f=false
- Fahmi, I. (2015). *Pengantar Manajemen Keuangan Teori dan Soal Jawab : Bandung Alfabet*.
- Hardani., Helmina, A., & Ustiawaty, J. (2020). *Buku Metode Penelitian Kualitatif dan Kuantitatif (Issue Maret)*. Pustaka Ilmu Group.
- Hery. (2012). *Analisis Laporan Keuangan*.
- Hidayat, A. Y., Aminah, I., & Novitasari, N. (2020). Penilaian Kinerja Keuangan Perusahaan Dengan Analisis Du Pont System Studi Kasus Pada Empat Perusahaan Telekomunikasi Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode Tahun 2014 - 2018. *Account*, 7(2), 1337–1345. <https://doi.org/10.32722/acc.v7i2.3551>
- Jauhari, R., & Ridwan. (2017). Efisiensi dan Efektivitas Penggunaan Modal Kerja Pada Koperasi Syariah di Kota Banda Aceh Tahun 2011-2015. *Jimeka*, 2(3), 168–179.
- Jumingan. (2014). *Analisis Laporan Keuangan. Media Grafika*.
- Kasmir. (2016). *Pengantar Manajemen Keuangan: Edisi Kedua*. Prenada Media. <https://books.google.co.id/books?id=IW9ADwAAQBAJ>
- Keown. Arthur. Martin. Petty. David. (2018). *Manajemen Keuangan* (Edisi Kese).
- Munawir, S. (2010). *Analisis Laporan Keuangan. Liberty*.
- Prisanti, M. Della, Rahayu, S. M., & Saifi, M. (2017). Efektivitas Pengelolaan Modal Kerja Untuk Mempertahankan Profitabilitas Dan Meningkatkan Likuiditas (Studi Pada Pt. Berlina Tbk). *Jurnal Ilmu Administrasi Bisnis*, 2(1), 1–9.
- Riswan, Y. F. K. (2014). ANALISIS LAPORAN KEUANGAN SEBAGAI DASAR DALAM PENILAIAN KINERJA KEUANGAN PT. BUDI SATRIA WAHANA MOTOR. *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952., 13(April), 15–38.

Sanjaya, I., Sudirman, I., & Dewi, M. (2015). Pengaruh Likuiditas Dan Aktivitas Terhadap Profitabilitas Pada Pt Pln (Persero). *E-Jurnal Manajemen Universitas Udayana*, 4(8), 247517.

Sitorus, Y. S. (2013). *Analisis Pengaruh Manajemen Modal Kerja Terhadap Profitabilitas (Studi Kasus Pada Perusahaan Properti dan Real Estate yang Go Public di BEI Tahun 2006 – 2011)*. 3(1), 39–45.

Sugiyono. (2015). *Metode Penelitian Pendidikan*. Alfabeta.

Wijaya, D. (2013). *Manajemen Keuangan 1 Berbasis IFRS*. Yogyakarta : Gava Madia.

www.idx.co.id

LAMPIRAN

Lampiran 1. Data Hasil Penelitian SPSS

Uji Analisis Statistik Deskriptif**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Perputaran Modal Kerja	6	-19848.00	3972.00	-2665.5000	8599.71585
NPM	6	17.00	541.00	301.5000	247.86750
ROA	6	-7.00	580.00	272.3333	255.64715
ROE	6	-22.00	1370.00	698.5000	633.12676
Valid N (listwise)	6				

Uji Analisis Linear Berganda (NPM)

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Perputaran Modal Kerja ^b		Enter

a. Dependent Variable: NPM

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.566 ^a	.320	.150	228.51264	.689

a. Predictors: (Constant), Perputaran Modal Kerja

b. Dependent Variable: NPM

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	98319.386	1	98319.386	1.883	.242 ^b
	Residual	208872.114	4	52218.029		
	Total	307191.500	5			

a. Dependent Variable: NPM

b. Predictors: (Constant), Perputaran Modal Kerja

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	344.964	98.521		3.501	.025
	Perputaran Modal Kerja	.016	.012	.566	1.372	.242

Coefficients^a

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	(Constant)		
	Perputaran Modal Kerja	1.000	1.000

a. Dependent Variable: NPM

Coefficient Correlations^a

Model		Perputaran Modal Kerja
1	Correlations	Perputaran Modal Kerja
		1.000
	Covariances	Perputaran Modal Kerja
		.000

a. Dependent Variable: NPM

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	Perputaran Modal Kerja
1	1	1.322	1.000	.34	.34
	2	.678	1.396	.66	.66

a. Dependent Variable: NPM

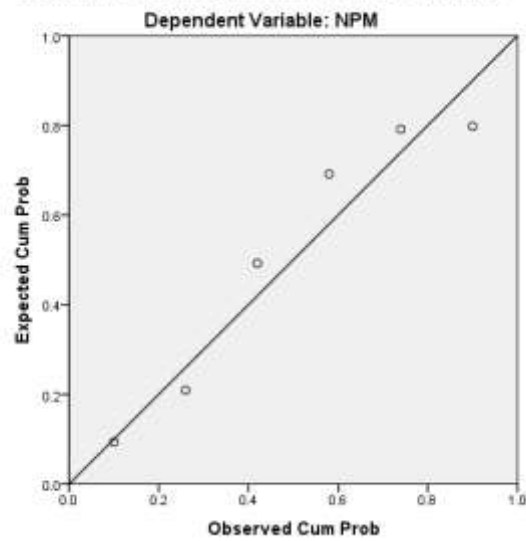
Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	21.3202	409.7318	301.5000	140.22795	6
Std. Predicted Value	-1.998	.772	.000	1.000	6
Standard Error of Predicted Value	94.416	224.489	123.679	50.312	6
Adjusted Predicted Value	140.7607	483.6593	324.5590	112.42050	6
Residual	-301.45053	190.70395	.00000	204.38792	6
Std. Residual	-1.319	.835	.000	.894	6
Stud. Residual	-1.449	.928	-.020	1.001	6
Deleted Residual	-363.50653	235.69427	-23.05895	260.69104	6
Stud. Deleted Residual	-1.820	.907	-.094	1.096	6
Mahal. Distance	.020	3.992	.833	1.561	6
Cook's Distance	.037	.216	.130	.064	6
Centered Leverage Value	.004	.798	.167	.312	6

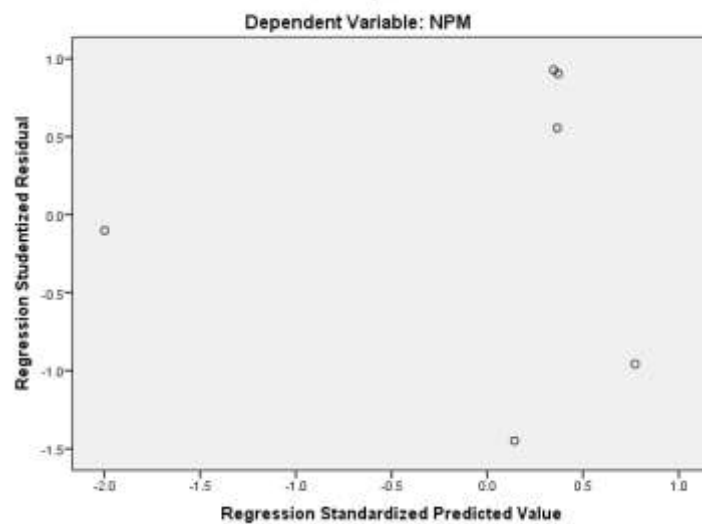
a. Dependent Variable: NPM

Charts

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



Scatterplot



NPar Test

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		6
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	204.38792241
Most Extreme Differences	Absolute	.212

	Positive	.175
	Negative	-.212
Test Statistic		.212
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

- Test distribution is Normal.
- Calculated from data.
- Lilliefors Significance Correction.
- This is a lower bound of the true significance.

Uji Analisis Regresi Linear Berganda (ROA)

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Perputaran Modal Kerja ^b		Enter

- Dependent Variable: ROA
- All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.527 ^a	.277	.097	242.99841	.506

- Predictors: (Constant), Perputaran Modal Kerja
- Dependent Variable: ROA

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	90584.430	1	90584.430	1.534	.283 ^b

Residual	236192.903	4	59048.226		
Total	326777.333	5			

a. Dependent Variable: ROA

b. Predictors: (Constant), Perputaran Modal Kerja

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	314.053	104.766		2.998	.040
	Perputaran Modal Kerja	.016	.013	.527	1.239	.283

Coefficients^a

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	(Constant)		
	Perputaran Modal Kerja	1.000	1.000

a. Dependent Variable: ROA

Coefficient Correlations^a

Model		Perputaran Modal Kerja
1	Correlations	Perputaran Modal Kerja
		1.000
	Covariances	Perputaran Modal Kerja
		.000

a. Dependent Variable: ROA

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	Perputaran Modal Kerja
1	1	1.322	1.000	.34	.34
	2	.678	1.396	.66	.66

a. Dependent Variable: ROA

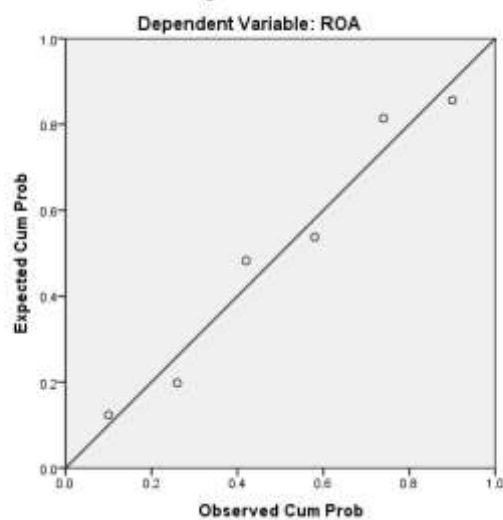
Residuals Statistics^a

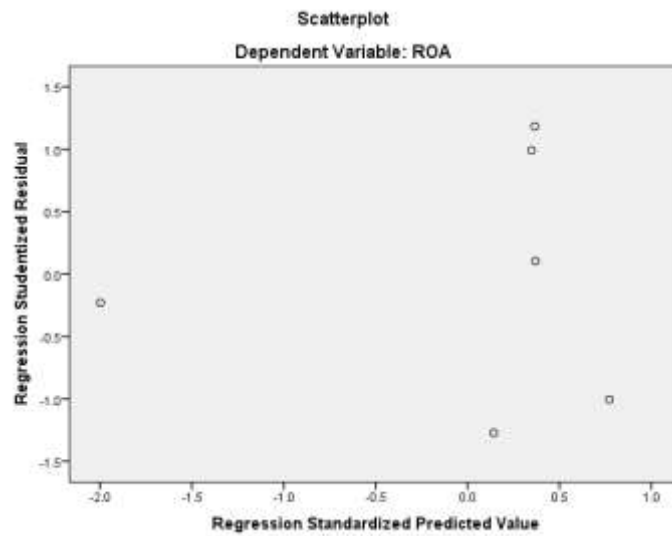
	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	3.4004	376.2206	272.3333	134.59898	6
Std. Predicted Value	-1.998	.772	.000	1.000	6
Standard Error of Predicted Value	100.401	238.719	131.520	53.501	6
Adjusted Predicted Value	259.5905	458.7476	323.8972	73.80111	6
Residual	-281.48303	258.43469	.00000	217.34438	6
Std. Residual	-1.158	1.064	.000	.894	6
Stud. Residual	-1.272	1.184	-.037	1.007	6
Deleted Residual	-339.42853	320.40955	-51.56388	298.89208	6
Stud. Deleted Residual	-1.428	1.273	-.047	1.066	6
Mahal. Distance	.020	3.992	.833	1.561	6
Cook's Distance	.001	.725	.230	.253	6
Centered Leverage Value	.004	.798	.167	.312	6

a. Dependent Variable: ROA

Charts

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual





NPar Tests

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		6
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	217.34438267
Most Extreme Differences	Absolute	.174
	Positive	.162
	Negative	-.174
Test Statistic		.174
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

Analisis Regresi Linear Berganda (ROE)

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Perputaran Modal Kerja ^b		Enter

a. Dependent Variable: ROE

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.547 ^a	.299	.124	592.55801	.508

a. Predictors: (Constant), Perputaran Modal Kerja

b. Dependent Variable: ROE

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	599747.519	1	599747.519	1.708	.261 ^b
	Residual	1404499.981	4	351124.995		
	Total	2004247.500	5			

a. Dependent Variable: ROE

b. Predictors: (Constant), Perputaran Modal Kerja

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	805.848	255.475		3.154	.034
	Perputaran Modal Kerja	.040	.031	.547	1.307	.261

Coefficients^a

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	(Constant)		
	Perputaran Modal Kerja	1.000	1.000

a. Dependent Variable: ROE

Coefficient Correlations^a

Model			Perputaran Modal Kerja
1	Correlations	Perputaran Modal Kerja	1.000
	Covariances	Perputaran Modal Kerja	.001

a. Dependent Variable: ROE

Collinearity Diagnostics^a

Model		Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
					(Constant)	Perputaran Modal Kerja
1	1	1.322	1.000	.34	.34	
	2	.678	1.396	.66	.66	

a. Dependent Variable: ROE

Residuals Statistics^a

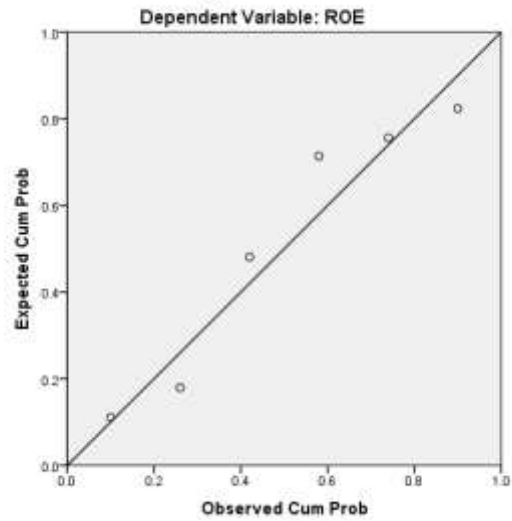
	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	6.5074	965.8127	698.5000	346.33727	6
Std. Predicted Value	-1.998	.772	.000	1.000	6
Standard Error of Predicted Value	244.831	582.124	320.714	130.464	6
Adjusted Predicted Value	689.0311	1183.4402	839.4601	183.11900	6
Residual	-723.77417	550.98273	.00000	530.00000	6
Std. Residual	-1.221	.930	.000	.894	6

Stud. Residual	-1.341	1.034	-.042	1.009	6
Deleted Residual	-872.76880	680.96893	-140.96009	746.24567	6
Stud. Deleted Residual	-1.566	1.046	-.095	1.063	6
Mahal. Distance	.020	3.992	.833	1.561	6
Cook's Distance	.048	.917	.264	.327	6
Centered Leverage Value	.004	.798	.167	.312	6

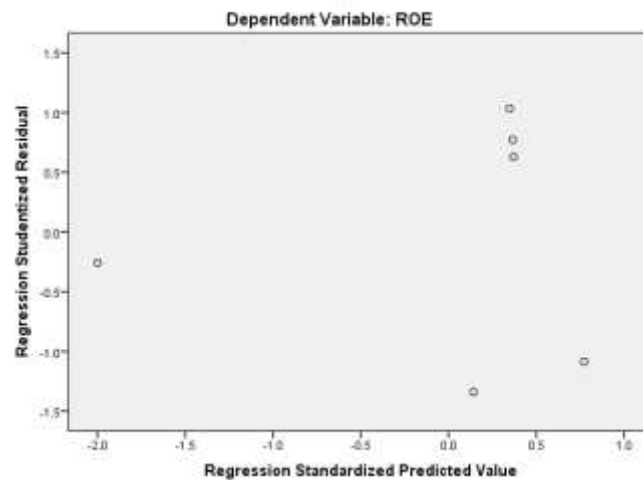
a. Dependent Variable: ROE

Charts

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



Scatterplot



NPar Tests

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		6
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	529.99999645
Most Extreme Differences	Absolute	.236
	Positive	.181
	Negative	-.236
Test Statistic		.236
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.
- d. This is a lower bound of the true significance.

Lampiran 2. Data Laporan Keuangan PT Kimia Farma Tbk.



Ikhtisar Data Keuangan Penting

Key Financial Highlights

Rasio-rasio Keuangan

Financial Ratios

(Dalam jutaan Rupiah, kecuali dinyatakan lain)
(In million Rupiah, unless otherwise stated)

Keterangan Description	Satuan Unit	2021	2020	2019	2018*)	2017	YoY 2020-2021	
							(basis point)	(point based)
Profitabilitas Profitability								
Imbal Hasil Investasi Return on Investment	%	5,63	3,81	2,92	8,67	7,37	47,81%	↑
Imbal Hasil Ekuitas Return on Equity	%	4,22	0,24	(0,22)	13,25	11,79	1635,32%	↑
Imbal Hasil Aset Return on Assets	%	1,70	0,10	(0,07)	4,34	4,49	1594,64%	↑
Margin Laba Kotor Gross Profit Margin	%	34,19	36,55	37,27	39,76	35,93	(6,45%)	↓
Margin Laba Bersih Net Profit Margin	%	2,25	0,20	0,17	6,33	5,41	1004,49%	↑
Rasio Perputaran Aset Asset Turnover Ratio	%	72,80	55,72	63,34	97,09	91,67	30,65%	↑
Likuiditas Liquidity								
Rasio Lancar Current Ratio	x (kali) x (times)	1,05	0,90	0,99	1,34	1,73	0,16	↑
Rasio Cepat Quick Ratio	x (kali) x (times)	0,60	0,54	0,61	0,90	1,20	0,07	↑
Solvabilitas Solvency								
Rasio Utang Jangka Panjang Long-Term Debt Ratio	%	36,07	35,10	32,43	33,93	36,32	0,97	↑
Rasio Liabilitas terhadap jumlah Aset Debt to Assets Ratio	%	59,39	59,54	59,61	63,40	54,98	(0,26)	↓
Rasio Liabilitas terhadap jumlah Ekuitas Debt to Equity Ratio	%	145,58	147,17	147,58	173,24	122,12	(1,59)	↓

Rasio Keuangan Penting Key Financial Ratios

dalam %

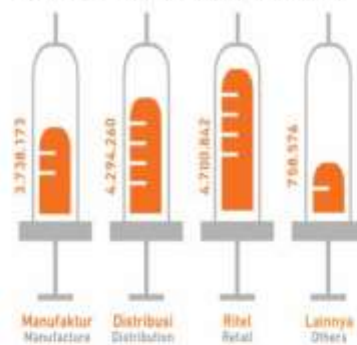
in %

Uraian	2020	2019	2018	2017	2016	Description
Imbal Hasil Investasi	3,81%	2,92%	8,67%	7,37%	9,60%	Return on Investment
Imbal Hasil Ekuitas	0,24%	-0,22%	13,25%	11,79%	12,36%	Return on Equity
Imbal Hasil Aset	0,10%	-0,07%	4,34%	4,49%	5,80%	Return on Assets
Margin Laba Kotor	36,55%	37,27%	39,76%	35,93%	32,07%	Gross Profit Margin
Margin Laba Bersih	0,20%	0,17%	6,33%	5,41%	4,67%	Net Profit Margin
Rasio Perputaran Aset	55,72%	63,34%	97,09%	91,67%	144,43%	Asset Turnover Ratio
Rasio Lancar (kali)	0,90	0,99	1,34	1,73	1,71	Current Ratio
Rasio Cepat (kali)	0,54	0,61	0,90	1,20	1,34	Quick Ratio
Rasio Utang Jangka Panjang	35,10%	32,43%	33,93%	36,12%	27,55%	Long-Term Debt Ratio
Rasio Liabilitas terhadap Jumlah Aset	59,54%	59,61%	63,40%	54,98%	50,76%	Debt to Assets Ratio
Rasio Liabilitas terhadap Jumlah Ekuitas	147,17%	147,58%	173,24%	122,12%	103,07%	Debt to Equity Ratio

IKHTISAR OPERASIONAL

Operational Highlights

Pendapatan Segmen Operasi (dalam jutaan rupiah) Operating Segment Revenue (in million rupiah)



PENGARUH PERPUTARAN MODAL KERJA TERHADAP NET PROFIT MARGIN (NPM), RETURN ON ASSET (ROA), RETURN ON EQUITY (ROE) PADA PT. KIMIA FARMA TBK.

WORKING CAPITAL TURNOVER AGAINST NET PROFIT MARGIN (NPM), RETURN ON ASSETS (ROA), RETURN ON EQUITY (ROE) AT PT. KIMIA FARMA TBK.

Aziza Firda Asrianty
Fauzi R. Rahim
Nur Alamzah

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh perputaran modal kerja terhadap Net Profit Margin (NPM), Return On Assets (ROA) dan Return On Equity (ROE) pada PT. Kimia Farma Tbk. Data penelitian ini diperoleh dari dokumen laporan keuangan PT. Kimia Farma Tbk di situs resmi Bursa Efek Indonesia dari tahun 2016-2021. Hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel dependen yang terdiri dari Net Profit Margin (NPM), Return On Assets (ROA) dan Return On Equity (ROE) terhadap variabel independen yaitu perputaran modal kerja (*working capital turnover*) dengan nilai signifikansi pada Net Profit Margin (NPM) sebesar $0,242 > 0,05$. Kemudian pada Return On Assets (ROA) sebesar $0,283 > 0,05$ dan pada Return On Equity sebesar $0,261 > 0,05$. Hal ini dapat disimpulkan bahwa variabel Net Profit Margin (NPM), Return On Assets (ROA) dan Return On Equity (ROE) tidak berpengaruh signifikan terhadap variabel perputaran modal kerja (*working capital turnover*) pada PT. Kimia Farma Tbk.

Kata Kunci : modal kerja, NPM, ROA, ROE.

ABSTRACT

This study aims to determine the effect of working capital turnover on Net Profit Margin (NPM), Return On Assets (ROA) and Return On Equity (ROE) at PT. Kimia Farma Tbk. The data of this study were obtained from the financial statement documents of PT. Kimia Farma Tbk on the official website of the Indonesia Stock Exchange from 2016-2021. The results showed that the dependent variable consisting of Net Profit Margin (NPM), Return On Assets (ROA) and Return On Equity (ROE) on the independent variable, namely working capital turnover with a significance value of Net Profit Margin (NPM) of $0.242 > 0.05$. Then the Return On Assets (ROA) of $0.283 > 0.05$ and the Return On Equity of $0.261 > 0.05$. It can be concluded that the variables Net Profit Margin (NPM), Return On Assets (ROA) and Return On Equity (ROE) have no significant effect on the working capital turnover variable at PT. Kimia Farma Tbk.

Keywords: *working capital, NPM, ROA, ROE.*

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Perubahan zaman menuntut setiap perusahaan untuk mengembangkan strateginya terhadap perubahan yang terjadi dan terus bertumbuh lebih maju dari para pesaingnya, dengan berkembang memenuhi kebutuhan pasar yang terus berubah-ubah. Hal tersebut dilakukan dengan tujuan agar perusahaan dapat bertahan dalam industry. Sehingga, manajemen harus mengoptimalkan pencapaian laba, baik dalam membiayai kegiatan operasional sehari-hari maupun untuk investasi jangka panjang suatu perusahaan. Dana yang digunakan untuk membiayai kegiatan operasional tersebut merupakan modal kerja.

Sitorus (2013), menyimpulkan bahwa modal kerja merupakan keseluruhan jumlah dari aktiva lancar yang dipergunakan suatu perusahaan dalam membiayai atau menutupi kewajiban-kewajiban yang harus dipenuhi perusahaan tersebut. Perusahaan yang tidak memiliki modal yang cukup dalam membiayai kegiatan operasionalnya dapat menjadi faktor kegagalan perusahaan tersebut, begitupun ketika perusahaan memiliki modal kerja yang berlebihan menandakan bahwa penggunaan dana perusahaan memiliki modal kerja yang berlebihan menandakan bahwa penggunaan dana perusahaan tersebut tidak produktif yang dapat menimbulkan kerugian bagi perusahaan. Modal kerja yang cukup mampu membuat perusahaan untuk beroperasi dengan baik. Efektivitas modal kerja adalah ukuran bagaimana sebuah perusahaan untuk mencapai tujuannya harus menggunakan modal kerja sebaik mungkin. Semakin cepatnya perputaran modal kerja oleh suatu perusahaan, maka menunjukkan bahwa modal kerja digunakan seefektif mungkin dalam menghasilkan laba perusahaan.

Memperhatikan perputaran modal kerja perusahaan dengan baik, tentu bertujuan agar perusahaan mampu menghasilkan modal yang cukup bagi perusahaan untuk beroperasi secara maksimal dan mampu membayar semua kewajiban jangka pendeknya sehingga memperoleh keuntungan. Kemampuan perusahaan dalam menghasilkan laba merupakan profitabilitas. Dengan kata lain, perusahaan harus mampu memaksimalkan labanya dengan mengetahui apa saja faktor yang mempengaruhi besarnya profitabilitas, yaitu manajemen biaya dan hutang.

Jarak yang dimaksudkan dalam periode perputaran modal kerja (*working capital turnover priod*) ataupun suatu kas diinvestasikan dalam komponen-komponen modal kerja hingga kembali lagi jadi kas. Semakin pendek perputaran tersebut berarti semakin cepat perputaran modal kerjanya (*turnover*) atau semakin tinggi tingkat perputarannya. Lamanya perputaran bergantung sifat atau aktivitas pembedaan suatu perusahaan/industry, lama atau cepat perputaran ini hendak memastikan pula besar atau kecil kebutuhan kerjanya.

Rasio profitabilitas adalah rasio yang menunjukkan tingkat kemampuan suatu perusahaan atau kemampuan perusahaan dalam menghasilkan keuntungan, Net Profit Margin (NPM) merupakan salah satu rasio profitabilitas yang dapat digunakan untuk mengukur tingkat profitabilitas suatu perusahaan yang membandingkan antara laba bersih setelah bunga dan pajak dengan penjualan yang diperoleh perusahaan.

Kemampuan perusahaan dalam menghasilkan keuntungan dapat dilihat dari keberhasilan perusahaan dalam menggunakan aktivitya, dalam hal ini dapat dilihat dari kemampuan perusahaan menggunakan modal kerja secara produktif. Perputaran modal kerja adalah salah satu rasio yang dapat digunakan untuk mengukur keefektifan penggunaan modal kerja

perusahaan. Rasio ini mengukur berapa kali modal kerja mampu berputar dalam menghasilkan penjualan.

Secara umum PT. KIMIA FARMA (Persero) Tbk adalah salah satu perusahaan farmasi domestik yang cukup ternama dan kokoh, tentunya dapat dikatak secara lebih spesifik dalam hal finansial. Akhir-akhir ini ditengah ketatnya persaingan di berbagai sektor industri, khususnya industri farmasi sebagai bidang usaha pokok PT. KIMIA FARMA (Persero) Tbk, tentu saja perusahaan merumuskan dan menerapkan berbagai strategi baru untuk tetap bertahan ditengah gempuran persaingan lebih dari 200 perusahaan farmasi nasional dan multinasional Indonesia.

Penelitian ini dilakukan dengan mempelajari laporan keuangan selama 6 tahun yaitu dari 2016 sampai 2021. Alasan mendasar PT KIMIA FARMA, Tbk dijadikan sebagai objek penelitian adalah terjadinya penurunan profitabilitas secara terus menerus yang merupakan suatu permasalahan yang harus diatasi. Meskipun terjadi peningkatannya lambat dan tidak signifikan seperti penurunannya.

Tabel 1.1 PT KIMIA FARMA TBK

Komposisi *Ratio Working Capital Turnover* dan Profitabilitas Periode 2016-2021

Tahun	penjualan	aset lancar	liabilitas jangka pendek	Perputaran modal
2016	Rp 5,811,503	Rp 2,906,737	Rp 1,696,209	Rp 4.80
2017	Rp 6,127,479	Rp 4,427,595	Rp 2,554,232	Rp 3.27
2018	Rp 8,459,247	Rp 6,378,008	Rp 4,745,842	Rp 5.18
2019	Rp 9,398,596	Rp 7,344,787	Rp 7,392,140	-Rp 198.48
2020	Rp 10,006,173	Rp 6,093,104	Rp 6,786,942	-Rp 14.42
2021	Rp 12,857,627	Rp 6,303,474	Rp 5,980,181	Rp 39.77
				-Rp 26.65

Tahun	Working Capital turnover (Kali)	NPM %	ROA %	ROE %
2016	4,80	4,67	5,80	12,36
2017	3,27	5,41	5,36	13,70
2018	5,18	5,39	3,45	11,61
2019	-198,48	0,17	-0,07	-0,22
2020	-14,42	0,20	0,10	0,24
2021	39,77	2,25	1,70	4,22

Sumber : bursa efek indonesia

Berdasarkan analisis laporan keuangan PT Kimia Farma Tbk, dimana perusahaan ini terus mengalami kecenderungan trend menurun dalam hal permodalan pekerjaan ini dapat dilihat dari tingkat turnover hasil pekerjaan yang terus meningkat turun dari tahun ke tahun,

tapi ini akan mempengaruhi keuntungan yang dihasilkan, yang dapat dilihat dari NPM, ROA, ROE dari tahun ketahun juga akan berfluktuasi.

Makin pendek periode tersebut makin cepat perputarannya atau semakin tinggi tingkat perputaran (*turnover rale-nya*). Berapa lama periode perputaran modal kerja adalah tergantung kepada berapa lama periode perputaran dari masing-masing komponen dari modal kerja tersebut. Dari hasil penilaian, apabila perputaran modal kerja yang rendah, dapat diartikan perusahaan sedang kelebihan modal kerja.hal ini mungkin disebabkan karena rendahnya perputaran persediaan atau piutang atau saldo kas yang terlalu besar. Demikian pula sebaiknya jika perputaran modal kerja tinggi mungkin disebabkan tingginya perputaran persediaan atau perputaran piutang atau saldo kas yang terlalu kecil.

Standar modal kerja ini sangat penting, sehingga elemen-elemen aktiva lancar ataupun elemen-elemen hutang lancar tidak mengalami penumpukan dalam modal kerja, sehingga diharapkan modal kerja akan lebih efektif dalam sebuah perusahaan maka keuntungan suatu perusahaan juga semakin tinggi. Berdasarkan uraian diatas, pentingnya modal kerja dalam suatu perusahaan sangatlah penting untuk mengukur efektivitas sebuah perusahaan, sehingga penulis tertarik untuk melakukan penelitian dengan judul “**Pengaruh Perputaran Modal Kerja Terhadap Net Profit Margin (NPM), Return on Asset (ROA), Return On Equity (ROE) pada PT. Kimia Farma Tbk di Bursa Efek Indonesia**”.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah diatas, maka rumusan masalah dari penelitian ini adalah :

1. Apakah perputaran modal kerja berpengaruh signifikan terhadap Net Profit Margin (NPM) pada PT. Kimia Farma Tbk?
2. Apakah perputaran modal kerja berpengaruh signifikan terhadap Return on Asset (ROA) pada PT. Kimia Farma Tbk?
3. Apakah perputaran modal kerja berpengaruh signifikan terhadap Return on Equity (ROE) pada PT. Kimia Farma Tbk?

1.3 Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah diatas, maka tujuan dari penelitian ini yaitu sebagai berikut :

1. Untuk mengetahui pengaruh perputaran modal kerja terhadap Net Profit Margin (NPM) pada PT. Kimia Farma Tbk.
2. Untuk mengetahui pengaruh perputaran modal kerja terhadap Return On Asset (ROA) pada PT. Kimia Farma Tbk.
3. Untuk mengetahui pengaruh perputaran modal kerja terhadap Return on Equity (ROE) pada PT. Kimia Farma Tbk.

TINJAUAN PUSTAKA

Modal Kerja

Modal kerja merupakan keseluruhan jumlah dari aktiva lancar yang dipergunakan suatu perusahaan dalam membiayai atau menutupi kewajiban-kewajiban yang harus dipenuhi perusahaan tersebut. Ketika perusahaan memiliki atau tidak memiliki modal yang cukup

menjadi faktor kegagalan perusahaan tersebut, jika memiliki modal kerja yang berlebihan maka penggunaan dana perusahaan tersebut tidak produktif sehingga dapat menimbulkan kerugian bagi perusahaan. Menurut Fahmi (2015 : 100) modal kerja merupakan investasi sebuah perusahaan pada aktivitas-aktivitas jangka pendek, sekuritas, persediaan, dan piutang.

Djarwanto (2011), Modal kerja adalah kelebihan aktiva lancar terhadap utang jangka pendek. Kelebihan ini disebut modal kerja bersih. Kelebihan ini merupakan jumlah aktiva lancar yang berasal dari utang jangka panjang dan modal sendiri. Definisi ini bersifat kualitatif karena menunjukkan kemungkinan tersedianya aktiva lancar yang lebih besar dari pada utang jangka pendek dan menunjukkan tingkat keamanan bagi kreditur jangka pendek serta menjamin kelangsungan usaha di masa mendatang.

Menurut (Jumingan, 2014) ada beberapa yang termasuk dalam rasio modal kerja atau rasio likuiditas adalah sebagai berikut :

1. Current Ratio

Rasio yang umum digunakan dalam analisis laporan keuangan adalah rasio lancar (current ratio, working capital ratio atau disebut banker's ratio) memberikan ukuran kasar tentang tingkat likuiditas perusahaan. Current ratio diperoleh dengan jalan membagi aktiva lancar (current liabilities).

2. Acid Test ratio

Test ratio atau disebut juga quick ratio atau liquidity ratio dihitung dengan membandingkan kas dan quick asset disatu pihak dengan utang jangka pendek dilain pihak.

3. Receivables Turnover

Posisi piutang perusahaan dapat dinilai dengan menghitung tingkat perputaran piutang (*receivables turnover*), dan rata-rata lamanya waktu pengumpulan piutang yang dapat ditentukan dengan membagi 365 hari (satu tahun dihitung 365 hari) dengan tingkat perputaran piutang.

4. Inventory Turnover

Perputaran persediaan (*inventory turnover*) menunjukkan berapa kali persediaan barang dijual dan diadakan kembali selama satu periode akuntansi.

5. Tingkat Tersedianya Uang Kas Untuk Membelanjai Operasi

Tingkat tersedianya uang kas (dan aset likuid lain seperti surat-surat berharga) untuk membelanjai kebutuhan operasi jangka pendek dapat ditentukan dengan membandingkan ongkos dan biaya operasi (*operating costs and expenses*) dengan saldo kas dan surat-surat berharga.

6. Working Capital Turnover

Untuk menguji efisiensi penggunaan modal kerja, penganalisis dapat menggunakan perputaran modal kerja (*working capital turnover*), yakni rasio antara penjualan dengan modal kerja. Perputaran modal kerja ini menunjukkan jumlah rupiah penjualan neto yang diperoleh bagi setiap rupiah modal kerja.

$$\text{Perputaran modal kerja} = \frac{\text{Pendapatan}}{\text{Modal Kerja}}$$

Untuk memperoleh modal kerja maka dapat dilakukan dengan mengurangi asset lancar dengan utang lancar.

7. Current Assets Turnover

Efisiensi dan profitabilitas penggunaan modal kerja dapat diukur dengan menentukan hubungan-hubungan sebagai berikut.

- Tingkat perputaran aktiva lancar (current assets turnover), dihitung dengan membagi total cost dan expense (meliputi harga pokok penjualan, biaya usaha, biaya lain, dan pajak perseroan) dengan rata-rata total aktiva lancar.
- Tingkat keuntungan atas aktiva lancar rata-rata (rate of profit on average current assets) dihitung dengan membagi net income dengan rata-rata aktiva lancar.
- Tingkat keuntungan perputaran aktiva lancar (rate of profit per turnover of average current assets) dihitung dengan membagi tingkat keuntungan atas aktiva lancar rata-rata dengan besarnya tingkat perputaran aktiva lancar.

Profitabilitas

Rasio profitabilitas merupakan rasio untuk menilai kemampuan perusahaan dalam mencari keuntungan. Rasio ini juga memberikan ukuran tingkat efektivitas manajemen suatu perusahaan. Hal ini ditunjukkan oleh laba yang dihasilkan dari penjualan dan pendapatan investasi. Intinya adalah penggunaan rasio ini menunjukkan efisiensi perusahaan. (Kasmir, 2016). Menurut Wijaya (2013 : 44) rasio profitabilitas merupakan rasio yang menunjukkan kemampuan suatu perusahaan untuk memperoleh laba atau keuntungan, yang terdiri dari rasio-rasio gross profit margin, basic earning power, operating profit margin, net profit margin, return on asset, net income (loss) growth ratio, serta net sales growth ratio.

Profit dalam kegiatan operasional perusahaan merupakan elemen penting untuk menjamin kelangsungan hidup perusahaan pada masa yang akan datang. Keberhasilan perusahaan dapat dilihat dari kemampuan perusahaan untuk dapat bersaing dipasar. Setiap perusahaan mengharapkan profit yang maksimal. Laba merupakan alat ukur utama kesuksesan suatu perusahaan. Profitabilitas adalah hasil akhir dari sejumlah kebijakan dan keputusan yang oleh perusahaan. Menurut Sutrisno (2009:16) profitabilitas adalah kemampuan perusahaan dalam menghasilkan keuntungan dengan semua modal yang bekerja didalamnya. Sedangkan menurut Brigham dan Houston (2009) profitabilitas merupakan hasil akhir dari sejumlah kebijakan dan keputusan yang dilakukan oleh perusahaan.

Dari pernyataan-pernyataan di atas dapat disimpulkan bahwa profitabilitas adalah kemampuan perusahaan dalam menghasilkan laba dengan menggunakan sumber daya perusahaannya seperti penjualan, aset dan juga modal. Alat yang digunakan untuk mengukur profitabilitas yaitu rasio profitabilitas.

Menurut Hery (2018) jenis-jenis rasio profitabilitas yang sering digunakan untuk mengukur kemampuan perusahaan dalam menghasilkan laba sebagai berikut :

1. Hasil Pengembalian atas Aset (*Retrun On Asset*)

$$\text{Return On Asset} = \frac{\text{Laba bersih}}{\text{Total aset}} \times 100\%$$

2. Hasil Pengembalian atas Ekuitas (*Return On Equity*)

$$\text{Return On Equity} = \frac{\text{Laba bersih}}{\text{Total ekuitas}} \times 100\%$$

3. Margin Laba Kotor (*Gross Profit Margin*)

$$\text{Gross Profit Margin} = \frac{\text{Laba kotor}}{\text{pendapatan bersih}} \times 100\%$$

4. Margin Laba Operasional (*Operating Profit Margin*)

$$\text{Operating Profit Margin} = \frac{\text{Laba operasional}}{\text{Pendapatan bersih}} \times 100\%$$

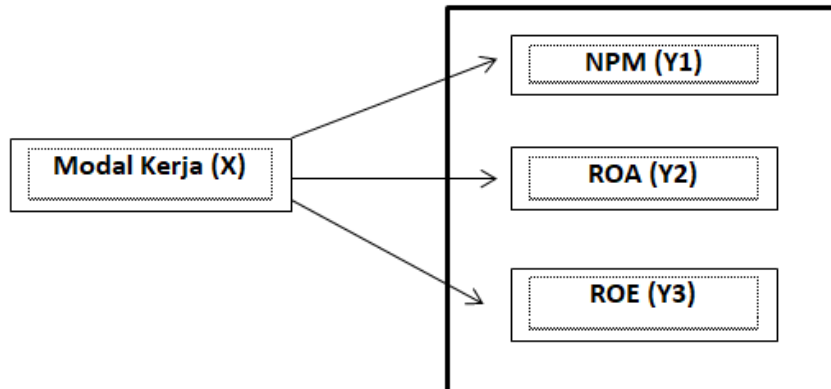
5. Margin Laba Bersih (*Net Profit Margin*)

$$\text{Net Profit Margin} = \frac{\text{Laba bersih}}{\text{pendapatan bersih}} \times 100\%$$

Dalam penelitian ini bagian dari rasio profitabilitas yang digunakan yaitu Net Profit Margin (NPM), Return On Asset (ROA), Return On Equity (ROE) dengan pertimbangan bahwa komponen tersebut berhubungan dengan kondisi internal perusahaan. Rasio seperti Net Profit Margin (NPM), Return On Assets (ROA), Return On Equity (ROE), adalah rasio-rasio yang menilai tingkat profitabilitas perusahaan, rasio profitabilitas sendiri adalah rasio yang mengukur tingkat perusahaan menghasilkan profit. Sebagai investor melihat rasio profitabilitas sangatlah perlu, mengingat tujuan investasi adalah untuk menghasilkan keuntungan dari menanam modal di perusahaan.

Kerangka Pemikiran

Kerangka pemikiran dalam penelitian ini seperti digambarkan dibawah ini:



Hipotesis

- H1 : Modal Kerja berpengaruh secara signifikan terhadap Net Profit Margin (NPM) pada PT. Kimia Farma Tbk.
- H2 : Modal Kerja berpengaruh secara signifikan terhadap Return On Asset (ROA) pada PT. Kimia Farma Tbk.
- H3 : Modal Kerja berpengaruh secara signifikan terhadap Return On Equity (ROE) pada PT. Kimia Farma Tbk.

METODE PENELITIAN

3.1 Rancangan Penelitian

Penelitian ini dilakukan pada perusahaan industry farmasi yang terdaftar d Bursa Efek Indonesia, yaitu Perputaran Modal Kerja terhadap Net Profit Margin (NPM), Return On Asset (ROA), Return On Equity (ROE) pada PT. Kimia Farma Tbk (Persero).

3.2 Tempat dan Waktu Penelitian

Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif dengan menggunakan data sekunder, dimana data sekunder kami peroleh dari laporan keuangan yang dipublikasikan oleh perusahaan disitus Bursa Efek Indonesia (www.idx.co.id), dalam hal ini adalah PT. Kimia Farma Tbk, dimulai dari tahun 2016-2021. Penelitian ini dilakukan sampai tahun 2021.

3.3 Populasi dan Sampel

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh laporan keuangan dari 2016-2021 pada PT. Kimia Farma Tbk. Jumlah sampel dalam penelitian ini adalah waktu pengambilan data 6 tahun terakhir laporan keuangan PT. Kimia Farma Tbk, yaitu mulai dari tahun 2016-2021.

3.4 Jenis dan Sumber Data

Jenis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data kuantitatif. Data kuantitatif (Hardani, dkk 2020) adalah data yang menunjukkan kuantitas dan angka absolut (parametric) sehingga dapat ditentukan besarnya (magnitudenya). Adapun data kuantitatif yang digunakan dalam penelitian ini adalah laporan keuangan tahunan perusahaan pada PT. Kimia Farma Tbk.

Sumber data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder. Data sekunder (Hardani, dkk 2020) adalah data yang diperoleh secara tidak langsung dari orang lain, kantor yang berupa laporan, profil, buku pedoman, atau pustaka. Dalam penelitian ini data diperoleh dari situs resmi perusahaan terkait dan situs Bursa Efek Indonesia selama 6 tahun yaitu 2016-2021.

3.5 Teknik Pengumpulan Data

1. Studi Pustaka

Penelitian ini mengumpulkan data dan teori yang relevan dengan masalah dengan melakukan studi pustaka terhadap literatur dan bahan pustaka lainnya seperti jurnal, artikel, buku, dan penelitian terahulu.

2. Website atau link

Pengumpulan data yang lain yaitu dengan cara mengumpulkan data sekunder berupa laporan keuangan tahunan masing-masing perusahaan yang diperoleh dari website seperti www.idx.co.id (Bursa Efek Indonesia).

3.6 Teknik Analisis Data

Dalam penelitian ini menggunakan uji Statistik Deskriptif untuk menguji data sampel, kemudian melakukan uji asumsi klasik yang terdiri dari Uji Normalitas, Uji

Heteroskedastisitas, dan Uji Autokorelasi. Kemudian melakukan uji regresi linear sederhana. Sedangkan Uji Hipotesis menggunakan Uji T, dan Uji Koefisien determinasi.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Analisis Statistik Deskriptif

Berdasarkan hasil penelitian pada uji deskriptif menunjukkan bahwa perputaran modal kerja dengan jumlah N sebanyak 6 data yang diperoleh nilai minimum sebesar -19848.00 dan nilai maksimum sebesar 3972.00. Hasil tersebut menunjukkan bahwa perputaran modal kerja pada sampel penelitian ini berada pada kisaran antara -19848.00 hingga 3972.00. Adapun rata-rata (*mean*) dari perputaran modal kerja sebesar -2665.5000 dengan nilai standar deviasi sebesar 8599.71585.

Kemudian profitabilitas yang diproksikan dengan Net Profit Margin (NPM) dengan jumlah N sebanyak 6 data diperoleh nilai minimum sebesar 17.00 dan nilai maksimum sebesar 541.00. Hasil tersebut menunjukkan bahwa NPM pada sampel berada pada kisaran 17.00 hingga 541.00. Adapun rata-rata (*mean*) dari NPM sebesar 301.5000 dengan standar deviasi sebesar 247.86750.

Selanjutnya Return On Asset (ROA) dengan jumlah N sebanyak 6 data diperoleh nilai minimum sebesar -7.00 dan nilai maksimum sebesar 580.00. Hasil tersebut menunjukkan bahwa ROA pada sampel berada pada kisaran -7.00 hingga 580.00. Adapun rata-rata (*mean*) dari ROA sebesar 272.3333 dengan standar deviasi sebesar 255.64715.

Kemudian Return On Equity (ROE) dengan jumlah N sebanyak 6 data diperoleh nilai minimum sebesar -22.00 dan nilai maksimum sebesar 1370.00. Hasil tersebut menunjukkan bahwa ROE pada sampel berada pada kisaran -22.00 hingga 1370.00. Adapun rata-rata (*mean*) dari ROE sebesar 698.5000 dengan standar deviasi sebesar 633.12676.

Uji Asumsi Klasik

- **Uji normalitas** dalam penelitian ini menggunakan uji normalitas dengan One-Sample Kolmogorov smirnov. Dalam penelitian ini menunjukkan nilai sig. (2-tailed) sebesar 0,200 > 0,05 berarti data terdistribusi normal dan model regresi memenuhi asumsi normalitas.
- **Uji heteroskedastisitas** yang bertujuan untuk melihat ada tidaknya heteroskedastisitas dilihat dari analisis grafik plot antara nilai prediksi variabel terikat yaitu ZPRED dengan residualnya SRESID. Dalam penelitian ini menunjukkan tidak ada pola yang jelas dan titik-titik menyebar diatas dan dibawah angka 0 pada sumbu Y, maka tidak terjadi heteroskedastisitas.
- **Uji Autokorelasi**, suatu uji untuk menguji ada tidaknya autokorelasi dan hasil pengolahan data diperoleh Angka Durbin-Watson berada diantara -2 sampai dengan 2 sehingga dapat disimpulkan bahwa persamaan model regresi tidak terjadi masalah autokorelasi.

Analisis Regresi Linear Sederhana

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan, maka peneliti mencoba memeberikan pokok-pokok temuan penelitian secara keseluruhan. Hasil analisis regresi sederhana dapat disimpulkan dengan persamaan :

$$\text{NPM} = 344,964 + 0,016 \text{ Perputaran modal kerja} + e$$

$$\text{ROA} = 314,053 + 0,016 \text{ Perputaran modal kerja} + e$$

$$\text{ROE} = 805,848 + 0,040 \text{ Perputaran modal kerja} + e$$

Berdasarkan hasil persamaan linear sederhana pada Net Profit Margin (NPM) menunjukkan bahwa analisis terhadap pengaruh variabel independen memiliki nilai konstanta pada model persamaan regresi adalah sebesar 344,964 dengan nilai positif yang berarti bahwa jika tidak terdapat pengaruh perputaran modal kerja (X) maka NPM akan naik sebesar 344,964 atau nilai 344,964 merupakan nilai apabila perputaran modal kerja konstan. Variabel perputaran modal kerja memiliki nilai koefisien regresi sebesar 0,016 dengan nilai positif. Nilai koefisien positif menunjukkan bahwa variabel perputaran modal kerja berpengaruh positif terhadap NPM. Hal ini menjelaskan bahwa dengan asumsi nilai variabel independen lainnya konstan, apabila terjadi kenaikan pertumbuhan aset sebesar 1% maka akan menyebabkan kenaikan nilai NPM sebesar 0,016%.

Selanjutnya hasil persamaan linear sederhana pada Return On Asset (ROA) menunjukkan bahwa analisis terhadap pengaruh variabel independen memiliki nilai konstanta pada model persamaan regresi adalah sebesar 314,053 dengan nilai positif yang berarti bahwa jika tidak terdapat pengaruh perputaran modal kerja (X) maka ROA akan naik sebesar 314,053 atau nilai 314,053 merupakan nilai apabila perputaran modal kerja konstan. Variabel perputaran modal kerja memiliki nilai koefisien regresi sebesar 0,016 dengan nilai positif. Nilai koefisien positif menunjukkan bahwa variabel perputaran modal kerja berpengaruh positif terhadap ROA. Hal ini menjelaskan bahwa dengan asumsi nilai variabel independen lainnya konstan, apabila terjadi kenaikan pertumbuhan aset sebesar 1% maka akan menyebabkan kenaikan nilai ROA sebesar 0,016%.

Kemudian hasil persamaan linear sederhana pada Return On Equit (ROE) menunjukkan bahwa analisis terhadap pengaruh variabel independen memiliki nilai konstanta pada model persamaan regresi adalah sebesar 805,848 dengan nilai positif yang berarti bahwa jika tidak terdapat pengaruh perputaran modal kerja (X) maka ROE akan naik sebesar 805,848 atau nilai 805,848 merupakan nilai apabila perputaran modal kerja konstan. Variabel perputaran modal kerja memiliki nilai koefisien regresi sebesar 0,040 dengan nilai positif. Nilai koefisien positif menunjukkan bahwa variabel perputaran modal kerja berpengaruh positif terhadap ROE. Hal ini menjelaskan bahwa dengan asumsi nilai variabel independen lainnya konstan, apabila terjadi kenaikan pertumbuhan aset sebesar 1% maka akan menyebabkan kenaikan nilai ROE sebesar 0,040%.

Uji Hipotesis

- Uji T (Parsial)

Uji T bertujuan untuk mengetahui apakah terdapat pengaruh secara parsial variabel Independen terhadap variabel dependen. Uji parsial dilakukan dengan cara membandingkan Thitung dengan Ttabel pada tingkatan signifikan (α) = 0,05 atau 5%. Artinya jika nilai signifikansi dari variabel dependen dibawah 0,05 maka H0 ditolak dan Ha diterima begitu pula sebaliknya. Hasil pengujian uji T dapat dilihat pada tabel berikut:

a. Net Profit Margin (NPM)

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	344.964	98.521		3.501	.025
Perputaran Modal Kerja	.016	.012	.566	1.372	.242

Dependent Variable: NPM

b. Return On Asset (ROA)

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	314.053	104.766		2.998	.040
Perputaran Modal Kerja	.016	.013	.527	1.239	.283

Dependent Variable: ROA

c. Return On Equity (ROE)

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	805.848	255.475		3.154	.034
Perputaran Modal Kerja	.040	.031	.547	1.307	.261

Dependent Variable: ROE

• **Uji F (Simultan)**

Uji F bertujuan untuk menunjukkan pengaruh antara variabel independen terhadap variabel dependen secara bersama-sama. Uji simultan dilakukan dengan cara membandingkan Thitung dengan Ttabel pada tingkatan signifikan (α) = 0,05 atau 5%. Artinya jika nilai

signifikansi dari variabel dependen dibawah 0,05 maka H0 ditolak dan Ha diterima begitu pula sebaliknya Hasil perhitungan uji F dapat dilihat ada tabel berikut :

a. Net Profit Margin (NPM)

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	98289.264	1	98289.264	1.882	.242 ^b
	Residual	208902.236	4	52225.559		
	Total	307191.500	5			

a. Dependent Variable: NPM

b. Predictors: (Constant), Perputaran Modal Kerja

b. Return On Asset (ROA)

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	90552.155	1	90552.155	1.533	.283 ^b
	Residual	236225.179	4	59056.295		
	Total	326777.333	5			

a. Dependent Variable: ROA

b. Predictors: (Constant), Perputaran Modal Kerja

c. Return On Equity (ROE)

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	599528.519	1	599528.519	1.707	.261 ^b
	Residual	1404718.981	4	351179.745		
	Total	2004247.500	5			

a. Dependent Variable: ROE

b. Predictors: (Constant), Perputaran Modal Kerja

Kemudian hasil persamaan linear sederhana pada Return On Equity (ROE) menunjukkan bahwa analisis terhadap pengaruh variabel independen memiliki nilai konstanta pada model persamaan regresi adalah sebesar 805,848 dengan nilai positif yang berarti bahwa jika tidak terdapat pengaruh perputaran modal kerja (X) maka ROE akan naik sebesar 344,964 atau nilai 805,848 merupakan nilai apabila perputaran modal kerja konstan. Variabel perputaran modal kerja memiliki nilai koefisien regresi sebesar 0,040 dengan nilai positif. Nilai koefisien positif menunjukkan bahwa variabel perputaran modal kerja berpengaruh positif terhadap ROE. Hal ini menjelaskan bahwa dengan asumsi nilai variabel independen

lainnya konstan, apabila terjadi kenaikan pertumbuhan aset sebesar 1% maka akan menyebabkan kenaikan nilai ROE sebesar 0,040%.

- **Uji Koefisien Determinasi**

Uji koefisien determinasi dilakukan untuk menguji keeratan hubungan antara variabel independen dengan variabel dependen yang berada diantara nol dan 1. Berdasarkan hasil penelitian terhadap profitabilitas Net Profit Margin (NPM) pada uji koefisien determinasi menunjukkan bahwa angka koefisien *Adjusted R square* bernilai 0,150. Angka ini mengindikasikan bahwa hanya 15% variasi atau perubahan dalam profitabilitas (NPM) berpengaruh atau mampu dijelaskan oleh perputaran modal kerja dan sisanya 85% dijelaskan oleh faktor-faktor lain yang tidak dimasukkan dalam model penelitian.

Selanjutnya hasil penelitian terhadap profitabilitas Return On Asset (ROA) pada uji koefisien determinasi menunjukkan bahwa angka koefisien *Adjusted R square* bernilai 0,096. Angka ini mengindikasikan bahwa hanya 9,6% variasi atau perubahan dalam profitabilitas (ROA) berpengaruh atau mampu dijelaskan oleh perputaran modal kerja dan sisanya 90,4% dijelaskan oleh faktor-faktor lain yang tidak dimasukkan dalam model penelitian.

Kemudian hasil penelitian terhadap profitabilitas Return On Equity (ROE) pada uji koefisien determinasi menunjukkan bahwa angka koefisien *Adjusted R square* bernilai 0,124%. Angka ini mengindikasikan bahwa hanya 12,4% variasi atau perubahan dalam profitabilitas (ROE) berpengaruh atau mampu dijelaskan oleh perputaran modal kerja dan sisanya 87,6% dijelaskan oleh faktor-faktor lain yang tidak dimasukkan dalam model penelitian.

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian, maka kesimpulan dalam penelitian ini yaitu sebagai berikut :

1. Perputaran modal kerja secara parsial memiliki nilai signifikansi sebesar $0,242 > 0,05$ yang berarti tidak berpengaruh signifikan terhadap profitabilitas Net Profit Margin (NPM) pada PT. Kimia Farma Tbk.
2. Perputaran modal kerja secara parsial memiliki nilai signifikansi sebesar $0,283 > 0,05$ yang berarti tidak berpengaruh signifikan terhadap profitabilitas Return On Asset (ROA) pada PT. Kimia Farma Tbk.
3. Perputaran modal kerja secara parsial memiliki nilai signifikansi sebesar $0,261 > 0,05$ yang berarti tidak berpengaruh signifikan terhadap profitabilitas Return On Equity (ROE) pada PT. Kimia Farma Tbk.

5.2 Saran

Ketika perusahaan PT. Kimia Farma menambah modal kerjanya melalui utang lancar, maka harus dibarengi dengan peningkatan penjualan. Minimal 2x lipat, sehingga penjualan semakin meningkat dan profitabilitas juga meningkat.

Diharapkan untuk peneliti selanjutnya juga dapat menambahkan variabel independen yang lebih luas, menggunakan faktor-faktor lain yang dapat mempengaruhi profitabilitas perusahaan. Serta melakukan penelitian pada beberapa perusahaan lain yang ada di Bursa Efek Indonesia dengan periode pengamatan yang berbeda sehingga dapat menjadi perbandingan penelitian kedepannya.

DAFTAR PUSTAKA

- Anwar, M. (2019). *Dasar-Dasar Manajemen Keuangan Perusahaan* (Edisi Pert). https://books.google.co.id/books?hl=en&lr=&id=IDe2DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=anwar+manajemen+keuangan&ots=v1yW26_9tq&sig=ksvTdxT6vla2atzDio9qjR4MhqA&redir_esc=y#v=onepage&q=anwarmanajemen+keuangan&f=false
- Fahmi, I. (2015). *Pengantar Manajemen Keuangan Teori dan Soal Jawab : Bandung Alfabet*.
- Hardani., Helmina, A., & Ustiawaty, J. (2020). *Buku Metode Penelitian Kualitatif dan Kuantitatif (Issue Maret). Pustaka Ilmu Group*.
- Hery. (2012). *Analisis Laporan Keuangan*.
- Hidayat, A. Y., Aminah, I., & Novitasari, N. (2020). Penilaian Kinerja Keuangan Perusahaan Dengan Analisis Du Pont System Studi Kasus Pada Empat Perusahaan Telekomunikasi Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode Tahun 2014 - 2018. *Account*, 7(2), 1337–1345. <https://doi.org/10.32722/acc.v7i2.3551>
- Jauhari, R., & Ridwan. (2017). Efisiensi dan Efektivitas Penggunaan Modal Kerja Pada Koperasi Syariah di Kota Banda Aceh Tahun 2011-2015. *Jimeka*, 2(3), 168–179.
- Jumingan. (2014). *Analisis Laporan Keuangan. Media Grafika*.
- Kasmir. (2016). *Pengantar Manajemen Keuangan: Edisi Kedua. Prenada Media*. <https://books.google.co.id/books?id=IW9ADwAAQBAJ>
- Keown. Arthur. Martin. Petty. David. (2018). *Manajemen Keuangan* (Edisi Kese).
- Munawir, S. (2010). *Analisis Laporan Keuangan. Liberty*.
- Prisanti, M. Della, Rahayu, S. M., & Saifi, M. (2017). Efektivitas Pengelolaan Modal Kerja Untuk Mempertahankan Profitabilitas Dan Meningkatkan Likuiditas (Studi Pada Pt. Berlina Tbk). *Jurnal Ilmu Administrasi Bisnis*, 2(1), 1–9.
- Riswan, Y. F. K. (2014). ANALISIS LAPORAN KEUANGAN SEBAGAI DASAR DALAM PENILAIAN KINERJA KEUANGAN PT. BUDI Satria WAHANA MOTOR. *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952., 13(April), 15–38.
- Sanjaya, I., Sudirman, I., & Dewi, M. (2015). Pengaruh Likuiditas Dan Aktivitas Terhadap

Profitabilitas Pada Pt Pln (Persero). *E-Jurnal Manajemen Universitas Udayana*, 4(8), 247517.

Sitorus, Y. S. (2013). *Analisis Pengaruh Manajemen Modal Kerja Terhadap Profitabilitas (Studi Kasus Pada Perusahaan Properti dan Real Estate yang Go Public di BEI Tahun 2006 – 2011)*. 3(1), 39–45.

Sugiyono. (2015). *Metode Penelitian Pendidikan*. Alfabeta.

Wijaya, D. (2013). *Manajemen Keuangan 1 Berbasis IFRS*. Yogyakarta : Gava Madia.

www.idx.co.id