

DAFTAR PUSTAKA

- Achmad, S. Ruky (2001). *Sistem Manajemen Kinerja*. Jakarta: Gramedia
- Elnawaty, R. *et al.* (2014) ‘Pengukuran Performansi *Supply Chain* Berbasis Lima Proses Inti *Supply Chain Operations Reference* (SCOR) Dengan Pendekatan *Analytic Network Process* (ANP) (Studi Kasus: Pt Sang Hyang Seri-Persero, Cab. Pasuruan)’, *Jurnal Rekayasa dan Manajemen Sistem Industri* 2.3 (2014): p577-589., 2(3), pp. 577–589.
- Moeheriono. 2010. *Pengukuran Kinerja Berbasis Kompetensi*. Surabaya: Ghalia Indonesia.
- Mutaqin, J. Z. and Sutandi, S. (2020) ‘Pengukuran Kinerja *Supply Chain* Dengan Pendekatan Metode Scor (*Supply Chain Operations Reference*) Studi Kasus Di Pt Xyz’, *Jurnal Logistik Indonesia*, 5(1), pp. 13–23. doi: 10.31334/logistik.v5i1.1181.
- Parinduri, Ismi Rajab (2016). *Pengukuran dan Peningkatan Performansi Supply Chain dengan Pendekatan Supply Chain Operation Reference (SCOR) pada PT. Indah Kiat Pulp and Paper*. Medan. Universitas Sumatera Utara.
- Perdana, Y. R. and Ambarwati, S. (2012) ‘Penentuan Prioritas Perbaikan Kinerja *Supply Chain* Menggunakan Metode *Analytic Network Process*’, *Jurnal Sains, Teknologi dan Industri*, 10(1), pp. 42–50.
- Pinangki, Selly (2008). *Analisis Pengukuran Kinerja Rumah Sakit dengan Penerapan Performance Prism Menggunakan Metode Analytic Network Process (ANP) dan Pembobotan Objective Matrix (Studi Kasus di RSIA*

- Sakina Idaman Yogyakarta). Yogyakarta. Universitas Islam Indonesia.
- Pujawan, I. N. & Mahendrawathi. 2017. *Supply chain management* Edisi Ketiga. Yogyakarta : ANDI.
- Safitri, F. R. N. (2017) ‘Pengukuran Kinerja Perusahaan dengan Metode *Quantum Performance Measurement* Model Berbasis *Analytical Hierarchy Process* dan *Objective Matrix*’. Available at: <http://repository.ub.ac.id/2025/>.
- Stifany, N. and Shofa, J. (2020) ‘Integrasi ANP dan OMAX dalam Pengukuran Kinerja Rantai Pasok Industri Kimia’, 8(2), pp. 94–104.
- Supply Chain Council* [SCC]. (2006). *Supply Chain Operations Reference Model Overview of Version 8.0. United States of America*.
- Surjasa, D., . A. and Irawati, E. (2018) ‘Pengukuran Kinerja *Supply Chain* Cv. X Berdasarkan Lima Proses Inti Model *Supply Chain Operations Reference (Scor)*’, *Jurnal Ilmiah Teknik Industri*, 5(1), pp. 28–35. doi: 10.24912/jitiuntar.v5i1.1774.
- Tri Wigati, D. *et al.* (2017) ‘Pengukuran Kinerja *Supply Chain* Dengan Pendekatan *Supply Chain Operation References (SCOR)* Berbasis *Analytical Hierarchy Proses (AHP)*’, *Jurnal Ilmiah Teknik Industri*, 16(2), p. 123.
- Vanany, Iwan. (2009). *Performance Measurement: Model & Aplikasi*. (Cetakan ke -2). Surabaya: ITSPress

LAMPIRAN

Lampiran 1

KUESIONER PENELITIAN PENGUKURAN KINERJA DENGAN MENGGUNAKAN METODE SCOR DAN ANP

NAMA : ISMAIL HAMSAH

NIM : D071171309

PERGURUAN TINGGI : UNIVERSITAS HASANUDDIN

JURUSAN : TEKNIK INDUSTRI

Petunjuk Pengisian Kuesioner:

1. Isilah kolom tingkat kepentingan antar faktor dengan menggunakan tanda centang (✓)
2. Pemberian tanda silang pada kolom sebelah kiri angka menunjukkan faktor “kriteria 1” lebih kuat pengaruhnya dibandingkan “kriteria 2”, begitupun sebaliknya.
3. Apabila terdapat keraguan dalam pengisian maka diperbolehkan untuk tidak mengisi terlebih dahulu.

Tabel Skala Kepentingan

Tingkat kepentingan	definisi
1	Kedua Kriteria sama penting
3	Elemen yang satu sedikit lebih penting dibanding elemen lainnya
5	Elemen yang satu esensial atau sangat penting dibandingkan elemen lainnya
7	Elemen satu benar-benar lebih penting dibandingkan dengan elemen lainnya
9	Elemen satu mutlak lebih penting dibandingkan elemen lainnya
2,4,6,8	Nilai tengah antara dua penilaian berurutan

Tabel Perspektif dan Dimensi penilaian

<i>Plan</i>	<i>Reliability</i>	% Tingkat kehilangan atau cacat bahan barang karena penyimpanan	P1.1
		% Ketepatan pencatatan barang	P1.2
		% Penyelesaian proses pengadaan barang dan jasa	P1.3
		persentase perubahan / penyimpangan jumlah unit yang diproduksi dengan rencana produksi	P1.4
	<i>Responsivenees</i>	% Proses pengadaan sesuai jadwal	P2.1
		% Ketepatan waktu pelaksanaan Rencana Kerja Operasional	P2.2
		% Penyelesaian Rencana Kerja dan Anggaran Perusahaan tepat waktu	P2.3
		% Penyelesaian Rencana Kerja Operasional tepat waktu	P2.4
		Ketepatan Waktu Pengolahan Lahan - (TEBU)	P2.5
		% Pembayaran keuangan tepat waktu	P2.6
<i>Source</i>	<i>Realibility</i>	% Pengendalian gulma	S1.1
		Produktivitas Tebu (Ton/Ha)	S1.2
		% Realisasi Pemupukan dibandingkan Perencanaan	S1.3
		Akurasi data lahan - (TEBU)	S1.4
		Akurasi data varietas terhadap lahan - (TEBU)	S1.5
<i>Make</i>	<i>Reliability</i>	% Overall Recovery	M1.1
		Boiling House Recovery (%)	M1.2
		Pol ampas (%)	M1.3
		Pol Blotong (%)	M1.4
		Undeterminate loses (%)	M1.5
		% Pencapaian mutu 1	M1.6
		% Efisiensi penggunaan bahan bakar terhadap anggaran	M1.7
		Kapasitas pabrik (Ton/Jam)	M1.8
		Milling Extraction (%)	M1.9
<i>Deliver</i>	<i>Reliability</i>	Pemenuhan sarana terbang muat angkut - (TEBU)	D1.1
		Persentase Dongkelan & Brondolan - (TEBU)	D1.2
<i>Return</i>	<i>Reliability</i>	persentase produk cacat yang harus digantikan kepada konsumen	R1.1
		persentase banyaknya keluhan dari konsumen mengenai kecacatan produk	R1.2

Identitas Responden

NAMA :

JABATAN :

Penilaian Metrik Level 1

kriteria 1	perbandingan																	kriteria 2
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Plan																		Source
Plan																		Make
Plan																		Deliver
Plan																		Return
Source																		Make
Source																		Deliver
Source																		Return
Make																		Deliver
Make																		Return
deliver																		Return

Penilaian Metrik level 2

1. Perspektif plan

kriteria 1	perbandingan																	kriteria 2
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Reliability																		Responsiveness

Penilaian metrik level 3

1. Perspektif plan pada dimensi reliability

kriteria 1	perbandingan																	kriteria 2
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
P1.1																		P1.2
P1.1																		P1.3
P1.1																		P1.4
P1.2																		P1.3
P1.2																		P1.4
P1.3																		P1.4

2. Perspektif plan pada dimensi responsiveness

kriteria 1	perbandingan																	kriteria 2
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
P2.1																		P2.2
P2.1																		P2.3
P2.1																		P2.4
P2.1																		P2.5
P2.1																		P2.6
P2.2																		P2.3
P2.2																		P2.4
P2.2																		P2.5
P2.2																		P2.6
P2.3																		P2.4
P2.3																		P2.5
P2.3																		P2.6
P2.4																		P2.5
P2.4																		P2.6
P2.5																		P2.6

3. Perspektif source pada dimensi reliability

kriteria 1	perbandingan																	kriteria 2
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
S1.1																		S1.2
S1.1																		S1.3
S1.1																		S1.4
S1.1																		S1.5
S1.2																		S1.3
S1.2																		S1.4
S1.2																		S1.5
S1.3																		S1.4
S1.3																		S1.5
S1.4																		S1.5

4. Perspektif make pada dimensi reliability

kriteria 1	perbandingan																	kriteria 2
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
M1.1																		M1.2
M1.1																		M1.3
M1.1																		M1.4
M1.1																		M1.5
M1.1																		M1.6
M1.1																		M1.7
M1.1																		M1.8
M1.1																		M1.9
M1.2																		M1.3
M1.2																		M1.4
M1.2																		M1.5
M1.2																		M1.6
M1.2																		M1.7
M1.2																		M1.8
M1.2																		M1.9
M1.3																		M1.4
M1.3																		M1.5
M1.3																		M1.6
M1.3																		M1.7
M1.3																		M1.8
M1.3																		M1.9
M1.4																		M1.5
M1.4																		M1.6
M1.4																		M1.7
M1.4																		M1.8
M1.4																		M1.9
M1.5																		M1.6
M1.5																		M1.7
M1.5																		M1.8
M1.5																		M1.9
M1.6																		M1.7
M1.6																		M1.8
M1.6																		M1.9
M1.7																		M1.8
M1.7																		M1.9
M1.8																		M1.9

5. Perspektif deliver pada dimensi reliability

kriteria 1	perbandingan																kriteria 2	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8		9
D1.1																		D1.2

6. Perspektif return pada dimensi reliability

kriteria 1	perbandingan																kriteria 2	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8		9
R1.1																		R1.2