

DAFTAR PUSTAKA

- Abdullah., I. A., & Kumar, Pardeep. (2016). Gender difference in Prosocial Behavior. *The international journal of Indian Psychology*. Vol.3 No.4. hal. 171-175.
- Aknin, B. L., Leigh. E.P.B., Helliwel, J. F., Dunn, E.W., Burns, J., Diener, R. B., Nyende, P., & James, C. E. A. (2013). Prosocial Spending and Well-Being: Cross- Cultural Evidence for a Psychological Universal. *Journal of Personality & Social Psychology*. Vol.104. No. 4. Hal. 635- 652.
- Akhzalini, H.A. (2016). Kontribusi agreeableness dan empati bagi perilaku prososial pada remaja. *Seminar Asean Psychology dan Humanity*. Hal 176-182
- Anjani, K. Y. (2018). Hubungan antara Empati dengan Perilaku Prososial pada Siswa ABK Swasta X di Surabaya. *Jurnal Psikologi*, Vol.5, No.2, Hal.1-6. I
- Asih & Pratiwi. (2010). Perilaku Prososial ditinjau dari Empati dan Kematangan Emosi. *Jurnal Psikologi*, Volume I, No 1.
- Aswin. (2019). Hubungan empati dengan altruisme pada anggota gerakan pramuka. *Psikoborneo*. Vol. 7. No. 4. Hal 616-621.
- Azwar, S. (2016). *Metode Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Azwar, S. (2017). *Reliabilitas dan Validitas Edisi 4*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Azwar, S. (2018). *Metode Penelitian Psikologi*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Baron, Byrne & Branscombe. 2006. *Social Psychology* (Edisi II). Boston: Allyn and Bacon.
- Baron, R.A, & Byrne, D. (2006). *Social Psychology*. United States of America: Pearson Education. Inc.
- Bierhoff, H. W. (2002). *Prosocial Behavior*. New York: Psychology Press
- Brigham, J. C. (1991). *Social Psychology*. New York: Harper Collins Publisher Inc.
- Christensen, K. J., & Walker, P. L. M., (2010). Empathy and Self-Regulation as Mediators Between Parenting and Adolescents' Prosocial Behavior Toward Strangers, Friends, and Family. *Journal of Research on Adolescence*, Vo. 21, No. 3, Hal. 545–551.
- Collie, R.J., Martin, A.J., Roberts, C.L., & Nassar, N. (2018). The roles of Anxious and Prosocial Behavior in early academic performance: a population based study examination unique & moderate effect. *Journal learning & individual differences*, Vol. 62. Hal 141-152.
- Dayakisni, T & Hudaniah. (2009). *Psikologi Sosial*. Malang: Universitas Muhammadiyah Malang.

- Decety, J. & Jackson, P. L. (2006). The Functional Architecture of Human Empathy. *Behavioral and Cognitive Neuroscience Reviews*. Vol.3, No.71, Hal- 71-100.
- Dorrough, A. R. & Glöckner, A. (2021). Sex Differences Concerning Prosocial Behavior in social dilemmas are (Partially) mediated by risk preferences but not social preferences: An in-depth Analysis across 10 countries. *Social Psychology*, Vol. 52. No. 2. Hal. 61-74.
- Eisenberg, N., & Strayer, N. (1987). *Empathy and Its Development*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Eisenberg, N., & Fabes, R., & Spinard, T. (2006). *Prosocial development handbook*. New York: Cambridge University Press.
- Eisenberg, N., & Mussen. P. H. (1989). *The Roots of Prosocial Behavior in Children*. New York: Cambridge University Press.
- Fatimazzahro, A., & Suseno, M.N. (2017). Efektivitas terapi empati untuk menurunkan perilaku bullying pada anak usia sekolah dasar. *Jurnal Empati*. Vol. 7. No. 3. Hal 362-378.
- Feldman., R. D., Papalia, & Olds. (2009). *Human Development*. Jakarta: Salemba Humanika.
- Gunarsa, S. D., & Gunarsa, Yulia. S. D. (1983). Psikologi Perkembangan anak dan Remaja. Jakarta: PT. BPK. Gunung Mulia.
- Goleman, Daniel. (2002). *Emotional Intelligence, Kecerdasan Emosional Mengapa EI Lebih Penting dari IQ*. Jakarta: PT.gol Gramedia Pustaka Utama.
- Gordon, H. (2013). *Investigating the relation between empathy and Prosocial behavior: an emotion regulation framework*. Master thesis in psychology, Virginia polytechnic institute and state university.
- Graaff, J. V. D., Carlo, G., Crosetti, E., Koot, H. M., & Branje, S. (2018). Prosocial Behavior in Adolescence: Gender Differences in Development and Links with Empathy. *J Youth Adolescence*. Vol. 47. No. 1. Hal. 1086-1099
- Harefa, K., and Indrawati, E.S. (2014). *PERBEDAAN PERILAKU PROSOSIAL SISWA MADRASAH ALIYAH (MA) BERBASIS PONDOK PESANTREN DAN SEKOLAH MENENGAH UMUM (SMU)*. *Jurnal EMPATI*, vol. 3, no. 3, pp. 117-127.
- Hasyim, M.M., & Farid, M. (2012). Cerita bertema moral dan empati remaja awal. *Jurnal Psikologi*. Vol.7. No. 1. Hal 501-508.
- Hoffman, M. L. (2000). *Empathy and Moral Development*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hollan, D. (2012). Emerging Issues in The Cross-Cultural Study of Empathy. *Journal Emotion Review*. Vol. 4. No. 1. Hal. 70-78.

- Hurlock, E.B. (1999). *Psikologi Perkembangan: Suatu Pendekatan Sepanjang Rentang Kehidupan*. Jakarta: Erlangga.
- Hurlock, Elizabeth B. (2000). *Perkembangan Anak*. Jakarta: Erlangga.
- Istiana., I (2018). Perbedaan Perilaku Prososial Remaja ditinjau dari jenis kelamin di Kelurahan Tanjung Rejo Medan Sunggal. *Jurnal Diversity*. Vol.4. No.1.Hal 58-67.
- Jalongo, M. R. (2013). *Teaching Compassion: Humane Education in Early Childhood*. German: Springer Science & Business Media.
- Juliwati, dan suharnan. (2014). Religiusitas, Empati dan Perilaku Prososial Jamaah GKT Hosana Bumi Permai. *Jurnal Psikologi Indonesia*, Vol. 3. No. 2. Hal. 130-140.
- Kayuan, I. M. W., & Tobing, D. H. (2021). Pengaruh Empati dan Moral Disengagement terhadap perilaku prososial remaja yang tinggal di kota dan pedesaan. *Jurnal of Psychology humanities*. Vol.1. No. 2. Hal. 13-22
- King, L.A. (2010). *PsikologiUmum (Buku 1)*. Jakarta: Salemba Humanika.
- Koestner, R & Franz, C. (1990). The Family Origins of Empathic Concern: A 26 Years Longitudinal Study. *Journal of Personality and Social Psychology*. Vol 58 No. 4. Hal. 709-717
- Krebs, J.R. (1987). *An Introduction to Behavioral Ecology*. Oxford London. Blackwell Scientific Publications.
- Kerlinger, F. N. (2014). Asas-Asas Penelitian Behavioral. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Liputan6.com. (2016, Maret). Tingkat Kriminal Makassar ranking 1 Se Sulsel. *Berita liputan6.com [on-line]*. Diakses pada tanggal 1 Juli 2022 dari <https://www.liputan6.com/regional/read/2459362/tingkat-kriminal-kota-makassar-ranking-1-se-sulsel>.
- Luo, H., Lio, Q., Yu, C., & Nie, Y. (2021). Parental Warmth, Gratitude and Prosocial Behavior Among Chinese Adolescents: The moderating effect of school climate. *International Journal of Environmental research and public health*. Vol. 8. No. 7033. Hal. 616-621.
- Lockwood, P.L., Cardoso, A. S., & Viding, E. (2014). Emotion Regulation Moderates the Association Between Empathy & Prosocial Behavior. *Plos One*. Vol. 9. No. 5. Hal. 1-6.
- Lysenstøen, C., Bøe, T., Hjetland, G. J. & Skogen, C.S. (2021). A Review of the Relationship Between Social media use and Online Prosocial Behavior Among Adolescents. *Frontiers In Psychology*, Vol. 2. No. 1. Hal. 1-14.

- Maharani, M., & Ampuni, S. (2020). Perilaku antisosial laki-laki ditinjau dari identitas moral & moral disengagement. *Indigenous: jurnal ilmiah psikologi*. Vol. 5. No. 1. Hal 53-63
- Marbun, R. & Setiawan, J.L. (2019). Hubungan antara Perilaku Prososial dan Psychological Well-Being pada remaja awal. *Psychopreneur Jurnal*. Vol.3. No.2. Hal. 81-91.
- Matyja, K. W. (2015). Empathy of adolescents from families of different structure. *BLISKIE RELACJE INTERPERSONALNE*. Vol.3. No. 23. Hal 193 – 204.
- Mohammad, A., & Mohammad, A. (2012). *Psikologi Remaja. Perkembangan Peserta Didik*. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Monks, F.J. (2004). *Psikologi Perkembangan: Pengantar Dalam Berbagai Bagianya*. Cet. 14. Yogyakarta: Gajah Mada University Press.
- Morelli, A. S., Liberman, D. M & Zaki, J. (2015). The Emerging Study of Positive Empathy. Social and Personality Psychology Compass. Vol. 1. Hal. 57-68.
- Mussen. P. H, Conger, J. J, & Kagan J. (1989). *Perkembangan dan Kepribadian Anak*. Jakarta: Penerbit Arcan.
- Nurhidayanti, T. (2012). Empati dan munculnya perilaku altruistik pada masa remaja. *Study analisis dunia remaja*. Vol.4. no. 1. Hal 101-123.
- Overgaauw, S., Rieffe, C., Broekhof, E., Crone, E. A., & Güroğlu, B. (2017). Assessing empathy across childhood and adolescence: Validation of the Empathy Questionnaire for Children and Adolescents (EmQue-CA). *Frontiers Psychology*. Vol. 8. No. 870. Hal 1-9.
- Panuju. H. P., & Umami, I. (1999). *Psikologi Remaja*. Yogyakarta: Tiara Wacana
- Puspita, R. D., & Gumelar, G. (2014). Pengaruh Empati terhadap Perilaku Prososial dalam Berbagi Ulang Informasi atau Retweet Kegiatan Sosial di Jejaring Sosial Twitter. *Jurnal Penelitian dan Pengukuran Psikologi*, Vol.3, No.1, Hal. 1-7.
- Sainudin, A.R. (2018). Kenakalan Remaja YANG TERJADI DI PEMUKIMAN PADAT PENDUDUK KELURAHAN LEMBO KECAMATAN TALLO KOTA MAKASSAR. Skripsi Fakultas Hukum Universitas Hasanuddin. Makassar, 1-75.
- Santrock, J. W. (2003). *Adolescence. Perkembangan Remaja*. Jakarta: Erlangga.
- Saputra, C.T. (2016). PENGARUH EMPATI TERHADAP PERILAKU PROSOSIAL PADA SISWA KELAS XI KRIYA KAYU SMKN 1 PACITAN. *Skripsi universitas Negeri Yogyakarta*.
- Sarlito, W. S. & Meinarno, Eko. A (2009). *Psikologi Sosial*. Jakarta: Salemba Humanika.
- Sears, David O. (1991). *Psikologi Sosial Jilid 2*. Jakarta: Mawar Gempita.

- Sears, D. O., Freedman, J. L., & Peplau. L. A. (1994). *Psikologi Sosial*. Jakarta: Erlangga.
- Shaffer. D. R., (2005). *Social and Personality Development*. Belmont, California: Thomson Wadsworth.
- Staub, E. (1978). *Positive social behavior and morality. Social and personal influences*. Cambridge: Academic Press.
- Setyawan, I. (2010). Peran kemampuan empati pada efikasi diri mahasiswa peserta kuliah kerja nyata (KKN) PPM Posdaya. *Proceeding konfrensi nasional II ikatan psikologi klinis*. Hal. 296-300.
- Sugiyono. (2014). *Statistika untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta
- Sugiyono. (2013). *Metode penelitian dalam pendidikan (pendekatan kualitatif, kuantitatif, dan R&D)*. Bandung: Alfabeta.
- Taufik. (2012). *Empati: pendekatan psikologi sosial*. Jakarta: Raja Grafindo.
- Umayah, A. N., Ariyanto, A., & Yustisia, W. (2017). Pengaruh empati emosional terhadap perilaku prososial yang dimoderasi oleh jenis kelamin pada mahasiswa. *Jurnal Psikologi Sosial*. Vol. 15. No. 2. Hal 72-83.
- Uthomah, L. (2016). Perbedaan Kecenderungan Perilaku Prosocial Ditinjau dari Peran Gender pada Penumpang Kereta Api di Stasiun Cikini Jakarta Pusat. *PSYCHOEDIA: Jurnal Psikologi Universitas Buana Perjuangan Karawang*. Vol. 1, No. 1, Hal. 1-10.
- Watson, D. L, & G. Frank, J. (1984). *Social Psychology Science and Application*. Illinois. Forest Man and Company.
- Widiatmoko, & Anggoro (2017) *PENGARUH KEMAMPUAN EMPATI TERHADAP PERILAKUPROSOSIAL SISWA KELAS V SD NEGERI SE-GUGUS IV KASIHAN BANTUL DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA*. S1 thesis, PGSD.
- Yoo, H., Feng, X., & Day, R. D. (2012). Adolescents' empathy and prosocial behavior in the family context: A longitudinal study. *Journal of youth and adolescence*, Vol. 42. No.12. Hal 1- 15.
- Zuchdi, D. (2003). Empati dan keterampilan sosial. *Jurnal ilmiah Pendidikan*. Vol.1. Hal. 49-64.

LAMPIRAN

Lampiran 1 Skala Empati

| No | Item |
|----|---|
| 1 | Saya dapat merasakan apa yang teman saya rasakan dengan mendengar curahan hatinya. |
| 2 | Saya dapat merasakan suasana hati orang lain melalui ekspresi wajahnya |
| 3 | Menurut saya, orang tidak perlu memperlihatkan perasaan yang sedang dialami. |
| 4 | Saya merasa kasihan terhadap teman yang mengalami kesulitan. |
| 5 | Saya terbuka ketika ada teman yang ingin curhat kepada saya. |
| 6 | Saya tidak suka melihat teman bersedih. |
| 7 | Bagi saya, masalah yang dihadapi oleh orang lain bukan urusan saya. |
| 8 | Saya tidak senang dimintai tolong. |
| 9 | Saya akan memberikan kata-kata penyemangat kepada teman yang sedang sedih. |
| 10 | Saya akan menggunakan kata-kata yang halus dalam memberikan respon pada teman yang sedah menceritakan masalahnya. |
| 11 | Saya akan menyalahkan secara langsung ketika teman saya berbuat salah. Tanpa memperhatikan perasaannya. |
| 12 | Bagi saya berkata apa adanya dalam menilai permasalahan teman adalah yang terbaik. |
| 13 | Saya akan memberikan tisue kepada teman ketika ia sedang menangis. |
| 14 | Ketika teman saya menceritakan permasalahannya saya akan memandang wajahnya untuk menghormati ia. |
| 15 | Bagi saya apabila ada teman yang sedang menangis, lebih baik ia dibiarkan saja. |
| 16 | Ketika teman saya menceritakan permasalahannya saya akan mendengarkan sambil mengerjakan hal lain. |
| 17 | Saya dapat memahami permasalahan orang lain saat mendengar curahan hatinya. |
| 18 | Saya dapat memahami kondisi teman dengan melihat ekspresi wajahnya saat. |
| 20 | Saya tidak mempedulikan perasaan teman saya ketika saya memberikan pendapat saya mengenai permasalahannya. |
| 21 | Saya mampu melihat berdasarkan sudut pandang teman saya atas masalah yang dialaminya. |
| 22 | Ketika teman saya menceritakan masalahnya saya akan mencoba melihat dari sudut pandangnya. |
| 23 | Sudut pandang saya adalah yang utama ketika memberi saran mengenai permasalahan teman saya. |
| 24 | Saya tidak mempermasalkan apa yang orang lain lihat dari permasalahan yang dialami teman saya. |
| 25 | Saya akan memberikan alternatif solusi yang sesuai dengan pemahaman saya tentang masalah yang dialami teman saya. |
| 26 | Saya akan memberikan beberapa opsi jalan keluar pada teman saya. |
| 27 | Pendapat saya adalah yang paling benar ketika memberikan solusi pada teman saya. |
| 28 | Saya takut salah apabila memberikan solusi dari permasalahan yang diceritakan teman saya. |

Lampiran 2 Skala perilaku prososial

| No | item |
|----|--|
| 1 | Saya meluangkan waktu untuk teman yang ingin curhat dengan saya. |
| 2 | Bagi saya memberikan sedikit waktu untuk teman saya curhat adalah hal biasa. |
| 3 | Saya menghindar bila ada teman yang ingin curhat. |
| 4 | Saya tidak akan menawarkan temanteman saya untuk curhat pada saya jika ada masalah. |
| 5 | Jika ada tugas kelompok maka saya senang mengerjakannya bersama. |
| 6 | Saya merasa senang ketika dapat berkumpul bersama teman-teman. |
| 7 | Bila ada tugas saya lebih nyaman mengerjakan sendiri. |
| 8 | Saya lebih senang sendiri dalam beraktivitas. |
| 9 | Saya akan menerima pendapat orang lain dengan senang hati. |
| 10 | Saya memberikan kesempatan pada teman untuk mengungkapkan pendapatnya. |
| 11 | Saya tidak suka pendapat saya disanggah. |
| 12 | Saya ingin pendapat saya dinomorsatukan |
| 13 | Saya ingin menyumbang untuk orang yang tidak mampu. |
| 14 | Saya tidak akan segan memberikan sesuatu bagi orang yang membutuhkan. |
| 15 | Saya tidak suka memberikan barang yang saya miliki pada orang lain. |
| 16 | Saya tidak akan diam saja ketika orang lain membutuhkan sumbangan. |
| 17 | Saya senang bila saya dapat bermanfaat bagi orang lain. |
| 18 | Bila saya dapat menolong orang lain maka dengan senang hati saya akan melakukannya. |
| 19 | Ketika saya dibutuhkan teman, saya menjaga agar kebutuhan saya terpenuhi lebih dahulu. |
| 20 | Membantu orang lain bukanlah hal penting bagi saya. |
| 21 | Saya lebih memilih untuk berkata jujur pada orang lain. |
| 22 | Saya tidak ingin berbohong pada orang lain. |

| | |
|----|---|
| 23 | Saya suka melebih-lebihkan sesuatu agar dipandang hebat. |
| 24 | Jika saya bercerita pada orang lain saya terbiasa mendramatisir meskipun sedikit. |

Lampiran 3 Uji Asumsi

3.1 Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

| | | Unstandardized Residual |
|----------------------------------|----------------|-------------------------|
| N | | 320 |
| Normal Parameters ^{a,b} | Mean | .0000000 |
| | Std. Deviation | 7.15656398 |
| | Absolute | .041 |
| Most Extreme Differences | Positive | .041 |
| | Negative | -.027 |
| Kolmogorov-Smirnov Z | | .041 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .200 ^{c,d} |

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.
- d. This is a lower bound of the true significance.

3.2 Uji Linearitas

ANOVA Table

| | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------------------|--------------------------|----------------|-----|-------------|---------|------|
| Prosocial_Y * Empati_X | Between Groups | 12092.738 | 38 | 318.230 | 6.446 | .000 |
| | Linearity | 9626.813 | 1 | 9626.813 | 195.005 | .000 |
| | Deviation from Linearity | 2465.925 | 37 | 66.647 | 1.350 | .093 |
| | Within Groups | 13872.109 | 281 | 49.367 | | |
| | Total | 25964.847 | 319 | | | |

Lampiran 4 Uji validitas skala perilaku prososial

Correlations

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 5 Validitas Skala empati

Correlation

| | Log (Z-tailed) | 0 | 0.78 | 0.48 | 0.1 | -0.25 | 0 | 0.09 | 0.1 | 0.77 | 0.04 | 0.92 | 0.44 | 0.60 | 0 | 0.03 | 0.01 | 0.25 | 0.72 | 0.5 | 0.35 | 0.07 | 0.03 | 0.26 | 0.32 | 0.46 | 0.01 | 0.0009 | | |
|------------------|----------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|-------|-------|------|-------|------|-------|-------|------|------|------|-------|------|-------|-------|------|-------|----------|--------|------|--------|
| N | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | | |
| Pearson Correlat | 0.82 | 0.67 | 0.38 | -0.33 | -0.13 | 0.13 | -0.22 | 0.22 | 0.34 | 0.09 | -0.05 | 0.16 | 0.37 | -0.32 | 0.18 | -0.16 | 0.09 | 0.3 | 0.13 | 0.11 | -0.03 | 0 | -0.07 | 0.23 | 0.05 | 0.13 | 0.16 | 0.2274 | | |
| Log (Z-tailed) | 0.56 | 0 | 0.03 | 0.01 | 0.16 | 0.08 | 0.1 | 0.09 | 0.01 | 0.73 | 0.7 | 0.22 | 0 | 0.01 | 0.18 | 0.23 | 0.69 | 0.02 | 0.26 | 0.39 | 0.81 | 0.6 | 0.11 | 0 | 0.71 | 0.32 | 0.22 | 0.0306 | | |
| N | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | | |
| Pearson Correlat | 0 | 0.61 | 0.24 | 0.08 | -0.13 | 0.03 | 0.25 | 0.29 | 0.04 | 0.98 | -0.12 | 0.02 | 0.04 | 0.22 | 0.24 | 0.38 | -0.08 | 0.08 | 0.18 | 0.21 | 0.07 | 0 | 0.36 | 0.03 | 0.17 | 0.12 | -0.12 | 0.2211 | | |
| Log (Z-tailed) | 0.98 | 0.92 | 0.07 | 0.32 | 0.39 | 0.88 | 0.11 | 0.05 | 0.04 | 0.07 | 0.03 | 0.41 | 0.31 | 0.64 | 0.09 | 0.04 | 0 | 0.54 | 0.32 | 0.15 | 0.07 | 0.6 | 0 | 0.03 | 0.18 | 0.34 | 0.37 | 0.0007 | | |
| N | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | | |
| Pearson Correlat | 0.02 | 0.03 | 0.08 | 0.05 | 0.04 | 0.18 | -0.17 | 0.03 | 0.03 | 0.07 | -0.17 | 0.03 | 0.08 | 0.23 | 0.08 | 0.02 | 0.04 | 0.07 | 0.03 | 0.28 | 0.21 | 0.04 | 0.05 | 0.06 | 0.07 | 0.03 | 0.11 | 0.1119 | | |
| Log (Z-tailed) | 0.9 | 0.91 | 0.52 | 0.71 | 0.3 | 0.16 | 0.2 | 0.46 | 0.02 | 0.26 | 0.37 | 0.32 | 0.32 | 0.54 | 0.08 | 0.65 | 0.09 | 0.46 | 0.6 | 0.02 | 0.03 | 0.11 | 0 | 0 | 0.66 | 0.04 | 0.43 | 0.0046 | | |
| N | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | | |
| Pearson Correlat | 0.07 | 0.03 | 0.11 | -0.02 | 0.11 | 0.14 | -0.17 | 0.31 | 0.21 | 0.27 | 0.11 | -0.07 | 0.05 | -0.09 | 0.2 | 0.04 | 0.3 | 0.39 | 0.35 | 0.11 | 0.45 | 0.2 | 0.5 | 0 | 0.37 | 0.14 | 0.04 | 0.0476 | | |
| Log (Z-tailed) | 0.6 | 0.66 | 0.24 | 0.37 | 0.23 | 0.3 | 0.19 | 0.1 | 0 | 0.04 | 0.41 | 0.7 | 0.56 | 0.67 | 0.67 | 0.13 | 0.73 | 0.02 | 0 | 0.01 | 0.24 | 0 | 0.08 | 0 | 0 | 0.3 | 0.71 | 0.1125 | | |
| N | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | | |
| Pearson Correlat | 0.03 | 0.03 | 0.07 | 0.08 | 0.16 | 0.24 | 0.05 | 0.12 | 0.12 | 0.25 | 0.37 | -0.13 | 0.07 | 0.18 | 0 | 0.35 | 0.28 | 0.14 | 0.12 | 0.13 | 0.11 | 0.05 | 0.17 | 0.06 | 0.37 | 0.11 | 0.0433 | | | |
| Log (Z-tailed) | 0.27 | 0.31 | 0.6 | 0.03 | 0.17 | 0.07 | 0.75 | 0.37 | 0.01 | 0.03 | 0 | 0.24 | 0.61 | 0.11 | 0.97 | 0.01 | 0.15 | 0.28 | 0.38 | 0.32 | 0.31 | 0.71 | 0.19 | 0.66 | 0 | 0.93 | 0.46 | 0.15 | | |
| N | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | | |
| Pearson Correlat | 0.11 | 0.23 | -0.29 | 0.21 | 0.07 | 0.27 | -0.05 | 0.03 | 0.05 | 0.2 | -0.21 | 0.11 | 0.1 | -0.24 | 0.24 | 0.03 | 0.05 | 0.16 | 0.21 | 0.21 | 0.06 | 0.1 | 0.13 | -0.12 | 0.27 | -0.14 | 0.02 | 0 | 0.12 | 0.1111 |
| Log (Z-tailed) | 0.4 | 0.08 | 0.02 | 0.04 | 0.82 | 0.04 | 0.78 | 0.11 | 0.68 | 0.46 | 0.1 | 0.41 | 0.48 | 0.06 | 0.21 | 0.11 | 0.69 | 0.74 | 0.05 | 0.15 | 0.46 | 0.32 | 0.34 | 0.04 | 0.3 | 0.39 | 0.08 | 0.6979 | | |
| N | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | | |
| Pearson Correlat | 0.02 | 0.03 | 0.09 | 0.01 | 0.22 | 0.08 | -0.01 | 0.07 | 0.07 | 0.08 | 0.03 | 0.38 | 0.15 | 0.15 | 0.25 | 0.11 | 0.23 | 0.03 | 0.03 | 0.01 | 0.06 | 0.01 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.2832 | | |
| Log (Z-tailed) | 0.33 | 0.84 | 0.96 | 0.44 | 0.06 | 0.13 | 0.14 | 0.17 | 0.61 | 0.77 | 0.01 | 0.21 | 0.34 | 0.31 | 0.03 | 0.47 | 0.08 | 0.03 | 0.13 | 0.01 | 0.22 | 0.37 | 0.43 | 0.73 | 2.46 | 0.39 | 0.022296 | | | |
| N | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | | |
| Pearson Correlat | 0.16 | 0.17 | 0.23 | 0.25 | 0.36 | 0.39 | 0.19 | 0.14 | 0.14 | 0.54 | 0.11 | 0.39 | 0.18 | 0.23 | 0.14 | 0.52 | 0.44 | 0.66 | 0.14 | 0.25 | 0.43 | 0.45 | 0.33 | 0.42 | 0.34 | 0.71 | 0.49 | 0.05 | 0.39 | |
| Log (Z-tailed) | 0.23 | 0.19 | 0.06 | 0.05 | 0 | 0 | 0.14 | 0.07 | 0 | 0 | 0 | 0.16 | 0.07 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.05 | 0 | 0 | 0.01 | 0 | 0.01 | 0 | 0 | 0.7 | 0.02 | 0 | | |
| N | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | | |

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

■ = item gugur

Lampiran 6 Uji Reliabilitas

6.1 Skala Perilaku Prososial

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .865 | 24 |

6.2 Skala empati

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .769 | 28 |

Lampiran 7 Uji Hipotesis Regresi Linear Sederhana

Model Summary^b

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate | Change Statistics | | | | |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|-------------------|----------|-----|-----|---------------|
| | | | | | R Square Change | F Change | df1 | df2 | Sig. F Change |
| 1 | .609 ^a | .371 | .369 | 7.168 | .371 | 187.374 | 1 | 318 | .000 |

a. Predictors: (Constant), Empati_X

b. Dependent Variable: Prososial_Y

ANOVA^a

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|-----|-------------|---------|-------------------|
| 1 | Regression | 9626.813 | 1 | 9626.813 | 187.374 | .000 ^b |
| | Residual | 16338.034 | 318 | 51.377 | | |
| | Total | 25964.847 | 319 | | | |

a. Dependent Variable: Prososial_Y

b. Predictors: (Constant), Empati_X

Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|-------|-----------------------------|------------|------|---------------------------|--------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | Beta | | | | Tolerance | VIF |
| | (Constant) | | | | | | | |
| 1 | -.721 | 3.424 | | | -.210 | .833 | | |
| | Empati_X | .780 | .057 | .609 | 13.688 | .000 | 1.000 | 1.000 |

a. Dependent Variable: Prososial_Y